

Reeshof West 2007, 1e wijziging (Somerenerf)

Inhoudsopgave

Toelichting	5
Hoofdstuk 1 Inleiding	7
1.1 Aanleiding tot planontwikkeling	7
1.2 Moederplan	7
Hoofdstuk 2 Beschrijving plangebied	9
2.1 Inleiding	9
2.2 Functionele en ruimtelijke structuur	10
2.3 Technische infrastructuur	11
Hoofdstuk 3 Ruimtelijk beleidskader	13
3.1 Inleiding	13
3.2 Rijk	13
3.3 Provincie	15
3.4 Gemeente	15
3.5 Procedure wijzigingsplan	15
Hoofdstuk 4 Thematische beleidskaders	17
4.1 Inleiding	17
4.2 Stedenbouwkundige aspecten en welstand	17
4.3 Archeologie, cultuurhistorie en monumentenzorg	17
4.4 Volkshuisvesting	19
4.5 Groen en speelruimte	20
4.6 Verkeer en parkeren	22
4.7 Overige onderwerpen	22
Hoofdstuk 5 Milieuaspecten	23
5.1 Inleiding	23
5.2 Milieuhinder bedrijven	23
5.3 Externe veiligheid	23
5.4 Vuurwerk	28
5.5 Geluid	28
5.6 Lucht	29
5.7 Geur	29
5.8 Bodem	29
5.9 Natuur en Ecologie	30
Hoofdstuk 6 Wateraspecten	33
6.1 Bestaand watersysteem	33
6.2 Duurzaam waterbeheer	33
6.3 Watertoets	35
Hoofdstuk 7 Opzet planregels	37
Hoofdstuk 8 Uitvoerbaarheid	39
8.1 Uitvoerbaarheid	39
Hoofdstuk 9 Burgerparticipatie en overleg	41

9.1 Kennisgeving ex artikel 1.3.1 Bro	41
9.2 Burgerparticipatie	41
9.3 Zienswijzen	41
Bijlagen bij toelichting	43
Bijlage 1 Advies brandweer	45
Bijlage 2 Rapport Flora en Fauna	51
Bijlage 3 Notitie behandeling zienswijzen	81
Regels	85
Hoofdstuk 1 Planregels	86
Artikel 1 Overeenkomstige toepassing regels moederplan	86
Artikel 2 Begripsomschrijving	87
Artikel 3 Citeertitel	88

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding tot planontwikkeling

In 2011 heeft de gemeenteraad een Woonvisie vastgesteld waarin is aangegeven dat er meer speelruimte moet komen voor de woonconsument, onder andere door bevordering van (collectief) particulier opdrachtgeverschap ((c)po). Op 24 december 2012 heeft het college het actieplan stimulering eigenbouw in Tilburg opgesteld, waarmee zij concreet invulling geeft aan de opdracht uit de Woonvisie en haar coalitieakkoord van 2010. Tevens wordt hiermee uitvoering gegeven aan de door het college overgenomen motie van de raad bij de vaststelling van de Programmabegroting 2012, inhoudende dat de projectorganisatie ingericht moet worden ten behoeve van het realiseren van (c)po projecten. In het actieplan heeft het college Dalempromenade (Somerenerf) aangewezen als locatie die geschikt moet worden gemaakt voor eigenbouw.

De locatie Somerenerf betreft een braakliggend terrein waarvoor in de afgelopen jaren verschillende plannen zijn geweest met het uitgangspunt woningbouw in het groen. Het betreft de percelen sectie AG, nrs. 06524 (gedeeltelijk), 07456 (gedeeltelijk) en 07218 (gedeeltelijk). Dit wijzigingsplan wordt opgesteld, zodat op deze locatie woningen in particulier opdrachtgeverschap kunnen worden gebouwd. Particulier opdrachtgeverschap houdt in dat toekomstige kopers van de woningen zelf opdrachtgever zijn voor het woningbouwtraject. Particulieren ontwikkelen voor eigen gebruik woningen met als doelstelling om kwalitatief goede woningen te bouwen voor een eerlijke prijs, die bovendien voldoen aan de individuele wensen.

Met deze toelichting wordt een basis gegeven voor de bestemmingsplanherziening waarmee medewerking kan worden verleend aan het initiatief. De toelichting geeft aan waarom de beoogde ontwikkeling past binnen de visie op het gebied. Er wordt nader ingegaan op de wijze waarop het initiatief aansluit op de plaatselijke situatie en het beleid dat de gemeente voorstaat. Tevens worden de (stedenbouwkundige) richtlijnen en randvoorwaarden welke aan de basis van de planontwikkeling hebben gestaan in de toelichting verwoord. De toelichting geeft ook de resultaten van de uitgevoerde onderzoeken weer.

1.2 Moederplan

Dit wijzigingsplan wijzigt een klein gedeelte van het bestemmingsplan Reeshof West 2007, vastgesteld op 22 september 2008 en onherroepelijk geworden op 27 februari 2009.

In het bestemmingsplan Reeshof West 2007, hebben de percelen aan het Somerenerf de bestemmingen 'groen' en 'wonen'. Ook zijn er in dit bestemmingsplan negen bouwvlakken opgenomen met een maximale bouwhoogte van 8 meter.

In artikel 12.2.1 sub c van de regels bij het bestemmingsplan Reeshof West 2007 is opgenomen dat: 'de op de plankaart aan het Spaarnwoudepad gelegen bouwblokken mogen met het oog op de in het gebied aanwezige leiding voor stadsverwarming worden verschoven mits:

1. de bouwblokken aan tenminste drie zijden omsloten blijven door de bestemming 'G';
2. de afstand tussen de blokken onderling niet kleiner is dan vijf meter."

Deze regeling is destijds opgenomen omdat de exacte locatie van de stadsverwarming onduidelijk was. De gegevens van de gemeente en de gegevens van de netwerkbeheerder kwamen niet overeen, daarom is de stadsverwarming opgegraven om zo de exacte locatie te bepalen. Gebleken is dat deze op ongeveer 15 meter gelegen is van de oorspronkelijk locatie zoals door de netbeheerder was aangegeven. Als gevolg hiervan bleken drie van de negen kavels gesitueerd te zijn op de leiding van stadsverwarming. Daarom is gebruik gemaakt van bovenstaande bevoegdheid. Aan beide voorwaarden wordt voldaan.

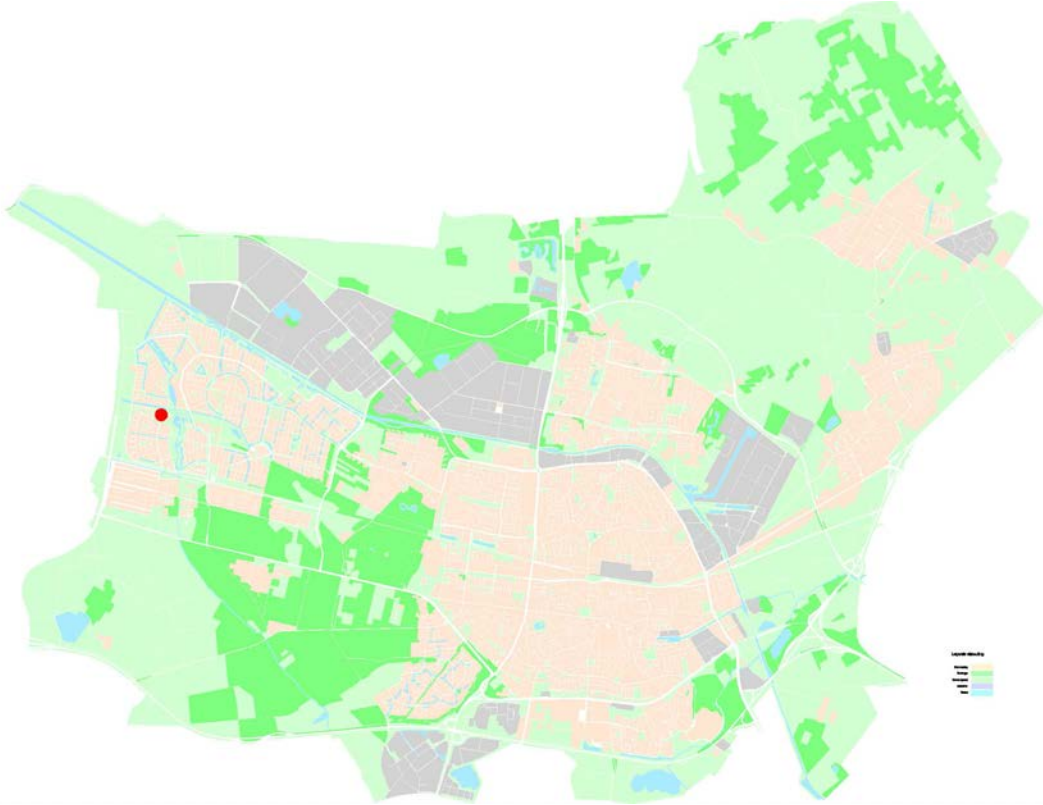
Daarnaast mag het college van burgemeester en wethouders op grond van art. 22.1.1. sub c van het moederplan wijzigen ten behoeve van de reconstructie, herverkaveling of renovatie van een gebouw of een bouwblok nieuwe rooilijnen aangegeven. In het voorliggende wijzigingsplan is gebruik gemaakt van deze wijzigingsbevoegdheid om de situering van de bouwblokken en de rooilijnen te optimaliseren.

In het moederplan is de ontsluiting van de woningen niet geregeld. Op grond van artikel 22.1.1 sub d van het bestemmingsplan Reeshof West 2007 is ter ontsluiting van het gebied de bestemming 'Verkeer-Verblijf' toegevoegd.

Hoofdstuk 2 Beschrijving plangebied

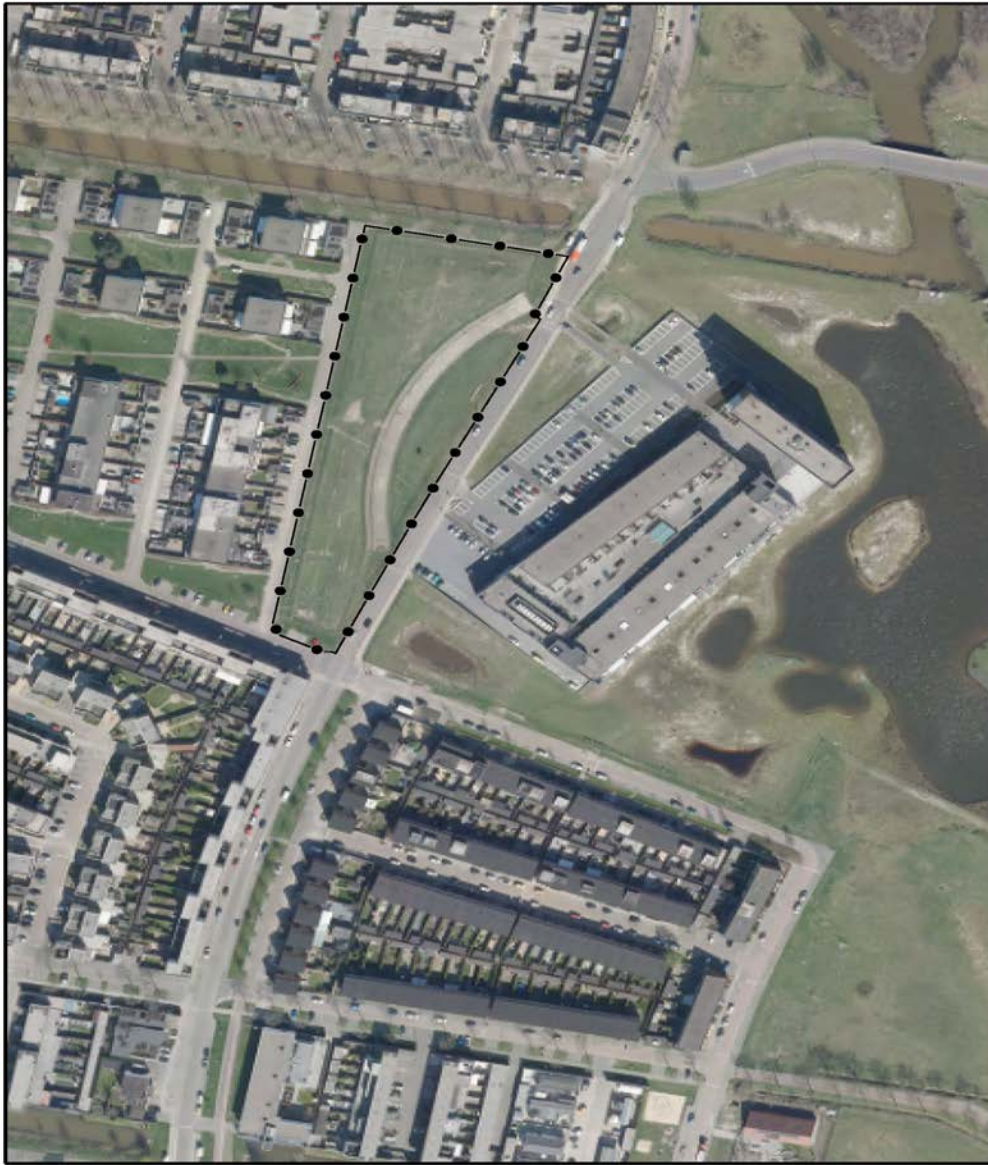
2.1 Inleiding

Het plangebied ligt in de (woon-) wijk Reeshof, in het deelgebied Dalem Zuid. Het plangebied vormt daarbij de oostelijke afronding van een in stedenbouwkundig opzicht bijzonder (woon-) gebied, dat wordt gekenmerkt door een open verkavelingsopzet met veel groen.



ligging in Tilburg

Ten oosten van het plangebied, aan de overzijde van de wijkontsluitende Spaarnwoudelaan, ligt het winkelcentrum Dalem. Winkelcentrum Dalem ligt, als een “burcht in het landschap”, in de Dongezone. Dit is een brede ecologische zone die van zuid naar noord door de hele Reeshof loopt.



luchtfoto plangebied

2.2 Functionele en ruimtelijke structuur

Het stedenbouwkundige principe van het plangebied is te omschrijven als “wonen in het groen”, waarbij een negental vrijstaande woningen als confetti in de groene omgeving zijn geprojecteerd.

De positionering van de bouwblokken is zo gekozen dat enerzijds de kwaliteit van het park en anderzijds de privacy en woonkwaliteit van de woningen ten opzichte van elkaar en ten opzichte van de bestaande woningen in de Schipluidenlaan zo optimaal mogelijk is. Belangrijke randvoorwaarde hierbij vormt het aanwezige stelsel van kabels en leidingen (incl. beschermingszones) dat gerespecteerd dient te worden. Omdat de ligging hiervan anders is dan ten tijde van het vigerende bestemmingsplan werd aangenomen, moet de verkaveling en dus ook het bestemmingsplan aangepast worden.

Om het groene, parkachtige karakter van het plangebied te versterken is het van groot belang om de wegenstructuur en de inrichting van de wegen en parkeerplaatsen zo bescheiden en informeel mogelijk vorm te geven. Deze moeten zo veel mogelijk ondergeschikt zijn aan het groene karakter van het plan. Dit heeft geleid tot de verkeersbestemming zoals nu is opgenomen in het plan,

waarbij de aangegeven “profielen” voldoende ruimte bieden om het benodigde parkeren op een passende wijze op te lossen. Het plangebied wordt daarbij voor autoverkeer ontsloten vanaf de Schipluidenlaan. Een aansluiting op de Spaarnwoudelaan, met de nabijheid van het winkelcentrum, is verkeerskundig niet gewenst. Gezien de lage verkeersintensiteiten is deze verkeersstructuur mogelijk.

Bij de verdere uitwerking van het plan zal aandacht besteed worden aan de inrichting van de groene openbare omgeving, zodat het concept van “wonen in het groen” tot z'n recht komt. Het nagestreefde beeld zal voor een belangrijk deel bestaan uit bomen en gras. Om het bijzondere karakter van het gebied te benadrukken wordt hierbij gedacht aan de aanplant van een haag rond het plangebied.

Ook de uitwerking van de bouwblokken / woningen vraagt aandacht, waarbij het de voorkeur verdient om “alzijdige” bouwplannen te realiseren zonder storende achterkanten. Een goede vormgeving van de overgang openbaar/privé is hierbij van groot belang.

2.3 Technische infrastructuur

Binnen het plangebied is verschillende technische infrastructuur aanwezig. Bij het inrichtingsplan is rekening gehouden met alle aanwezige kabels en leidingen. De belangrijkste belemmering vormt de stadsverwarmingsleiding. Onduidelijkheid heeft bestaan over de ligging van deze leiding. Uiteindelijk is deze leiding opgezocht door het graven van proefsleuven en digitaal ingemeten door de afdeling Landmeten. Deze gegevens zijn gebruikt voor het opstellen van het inrichtingsplan, rekening houdende met veiligheidsafstanden.

Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot kabels en leidingen (stadsverwarming) voor de realisatie van de ontsluitingen van het plangebied.

Hoofdstuk 3 Ruimtelijk beleidskader

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk volgt een korte weergave van het bij het opstellen van dit bestemmingsplan van kracht zijnde ruimtelijke beleidskader.

3.2 Rijk

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Deze structuurvisie bundelt het nationale ruimtelijke en infrastructurele beleid en schetst een beeld van Nederland in 2040. Zo beschrijft het kabinet in de Structuurvisie in welke infrastructurele plannen het de komende jaren wil investeren en op welke wijze bestaande infrastructuur beter benut kan worden. Provincies en gemeenten krijgen in de plannen meer bewegingsvrijheid op het gebied van ruimtelijke ordening.

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Barro is een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB), die gestoeld is op de SVIR. In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen (denk hierbij aan onderwerpen als *Mainportontwikkeling Rotterdam, de grote rivieren, het kustfundament en de Waddenzee en het Waddengebied*). Het Barro is gericht op doorwerking van deze nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Het Barro is in 2012 uitgebreid met de onderwerpen *Ecologische hoofdstructuur, elektriciteitsvoorziening, toekomstige uitbreiding hoofd(spoor)wegennet, veiligheid rond rijkswaarswegen, verstedelijking in het IJsselmeer, bescherming van primaire waterkeringen buiten het kustfundament en toekomstige rivierverruiming van de Maastakken*. Daarmee is de juridische verankering van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) nagenoeg compleet. In het Barro staat aan welke regels (rijksbelangen) de gemeenten en provincies zich moeten houden, bijvoorbeeld bij het opstellen van een bestemmingsplan. In het verlengde van het Barro is ook de *Regeling algemene regels ruimtelijke ordening* (Barro) van kracht. Deze regeling bevat o.a. een uitwerking van het al eerder in het Barro gepubliceerde *ruimtelijke regime rond radars voor militaire luchtvaart* en een *aanwijzing van reserveringsstroken ten behoeve van uitbreiding van het hoofd(spoor)wegennet*.

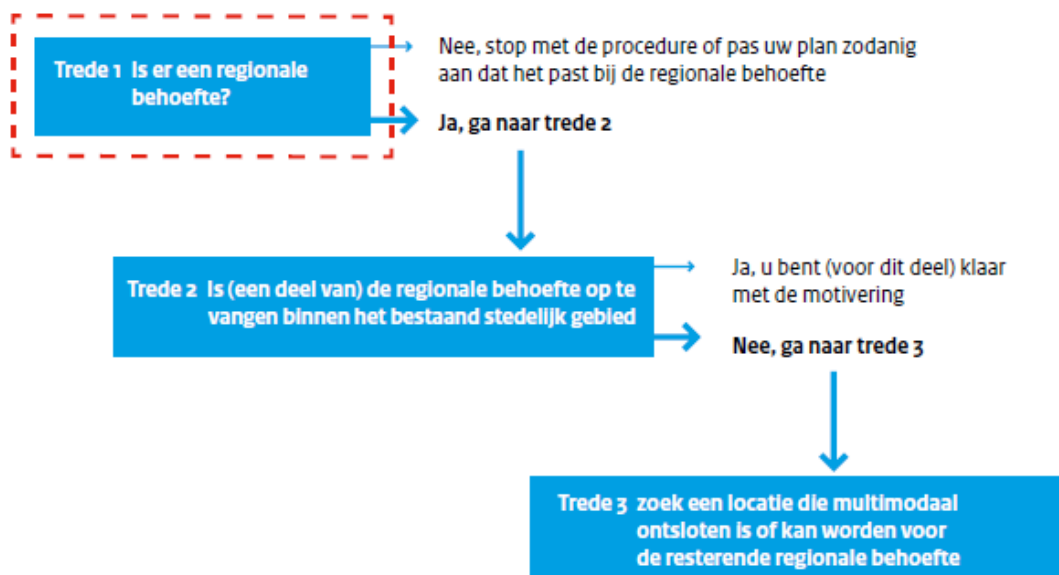
3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Op grond van art. 3.1.6 Bro zijn provincies en gemeenten verplicht om in de toelichting van een ruimtelijke besluit de zogenoemde 'ladder voor duurzame verstedelijking' op te nemen wanneer een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt

Art. 1.1.1. Bro definieert stedelijke ontwikkeling als een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Overheden dienen op grond van art. 3.1.6 Bro nieuwe stedelijke ontwikkelingen standaard te motiveren met behulp van drie opeenvolgende stappen. Deze stappen borgen dat tot een zorgvuldige ruimtelijke afweging en inpassing van die nieuwe ontwikkelingen wordt gekomen.

Deze stappen zijn:



Met dit bestemmingsplan wordt woningbouw mogelijk gemaakt. Hierna worden de bovenstaande stappen doorlopen voor dit wijzigingsplan.

Trede 1: Is er een regionale behoefte?

De ladder voor duurzame verstedelijking beoogt dat in regionaal verband de gezamenlijke ontwikkelingsbehoefte wordt bepaald. Als meerdere locaties aangewezen worden om in die behoefte te voorzien, is het aan de regio om de behoefte te verdelen over die locaties. Als de regionale behoefte voldoende is om een beoogde locatie te ondersteunen en in regionaal verband tevens deze locatie wordt geselecteerd om in de behoefte te voorzien, dan kan dit afdoende motivering vormen in de toelichting bij het bestemmingsplan.

De gemeente Tilburg maakt samen met zeven andere gemeenten deel uit van de regio Hart-van-Brabant. In deze regio maken de gemeenten jaarlijks in het "Regionaal Ruimtelijk Overleg" / RRO samen met de provincie Noord-Brabant afspraken over de kwantitatieve woningbouwopgave, dit voor een voortschrijdende tienjaarsperiode. Basis hiervoor vormt de periodiek door de provincie uitgebrachte bevolkings- en woningbehoefteprognose, waarvan de recentste dateert uit 2011. In de planperiode tot en met 2021 bedraagt de bouwopgave voor Tilburg ruim 9.800 woningen. Hiermee wordt voorzien in de natuurlijke aanwas en de huishoudenverdunding van de gemeente, plus in de migratie afkomstig uit de regio (en daarbuiten). Van dit aantal worden 730 woningen ingezet om de programmadoelen in een drietal buurgemeenten tot 2020 te kunnen verwezenlijken.

Zeker tot 2025 behelst de gemeentelijke woningbouwopgave gemiddeld zo'n 1.000 woningen per jaar, dit gecorrigeerd voor circa 200 w/jr. sloop. De *effectieve vraag* –uitgeoefend door de woonconsument– ligt momenteel lager als gevolg van de crisis, in verband waarmee een gemeentelijke bouwprogramma van gemiddeld 850 woningen per jaar tot 2020 wordt aangehouden.

Met dit wijzigingsplan worden slechts bouwvlakken verschoven ten opzichte van het plan Reeshof West 2007. Er wordt in dit geval niet méér woningbouw mogelijk. Dit plan draagt dus niet extra bij aan de woningbouwopgave.

Trede 2: Is (een deel van) de regionale behoefte op te vangen binnen het bestaand stedelijk gebied?

De woningen worden gebouwd op een braakliggend terrein dat gelegen is in binnenstedelijk gebied. De regionale behoefte wordt daarmee opgevangen binnen bestaand stedelijk gebied en leidt tegelijkertijd tot kwaliteitsverbetering van de omgeving. Trede 3 is daarom niet meer van toepassing.

Conclusie

Er is sprake van een regionale behoefte, welke wordt opgevangen binnen het bestaand stedelijk gebied. Hiermee is toepassing geven aan art. 3.1.6 Bro.

3.3 Provincie

Volgens de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant is het plan gelegen in stedelijk gebied. Er spelen geen provinciale belangen. Derhalve wordt het ruimtelijk beleidskader op provinciaal (provinciale Verordening Ruimte) niet besproken.

3.4 Gemeente

3.4.1 Ruimtelijke Structuurvisie Tilburg 2020

De Ruimtelijke Structuurvisie Tilburg 2020 is een integraal ruimtelijk plan voor de gehele gemeente Tilburg. Deze visie is de opvolger van het 'Stadsbeheerplan Tilburg' uit 1990. De structuurvisie is de ruimtelijke vertaling en onderlinge afstemming van de ambities van de gemeente Tilburg op de gebieden wonen, werken, voorzieningen, recreatie, mobiliteit, natuur, water en landbouw tot 2020. 'Tilburg, stad van contrasten' vormt het leidende thema voor de ruimtelijke ontwikkeling en dus het ruimtelijk beeld in de toekomst; contrasten tussen stad en landschap, tussen de stad en de omliggende dorpen, maar ook tussen de stedelijke en de dorpse elementen in de stad. De ruimtelijke contrasten, die Tilburg karakteriseren, maken de kwaliteiten van de stad zichtbaar. Kiezen voor het benutten en versterken van deze kwaliteiten betekent een verbijzondering van Tilburg ten opzichte van de andere grote steden in Noord-Brabant: een prettige stad om in te verblijven met een goed voorzieningenniveau, woningen en arbeidsplaatsen voor alle geledingen van de bevolking en gelegen in een blijvend groene omgeving.

De speerpunten van de Ruimtelijke Structuurvisie zijn de volgende:

- a. Het buitengebied van Tilburg is gevarieerd en wordt behouden en verder versterkt;
- b. Primair wordt de invulling van de verstedelijkingsopgave gezocht in het bestaand stedelijk gebied (binnen de tangenten). Soms is benutting van het buitengebied echter onvermijdelijk, bijvoorbeeld om de vereiste variatie in woonmilieus aan te bieden. Ruimtelijke ingrepen in het buitengebied zijn altijd kleinschalig en worden alleen gerealiseerd op die plaatsen die op grond van de bestaande kwaliteiten van water, bodem, ecologie en cultuurhistorie zijn geselecteerd;
- c. De kenmerkende ruimtelijke structuur van oude linten en historische driehoekige pleinen blijft altijd herkenbaar. Op enkele plaatsen in de stad wordt op verantwoorde wijze geïntensiveerd. Op plekken met een hoge dynamiek is hoogbouw toegestaan;
- d. De noodzakelijke intensivering van het stedelijk gebied mag niet ten koste gaan van het structurele groen in de stad.

De Ruimtelijke Structuurvisie Tilburg 2020 is door de gemeenteraad vastgesteld in januari 2005.

3.4.2 Overige gemeentelijke structuurvisies

Tilburg kent één thematische structuurvisie, de Structuurvisie Water en Rioleringsplan Tilburg (SWR). Hierin is opgenomen het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP), waarin Tilburg haar beleidsmatige invulling geeft aan de gemeentelijke zorgtaken voor afval-, hemel-, en grondwater. Deze zorgplichten zijn gewijzigd per 1 januari 2008, waardoor gemeentelijke taken zijn uitgebreid. Daarnaast heeft Tilburg er expliciet voor gekozen overige waterdossiers te actualiseren en eveneens op te nemen in de structuurvisie.

3.5 Procedure wijzigingsplan

Hoewel het bestemmingsplan 'Reeshof West 2007', eigen procedurevoorschriften kent voor de wijziging van dit bestemmingsplan, moet op grond van het overgangsrecht in dit geval de procedure volgens de Wet ruimtelijke ordening worden gevolgd. Deze procedure verloopt als volgt;

1. het ontwerp-wijzigingsplan ligt gedurende zes weken ter inzage;
2. burgemeester en wethouders geven tevoren kennis van de terinzagelegging in één of meer

- dag- en of nieuwsbladen en voorts op gebruikelijke wijze;
3. de kennisgeving houdt mededeling in van de bevoegdheid voor belanghebbenden tot het schriftelijk dan wel mondeling indienen van zienswijzen bij het college tegen het ontwerp-wijzigingsplan gedurende de onder 1. genoemde termijn;
 4. indien op het ontwerp-wijzigingsplan zienswijzen zijn kenbaar gemaakt, wordt het besluit met redenen omkleed;
 5. burgemeester en wethouders delen aan hen die hun zienswijzen kenbaar hebben gemaakt de beslissing daaromtrent mede, en stellen al dan niet het wijzigingsplan, al dan niet gewijzigd, vast;
 6. belanghebbenden die tijdig hun zienswijzen op het ontwerp hebben ingediend, kunnen in beroep gaan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Hoofdstuk 4 Thematische beleidskaders

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk volgt een beschrijving van de bij het opstellen van dit bestemmingsplan van kracht zijnde beleidskaders ten aanzien van de in relatie tot het plan relevante thema's. Daar waar nodig, wordt dieper ingegaan op de keuzes die in het plan zijn gemaakt op basis van deze kaders. Aan de onderwerpen *Milieu* en *Water* zijn aparte hoofdstukken gewijd.

4.2 Stedenbouwkundige aspecten en welstand

4.2.1 Welstand

Bouwplannen moeten worden getoetst aan 'redelijke eisen van welstand', zo zegt de Woningwet. Naast het bestemmingsplan is het welstandsbeleid een middel om de ruimtelijke kwaliteit van de publieke omgeving te waarborgen bij de vele bouwplannen die in de stad worden gerealiseerd. Sinds 1 juli 2004 moet iedere gemeente de gehanteerde welstandscriteria vastleggen in een Welstandsnota, die door de raad moet worden vastgesteld. In Tilburg is dat in juni 2004 gebeurd, onder de titel 'Welstandsnota 2004. Meer aandacht waar dat moet, meer vrijheid waar dat kan'.

Op 19 december 2011 heeft de gemeenteraad besloten tot actualisering van de Welstandsnota 2004. Voor een gedetailleerde beschrijving van de thans geldende regeling wordt verwezen naar de Welstandsnota 2004 en het raadsbesluit van 19 december 2011.

Verder heeft de raad in mei 2011 besloten om een omgevingscommissie in te stellen. Deze commissie is op 1 januari 2012 van start gegaan en vervangt drie voormalige adviescommissies, te weten de Welstandscommissie, de Monumentencommissie en de Adviescommissie Stedelijk Groen.

4.3 Archeologie, cultuurhistorie en monumentenzorg

4.3.1 Archeologie

4.3.1.1 Nota 'Grond voor het verleden'

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. Hiermee is het Verdrag van Malta uit 1992 in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. Dit betekent onder meer het volgende:

1. De introductie van het veroorzakersprincipe, waardoor de kosten van archeologisch onderzoek verhaald kunnen worden op de verstoorder;
2. De verankering van de archeologische monumentenzorg in de ruimtelijke ordening.

Met de komst van de wet wijzigt het archeologiebestel in Nederland met name voor de overheidsorganen sterk. De nota 'Grond voor het verleden' (2007) is het beleidsplan voor het Tilburgse archeologiebeleid.

4.3.1.2 Archeologisch en cultuurhistorisch bureauonderzoek

De standaard archeologische en cultuurhistorische inventarisatie ten behoeve van het onderhavige bestemmingsplan is uitgevoerd en is tot stand gekomen op basis van verschillende bronnen.

De volgende werkinstrumenten zijn hoofdzakelijk gebruikt bij het archeologische deel van bureauonderzoek:

1. De Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek;
2. De database van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (Archis, Archeologisch informatiesysteem);
3. De Archeologische Monumenten Kaart (AMK).

Naast deze bronnen is gebruik gemaakt van de Archeologische Waarschuingskaart Tilburg (ARWATI) en het databestand van het Regionaal Archief Tilburg (RAT). Op grond van de

beschikbare gegevens wordt een goed beeld verkregen van de algemene archeologische verwachtingswaarde in het plangebied. Dit beeld wordt verder aangescherpt door een landschapsanalyse en door gebruik van lokale bronnen. De landschapsanalyse is opgesteld aan de hand van onder andere de geomorfologie en de bodem, maar ook door het interpreteren van bijvoorbeeld de (vroegere) infrastructuur en lokale archeologische waarnemingen. Om de historische ontwikkelingen in het plangebied in een breder kader te kunnen plaatsen, werd eerst de ontwikkelingsgeschiedenis van Tilburg in het algemeen onderzocht en vervolgens die van het plangebied in detail. De lokale bronnen omvatten onder andere historische kaarten, architectuurfoto's en luchtfoto's en geschreven bronnen waaronder plaatsbeschrijvingen en veldnamen, bebouwingsgegevens en veldverkenningen. Landschappelijke, archeologische en (cultuur)historische gegevens werden in het onderzoek samengevoegd tot een reconstructie van de ontwikkelingsgeschiedenis van het plangebied. De reconstructie werd vervolgens vertaald naar een archeologische verwachtingswaarde voor het plangebied, die nader kon worden gespecificeerd door er bodemverstoringen activiteiten zoals wegen- en huizenbouw bij te betrekken.

4.3.1.3 Historische geografie plangebied

- Ligging: de planlocatie ligt in het westen van de gemeente Tilburg aan de westelijke oever van de Donge in het gebied Dalem (Reeshof West) aan de Schipluidenlaan en het Somerenerf.
- Geografie: het terrein ligt van oudsher in een groot heidegebied, van zuid naar noord doorsneden door de Donge. Deze voormalige Tilburgsche Heide vormde het middendeel van een uitgestrekt heidegebied ten westen van Tilburg tussen de gemeenten Loon op Zand, Dongen, Hulten en Riel. Het glooiende heidegebied met lokale landduinen was van oorsprong doorspekt met grote, relatief ondiepe vennen zoals de Blaak, de Witten Brand, De Hoge en lage Witsie, het Zwartven en het Leikeven, evenals talrijke kleinere drassige laagten zoals de Stoorblaak bij het Kraaiven. De eerste grote (her)ontginning van de heide vond plaats ca. 1760 met de inrichting van het landgoed van Charles de Rey (*Rey's Hof*). De nattere gronden langs de Donge, waren eertijds ruigtes en werden gaandeweg in gebruik genomen als grasland.
- Geomorfologie: vermoedelijk is het plangebied de overgang van beekdal naar zwakke beekdalglooiing.
- Historisch grondgebruik: in de eerste helft van de twintigste eeuw ligt de planlocatie nog centraal in een steeds kleiner wordend heideareaal. Op de luchtfoto uit 1934 is dwars door de locatie en smalle akkerstrook met smalle laterale kavels waar te nemen in voor het overige onbewerkte ruigte/heide. Vanaf het midden van de twintigste eeuw wordt het gebied voornamelijk agrarisch benut en bestaat in hoofdzaak uit grasland in de vorm van typische beemden met langgerekte percelen en smalle kavels. Na WOII ontstaan als gevolg van ruilverkavelingen steeds grotere aaneengesloten kavels.
- Met de aanleg van De Reeshof als meest westelijke uitbreidingswijk van Tilburg, werd in 1978 begonnen. De wijk bestaat uit een tiental deelgebieden. De meest westelijke daarvan naderen nu hun voltooiing.
- Huidig grondgebruik: het plangebied bestaat uit geëgaliseerd zand- en grasland en wordt momenteel niet specifiek benut.

4.3.1.4 Verwachtingswaarde plangebied

- AMK: in of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen terreinen gelegen die zijn opgenomen in de Archeologische Monumenten Kaart.
- Het plangebied kent een middelhoge trefkans op de indicatieve kaart van Archeologische Waarden (IKAW) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE).
- Het plangebied ligt op de Archeologische Waarschuwingkaart Tilburg (ArWaTi) in een gebied met basisverwachting.
- Archeologische waarnemingen: Als archeologische microregio is dit voormalige heidegebied in hoofdzaak bekend om zijn rijke mesolithische vondstgeschiedenis. Langs en nabij de vennen in de Tilburgse Heide en in het beekdal van de Donge zijn diverse laat- paleolithische en mesolithische vindplaatsen bekend. De sites van Lepelare Zand en Kraaiven ten noorden van het kanaal behoren tot de grootste mesolithische sites van Nederland. Neolithische vondsten zijn bekend bij zowel de Hoge Witsie als bij de Voldijk.
- Verwachting: basis tot middelhoge verwachting met betrekking tot resten van bewoning uit steentijd (Paleo-Meso).

- In 2006 is als onderlegger voor het bestemmingsplan Reeshof West door Fontys Hogescholen Bilan een archeologisch en cultuurhistorisch bureauonderzoek uitgevoerd: *H. van Dijk & E. de Boer. Van Elle Bunders tot Witbrant. Tilburg (NB) – Reeshof-West. Archeologisch en cultuurhistorisch onderzoek, BILAN 2006*. Hierin wordt geconcludeerd dat de bodem in en in de nabijheid van het plangebied als gevolg van egalisatie voorafgaand aan de stadsuitbreiding geen tot een lage archeologische verwachting meer heeft. Een dubbelbestemming waarde archeologie of archeologisch vervolgonderzoek zijn op deze locatie dan ook niet noodzakelijk.

4.3.2 Cultuurhistorie en monumentenzorg

Het gemeentelijk beleid is erop gericht om bestaande cultuurhistorische en architectonische kwaliteiten te handhaven en nieuwe toe te voegen. Hierbij zijn vooral de Monumentenwet, de gemeentelijke Monumentenverordening en de lijst van gemeentelijke monumenten het kader.

4.3.2.1 Waardevolle structuren

- Historische structuren: het plangebied werd tot in het begin van de twintigste eeuw doorkruist door een aantal wegen en paden, dat mogelijk teruggaat op een zeer oud padenpatroon. Bij de aanleg van de stadswijk is dit netwerk van wegen en paden echter grotendeels verloren gegaan. Het tracé van enkele van deze paden is echter nog deels herkenbaar in het huidige wegenpatroon: de Langendijk, de Korte Dijk (de huidige Reeshofdijk) en het Kamerikpad – Kamerikstraat - Reeshofweg.

4.3.2.2 Waardevolle objecten

- In of in de directe nabijheid van het plangebied bevinden zich geen op grond van de Monumentenwet 1988 of de Monumentenverordening gemeente Tilburg beschermde monumenten.
- De bebouwing uit de periode 1850 – 1940 is geïnventariseerd in het Monumenten Inventarisatie Project (MIP). In of in de nabijheid van het plangebied komen geen panden voor uit die periode.
- Voor de architectuur en stedenbouw uit de periode na de Tweede Wereldoorlog dient onderzoek uit 2005 als basis. In of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen waardevolle panden uit de periode na de Tweede Wereldoorlog aanwezig.

4.4 Volkshuisvesting

4.4.1 WoonVisie en Kwalitatief WoningBehoeftOnderzoek (KWBO)

Het gemeentelijk woonbeleid volgt primair uit de vierjaarlijkse WoonVisie. Hierin komen thema's en trends in het wonen aan de orde, worden actuele knelpunten geduid en worden de woonopgaven voor de komende jaren benoemd. In de vastgestelde Woonvisie 2011 t/m 2014 is aangegeven dat –ondanks accentverschuiving naar de bestaande woningvoorraad– de nieuwbouwopgave voor Tilburg nog steeds een belangrijk thema is, gegeven de natuurlijke aanwas, gezinsverdunding en immigratie.

Centraal in de WoonVisie –met de focus op 2020– staat de gemeentelijke opgave te voorzien in een voldoende gedifferentieerd woningaanbod, zodat zo veel mogelijk inwoners passende woonruimte kunnen vinden. Om meer aansluiting te vinden bij de huidige en toekomstige woonbehoeften/ klantvraag wordt gebruik gemaakt van een woonmilieutypologie. Hierbij wordt primair –naar analogie van de rijksoverheid– onderscheid gemaakt in vijf woonmilieus: Centrum-Stedelijk, Stedelijk-buiten-centrum, Groen-Stedelijk, (Centrum-)Dorps en Landelijk. Per stadsdeel/gebied wordt aangegeven in welke richting het zich moet ontwikkelen om aan de gewenste woonmilieuvariatie te kunnen voldoen. Per stadsdeel (/binnengemeentelijk woningmarktgebied) wordt aangegeven in welke richting het zich moet ontwikkelen om aan de gewenste woonmilieuvariatie te kunnen voldoen.

De gemeente Tilburg voert elke vier jaar een woningbehoefteonderzoek uit. Het meest recente onderzoek is uitgevoerd in 2012.

Aangezien in dit plan geen nieuwe woningbouw wordt toegevoegd, is niet getoetst aan de Woonvisie en aan het KWBO.

4.4.2 Woonkwaliteiten

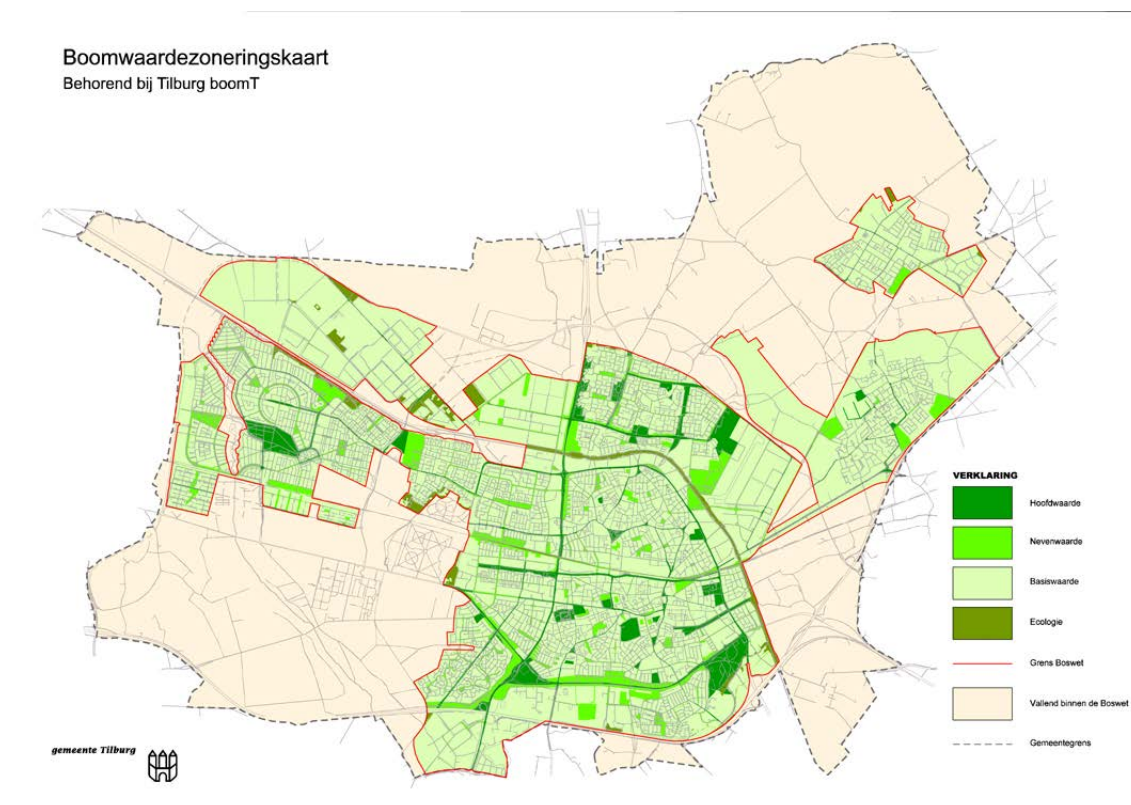
Naast woonmilieudifferentiatie is meer variatie in het aanbod van nieuwbouwwoningen geboden. Enerzijds komt dit voort uit de maatschappelijke ontwikkelingen als individualisering, ontgroening & vergrijzing, anderzijds heeft dit te maken met de verander(en)de klantvraag, die ook steeds kwalitatiever van aard is. Aspecten waarop met name sturing plaatsvindt, zijn het aandeel appartementen in bouwplannen, het percentage goedkope (huur)woningen, de beschikbaarheid van kavels voor (collectief) particulier opdrachtgeverschap / eigenbouw, het percentage levensloop-bestedinge nieuwbouw en het voldoen aan het Politiekeurmerk Veilig Wonen (PkVW).

Aangezien in dit plan geen nieuwe woningbouw wordt toegevoegd, is niet getoetst aan deze aspecten.

4.5 Groen en speelruimte

4.5.1 Bomennota Tilburg boomT

Bomen staan steeds meer onder druk van de stad. De verwachting is dat in de loop van de tijd steeds meer bomen of zelfs complete bomenstructuren kunnen uitvallen als gevolg van deze stedelijke druk. Dit beeld is onwenselijk. Bomen dienen juist een toegevoegde waarde aan stedelijke ontwikkelingen te bieden. Om er niet te laat achter te komen dat er teveel bomen op cruciale plekken voor stedelijke ontwikkelingen zijn gesneuveld en om een kwalitatief hoogwaardig bomenbestand te behouden is het noodzakelijk om belangrijke zaken rondom bomen goed te regelen en vast te leggen. Om deze reden is de *Boomwaardezoneringskaart* (Bwz-kaart) opgesteld, die deel uitmaakt van de Bomennota Tilburg boomT. Deze kaart doet uitspraken over de huidige *openbare* bomen in het stedelijk gebied van de gemeente Tilburg. Op de Bwz-kaart worden de boomzones die belangrijk zijn voor de structuur van de stad weergegeven; zones met bomen met een *hoofdwaaarde*, *nevenwaarde*, *basiswaarde* of *stadsecologie*. Voor deze zones zijn criteria opgesteld o.a. met betrekking tot het verlenen van omgevingsvergunningen, onderhoud en beheer en straatbeeld. Door middel van de Bwz-kaart wordt duidelijk waar er kansen liggen voor openbare bomen; bomen die op de Bwz-kaart staan krijgen extra bescherming, intensiever onderhoud/beheer, bescherming tegen kap, herplantplicht e.d.



Maatregelen in bestemmingsplan

De Bwz-kaart dient gebruikt te worden als basis bij alle nieuwbouw-, herontwikkelings- of herstructureringsplannen in de bestaande stad waar huidige openbare bomen mee gemoeid zijn. In het bestemmingsplan wordt de Bwz-kaart aangeduid als *Boomwaardekaart*. Bomen met een hoofdwaarde, bomen van de 1^e categorie en monumentale bomen zijn op een bijlagekaart (*boomwaardekaart*) bij dit bestemmingsplan opgenomen. In de regels wordt verwezen naar deze kaart. Bomen met een hoofdwaarde en bomen van de 1^e categorie zijn daarop weergegeven als "potentieel waardevolle boom". Monumentale bomen staan als zodanig aangegeven. De juridisch-planologische bescherming bestaat uit een bouwverbod en een omgevingsvergunningplicht voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden binnen een straal van respectievelijk 8 en 15 m vanuit het hart van de desbetreffende boom.

4.5.2 Nota Groen

De Nota Groen, vastgesteld door de gemeenteraad op 19 april 2010, vormt de herziening van de Groenstructuurplannen uit 1992 en 1998. Tilburg wil zich in de toekomst blijven profileren als een groene stad waar het goed wonen en werken is. Tilburg moet in 2020 een stad zijn waar zowel haar inwoners, bezoekers als bedrijven een aantrekkelijk groene woon- en werkomgeving hebben en waar de recreatieve omgeving wordt ervaren als een kwaliteit van de gemeente. Tilburg streeft er dan ook naar een kwalitatief hoogwaardige groenstructuur duurzaam te ontwikkelen en deze veilig te stellen binnen de stedelijke context. Om dit te bereiken wil het gemeentebestuur de Tilburgers letterlijk en figuurlijk *dichter bij groen* brengen. Op hoofdlijnen betekent dit:

1. Inzet op buitenstedelijke groengebieden en het groene netwerk;
2. Het tot zijn recht laten komen van de verschillende karakters van het groen (klassiek-, recreatief- en natuurlijk groen);
3. Het versterken en behouden van het natuurlijk groen.

In 2012 is het bijbehorende Uitvoeringsprogramma Groen en Biodiversiteit vastgesteld.

4.5.3 Nota Ruimte voor Buitenspelen

Naar aanleiding van de ambities uit de Kadernota Jeugd en de behoefte aan algemene voorwaarden ten aanzien van richtlijnen voor de aanleg van speelplekken is de nota Ruimte voor Buitenspelen (2003) opgesteld. Doel van de nota is dat de jeugd als volwaardige medegebruikers van de openbare ruimte wordt geaccepteerd. Spelen is noodzakelijk voor de ontwikkeling van een kind. De nota geeft o.a. een analyse van de formele speelruimte in Tilburg weer. Algemene voorwaarden ten aanzien van speelruimte (veiligheid, bereikbaarheid, spreiding, ruimtegebruik, inrichting) en programmering van de spelenplannen en inrichtingseisen van speelruimte komen aan de orde. Een minimumnorm voor formele speelruimte wordt gesteld om voldoende speelruimte te kunnen garanderen. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen transformatiegebieden (> 50 woningen), nieuwbouw en bestaande bouw.

Transformatiegebieden

Er worden twee stappen doorlopen:

1. Per hectare uitgegeven gebied wordt 300 m² van de ruimte gereserveerd voor formele speelruimte.
2. De huidige grondoppervlakte aan formele speelruimte per kind bedraagt voor Tilburg 7,2 m². Naar aanleiding van het aantal kinderen woonachtig in het transformatiegebied wordt bepaald hoeveel formele speelruimte er in een wijk/buurt gerealiseerd dient te zijn.

Nieuwbouw

Bij nieuwbouwgebieden wordt uitgegaan van stap 1. De inrichting van de formele speelplekken wordt gedaan aan de hand van de actieradius voor speelplekken. In de toekomst zal dit wordt gedaan naar aanleiding van gegevens vanuit het woningbouwprogramma waarmee een schatting gemaakt zal kunnen worden van het aantal kinderen dat in de nieuwbouwwijk komt te wonen (dit

wordt in het kader van de uitvoering van de nota Ruimte voor Buitenspelen uitgewerkt).

Bestaande stad

Voor de bestaande stad wordt uitgegaan van een standstill-situatie. Dit betekent dat het bestaande oppervlak voor buitenspelen niet (verder) mag afnemen.

Bij nieuwe stedenbouwkundige plannen dient reeds bij de nota van uitgangspunten (programma van eisen) de speelruimtenormering - zoals hierboven beschreven - te worden meegenomen. Dit geldt zowel voor gemeentelijke als particuliere plannen. Op deze manier worden formele speelplekken al vroegtijdig in het ontwerpproces meegenomen.

4.6 Verkeer en parkeren

4.6.1 Tilburgs Verkeers- en Vervoersplan (Mobiliteit in Balans)

Leefbaarheid en bereikbaarheid staan voorop in het Tilburgs Verkeers- en Vervoersplan (TVVP). Om zich verder te kunnen ontwikkelen moet de stad goed bereikbaar zijn per auto, fiets en openbaar vervoer. De planhorizon van het TVVP is 2015. De kern van de visie is hoe de gemeente Tilburg om wil gaan met de mobiliteit.

4.6.2 Verkeer in het plangebied

Nieuwe bouwplannen in het gebied moeten voldoen aan de, op dat moment, vastgestelde parkeernormen welke terug te vinden zijn in het TVVP.

Binnen het plangebied is het toegestaan om te parkeren in het openbaar gebied. Het betreft hierbij openbare parkeerplaatsen, voor iedereen toegankelijk.

De ontsluitingen van het plangebied vinden uitsluitend plaats aan de zijde van de Schipluidenlaan. Op de Spaarnwoudelaan is het uitsluitend toegestaan om voetgangerspaden te ontsluiten.

4.7 Overige onderwerpen

4.7.1 UMTS

Bij besluit van 12 maart 2007 heeft de raad nieuw beleid voor de plaatsing van zendmasten voor mobiele telefoons (GSM en UMTS) vastgesteld.

(Internationale) gezondheidsraden geven aan dat zendmasten geen risico vormen voor de gezondheid. Desondanks wil de gemeente Tilburg zendmasten op een zo verantwoord mogelijke manier inpassen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen vergunningsvrije en vergunningsplichtige zendmasten.

Zendmasten tot vijf meter mogen vergunningsvrij geplaatst worden. Jaarlijks ontvangt de gemeente een plaatsingsplan van de gezamenlijke aanbieders van mobiele telefonie. Daaruit blijkt waar reeds masten zijn geplaatst en waar masten eventueel gewenst zijn. Met aanbieders van mobiele telefonie is de afspraak gemaakt dat zij de masten zo veel mogelijk op 'niet gevoelige bestemmingen' plaatsen, zoals kantoren, bedrijven en hoogspanningsmasten. Wanneer een aanbieder van mobiele telefonie een mast wenst te plaatsen op een woongebouw, dient dit vooraf gemeld te worden aan de gemeente. Bovendien heeft de aanbieder toestemming nodig van de eigenaar van het betreffende gebouw. Met omwonenden hoeft, volgens de regels uit het nationale zendmastenbeleid, niet gecommuniceerd te worden over de plaatsing van een zendmast.

Zendmasten van vijf meter of hoger zijn vergunningsplichtig. Deze masten mogen niet in woonwijken worden geplaatst. Buiten de woonwijk wordt de meest geschikte locatie gezocht, waarbij de criteria uit de nota Zendmasten worden gehanteerd. (Zicht)hinder van masten wordt voorkomen en er is aandacht voor landschappelijke inpassing en esthetiek. Omwonenden ontvangen een bewonersbrief en er vindt eventueel een inloopavond plaats (afhankelijk van de locatie). Wanneer het bevoegde gezag toch besluit een omgevingsvergunning te verlenen voor een zendmast in een woonwijk, dan wordt dit aan de raad gemeld.

Hoofdstuk 5 Milieuaspecten

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft weer hoe milieuaspecten een rol hebben gespeeld bij het opstellen van het voorliggende bestemmingsplan.

5.2 Milieuhinder bedrijven

Bij het beoordelen van de (binnen het plangebied of elders gelegen) bedrijven welke invloed hebben op het plangebied, is gebruik gemaakt van de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering. De VNG brochure is een richtlijn en vormt geen wettelijk kader. Er is voor deze richtlijn gekozen omdat er verder geen goede andere richtlijnen of kaders voorhanden zijn om milieuzonering goed in ruimtelijke plannen af te wegen. In de VNG-uitgave staan richtafstanden voor geur, stof, geluid en gevaar die gebaseerd zijn op een "gemiddeld" modern bedrijf. Deze richtafstanden gelden vanaf de perceelsgrens (of de opslagvoorziening of installatie) tot aan de gevel van woningen in een 'rustige woonwijk'. Indien het bedrijf afwijkt door grootte, technische voorzieningen et cetera is het mogelijk om gemotiveerd af te wijken van de (indicatieve) afstanden.

De omgeving van het plan bestaat hoofdzakelijk uit woningen met uitzondering van het winkelcentrum dat aan de andere kant van de Spaarnwoudelaan ligt. Dit winkelcentrum heeft de bestemming Centrum-Buurt. Binnen deze functie zijn naast winkels ook woningen, zorg- en dienstverlening, maatschappelijke instellingen en kantoren mogelijk. Voor bijna alle functies geldt dat wordt voldaan aan de richtafstanden uit de VNG-brochure. Behalve voor de functie van de brandweer. Hiervoor geldt een richtafstand van 50 meter die niet wordt gehaald. Naar verwachting zal op deze locatie geen brandweer gevestigd worden. De locatie ligt niet aan een hoofdontsluitingsweg en niet centraal binnen de gemeente. Daarnaast ligt er al een kazerne op Vossenbergh die voldoende is om dit gebied te bestrijken. Voor de woningen binnen het plangebied is dus sprake van een goed woon- en leefklimaat.

5.3 Externe veiligheid

5.3.1 Inleiding

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen ten gevolge van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven en transportverbindingen (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten en regelingen.

De belangrijkste zijn:

1. Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van 2004 (sindsdien enkele keren aangepast);
2. Circulaire "Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" (cRnvg), juli 2012; In 2014 wordt de cRnvg vervangen door de Wet Basisnet;
3. Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), 1 januari 2011.

De Eerste en Tweede Kamer hebben ingestemd met het wetsvoorstel Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen, dat in 2014 van kracht wordt. In de wet worden de risicoplafonds vastgelegd veroorzaakt door het transport van gevaarlijke stoffen over weg-, spoor- en watertrajecten. De Wet Basisnet vervangt de cRnvg. Gelijktijdig met de Wet Basisnet wordt het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) van kracht.

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

5.3.2 Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico is de kans dat iemand die zich op een bepaalde plaats bevindt, komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt weergegeven door een lijn op een kaart die de punten met een gelijk risico met elkaar verbindt (zogenoeten risicocontour). Het rijk heeft als maatgevende risicocontour de kans op overlijden van 10^{-6} per jaar gegeven (indien een persoon zich gedurende een jaar binnen deze contour bevindt is de kans op overlijden groter dan één op een miljoen jaar).

Ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan het plaatsgebonden risico 10^{-6} . Het plaatsgebonden risico 10^{-6} is voor ruimtelijke besluiten vertaald naar grenswaarden en richtwaarden.

De wetgeving is erop gericht om voor bestaande situaties geen personen in kwetsbare objecten (zoals woningen, scholen, ziekenhuizen en grote kantoren) en zo min mogelijk personen in beperkt kwetsbare objecten (zoals kleine kantoren en sportcomplexen) bloot te stellen aan een plaatsgebonden risico dat hoger is dan 10^{-6} per jaar.

Nieuwe ontwikkelingen van kwetsbare objecten binnen de risicocontour van 10^{-6} per jaar zijn niet toegestaan. Nieuwe ontwikkelingen van beperkt kwetsbare objecten zijn ongewenst, maar wel toegestaan indien gemotiveerd kan worden waarom dit noodzakelijk is. Daarnaast dient aangetoond te worden dat afdoende maatregelen worden genomen om de risico's en de gevolgen van een eventueel ongeval te beperken.

5.3.3 Groepsrisico

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat een bepaald aantal mensen overlijdt als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De hoogte van het groepsrisico hangt af van:

1. de kans op een ongeval;
2. het effect van het ongeval;
3. het aantal personen dat in de omgeving van de bron (inrichting of transportroute) verblijft;
4. de mate waarin de personen in de omgeving beschermd zijn tegen de gevolgen van een ongeluk.

Het groepsrisico kan worden weergegeven in een grafiek met op de horizontale as het aantal dodelijke slachtoffers en op de verticale as de kans per jaar op tenminste dat aantal slachtoffers. Het groepsrisico wordt bepaald binnen het zogenaamde *invloedsgebied* van een risicovolle activiteit. Hoe meer personen per hectare in het invloedsgebied aanwezig zijn, hoe groter het aantal (potentiële) slachtoffers is, en hoe hoger het groepsrisico.

5.3.4 Verantwoordingsplicht

De verantwoordingsplicht draait kort gezegd om de vraag in hoeverre risico's, als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling, worden geaccepteerd en indien noodzakelijk welke veiligheidsverhogende maatregelen daarmee gepaard gaan. Met de verantwoordingsplicht worden betrokken partijen gedwongen om een goede ruimtelijke afweging te maken waarin de veiligheid voor de maatschappij als geheel voldoende gewaarborgd wordt. Op deze manier wordt beoogd een situatie te creëren, waarbij zoveel mogelijk de risico's zijn afgewogen en geanticipeerd is op de mogelijke gevolgen van een incident. Deze afweging is kwalitatief van aard en richt zich op aspecten zoals de mogelijkheden van bestrijdbaarheid van een mogelijke calamiteit en de mate van zelfredzaamheid van de bevolking. Bij de invulling van de verantwoordingsplicht dienen de volgende elementen te worden beschouwd:

1. het projectkader;
2. de hoogte en toename van het groepsrisico;
3. bronmaatregelen;
4. ruimtelijke maatregelen te treffen maatregelen in het ruimtelijke besluit;
5. mogelijkheden tot bestrijdbaarheid van een calamiteit en de gevolgen daarvan;
6. mogelijkheden tot zelfredzaamheid;
7. mogelijkheden planontwikkeling op andere locatie;

8. mogelijkheden en voorgenomen maatregelen in de nabije toekomst.

In de Handreiking Verantwoordingsplicht Groepsrisico (Ministeries van VROM en Binnenlandse Zaken, december 2007) zijn deze onderdelen nader uitgewerkt en toegelicht.

Conform het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) moeten alle ruimtelijke besluiten binnen het invloedsgebied van een inrichting verantwoord worden. Conform de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRVgs) moet het bevoegd gezag verantwoording afleggen bij elke overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of toename van het groepsrisico ten gevolge van de ruimtelijke ontwikkeling. Conform het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende regeling is de uitgebreidheid van de invulling van de verantwoordingsplicht afhankelijk van de hoogte en toename van het groepsrisico. Wanneer de ontwikkeling buiten de 100% letaal effectafstand ligt, kunnen de punten 3, 4, 7 en 8 buiten beschouwing gelaten worden. Hetzelfde geldt wanneer het groepsrisico 1) onder 0,1 maal de oriëntatiewaarde ligt of 2) tussen 0,1 maal en 1 maal de oriëntatiewaarde ligt én minder dan 10% toeneemt. We spreken in deze gevallen van een beperkte verantwoordingsplicht. In de andere gevallen dient de verantwoordingsplicht compleet ingevuld te worden.

5.3.5 Inrichtingen

In het voorliggende plan zijn risicovolle bedrijven en opslagvoorzieningen binnen het plangebied uitgesloten. Buiten het plangebied ligt aan de Zeusstraat 3 Versteijnen's International transport B.V.. Het invloedsgebied van dit bedrijf ligt over het plangebied. De verantwoordingsplicht moet hiervoor worden ingevuld.

5.3.6 Buisleidingen

Binnen of rondom het plangebied liggen geen buisleidingen die een invloedsgebied hebben op het plangebied.

5.3.7 Overig transport van gevaarlijke stoffen

Het niet-leidinggebonden transport van gevaarlijke stoffen in Tilburg vindt plaats over de weg, per spoor en over het Wilhelminakanaal.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg

Over verschillende wegen die lopen door de gemeente Tilburg worden gevaarlijke stoffen vervoerd.

Voor gemeentelijke wegen blijkt uit de *Inventarisatie vervoer gevaarlijke stoffen*, die is opgesteld door Royal Haskoning in april 2008, dat op geen van deze wegen een 10^{-6} risicocontour aanwezig is c.q. een overschrijding van een risicocontour aan de orde is. Voor het groepsrisico van deze wegen geldt dat er conform deze rapportage, ter hoogte van dit bestemmingsplan geen sprake is van een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico.

Het plangebied ligt op ongeveer 4 kilometer van de Rijksweg A58 en op ongeveer 2 kilometer van de route gevaarlijke stoffen. Gezien de afstand leidt het initiatief niet tot een toename van het groepsrisico

Vervoer van gevaarlijke stoffen per spoor

Door de gemeente Tilburg loopt de spoorlijn Breda - Tilburg - Eindhoven/s-Hertogenbosch. Hierover worden gevaarlijke stoffen getransporteerd. In de beleidsvisie externe veiligheid is vastgelegd dat, tot het moment dat het Basisnet van kracht is, uitgegaan wordt van de uitgangspunten uit het beleidsdocument Koersen op veilig. Het plangebied ligt op ongeveer 700m van het spoor. Gezien de afstand tot het spoor leidt het plan niet tot een toename van het groepsrisico. Het plan ligt niet ter hoogte van het spoor waarvoor een overschrijding van de oriëntatiewaarde geldt.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over het Wilhelminakanaal

Uit de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (januari 2011) blijkt dat er voor het Wilhelminakanaal geen risico- en veiligheidsafstanden gelden.

5.3.8 Restrisico en conclusies

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van het spoor en Versteijnen's International transport B.V.. Voor Versteijnen's international transport B.V. moet de verantwoordingsplicht ingevuld worden. De brandweer Midden- en West-Brabant heeft d.d.16 juli 2014 advies uitgebracht over dit plan. De adviesbrief treft u als Bijlage 1 aan.

Personen in het plangebied worden aan een externe veiligheidsrisico blootgesteld, ook na maatregelen.

5.3.9 Verantwoording groepsrisico

Het plangebied ligt in het invloedsgebied van het spoor en Versteijnen. Gezien de ligging t.o.v. het spoor is het niet nodig de verantwoordingsplicht voor het spoor in te vullen (overeenkomstig de cRNVGS). Ditzelfde geldt niet bij een ontwikkeling dat ligt binnen het invloedsgebied van een bedrijf. Hiervoor moet de verantwoordingsplicht ingevuld worden. Bij het beoordelen is gebruik gemaakt van de Qra (veiligheidsrapport) opgesteld door Peutz op 18 februari 2010 in opdracht van Versteijnen die onderdeel uitmaakt van de omgevingsvergunning.

Beschrijving risico bron

Versteijnen is een distributiecentrum van diverse producten. Het bedrijf heeft drie opslagruimten ten behoeve van gevaarlijke stoffen en een expeditieruimte/overslagruimte, alle gelegen in één hal. Het bestemmingsplan ligt op een afstand van ongeveer 2500m van het bedrijf.

Hoogte groepsrisico

Het bestemmingsplan ligt binnen het invloedsgebied en krijgt een woonbestemming. Binnen het plangebied worden 9 woningen gerealiseerd. Dit betekent een toename van 21,6 persoon (rekentechnisch zijn er 2,4 personen aanwezig per wooneenheid). Ten aanzien van de hoogte van het groepsrisico blijkt uit de QRA behorende bij de vergunning dat het groepsrisico ruim beneden de 10% van de oriëntatiewaarde ligt. Deze neemt gezien de afstand (bijna 3 km) tot aan Versteijnen niet toe doordat hier 21,6 personen bijkomen.

Bronmaatregelen

Het scenario dat bij een calamiteit door Versteijnen kan worden veroorzaakt, is het toxisch scenario. Bij een toxisch scenario is het van belang dat mensen binnen kunnen schuilen, in een zoveel mogelijk luchtdichte ruimte of het plangebied verlaat. Het gaat hier om een gebied waar mensen recreëren en waar nauwelijks mogelijkheden zijn om binnen te schuilen voor een toxische wolk. De bestrijdbaarheid van de calamiteit bij Versteijnen is (vanwege de afstand) niet afhankelijk van de inrichting van het plangebied.

Genomen ruimtelijke maatregelen

Er zijn in het bestemmingsplan geen ruimtelijke maatregelen overwogen ter beperking van de risico's. Dit omdat de afstand tot de bron al groot is en er geen sprake is van een toename van het groepsrisico.

Bestrijdbaarheid en beheersbaarheid

Bij toxische vloeistoffen is de omvang van de ramp te verkleinen door het oppervlak van de vloeistofplas zo beperkt mogelijk te houden en de vloeistof daarbij op een zodanig wijze weg te voeren dat vrijkomende schadelijke dampen zoveel mogelijk worden beperkt. Dergelijke aanvullende voorzieningen ter beperking van de effecten bij een calamiteit met toxische stoffen is niet voorzien.

Bij een calamiteit met toxische gassen is het zaak de vrijkomende gassen, indien mogelijk, neer te slaan met bluswater, zodat verspreiding wordt voorkomen. Daarnaast dient de bevolking gealarmeerd te worden.

Repressie risicobron

Voor bronbestrijding door de brandweer (indamming van een vloeistofplas, het intensief koelen/blussen van een wagen of het neerslaan van toxisch gas) moet de calamiteit goed tweezijdig bereikbaar zijn en voldoende bluswater beschikbaar zijn zodat verschillende soorten (onbemande) straatkanonnen ingezet kunnen worden.

- Bluswatervoorziening

Aangezien de calamiteit op grote afstand ligt van het Somerenerf is de blusvoorziening nabij dit plangebied niet relevant voor de calamiteit. De aanwezigheid van bluswater in het plan wordt in de omgevingsvergunning deelzaak bouwen getoetst.

- Opstelplaatsen

Voor de bestrijding van een (dreigende) calamiteit moet de brandweer beschikken over voldoende opstelplaatsen. De risicobronnen en mogelijke opstelplaatsen bevinden zich buiten het plangebied. De inrichting van het plangebied is daarmee dus niet van invloed op de mogelijkheden voor opstelplaatsen.

- Bereikbaarheid, aanrijdtijden en zorgnorm

Door het bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant is in het Dekkings- en verspreidingsplan 2011-2014 de opkomsttijd voor de brandweer vastgesteld. Voor dit plan kan worden voldaan aan de norm voor brandweezorg.

- WAS dekking

Het plangebied ligt binnen het dekkingsgebied van een waarschuwings- en alarmeringsinstallatie.

Zelfredzaamheid

De zelfredzaamheid van de personen aan Somerenerf als overwegend zelfredzaam aangemerkt.

Risicocommunicatie

Door actief te communiceren over risico's zal de zelfredzaamheid namelijk worden vergroot. De regionale brandweer adviseert daarom ook om een communicatieplan op te stellen met deskundigen op dit gebied. In dit plan kan dan worden vastgelegd met wie, op welke wijze en met welke frequentie over de risico's wordt gecommuniceerd. Op dit moment vindt communicatie plaats via de risicokaart, en de risicocommunicatie-campagne Denk Vooruit. Daarnaast vindt op verzoek gebiedsgerichte risicocommunicatie plaats.

Mogelijkheden voor schuilen

Zelfredzaamheid bestaat, naast de mogelijkheid om tijdig het bedreigde gebied te verlaten, uit het creëren van de mogelijkheid tot schuilen. Mensen moeten naast het tijdig op de hoogte zijn van een calamiteit, ook kunnen schuilen door ramen, deuren en ventilatie af te kunnen sluiten.

Het schuilen wordt verbeterd door het aanbrengen van een uitknop bij de ventilatie. Hiermee wordt voorkomen dat toxische stoffen zich door het pand kunnen verplaatsen.

Restrisico en conclusies

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van Versteijnen.

Personen in het plangebied worden aan een externe veiligheidsrisico blootgesteld, ook na maatregelen.

Vanwege de ligging van het bestemmingsplan binnen het invloedsgebied van Versteijnen is de verantwoordingsplicht ingevuld. In het bovenstaande verantwoording worden de volgende relevante conclusies getrokken:

1. er is geen toename van het groepsrisico.
2. door het aanbrengen van een afsluitbare ventilatie kan de mogelijkheid om in pandig te schuilen, wordt de zelfredzaamheid vergroot. Onduidelijk is of deze technische voorziening wordt meegenomen in het bouwplan.
3. De toekomstige bewoners worden als overwegend zelfredzaam aangemerkt.
4. De brandweer voldoet aan de opkomst norm.
5. Het plan ligt binnen het dekkingsgebied van de WAS-installatie (Waarschuwings -en

- alarmeringssysteem), dit biedt de mogelijkheid de bewoners tijdig te waarschuwen.
6. Goede communicatie kan een bijdrage leveren aan de zelfredzaamheid van personen. In Tilburg vindt communicatie plaats via de risicokaart, en de risicocommunicatie-campagne Denk Vooruit.

5.4 Vuurwerk

Binnen het bestemmingsplan zijn geen bestaande verkooppunten en opslagen van consumentenvuurwerk en opslagen van professioneel vuurwerk aanwezig. Burgemeester en wethouders kunnen voor nieuw te vestigen verkoopruimten en opslagen van consumentenvuurwerk en ten behoeve van het uitbreiden, verbouwen en/of verplaatsen van bestaande (buffer)bewaarplaatsen onder voorwaarden ontheffing verlenen van het bestemmingsplan. Bij nieuwvestiging van vuurwerkverkooppunten en/of opslag van consumentenvuurwerk wordt te allen tijde als voorwaarde opgenomen dat de veiligheidscontour zoals opgenomen in het Vuurwerkbesluit op het eigen perceel gesitueerd dient te zijn tenzij de veiligheidscontour zich uitstrekt over openbaar gebied en hierbij geen sprake is van kwetsbare en/of geprojecteerde kwetsbare objecten. Op basis van de veiligheidsafstanden in het Vuurwerkbesluit (Besluit van 22 januari 2002, Staatsblad 33 (2002), houdende nieuwe regels met betrekking tot consumenten- en professioneel vuurwerk) is het niet mogelijk om professioneel vuurwerk op te slaan (en te bewerken) in Tilburg. Er wordt daarom geen medewerking verleend aan nieuwvestiging van vuurwerkbedrijven van professioneel vuurwerk.

5.5 Geluid

Sinds het einde van de jaren zeventig vormt de Wet geluidhinder (Wgh) het juridische kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. De Wgh bevat een uitgebreid stelsel van bepalingen ter voorkoming en bestrijding van geluidshinder door wegverkeer, railverkeer en industriële activiteit. Het stelsel is gericht op het voorkomen van nieuwe geluidgehinderden.

5.5.1 Wegverkeerslawaaï

Binnen het plangebied zijn geluidgevoelige bestemmingen gelegen binnen de zones van wegen, zoals bedoeld in hoofdstuk VI van de wet ("zones langs wegen"). Het betreft 9 woonblokken waarbinnen woonbebouwing is toegestaan. Voor deze geluidgevoelige bestemmingen is een berekening gemaakt met het geluidmodel VL 2022 en heeft een toetsing plaatsgevonden aan de normen uit de Wet geluidhinder. Het plangebied ligt in de geluidzone van de Reuverlaan (deels 50 km/h) De overige aanliggende wegen (Spaarnwoudelaan, Schipluidenlaan, Renkumlaan) zijn 30 km/h wegen en hebben geen geluidzone (art 74 Wgh)

Uit de berekening blijkt dat de geluidbelasting vanwege de Reuverlaan lager is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

In het kader van "een goede ruimtelijke ordening" is de cumulatieve geluidbelasting onderzocht vanwege wegverkeerslawaaï. Uit de berekening blijkt dat de geluidbelasting bij de woonblokken tussen de 52 en 57 dB bedraagt. Dit is exclusief correctie ex artikel 110g Wgh. Er zal gezien de optredende geluidbelastingen sprake zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat.

5.5.2 Railverkeerslawaaï

Binnen het plangebied zijn geen geluidgevoelige bestemmingen gelegen binnen de zone van het spoortraject Tilburg-Breda / Tilburg-Eindhoven / Tilburg-'s-Hertogenbosch. De normen uit hoofdstuk VII ("zones langs spoorwegen") van de Wet geluidhinder zijn hierdoor niet van toepassing.

5.5.3 Industrielawaaï

In het plangebied is de vestiging uitgesloten van bedrijven die vallen onder artikel 2.1 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Hoofdstuk V "Zones rond industrieterreinen" van de Wet geluidhinder is hierdoor niet van toepassing.

5.5.4 Luchtvaartlawaaï

Als gevolg van de nabijheid van het militaire vliegveld Gilze-Rijen gelden in delen van Tilburg geluidcontouren (de zogenaamde Ke-contouren). Deze contouren liggen niet over het plangebied.

5.6 Lucht

Het doel van de Wet luchtkwaliteit (opgenomen in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer) is het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. Het besluit is primair gericht op het voorkomen van effecten op de gezondheid van mensen. De grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀, fijn stof), lood, koolmonoxide en benzeen geven het kwaliteitsniveau van de buitenlucht aan, dat op een gegeven tijdstip moet zijn bereikt en waar het juiste kwaliteitsniveau al aanwezig is, zoveel mogelijk in stand gehouden moet worden.

De bestemmingen in het plangebied zijn getoetst aan de luchtkwaliteitsnormen uit hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Het plan voorziet in de realisatie van 9 woonblokken. Het aantal woningen zal minder zijn dan 1500 woningen. Hierdoor kan het plan worden gekenmerkt als een "niet in betekenende mate"-project, zoals bedoeld in het *Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)*.

Er zijn geen luchtgevoelige bestemmingen, zoals bedoeld in het *Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)*. Vanuit de Wet milieubeheer bestaat dan ook geen bezwaar tegen dit plan.

5.7 Geur

5.7.1 Industriële geur

In en om het plangebied wordt geen zware industrie toegestaan. Hier zal dus ook geen sprake zijn van industriële geurhinder.

5.7.2 Agrarische geur

In en om het plangebied worden geen agrarische bedrijven toegestaan. Hier zal dus ook geen sprake zijn van agrarische geurhinder.

5.8 Bodem

In het belang van de bescherming van het milieu zijn, ten einde de bodem te beschermen, regels gesteld in de Wet bodembescherming (Wbb). De wet is van toepassing op bestemmingsplannen die nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maken zoals bijvoorbeeld stedelijke uitleggebieden, stedelijke herstructurering of herontwikkelingsopgaven, waarbij het gebruikelijk is om in de toelichting nader in te gaan op eventuele verontreinigingsituaties op basis van een uitvoerig bodemonderzoek.

Voor de locatie is er in opdracht van de gemeente Tilburg op 18 juni 2013 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Uit onderzoek is naar voren gekomen dat de bodem plaatselijk licht puin houdend is. In deze puin houdende grond worden behalve verhoogde waarden aan kobalt geen andere parameters aangetoond.

In het grondwater overschrijden de concentraties barium en nikkel plaatselijk de streefwaarden.

De overige parameters zijn niet geconstateerd.

In diverse delen van Noord-Brabant worden verhoogde gehalten aan zware metalen gemeten zonder dat daarvoor een duidelijke bron en oorzaak is aan te wijzen. De oorzaak ligt in dit soort gevallen meestal in een combinatie van factoren, waarbij de aanwezigheid van kalkarme zandgronden, verschillende vormen van antropogene belasting, zoals het jarenlang gebruik van meststoffen, bodemverbeterende middelen en bestrijdingsmiddelen en zure depositie een rol spelen. In sommige gevallen betreft het van nature aanwezige componenten. Het voorkomen van deze verontreinigingen levert vaak een heel heterogeen beeld op. Hierdoor spreekt men van een lokaal verhoogde achtergrondconcentratie.

Tanks

Er zijn geen tanks gelegen op locatie

Aanbeveling

Op basis van de onderzoeksresultaten zijn er geen belemmeringen voor het voorgenomen bouwplan.

Bodembeleid gemeente Tilburg: in goede aarde

In deze nota valt te lezen hoe de gemeente Tilburg te werk gaat bij bodemsanering in Tilburg. De nota is opgebouwd uit vier delen, respectievelijk de hoofdlijnen van het beleid, het gemeentelijk beleid verder uitgewerkt, het maatregelenprogramma en het meerjarenprogramma bodemsanering.

5.9 Natuur en Ecologie

Natuur

Inleiding

Vanuit de huidige natuurwetgeving moet bij ruimtelijke ingrepen inzichtelijk zijn of er sprake is van beschermde natuurwaarden in het plangebied en in de beïnvloedingszone. Het gaat daarbij om beschermde natuurgebieden (Natuurbeschermingswet 1998 en het beschermingsregime van de Ecologische Hoofdstructuur en beschermde soorten (Flora- en faunawet).

Hieronder volgt een korte toelichting op het beleid voor gebiedsbescherming en soortenbescherming. Per beleidskader is een analyse van het plangebied en een conclusie vermeld.

Natura 2000

Het wettelijke toetsingskader van de gebiedsbescherming is verankerd in de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet 1998), die op 1 oktober 2005 in werking is getreden. Internationale verplichtingen uit de Vogelrichtlijn en in de toekomst de Habitatrichtlijn zijn hiermee in de nationale regelgeving verankerd. Voor de habitatrichtlijngebieden geldt echter dat de overheid bij vergunningverlening de habitattoets dient uit te voeren conform de EU-HRL (Habitatrichtlijn), zolang het gebied nog niet formeel is aangewezen door het Ministerie van EZ. Op dit moment vallen de habitatrichtlijngebieden op grond van jurisprudentie nog onder de rechtstreekse werking van de Habitatrichtlijn. De VRL (Vogelrichtlijn) gebieden zijn in 2000/2003 wel formeel aangewezen en vallen derhalve onder de NB-wet 1998.

Om schade aan natuurwaarden waarvoor de zogenoemde Natura 2000-gebieden zijn aangewezen, te voorkómen, bepaalt de NB-wet 1998 dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning (artikel 19d, eerste lid). Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden (artikel 19j). Hiertoe dient de zogenaamde habitattoets.

In de oriëntatiefase wordt bepaald hoe de verdere procedure dient te worden doorlopen; dit is afhankelijk van de informatie over de mogelijke aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. De hoofdvraag is of er een kans op een significant negatief effect bestaat.

Er zijn drie mogelijkheden:

- Er is zeker geen negatief effect. Er is dan geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig.
- Er is wel een mogelijk negatief effect, maar dit is zeker geen significant negatief effect. De verslechtings- en verstoringstoets moet worden doorlopen.
- Er is een kans op een significant negatief effect. Een passende beoordeling is vereist.

Analyse plangebied

Het plangebied ligt op ruim 7,3 km van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, namelijk Regte Heide & Riels Laag. Het Natura 2000-gebied Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen ligt op

7,8 km afstand van het Somerenerf.

Conclusie

De gewenste ontwikkelingen in het plangebied zullen geen significant negatief effect hebben op de Natura 2000-gebieden Regte Heide & Riels Laag en Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen, omdat het plangebied op een grote afstand van dit dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt en de maatregelen dusdanig van aard zijn dat geen negatieve effecten optreden.

Ecologische Hoofdstructuur

In de Verordening ruimte Noord-Brabant is de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) begrensd. De EHS is een robuust netwerk van bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuurgebieden, verbindingzones en beheersgebieden. De provincie heeft in 2009 het Natuurbeheerplan vastgelegd, dat bestaat uit twee kaarten, respectievelijk de ambitie- en de beheertypenkaart. De beheertypenkaart laat de huidige situatie zien en de ambitiekaart geeft de gewenste situatie weer. Het Natuurbeheerplan vormt de basis voor subsidies met betrekking tot beheer en inrichting. In het nieuwe beleid van de provincie met betrekking tot de EHS is nog duidelijker als voorheen de lijn gevolgd van een aaneengesloten ecologische structuur. Kleine(re) bosgebieden die buiten deze structuur liggen en ook niet voldoen aan specifieke natuurwaarden, behoren niet tot de EHS.

Het hoofddoel van het ruimtelijk beleid voor de EHS is het bijdragen aan een samenhangend netwerk van kwalitatief hoogwaardige natuurgebieden en natuurlijke landschappen door bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de aanwezige bijzondere waarden en kenmerken.

Indien de natuur- en landschapswaarden van de EHS worden aangetast, dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen waarmee de schade zoveel mogelijk wordt beperkt. Per saldo zal op planniveau of gebiedsniveau geen verlies mogen optreden van areaal, kwaliteit en samenhang. Indien er wel schade wordt veroorzaakt, dan dient natuurcompensatie plaats te vinden.

Analyse plangebied

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het dichtstbijzijnde gebied dat behoort tot de EHS is de Dongevallei. Dit gebied bevindt zich op een afstand van ca. 150 meter ten oosten van het plangebied.

Conclusie

Aangezien de beoogde plannen geen directe relatie hebben met een gebied dat is aangewezen als EHS en gelet op de aard van de planontwikkeling zijn significant negatieve effecten uit te sluiten.

Kadernota Groene Mal

In de Kadernota Groene Mal is het beleid ten behoeve van behoud en ontwikkeling van een duurzaam functionerende ecologische structuur rondom de stad Tilburg en de kernen Berkel-Enschot en Udenhout vastgelegd. De Groene Mal is een doorvertaling van de EHS naar de Tilburgse situatie. Met name de ecologische verbindingen tussen bestaande bos- en natuurgebieden zijn binnen de Groene Mal sterk(er) aangezet. Doel van de Groene Mal is het sturen van de verstedelijking. Aantasting van natuurgebieden wordt zoveel mogelijk voorkomen. Onvermijdbare incidentele ingrepen zullen gecompenseerd worden, bij voorkeur in daartoe aangewezen zoekgebieden binnen de Groene Mal. Het bestemmingsplan vormt het juridisch kader voor de realisering en bescherming van de Groene Mal.

Analyse plangebied

Het plangebied maakt geen deel uit van de Groene Mal. De Ecologische Hoofdstructuur in de nabijheid daarentegen wel. Vanuit Groene Mal-beleid zijn geen aanvullende beschermingsmaatregelen - naast bovengenoemde EHS-bescherming - aan de orde.

Conclusie

Er zijn geen significante negatieve effecten op de Groene Mal aan de orde.

Flora- en faunawet

Volgens de Flora- en faunawet is bij de ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde flora en fauna binnen het plangebied. Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Door, voorafgaand aan ruimtelijk ingrepen, stil te staan bij rekening te houden met aanwezige natuurwaarden, kan onnodige schade aan beschermde soorten worden voorkómen of beperkt.

Onder ruimtelijke ingrepen wordt verstaan het uitvoeren van werkzaamheden in de (buiten)ruimte. Een ontheffing is nodig op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet (derde lid, vijfde lid en zesde lid, onderdeel c) als er beschermde soorten leven op de plek waar de werkzaamheden worden uitgevoerd. Voor ruimtelijke ingrepen zijn de soorten ingedeeld in drie tabellen. Als in het plangebied alleen soorten leven uit de vrijstellinglijst in tabel 1, dan hoeft geen ontheffing aan te worden gevraagd. Wel blijft de algemene zorgplicht van kracht. In tabel 1 staan de lichtst beschermde soorten en in tabel 3 de zwaarst beschermde soorten. In tabel 2 staan de overige soorten. Deze indeling geldt alleen voor ruimtelijke ingrepen. Naast de soorten in tabel 3 zijn ook alle vogels zwaar beschermd.

Activiteiten die een schadelijk effect hebben op soorten die beschermd zijn volgens de Flora- en faunawet zijn in principe verboden. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken, met een vrijstelling, door het werken volgens een goedgekeurde gedragscode of - indien geen of onvoldoende maatregelen genomen kunnen worden om schadelijke effecten te voorkomen - door een ontheffing aan te vragen voor artikel 75 Flora- en faunawet.

Analyse plangebied

Uit natuuronderzoek (Bijlage 2) is naar voren gekomen dat in het plangebied een tweetal beschermde soorten kunnen voorkomen. Het gaat om algemeen beschermde tabel 1-soorten Huisspitsmuis en Mol. Voor tabel 1-soorten geldt vrijstelling van de algemene verbodsbepalingen (art. 9 t/m 12), wel dient de algemene zorgplicht (art. 2) te worden nageleefd. Ondanks dat de gunstige staat van instandhouding van genoemde soorten niet in het geding komt, heeft de voorgenomen ingreep mogelijk nadelige effecten op genoemde soorten.

Overige streng beschermde tabel 2- en 3-soorten zijn niet vastgesteld en ook niet te verwachten. Uitzondering hierop vormen een aantal vleermuissoorten die potentieel van het plangebied gebruik maken als foerageergebied. Negatieve effecten van de voorgenomen ingreep zijn niet te verwachten aangezien de directe omgeving voldoende alternatieven biedt. Aanvullend soortspecifiek (Vleermuis)onderzoek wordt niet nodig geacht.

Conclusie

Op basis van huidige onderzoeksgegevens is de conclusie dat het aanvragen van ontheffing voor de uit te voeren werkzaamheden niet nodig is.

Hoofdstuk 6 Wateraspecten

Dit hoofdstuk geeft weer hoe wateraspecten een rol hebben gespeeld bij het opstellen van het voorliggende bestemmingsplan.

6.1 Bestaand watersysteem

Het plangebied is gelegen in het deelstroomgebied van de Donge en behoort zowel kwalitatief als kwantitatief tot het beheergebied van Waterschap De Brabantse Delta.

Het plangebied betreft een bruto oppervlakte van ca. 10.800 m². De bestaande terreinhoogte varieert van 6,70+ tot 7,00+. Uit het *Geohydrologisch onderzoek (model studie) Spaarnwoudestraat* (GEOFOX, januari 2008), blijkt de grondopbouw tot ongeveer 2,5 m te bestaan uit matig fijn zand. Daaronder is de bodemopbouw matig grof zand met grindige bijmengingen. Er zijn laagjes veen aangetroffen. De doorlatendheidsvermogen van de bodem in de toplaag is matig en kan mogelijk zorgen voor schijngrondwaterspiegels. Daaronder is de doorlatendheid groot (de K-waarde bedraagt enkele tientallen meters per dag).

Op basis van metingen en beschikbare meetgegevens is een gemiddeld hoogste grondwaterstand vastgesteld op ongeveer 6,30+. De gemiddelde grondwaterstand is ongeveer 6,00+. In de bestaande situatie is de bestemming van het plangebied woningen en groen. Voor de woningen voldoet de ontwateringdiepte niet aan de minima.

In de wijk Reeshof en Dalem bevindt zich een systeem van vijvers en singels. Deze waterpartijen hebben een dubbele functie: hemelwater bufferen en grondwater reguleren. Het stuwpeil van de watergangen nabij de Reuverlaan en de noordelijker gelegen Ridderkerksingel is ongeveer 5,40+. Het water stroomt af richting oosten, via de singels in de Reeshof, en verder richting de Donge. Hierna stroomt het water op het Wilhelminakanaal. Deze vijvers en singels zijn in beheer bij waterschap de Brabantse Delta.

Binnen en rond het plangebied is een gescheiden riolering aangelegd in het kader van de aanleg van het woongebied Dalem. Het regenwater van de gebieden naast het plangebied stroomt af richting de watergang in de Reuverlaan; het regenwater dat opgevangen wordt door de bestaande riolering binnen het plangebied stroomt in eerste instantie af op de watergang in de Ridderkerksingel; pas als de waterniveau ongeveer 6,00+ overschrijdt, kan het regenwater via een interne overstort afstromen op de watergang in de Reuverlaan. Het vuilwater stroomt af tot een opvoergemaal. Hierna wordt het afvalwater getransporteerd naar de rioolwaterzuivering Tilburg, in beheer van het waterschap De Dommel.

Op enkele meters ten oosten van het plangebied bevindt zich de Dongezone. Dat gebied is Keurbeschermingsgebied. Hiervoor berust een antiverdrogingsbeleid, waardoor ontwikkelingen mogen plaatsvinden onder hydrologisch neutrale omstandigheden.

6.2 Duurzaam waterbeheer

6.2.1 Beleidskader

De laatste jaren is het inzicht gegroeid dat er, in tegenstelling tot vroeger, meer rekening gehouden moet worden met water. Het huidige beleid van het rijk, de provincie, de waterbeheerder en de gemeente is gericht op een duurzamer waterbeheer. Belangrijk in deze aanpak is het realiseren van veerkrachtige watersystemen die weer de ruimte krijgen, het niet afwentelen van knelpunten in tijd of plaats, de drietrapsstrategie 'vasthouden, bergen, afvoeren', en het reserveren van de ruimte die nodig is voor de wateropgave.

Sinds 2000 is de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) van kracht. De KRW stelt doelen voor een goede ecologische en chemische toestand van het oppervlakte- en grondwater in 2015. De EU stelt de normen voor prioritair stoffen. De ecologische doelstellingen zijn regionaal vastgesteld in het stroomgebiedbeheersplan Maas. De grondwatervoorraad moet stabiel zijn en natuur gebieden mogen niet verdrogen door een te lage grondwaterstand. In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) hebben rijk, provincies, waterschappen en gemeenten afgesproken het beleid van WB21

en de KRW uit te voeren. Het NBW houdt simpel gezegd in dat de watersystemen in 2015 op orde moeten zijn wat betreft waterkwantiteit (WB21), -kwaliteit en ecologie (KRW).

Wat het regionale beleid betreft, beheert Rijkswaterstaat het Wilhelminakanaal, de provincie de grondwatervoorraden en de waterschappen het oppervlaktewater. Het Provinciale Waterplan 2010 - 2015 beschrijft het strategische waterbeleid. De uitvoering van de Europese KRW-doelstellingen is daarin opgenomen. Parallel aan het provinciale beleid, zoeken de waterpartners samen met de betrokken landbouw-, natuur- en andere organisaties samen naar passende oplossingen om deze KRW-doelstellingen te realiseren.

Het waterschap de Brabantse Delta heeft het Waterbeheerplan Brabantse Delta 2010 - 2015 vastgesteld, in dezelfde periode als het Nationale Waterplan 2010 - 2015 en het bovengenoemde Provinciale Waterplan 2010 - 2015. De visie van Brabantse Delta steunt op vier pijlers: dynamische samenleving, verantwoord en duurzaam, inhaalslag beheer en onderhoud en effectief samenwerken. Naast dit beheerplan beschikt het waterschap over verschillende beleidsregels, waarvan de Keur waterschap Brabantse Delta (juni 2013) van belang is voor eventuele ontwikkelingen.

Het waterbeleid van de gemeente Tilburg is vastgelegd in de Structuurvisie Water en Riolering (SWR), met daarin opgenomen het GRP voor de periode 2010 - 2015, met een visie voor de komende 30 jaar. Bij de totstandkoming van dit beleid zijn de waterbeheerders nauw betrokken. De SWR vervangt het Waterplan (1997), het Waterstructuurplan (2002) en het Gemeentelijk Rioleringsplan (2005-2009), en werkt de nieuwe wet- en regelgeving uit, voornamelijk wat de nieuwe zorgplichten betreft voor het regen- en grondwater, en het actuele rijks-, het provinciale en het regionale beleid.

De visie hanteert de in het Waterplan (1997) vastgestelde algemene doelstellingen voor de lange termijn, gebaseerd op de duurzaamheidgedachte:

- Streven naar een duurzaam en veerkrachtig watersysteem;
- Optimalisatie van de waterketen; zuinig en efficiënt gebruik van water;
- Vergroten van de beleevings-, ecologische, economische en recreatieve waarde van water.

Deze visie is samengesteld op basis van bijdragen van burgers, gemeenteraad, en betrokken waterbeheerders. Uit de visie vloeit de opgave voort voor de komende jaren. Als uitwerking van de visie zijn er opgaven geformuleerd en strategische keuzes gemaakt, die gelden als randvoorwaarden voor de ruimtelijke ontwikkelingen in Tilburg. Deze randvoorwaarden geven onder andere invulling aan het water als ordenend principe.

6.2.2 Afwegingen

Het plan betreft de realisatie van 9 woonblokken en bijbehorende ontsluiting. De afvoerende oppervlakken betreft:

Oppervlakte	m ²
Dak	1.980
Verharding	1.275
Totaal	3.255

Conform het vigerende beleid is uitgangspunt voor het plangebied dat de ontwikkeling geen negatieve invloed mag hebben op de gewenste grondwatersituatie in de beschermde gebieden van de Keur en omgekeerd. Dit wordt bereikt door hydrologisch neutraal ontwikkelen en de minimale ontwateringdiepten aan te houden, zonder drainage van grondwater.

De huidige terreinhoogte is onvoldoende voor de benodigde ontwatering. Conform de minimale ontwateringdieptes, die vastgesteld zijn in SWR 2010-2015 dient de minimale terreinhoogte van de openbare ruimte, ter plaatse van de perceelgrenzen waar bouwontwikkelingen plaatsvinden (zogenaamde T-hoogte), minimaal 7,20+ te bedragen. Ter plaatse van de groenvoorzieningen voldoet de ontwateringdiepte, indien de terreinhoogte minimaal 6,80+ is.

De ondergrondse bouwdelen moeten te allen tijde waterdicht zijn in verband met vocht en

eventuele schijngrondwaterspiegels. Drainage om overlast van deze mogelijke schijngrondwaterspiegels te voorkomen mag onder strikte voorwaarde:

- Geen afvoer van grondwater onder GHG (6,30+)
- Afvoer aansluiten op de regenwaterafvoer

Bij de aanleg van riolering en waterhuishoudkundige infrastructuur voor de woonwijk Dalem is er rekening gehouden met de bouw van deze woningen. Er is dan ook geen sprake van toename van afvoerende oppervlakken. De afwatering van het terrein kan direct aangesloten worden op deze gescheiden riolering.

Watersysteem

In het plangebied en voor rekening van de ontwikkelende partij(en), dienen de volgende randvoorwaarden in acht genomen te worden bij het ontwikkelen van het plangebied:

- De terreinhoogte in het plangebied dient aan te sluiten op de bestaande terreinhoogte van het openbaar gebied;
- De terreinhoogte van de (nieuwe) openbare ruimte ter plaatse van de (woon)perceelgrens bedraagt minimaal 7,20+;
- Alle ondergrondse bouwdelen dienen water- en vochtdicht te zijn;
- Eventuele drainage mag geen grondwater afgevoerd onder 6,30+ en moet aangesloten worden op het regenwatersysteem;
- Het toepassen van uitlogende materialen is uitgesloten;
- Het vuil- en hemelwater wordt inpandig gescheiden ingezameld;
- Het vuilwater voert af richting de bestaande gescheiden riolering;

6.3 Watertoets

Aangezien impact op het watersysteem de waterbelangen in het plangebied niet significant is, hebben waterschap Brabantse Delta en gemeente besloten de watertoets maximaal verkort te volgen. Hierdoor wordt deze waterparagraaf direct verwerkt in het ontwerpplan, zoals in eerder gemaakte afspraken om het vooroverleg vereenvoudigd te volgen. Het waterschap geeft dan ook geen voorlopig wateradvies. Het advies van het waterschap in het kader van de watertoets, wordt dan ook (direct) verstrekt bij de terinzagelegging. Het waterschap heeft niet ingestemd met de waterparagraaf en heeft een zienswijzen tegen het ontwerpplan ingediend. Zie hiervoor paragraaf 9.3.

Hoofdstuk 7 Opzet planregels

In dit wijzigingsplan wordt aangesloten bij de regels van het moederplan 'Reeshof West 2007'. De regels bij dit wijzigingsplan bestaan uit drie artikelen.

In het eerste artikel worden de regels van het bestemmingsplan 'Reeshof West 2007' van toepassing verklaard. Het tweede artikel benoemt de bij het wijzigingsplan behorende verbeelding en regelt dat deze voor het betreffende perceel in de plaats treedt van het gedeelte van de verbeelding bij het bestemmingsplan 'Reeshof West 2007'. Het derde artikel bepaalt dat het wijzigingsplan aangehaald dient te worden als 'Reeshof West 2007, 1e wijziging (Somerenerf)'.

Op de verbeelding zijn de bestemmingen 'Wonen', 'Groen' en 'Verkeer-Verblijf'. Daarnaast is de maximale bouwhoogte van 8 meter aangeduid. Voor de bouw- en gebruiksregels van deze bestemmingen en aanduiding wordt verwezen naar het moederplan.

Hoofdstuk 8 Uitvoerbaarheid

8.1 Uitvoerbaarheid

Onderzoek naar de economische uitvoerbaarheid van bestemmingsplannen heeft in het algemeen betrekking op nieuwe ontwikkelingen waarvoor bestemmingswijzigingen nodig zijn. Het betreft hier een braak liggend terrein. Op grond van het bestemmingsplan Reeshof West 2007 waren hier al negen woningen mogelijk. De wijziging heeft betrekking op de inrichting en de ontsluiting van het gebied.

Op deze locatie is een gemeentelijke grondexploitatie van toepassing. Alle te maken kosten voor het bouw- en woonrijpmaken alsmede de plankosten (inclusief de legeskosten voor de onderhavige wijziging) komen voor rekening van de gemeente. De gemeente ontvangt de grondopbrengsten van de 9 uit te geven PO-kavels. De eventuele planschadeclaims komen ook voor rekening van de reserve grondexploitatie. Volgens de laatste berekening bedraagt het exploitatieresultaat €10.602. Het plan is om deze redenen economisch uitvoerbaar.

Gelet op het feit dat het een gemeentelijke grondexploitatie betreft is het niet nodig een exploitatieplan vast te stellen.

Hoofdstuk 9 Burgerparticipatie en overleg

9.1 Kennisgeving ex artikel 1.3.1 Bro

Artikel 1.3.1 van het Bro verplicht bestuursorganen, die een structuurvisie of een bestemmingsplan voorbereiden, waarbij sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling en waarbij geen milieu-effectrapport wordt opgesteld, kennis te geven van het voornemen te komen tot vaststelling van die structuurvisie of dat bestemmingsplan. Hoewel deze verplichting niet geldt bij een wijzigingsplan is het voornemen te komen tot vaststelling van het voorliggende plan Reeshof West 2007, 1e wijziging (Somerenerf) op 11 mei 2013 gepubliceerd in Stadsnieuws.

9.2 Burgerparticipatie

Op 3 juli 2013 en op 2 oktober 2014 is ter uitvoering van het bepaalde in de door de raad vastgestelde *Handreiking Burgerparticipatie* een informatieavond gehouden in Wijkcentrum de Heijhoef. Tijdens deze informatieavond is een toelichting gegeven op de aard en het doel van het wijzigingsplan. Daarnaast is een concept van de inrichtingstekening gepresenteerd. Tevens is de gelegenheid gegeven tot het stellen van vragen en het maken van opmerkingen.

De informatieavonden zijn beide door ongeveer 30 personen bezocht. De aanwezigen waren overwegend positief over het plan en de inrichting. Er zijn vragen gesteld over het inrichtingsplan, de mogelijkheid om te schuiven met bouwblokken en de parkeeroplossing. Tot slot zijn er vragen gesteld over de nieuwbouw op kavel 1 die op grond van het moederplan al mogelijk is.

Naar aanleiding van de informatieavond is, in overleg met de optant van kavel 5, dit kavel nog enigszins verschoven.

9.3 Zienswijzen

Het ontwerpplan 'Reeshof West 2007, 1e wijziging (Somerenerf)' heeft van maandag 1 december 2014 tot en met maandag 12 januari 2015 ter inzage gelegen voor zienswijzen. Gedurende deze periode zijn twee schriftelijke zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn tijdig ingediend en dus ontvankelijk.

In Bijlage 3 is de notitie behandeling zienswijzen opgenomen. De zienswijzen zijn ongegrond verklaard en hebben niet geleid tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 Advies brandweer

BRANDWEER



DT	Advies
WP	LP 737
PE	17 JULI 2014
DOC	RUI

Gemeente Tilburg
T.a.v: College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 90118
5000 LA Tilburg

Fabriekstraat 34, Tilburg
Postbus 3208
5003 DE Tilburg
Telefoon (088) 2250100
www.brandweermwb.nl

Datum	16 juli 2014	Behandeld door	Metha de Heer
Onze referentie	U2014.002995	Doorkiesnummer	06 53618824
Uw referentie	C. Vleer	E-mail	metha.de.heer@brandweermwb.nl
Uw mail van	12 juni 2014	Onderwerp	Standaard advies t.b.v. Reeshof west 1e herziening (Somerenhof)

Geacht College,

Een groot deel van uw gemeente is gelegen in het invloedsgebied van één of meerdere Brzo bedrijven en/of van een spoorlijn, autoweg of buisleiding. Uw beleid en de besluiten externe veiligheid inrichtingen c.q. Buisleidingen en transportroutes verplicht u het groepsrisico te verantwoorden van ieder ruimtelijk besluit dat u in dit invloedsgebied neemt. Verder dient u het bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant iedere keer in de gelegenheid te stellen om te adviseren inzake de rampenbestrijding en de zelfredzaamheid.

Werkingsfeer advies.

Met deze brief voorzien wij u van een standaard advies, voor ruimtelijke ontwikkelingen in het invloedsgebied van een Bevi inrichting en/of de infrastructuur. U kunt dit standaard advies gebruiken voor de verantwoording van het groepsrisico voor ruimtelijke ontwikkelingen. In onderstaand overzicht kunt u zien wanneer u het standaardadvies kunt gebruiken en wanneer u de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant in de gelegenheid moet stellen een gedetailleerd advies uit te brengen.

Standaard advies:

1. Ontwikkelingen buiten de 750 m¹ van een niet-categoriale Bevi inrichting.
2. Ontwikkelingen buiten de 200 m¹ van een categoriale Bevi inrichting, spoorlijn, autoweg of buisleiding.
3. Kleine bestemmingsplannen behoudens ruimtelijke plannen waarin bijzonder kwetsbare objecten¹ worden mogelijk gemaakt.
4. Ontwikkeling buiten de 30 m¹ en tot een afstand van 200 m¹ van een categoriale Bevi inrichting, spoorlijn, autoweg of buisleiding waarin geen nieuwe bijzonder kwetsbare objecten worden toegestaan.

Gedetailleerd advies:

5. Ontwikkeling binnen de 750 m¹ meter van een niet-categoriale Bevi inrichting.
6. Ontwikkelingen binnen de 30 m¹ van een spoorlijn, autoweg of buisleiding.
7. Ontwikkeling buiten de 30 m¹ en tot een afstand van 200 m¹ van een categoriale Bevi inrichting, spoorlijn, autoweg of buisleiding waarin de komst van nieuwe bijzonder kwetsbare objecten wordt mogelijke gemaakt.
8. Bestemmingsplannen waarin Bevi inrichtingen worden mogelijk gemaakt of aanwezig zijn.
9. Milieuvergunningen voor Bevi inrichtingen.

¹ Kinderdagverblijven, buitenspeeltuinen, basisscholen en zorgcentra zoals: ziekenhuizen, verpleegtehuizen, hospices of tehuizen voor verstandelijk en/of lichamelijke gehandicapten, kampeerterreinen, evenemententerreinen of gebouwen met veel bezoekers en de vitale infrastructuur.

BRANDWEER



Het beleid is dat alle nieuwe bijzonder kwetsbare objecten zoveel mogelijk geweerd dienen te worden binnen de 750 m¹ van een niet-categoriale Bevi inrichting en nieuwe bijzonder kwetsbare objecten binnen 200 meter van een categoriale Bevi inrichting, spoorlijn, autoweg of buisleiding.

Verantwoording van het groepsrisico

Dit advies ontslaat u niet van de verplichting om bij uw besluit het groepsrisico te verantwoorden. In deze verantwoording kunt u voor de volgende onderdelen gebruik maken van dit advies voor de onderdelen:

- a) mogelijk te treffen maatregelen ter verbetering van de veiligheid;
- b) mogelijkheden voor de rampenbestrijding;
- c) mate van zelfredzaamheid van de aanwezigen.

De Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant geeft het advies om kwetsbare personen via ruimtelijke besluiten beter te beschermen. Reden hiervoor is dat het niet alleen om het wel of niet kunnen vluchten of schuilen uit een eventueel effectgebied gaat. Ook het feit dat bij blootstelling aan toxische stoffen kleine kinderen, zieke en oudere personen eerder het slachtoffer zullen worden dan gezonde personen van middelbare leeftijd speelt hierin een rol.

Het is uw bevoegdheid om van een advies van de Veiligheidsregio Midden en West Brabant af te wijken. Dit dient u dan wel nadrukkelijk in de verantwoording van het groepsrisico van het betreffende ruimtelijke plan te motiveren.

Scenario's

De scenario's waardoor het plangebied getroffen kan worden is afhankelijk van de aanwezige risicobron (risicovolle inrichting, weg, water en/of spoor). De meest voorkomende scenario's welke zich zullen voordoen, wanneer er sprake is van een situatie voor een standaard advies zijn:

Toxische wolk:

Er komt een wolk met giftige stoffen vrij die zich verspreid in de omgeving. Deze kan ontstaan als gevolg van

- een brand bij een inrichting met gevaarlijke stoffen (giftige verbrandingsproducten, rookwolk)
- en/of het lek raken van een container/tankwagen/etc met gevaarlijke stoffen (door uitdamping verspreiding in de omgeving).

Aanwezigen in het plangebied die worden blootgesteld aan de toxische wolk kunnen ernstige gezondheidsschade oplopen en kwetsbare groepen (longpatiënten) kunnen in de 'worstcase scenario' overlijden. Overige gevolgen zijn last van de luchtwegen en branderige ogen.

Explosie:

Een explosie kan optreden bij een LPG tankstation, bij een inrichting of bij het transport van onder druk vervoerd gas (weg, water en/of spoor). Door het instantaan falen, bijvoorbeeld als gevolg van een ongeluk, komt de inhoud spontaan en explosief vrij. De stof zal waarschijnlijk ontbranden wat eveneens voor schade zorgt.

Het 'worstcase scenario' is dat de tank door een externe brand wordt opgewarmd, waardoor deze door de oplopende interne druk faalt. Hierdoor komt de inhoud onder zeer grote druk explosief vrij en ontbrandt direct.

De warmtestraling in de omgeving is direct dodelijk zowel binnen als buiten. Op grotere afstand zullen aanwezigen brandwonden oplopen. Verder zal er veel schade aan gebouwen zijn als gevolg van de druk.

Fakkelbrand:

Dit scenario treed op bij aardgastransportleidingen. Door een lekkage, scheur of volledige breuk van de buisleiding kan het aardgas vrijkomen en tot ontbranding worden gebracht door een ontstekingsbron in de nabijheid. Het vrijgekomen aardgas zal hierbij in brand vliegen wat gepaard gaat met een druk en hevige hitteontwikkeling in de vorm van een fakkelbrand. Door de hitte kunnen personen overlijden en/of brandwonden oplopen.

BRANDWEER



Mogelijke maatregelen ter verbetering van de veiligheid (a)

Ter verbetering van de veiligheid adviseren wij u de volgende standaard maatregelen te (laten) treffen:

1. Actief communiceren met de burgers in het invloedsgebied over de risico's en de mogelijk te nemen maatregelen. Werknemers en bewoners moeten op de hoogte zijn van wat men moet doen in geval van een ongeval. Dit vraagt om een actief beleid op het gebied van risicocommunicatie.
2. De inrichtinghouders te stimuleren in hun ontruimingsplan aandacht te besteden aan externe incidenten. De BHV organisatie moet niet alleen voorbereid zijn op interne incidenten, maar moet ook weten hoe te handelen bij een incident met toxische stoffen of toxische verbrandingsproducten in de omgeving. Vanaf 2014 wordt in de Veiligheidsregio MWB het alerteringssysteem CBIS operationeel, wat als hulpmiddel voor BHV organisaties gebruikt kan worden.

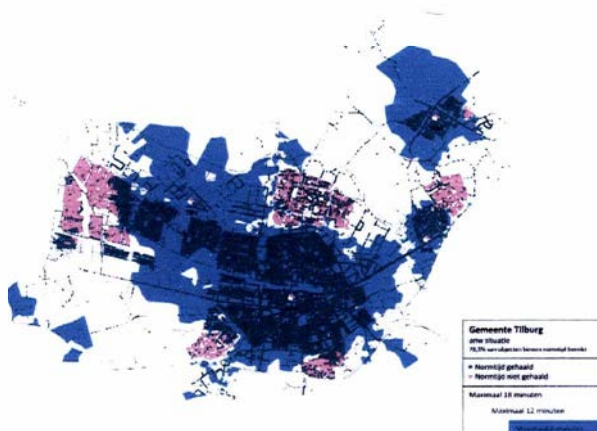
Bij bestemmingplannen waarbij zich een toxisch scenario kan voordoen adviseren wij u tevens de volgende maatregelen:

3. Bij gebruik van mechanische ventilatie in nieuwe bouwwerken: een afsluitbare mechanische ventilatie toe te passen.
Bij het vrijkomen van toxische stoffen zullen deze door de mechanische ventilatie de gebouwen ingezogen worden. In het algemeen is een mechanische ventilatie niet (makkelijk) uit te zetten. Om binnen afgeschermd te zijn van toxische stoffen moet de ventilatie of centraal of met een noodknop uit te zetten zijn.
4. Extra controle bij bouwvergunningen op de detaillering van gevels en ramen, waardoor overmatige ventilatie als gevolg van tocht niet kan plaatsvinden. Wanneer de voorwaarden uit het bouwbesluit 2012 strikt worden nageleefd blijft het binnenklimaat van een bouwwerk voldoende veilig gedurende ca 4 uur.

Mogelijkheden voor de rampenbestrijding (b)

Opkomsttijd

Voor een goede bestrijdbaarheid is het noodzakelijk dat de brandweer voldoende snel ter plaatse kan komen. De knelpunten met de opkomsttijd binnen uw gemeente kunt u globaal terug zien in onderstaande afbeelding. Voor een exacte opkomsttijd kunt u de postcodechecker raadplegen op: brandweermwb.nl/Brandveiligheid/Brandweerbereikbaarheid.



Door het bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant is in het Dekkings- en spreidingsplan 2011-2014 de opkomsttijden voor de brandweer vastgesteld. In onderstaande tabel zijn deze opkomsttijden weergegeven:

BRANDWEER



Acht minuten	Twaalf minuten
woonfunctie voor 2003	woonfunctie na 2003
celfunctie	kantoorfunctie
gezondheidszorgfunctie	winkelfunctie
logiesfunctie	onderwijsfunctie overige
onderwijsfunctie basisonderwijs tot 12 jaar	industriefunctie
bijeenkomstfunctie bestemd voor	sportfunctie
kinderdagopvang	bijeenkomstfunctie overige
	overige gebruiksfunctie

Wanneer een ontwikkeling plaatsvindt buiten de genoemde opkomsttijd moeten er maatregelen worden getroffen. Door de brandweer is een Toolbox met instrumenten ontwikkeld, welke de gemeente kan gebruiken ter compensatie van de te lange opkomsttijden. Binnen uw gemeente is de ambtenaar openbare orde en veiligheid op de hoogte gehouden van deze ontwikkeling. Wij adviseren u de toolbox te implementeren binnen uw gemeentelijke organisatie.

Waarschuwing- en alarmeringsinstallatie.

Binnen de bebouwde kom en de omliggende kernen is er voldoende dekking van de WAS-installatie daarnaast is NL Alert operationeel voor vele mobiele telefoons. Bij ontwikkelingen buiten de bebouwde kom adviseren wij u na te gaan of de dekking voldoende is.

Bluswatervoorziening.

Om een brand in het plangebied te kunnen bestrijden is het noodzakelijk dat er voldoende primair en secundair bluswater aanwezig is. Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, waarbij eveneens een omgevingsvergunning deelzaak bouwen noodzakelijk is, wordt de aanwezigheid van bluswater in het kader van deze vergunning getoetst. Bij nieuwe uitbreidingsplannen en of grote lokale ontwikkelingen zult u hierover separaat advies moeten vragen bij de Brandweer Midden en West Brabant.

Bereikbaarheid.

De planlocatie moet bereikbaar zijn voor voertuigen van hulpverleningsdiensten. De eisen ten aanzien van de bereikbaarheid zijn opgenomen in de brancherichtlijn handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid. Als de wegen in het plangebied voldoen aan de CROW 165 zijn geen problemen met de bereikbaarheid te verwachten.

Zelfredzaamheid (c)

In de verantwoording moet u aangeven hoe het is gesteld met de zelfredzaamheid van de aanwezigen in het plangebied. In onderstaande tabel is de zelfredzaamheid van aanwezigen voor een aantal standaard functies beoordeeld. Bij de beoordeling zijn de volgende aspecten mee genomen:

- Fysieke gesteldheid bewoners of aanwezigen: kunnen de personen zich tijdig voortbewegen en zelfstandig in veiligheid brengen?
- Zelfstandigheid bewoners of aanwezigen: kunnen de personen zelfstandig een gevaarinschatting maken en zich zelfstandig in veiligheid brengen?
- Alarmeringsmogelijkheden bewoners of aanwezigen: kunnen de personen tijdig worden gealarmeerd?
- Vluchtmogelijkheden gebouw & omgeving: heeft het gebouw voldoende vluchtmogelijkheden? Is het gebouw geschikt om te schuilen? En zijn er voldoende mogelijkheden om het gebied te ontvluchten?
- Mogelijkheden tot gevaarinschatting van het toxisch scenario: Laat het ongeval zich tijdig aankondigen en is de dreiging herkenbaar door het afgaan van de WAS installatie en/of NL Alert? En is de dreiging duidelijk herkenbaar?

BRANDWEER



Scenario	Gebouw- type	Afwegingscriteria				
		Fysieke gesteldheid personen	Zelfstandig- heid personen	Alarmerings- mogelijkheden personen en aanwezigen	Vlucht- mogelijkheden gebouw & omgeving	Gevaar- inschattings- mogelijkheden- scenario
Toxisch	Woning	+	+	+/-	+	+/-
	Kantoor	+	+	+	+	+/-
	Detailhandel	+	+	+	+	+/-
	Bedrijf	+	+	+/-	+/-	+/-
	Bijzonder kwetsbaar ²	-	-	+	+	+/-
Explosie	Woning	+	+	+/-	+/-	+/-
	Kantoor	+	+	+	+/-	+/-
	Detailhandel	+	+	+	+/-	+/-
	Bedrijfs	+	+	+/-	+/-	+/-
	Bijzonder kwetsbaar	-	-	+	+/-	+/-

De genoemde maatregel risicocommunicatie verbetert de zelfredzaamheid voor wat betreft de inschattingsmogelijkheden van gevaar. De genoemde maatregelen ventilatie en detaillering verbeteren de vluchtmogelijkheden/schuilmogelijkheden. Aandachtspunt zijn bedrijfsloodsen waar meerdere personen verblijven. De eisen voor de luchtdichtheid van loodsen zijn vrij laag, waardoor de luchtkwaliteit gedurende een toxisch scenario niet voor 4 uur is gegarandeerd.

Hoogachtend,

Namens het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant,

A.F.J.J. Bruininx
Sectormanager Risicobeheersing

² Deze functie kan alleen voorkomen als bestaande functie. Wanneer het een nieuwe functie betreft, moet er een gedetailleerd advies worden aangevraagd.

Bijlage 2 Rapport Flora en Fauna



FLORA– EN FAUNAONDERZOEK

SOMERENERF - GEMEENTE TILBURG

INACHTNEMING VAN DE FLORA– EN FAUNAWET



21 juli 2014



BROUWERS
GROENAANNEMERS
Sinds 1972

Galgeneind 12, De Moer, tel.: 013 515 94 27, info@brouwersgroenaannemers.nl
www.brouwersgroenaannemers.nl

FLORA– EN FAUNAONDERZOEK

SOMERENERF - GEMEENTE TILBURG

INACHTNEMING VAN DE FLORA– EN FAUNAWET

Opdrachtgever:
Gemeente Tilburg



Ons kenmerk: 14/0850

Opdrachtgever: Gemeente Tilburg

Contactpersoon: W. Doorakkers

Rapportnummer: 14/0850-001

Status: Definitief

Auteur: B. Dielen

Collegiale toets: R. Kusters

Foto's: B. Dielen

Datum: 21 juli 2014

Aantal pagina's: 18 excl. bijlagen

SAMENVATTING

Bij ruimtelijke ontwikkelingen en ingrepen dienen de effecten te worden getoetst aan de Flora- en faunawet. Voorafgaand aan de voorgenomen werkzaamheden aan de Somerenerf, voldoet Gemeente Tilburg aan deze wettelijke verplichting door het laten uitvoeren van een flora- en faunaonderzoek.

Uitgevoerd flora- en faunaonderzoek leidt tot de volgende conclusie:

- ♦ Voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden is geen sprake van ontheffingsplicht;
- ♦ In het plangebied is het voorkomen van tabel 1-soorten Huisspitsmuis en Mol bevestigd of aannemelijk op basis van expert judgement. Ten aanzien van de (potentieel) aanwezige tabel 1-soorten geldt vrijstelling van de algemene verbodsbepalingen. De algemene zorgplicht blijft echter wel van kracht. Om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen, dient zorgvuldig te worden gehandeld. Het valt aan te bevelen om te werken conform de richtlijnen zorgvuldig handelen, eventueel vastgelegd in een plan van aanpak op basis van Gedragscode Ruimtelijke Ontwikkeling & Inrichting van Stadswerk en VHG;
- ♦ Overige streng beschermde tabel 2- en 3-soorten zijn niet vastgesteld en ook niet te verwachten, m.u.v. een aantal vleermuissoorten die potentieel van het plangebied gebruik maken als foerageergebied. Aanvullend soortspecifiek (vleermuis) onderzoek wordt niet nodig geacht daar de omgeving voldoende alternatieven biedt.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Gebiedsbeschrijving	6
1.3	Beschrijving ingreep	6
1.4	Doelstelling	7
1.5	Onderzoekskader	7
1.6	Gebiedsbescherming	7
1.7	Leeswijzer	7
2	WERKMETHODE	8
2.1	Bureauonderzoek	8
2.2	Veldonderzoek	8
3	ONDERZOEKSRESULTATEN	9
3.1	Vaatplanten	9
3.2	Zoogdieren	9
3.3	Vleermuizen	9
3.4	Vogels	10
3.5	Amfibieën	11
3.6	Reptielen	11
3.7	Vissen	11
3.8	Dagvlinders	11
3.9	Libellen	11
3.10	Geleedpotigen	12
4	EFFECTBEOORDELING	13
4.1	Beschermingsstatus aangetroffen soorten	13
4.2	Te verwachten effecten	13
4.3	Gevolgen gunstige staat van instandhouding	14
5	CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	16
5.1	Algemeen	16
5.2	Ontheffingsplicht	16
5.3	Maatregelen t.b.v. de algemene zorgplicht	16
	LITERATUURLIJST	18
	BIJLAGEN	19
1	Wettelijk kader	19
2	Lijst beschermde soorten	22
3	Lijst jaarrond beschermde vogelnesten	25
4	Definities	26



1.1 AANLEIDING

Bij ruimtelijke ontwikkelingen en ingrepen dient nadrukkelijk stilgestaan te worden bij de effecten van de voorgenomen ingreep op de aanwezige beschermde soorten. Vanuit nationale en internationale wetgeving is het verplicht onderzoek te doen naar beschermde flora en fauna. Voorafgaand aan de toekomstige bouwplannen aan de Somerenerf, voldoet Gemeente Tilburg aan deze wettelijke verplichting door de uitvoer van een flora- en faunaonderzoek (ecologische quickscan) in het kader van de Flora- en faunawet.

1.2 GEBIEDSBESCHRIJVING

Het plangebied waarop dit flora- en faunaonderzoek betrekking heeft, beslaat het braakliggend terrein van ca. 80 are gelegen aan de Somerenerf in woonwijk De Reeshof te Tilburg. Het plangebied is stedelijk gelegen en in zuidelijke, westelijke en noordelijke richting omzoomd door woningen. Noordelijk grenst het plangebied uit een brede watervoevende sloot die van west naar oost afwatert. In oostelijke richting wordt het plangebied door een doorgaande weg gescheiden van winkelcentrum Dalempromenade, met daarachter gelegen natuurgebied Dongevallei.

Het braakliggend terrein bestaat uit een bloemrijk kruidenmengsel met hoofdzakelijk één- en tweejarige soorten. De grond in het plangebied is in de zomer van 2013 bewerkt en vervolgens ingezaaid met een bloemrijke kruidenmengsel. Het braakliggend terrein wordt jaarlijks 2 keer gemaaid/geklepeld.

Natuurgebied Dongevallei, onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur, verbindt als ecologische verbindingzone de natuurgebieden Regte Heide-Riels Laag en Kaaistoep ten zuiden van Tilburg en natuurgebied Lange Rekken noordwest van Tilburg met elkaar. Het natuurgebied, aangelegd in de periode van 1999-2010, bestaat grotendeels uit kruidenrijke pioniersvegetatie en pioniersbos en wordt jaarrond begraaasd en aanvullend gemaaid in de zomerperiode.

Afbeelding 1
Plangebied
e.o.

**1.3 BESCHRIJVING INGREEP**

Gemeente Tilburg is voornemens om het braakliggend terrein bouwrijp te maken voor de bouw van woningen. De functie van het plangebied wordt dus permanent gewijzigd. Voor het bouwrijp maken dient de aanwezige vegetatie te worden verwijderd en de grond te worden bewerkt.

1.4 DOELSTELLING

Het flora- en faunaonderzoek betreft een ecologisch quickscan. Het doel van een ecologische quickscan is het in kaart brengen van potentieel aanwezige beschermde flora en fauna binnen het plangebied en directe omgeving, inclusief een effectbeoordeling of de Flora- en faunawet wordt overtreden door de voorgenomen ruimtelijke ingreep.

Vragen die centraal staan binnen het flora- en faunaonderzoek:

- ◆ Welke beschermde plant- en diersoorten en functies zijn (potentieel) in het plangebied aanwezig?
- ◆ Heeft de ruimtelijke ingreep een negatief effect op beschermde soorten?
- ◆ Is het naar aanleiding van de ruimtelijke ingreep noodzakelijk een ontheffing aan te vragen in het kader van de Flora- en faunawet, of is aanvullend onderzoek nodig om hierover uitsluitsel te kunnen geven?

1.5 ONDERZOEKSKADER

Dit flora en faunaonderzoek is uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet, waarbij onderzoek is uitgevoerd naar de aanwezigheid van beschermde soorten en functies.

1.6 GEBIEDSBESCHERMING

Om vast te stellen of het plangebied een gebiedsbeschermende status heeft vanuit de Natuurbeschermingswet 1998, is gebruik gemaakt van het Natura-2000 gebiedendatabestand van het Ministerie van EZ. Daarnaast is het bestemmingsplan geraadpleegd.

Het plangebied is niet vanuit de Natuurbeschermingswet 1998 aangewezen als beschermd gebied. Dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied (Natura 2000-gebied Regte Heide & Riels Laag) ligt op ruim 1,5 km afstand van het plangebied.

Het plangebied is bestemd voor wonen en groen. In het bestemmingsplan Reeshof West is natuurgebied Dongevallei aangewezen als bestemming natuur. De woonbestemming valt buiten de bestemming natuur en conflicteert zodoende niet.

Met de voorgenomen ingreep hoeft geen rekening te worden gehouden met wettelijke gebiedsbescherming.

1.7 LEESWIJZER

Hoofdstuk 2: Werkmethode > omschrijving van de werkwijze, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen bureauonderzoek en veldonderzoek.

Hoofdstuk 3: Onderzoekresultaten > omschrijving van welke beschermde soorten potentieel aanwezig kunnen zijn op basis van literatuuronderzoek en welke beschermde soorten in het plangebied zijn aangetroffen tijdens verkennend veldonderzoek of op basis van expert judgement verwacht worden.

Hoofdstuk 4: Effectbeoordeling > inschatting van de effecten van de ingreep op (potentieel) voorkomende beschermde flora en fauna, waarbij getoetst wordt welke effecten de ingreep heeft voor welke soorten en functies en welke verbodsartikelen daarbij mogelijk overtreden worden.

Hoofdstuk 5: Conclusie en aanbevelingen > omschrijving van aanbevolen vervolgstappen met nadrukkelijk aandacht de ontheffingsplicht in het kader van de Flora- en faunawet.



2.1 BUREAUONDERZOEK

Voor het literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van de meest actuele verspreidingsgegevens uit (digitale) verspreidingsatlassen en gevalideerde verspreidingsgegevens van waarneming.nl en telmee.nl. Daarnaast is gebruik gemaakt van de Natuurwaardenkaart Flora en Fauna 2013 van gemeente Tilburg. Ten slotte is het monitoringsverslag Dongevallei seizoen 2012 (KNNV adf. Tilburg, 2013) geraadpleegd.

2.2 VELDONDERZOEK

Om een beeld te verkrijgen van de beschermde soorten op de projectlocatie is op 17 juli 2014 een verkennend veldonderzoek uitgevoerd door B. Dielen, waarbij de locatie is getoetst op het (potentieel) voorkomen van en de eventuele geschiktheid voor beschermde flora en fauna zoals deze vermeld staan in de tabellen 1, 2 en 3 van de Flora- en faunawet, inclusief alle in Nederland voorkomende vogels. Vanwege de indicatieve waarde van de gegevens afkomstig uit het literatuuronderzoek, is specifiek gelet op beschermde soorten die op basis van verspreidingsgegevens potentieel in het plangebied voorkomen.

Bij het verkennend veldonderzoek wordt de potentieel aanwezige beschermde flora en fauna bepaald. De kenmerken van het plangebied en directe omgeving bepalen of de bij het literatuuronderzoek gevonden flora en fauna daadwerkelijk in het plangebied voor kan komen. Niet alleen wordt beoordeeld of een soort wel of niet voor kan komen maar ook wordt per soort bepaald welke functies in het plangebied aanwezig kunnen zijn (bijv. foerageergebied of verblijfsplaats).

Brouwers Groenaanemers werkt met gespecialiseerde marktpartijen en zet medewerkers in die op basis van hun kennisniveau (opleiding en training) en ervaring aan kunnen geven of het realistisch is of bepaalde beschermde soorten verwacht mogen worden. In dit rapport wordt daarom ook wel gesproken over 'expert judgement'.

Bij het veldonderzoek dient te worden opgemerkt dat de vergaarde informatie het voorkomen van beschermde flora en fauna niet uitsluit, daar het een momentopname betreft. Het moment waarop het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd, zijn niet alle beschermde soorten waarneembaar. Om die reden is de (potentiele) aanwezigheid bepaald op basis van literatuuronderzoek in combinatie met expert judgement en gebiedskenmerken.

De opbouw van de onderzoeksresultaten is per soortgroep uiteengezet, waarbij in tabelvorm de soorten zijn weergegeven die op basis van literatuur- en veldonderzoek potentieel aanwezig zijn in het plangebied of directe omgeving. Vervolgens is per soort en functie op basis van veldonderzoek en expert judgement aangegeven of de soort wel of niet verwacht wordt.

♦ wel te verwachten

x

♦ niet te verwachten

-

3.1 VAATPLANTEN

In het plangebied is tijdens veldonderzoek geen waarneming gedaan van beschermde vaatplanten. Op basis van de Natuurwaardenkaart Flora en Fauna 2013 komen enkele tabel 1- en 2-soorten in de omgeving van het plangebied voor. De (potentiele) standplaatsen van deze soorten bevinden zich in natuurgebied Dongevallei. Het voorkomen van beschermde vaatplanten valt met voldoende zekerheid uit te sluiten, ook vanwege recente grondbewerking met betrekking tot het inzaaien van bloemrijk kruidenmengsel.

Vaatplanten

Soort		Standplaats	Beschermingsgraad	Bron
Dotterbloem	Caltha pallustris	-	1	Natuurwaardenkaart
Koningsvaren	Osmunda regalis	-		Natuurwaardenkaart
Kleine zonnedauw	Drosera intermedia	-	2	Natuurwaardenkaart
Ronde zonnedauw	Drosera rotundifolia	-		Natuurwaardenkaart
Steenanjer	Dianthes deltoides	-		Natuurwaardenkaart

3.2 ZOOGDIEREN

Op basis van literatuuronderzoek komen diverse beschermde zoogdiersoorten in de omgeving van het plangebied voor. Het betreft in alle gevallen tabel 1-soorten. Tijdens veldonderzoek is het voorkomen van één tabel 1-soort vastgesteld aan de hand van sporen, namelijk Mol. Op basis van expert judgement valt niet uit te sluiten dat het plangebied gebruikt wordt door tabel 1-soort Huiszittende muis. Voor overige zoogdiersoorten lijkt het plangebied tamelijk ongeschikt, mede vanwege verstoring door verkeer, mensen en honden. Het voorkomen van overige tabel 1-soorten valt met voldoende zekerheid uit te sluiten, net als het voorkomen van strenger beschermde soorten.

3.3 VLEERMUIZEN

Naar vleermuizen is geen soortspecifiek onderzoek verricht. Het voorkomen van vleermuizen is beoordeeld op basis verspreidingsgegevens afkomstig uit literatuuronderzoek en op basis van expert judgement ter plaatse. Literatuuronderzoek, wijst op het voorkomen van diverse vleermuissoorten in het plangebied of de nabijheid van het plangebied. Het gaat om Gewone Dwergvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis, Ruige dwergvleermuis en Watervleermuis (allen tabel 3 bijlage IV HR).

In het plangebied bevinden zich met zekerheid geen (potentiele) verblijfplaatsen van vleermuizen. Wel is het plangebied en de directe omgeving in potentie geschikt als foe-



Zoogdieren							
Soort		Winterverblijf	Voortplantingslocatie	Foerageerroute	Foerageergebied	Beschermingsgraad	Bron
Bosmuis	Apodemus sylvaticus	-	-	-	-	1	Monitorings-verslag
Bosspitsmuis	Sorex araneus	-	-	-	-		Monitorings-verslag
Huisspitsmuis	Crocidura russula	x	x	-	x		Monitorings-verslag
Konijn	Oryctolagus cuniculus	-	-	-	-		Monitorings-verslag
Mol	Talpa europea	x	x	-	x		Eigen waarneming
Rosse woelmuis	Clethrionomys glareolus	-	-	-	-		Monitorings-verslag
Vos	Vulpes vulpes	-	-	-	-		Monitorings-verslag

rageergebied voor diverse soorten vleermuizen. Aanvullend vleermuisonderzoek is niet nodig aangezien de directe omgeving van het plangebied voldoende alternatief/ vergelijkbaar foerageergebied biedt.

Vleermuizen									
Soort									Bron
		Beschermingsgraad							
		Foerageergebied	Migratieroute	Vliegroute	Paarverblijf	Zomerverblijf	Kraamverblijf	Winterverblijf	
Gewone dwergvleer- muis	Pipistrellus pipistrellus	x	-	-	-	-	-	-	telmee.nl
Laatvlieger	Eptesicus serotinus	x	-	-	-	-	-	-	telmee.nl
Rosse vleermuis	Nyctalus noctula	x	-	-	-	-	-	-	telmee.nl
Ruige dwergvleer- muis	Pipistrellus nathusii	x	-	-	-	-	-	-	telmee.nl
Watervleermuis	Myotis daubentonii	-	-	-	-	-	-	-	telmee.nl

3.4 VOGELS

Op basis van verspreidingsgegevens en literatuuronderzoek zijn in het plangebied geen verblijfplaatsen van vogelsoorten in of nabij het plangebied aanwezig waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Dit kan op basis van veldonderzoek en expert judgement worden bevestigd. Ook zijn in het plangebied geen verblijfplaatsen aangetroffen van nesten van vogelsoorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Ook is geen broedindicerend gedrag waargenomen. Op basis van veldonderzoek en expert judgement wordt het plangebied ongeschikt geacht als broedgebied voor vogels, vanwege enerzijds gestelde biotoopeisen van bepaalde soorten en anderzijds vanwege het hoge verstoringsgehalte door verkeer, mensen en honden.

In het plangebied en omgeving zijn bij het veldonderzoek wel diverse vogelsoorten foeragerend waargenomen. Het betreft soorten als Groenling, Holenduif, Houtduif, Kauw, Putter, Roek, Spreeuw, Turkse tortel en Witte kwikstaart.

3.5 AMFIBIEËN

Uit literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied algemene amfibieënsoorten aanwezig te zijn, namelijk tabel 1-soorten Bastaardkikker, Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander.

Tijdens veldonderzoek naar de soortgroep amfibieën zijn geen waarnemingen van beschermde amfibieën gedaan. Het plangebied is tamelijk ongeschikt als foerageergebied voor amfibieën en vanwege het ontbreken van (permanent) oppervlaktewater niet geschikt als voortplantingsplaats voor amfibieën. Het voorkomen van beschermde amfibieën in het plangebied is uitgesloten op basis van de huidige onderzoeksgegevens.

Amfibieën

Soort		Winterhabitat	Zomerhabitat	Voortplantingswater	Migratieroute	Beschermingsgraad	Bron
Bastaard kikker	<i>Rana esculenta</i>	-	-	-	-	1	Monitorings-verslag
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	-	-	-	-		Monitorings-verslag
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	-	-	-	-		Monitorings-verslag
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>	-	-	-	-		Monitorings-verslag

3.6 REPTIELEN

Op basis van digitale verspreidingsgegevens komen geen beschermde reptielen in de omgeving van het plangebied voor. Tijdens veldonderzoek is ook geen waarneming gedaan van beschermde reptielen in het plangebied. Op basis van expert judgement, in relatie tot het leefgebied, de ecologie en de mobiliteit van beschermde reptielen, valt het voorkomen reptielen op basis van uitgevoerd onderzoek met voldoende zekerheid uit te sluiten.

3.7 VISSSEN

In het plangebied ontbreekt permanent oppervlaktewater waardoor het voorkomen van beschermde vissen met zekerheid kan worden uitgesloten. Oppervlaktewater in nabijheid van het plangebied valt buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

3.8 DAGVLINDERS

In het plangebied en de directe omgeving zijn geen beschermde dagvlinders aangetroffen vanuit verspreidingsgegevens en literatuuronderzoek. Ook gedurende veldonderzoek is geen waarneming gedaan van beschermde dagvlinders. Het voorkomen van beschermde dagvlinders kan op basis van de onderzoeksgegevens en expert judgement worden uitgesloten.

3.9 LIBELLEN

Op basis van literatuuronderzoek zijn geen waarnemingen bekend van de beschermde libellensoorten. Ook tijdens veldonderzoek is geen waarneming gedaan van beschermde libellen. Op basis van literatuuronderzoek, veldonderzoek en expert judgement kan met voldoende zekerheid worden uitgesloten dat beschermde libellensoorten in het plangebied voorkomen.



3.10 GELEEDPOTIGEN

Zowel literatuuronderzoek als veldonderzoek heeft geen waarnemingen opgeleverd van beschermde geleedpotigen, alsook geen vaste rust en verblijfplaatsen. Aangezien het voorkomen van beschermde geleedpotigen niet is aangetoond met literatuur- en veldonderzoek, kan het voorkomen hiervan met voldoende zekerheid worden uitgesloten.

4.1 BESCHERMINGSSTATUS AANGETROFFEN SOORTEN

Tabel 1

Het plangebied doet (potentieel) dienst als leefgebied van enkele tabel 1-soorten. De aanwezigheid van Mol is op basis van veldbezoek vastgesteld en het voorkomen van Huis-spitsmuis valt op basis van expert judgement niet uit te sluiten. Voor tabel 1-soorten geldt vrijstelling van de algemene verbodsbepalingen. Let op! De algemene zorgplicht (art. 2) blijft wel van kracht.

Soortgroep	Soort	Functioneel gebruik
Zoogdieren	Huisspitsmuis	leefgebied
	Mol	leefgebied

Tabel 2

In het plangebied zijn geen tabel 2-soorten aangetroffen. Op basis van literatuur- en veldonderzoek valt het voorkomen van tabel 2-soorten met voldoende zekerheid uit te sluiten.

Tabel 3

In het plangebied zijn geen tabel 3-soorten aangetroffen. Wel valt op basis van expert judgement te verwachten dat enkele vleermuissoorten potentieel van het plangebied gebruik maken als foerageergebied. Voor tabel 3-soorten geldt een ontheffingsplicht bij (mogelijk) te verwachten effecten waardoor de algemene verbodsbepalingen overtreden worden.

Soortgroep	Soort	Functioneel gebruik
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis	foerageergebied
	Laatvlieger	foerageergebied
	Rosse vleermuis	foerageergebied
	Ruige dwergvleermuis	foerageergebied

Vogels

Bij de soortgroep vogels wordt onderscheid gemaakt tussen vogelnesten die jaarrond beschermd zijn en vogelnesten die enkel beschermd zijn indien sprake is van broedactiviteit. In het plangebied zijn diverse vogelsoorten foeragerend aangetroffen, maar is geen broedactiviteit vastgesteld. In potentie voldoet het plangebied niet tot nauwelijks als geschikte broedlocatie voor vogels.

4.2 TE VERWACHTEN EFFECTEN

In onderstaand schema is weergegeven voor welke werkzaamheden mogelijk negatieve effecten te verwachten zijn per soortgroep, waarbij de risico's op overtreding van de algemene verbodsbepalingen per verbodsartikel zijn uitgesplitst. Hierbij dient te worden vermeld dat niet alle negatieve effecten direct leiden tot ontheffingsplicht. Dit is afhankelijk van de beschermingsgraad en het effect op de gunstige staat van instandhouding van de soort. In het schema wordt onderscheid gemaakt tussen:

- ♦ geen te verwachten effect
- ♦ wel te verwachten effect

-
x



Ingrep	Soortgroep	Algemene verbodsbepaling Ffwet				
		Art. 8	Art. 9	Art. 10	Art. 11	Art. 12
Bouwrijp maken	Vaatplanten	-	-	-	-	-
	Zoogdieren	-	x	-	x	-
	Vleermuizen	-	-	-	-	-
	Vogels	-	-	-	-	-
	Amfibieën	-	-	-	-	-
	Reptielen	-	-	-	-	-
	Vissen	-	-	-	-	-
	Dagvlinders	-	-	-	-	-
	Libellen	-	-	-	-	-
	Geleedpotigen	-	-	-	-	-

4.3 GEVOLGEN GUNSTIGE STAAT VAN INSTANDHOUDING

Het voortbestaan van de soort mag niet in gevaar komen door de voorgenomen ingreep. Van belang is dat de soort zich op langere termijn kan handhaven, zodat een levensvatbare populatie kan blijven bestaan. De gunstige staat van instandhouding dient hierbij te worden gewaarborgd. Het gaat hierbij niet om het individu, maar om de soort op populatieniveau. Echter kan een negatief effect op één of enkele individuen wel van invloed zijn op de populatie. Vandaar dat onderscheid wordt gemaakt in beschermingsgraad. Voor tabel 3-soort en soorten uit bijlage 4 van de Habitatrichtlijn wordt de gunstige staat van instandhouding van de soort op lokaal of regionaal niveau beoordeeld. Tabel 1- en 2-soorten worden beoordeeld op nationaal niveau.

Zoogdieren

Ten aanzien van (potentieel) aanwezige beschermde zoogdieren, Huisspitsmuis en Mol (beide tabel 1), bestaat het risico dat individuen gedood of verwond worden bij het bouwrijp maken van het terrein (art. 9). Hoewel de kans hierop zeer klein wordt geacht ondanks vrijstelling op de algemene verbodsbepalingen, dient dit risico in ogenschouw te worden genomen. De soorten die het betreft zijn algemeen voorkomend in Nederland, waardoor de gunstige staat van instandhouding van de soorten op nationaal niveau in geen geval in het geding komt. Wel dient zorgvuldig te worden gehandeld conform de algemene zorgplicht (art. 2).

Vleermuizen

In het plangebied zijn op basis van huidige onderzoeksgegevens geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen of te verwachten. Wel is te verwachten dat diverse vleermuissoorten van het plangebied gebruikmaken voor foerageeractiviteiten. Omdat de nabije omgeving voldoende alternatieven biedt, komt de gunstige staat van instandhouding van Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis en Ruige dwergvleermuis niet in het geding. Aanvullend vleermuisonderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

Overige soortgroepen

Van de soortgroepen vaatplanten, vogels, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en geleedpotigen zijn op basis van uitgevoerd flora- en faunaonderzoek geen beschermde soorten aangetroffen of te verwachten. Zodoende komt ook de gunstige staat van instandhouding niet in het geding.



5.1 ALGEMEEN

Het voorkomen van een tweetal beschermde soorten is aannemelijk op basis van uitgevoerd literatuuronderzoek, veldonderzoek en expert judgement. Het gaat om algemeen beschermde tabel 1-soorten Huisspitsmuis en Mol. Voor tabel 1-soorten geldt vrijstelling van de algemene verbodsbepalingen (art. 9 t/m 12), wel dient de algemene zorgplicht (art. 2) te worden nageleefd. Ondanks dat de gunstige staat van instandhouding van genoemde soorten niet in het geding komt, heeft de voorgenomen ingreep mogelijk nadelige effecten op genoemde soorten.

Overige streng beschermde tabel 2- en 3-soorten zijn niet vastgesteld en ook niet te verwachten. Uitzondering hierop vormen een aantal vleermuissoorten die potentieel van het plangebied gebruik maken als foerageergebied. Negatieve effecten van de voorgenomen ingreep zijn niet te verwachten aangezien de directe omgeving voldoende alternatieven biedt. Aanvullend soortspecifiek (vleermuis)onderzoek wordt niet nodig geacht.

Uitgevoerd flora- en faunaonderzoek leidt tot de volgende conclusie:

- ♦ Ten aanzien van de (potentieel) aanwezige tabel 1-soorten Huisspitsmuis en Mol geldt vrijstelling van de algemene verbodsbepalingen. De algemene zorgplicht blijft echter wel van kracht. Om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen, dient zorgvuldig te worden gehandeld. Aan te bevelen valt om te werken conform de richtlijnen zorgvuldig handelen. Eventueel kan de werkwijze vast te worden gelegd in een plan van aanpak op basis van de richtlijnen zorgvuldig handelen zoals omschreven in Gedragscode Ruimtelijke Ontwikkeling & Inrichting van Stadswork en VHG.

5.2 ONTHEFFINGSPLICHT

Op basis van huidige onderzoeksgegevens kan geconcludeerd worden dat het aanvragen van ontheffing voor de uit te voeren werkzaamheden niet nodig is. Wel valt aan te bevelen dat gewerkt wordt conform de richtlijnen zorgvuldig handelen, eventueel vastgelegd in een ecologisch werkprotocol / plan van aanpak op basis van een ministerieel goedgekeurde gedragscode.

5.3 MAATREGELEN T.B.V. DE ALGEMENE ZORGPLICHT

Om art. 2 van de Flora- en faunawet niet te overtreden dient zorgvuldig te worden gehandeld bij de uitvoering van de werkzaamheden. Om hieraan te voldoen worden enkele richtlijnen gegeven:

- ♦ Een schouw uitvoeren door een ecooloog of deskundige op het gebied van (beschermde) flora en fauna, max. 5 werkdagen voorafgaand aan de uit te voeren werkzaamheden. Let bij uitvoer van de schouw met name op sporen die wijzen op de aanwezigheid van algemene zoogdieren;
- ♦ Een last-minute-analyse uitvoeren bij de start van elke werkdag, waarbij voorafgaand aan de werkzaamheden een visuele veldcontrole van het plangebied op aanwezige beschermde fauna wordt gedaan door een deskundig en/of gecertificeerd medewerker. Voor specifieke eisen ten aanzien van deskundigheid zie de te hanteren gedragscode. Aan te bevelen valt om de Gedragscode Ruimtelijke Ontwikkeling & Inrichting van Stadswork en VHG te hanteren;
- ♦ Ten aanzien van de meeste algemene zoogdieren is de meest kwetsbare periode 1 maart t/m 31 juli. Voer de werkzaamheden bij voorkeur uit buiten deze kwetsbare periode;
- ♦ Werk richting een veilige zone zodat aanwezige fauna te allen tijde kan vluchten (met name vogels en zoogdieren) en om onveilige verkeerssituaties te voorkomen;

- ♦ In het kader van zorgvuldig handelen ten aanzien van de algemene zorgplicht (art.2) valt het aan te bevelen de werkwijze vast te leggen in een ecologisch werkprotocol / plan van aanpak op basis van de richtlijnen zorgvuldig handelen zoals omschreven in Gedragscode Ruimtelijke Ontwikkeling & Inrichting van Stadswerk en VHG en de uitvoerende medewerkers over de werkwijze en risico's te instrueren.



LITERATUURLIJST

- ♦ Boerema, L., Teksten Flora- en faunawet, Sdu Uitgevers (2008)
- ♦ Delft, J., van et al, Waarnemingen overzicht 2012, Ravon, jaargang 15, nr. 5, p. 119-132 (2013)
- ♦ Dietz, C. et al, Vleermuizen, De Fontein/Tirion Uitgevers B.V. (2011)
- ♦ Groenveld, D.S. & Balen, A., van, Het nieuwe omgevingsrecht, Sdu Uitgevers (2010)
- ♦ Natuurwaardenkaart Flora en Fauna 2013, Gemeente Tilburg (2013)
- ♦ Peeters, H. & Wheeler, K., Vogels en de Wet.nl, KNNV Uitgeverij (2008)
- ♦ Stichting Floron, Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora, KNNV Uitgeverij (2011)
- ♦ Stoker, G., Natuur in de Dongevallei, Deel 7: Monitorings-verslag seizoen 2012, KNNV afd. Tilburg (2013)
- ♦ Twisk, P. et al, Veldgids Europese zoogdieren, KNNV Uitgeverij (2010)

- ♦ www.drloket.nl
- ♦ www.eis-nederland.nl
- ♦ www.libellennet.nl
- ♦ www.ravon.nl
- ♦ www.ruimtelijkeplannen.nl
- ♦ www.sovon.nl
- ♦ www.synbiosys.alterra.nl
- ♦ www.telmee.nl
- ♦ www.verspreidingsatlas.nl
- ♦ www.vlindernet.nl
- ♦ www.waarneming.nl
- ♦ www.wilde-planten.nl
- ♦ www.zoogdieratlas.nl

BIJLAGE 1: WETTELIJK KADER

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet, sinds april 2002 van toepassing, heeft als doel het beschermen en behouden van de in Nederland in het wild voorkomende plant- en diersoorten inclusief de directe leefomgeving, ofwel soortbescherming.

De Flora- en faunawet werkt volgens het 'nee tenzij'-principe. Dat wil zeggen dat handelingen die (mogelijk) van invloed zijn op beschermde soorten enkel mogen worden uitgevoerd indien sprake is van een door het ministerie erkend belang en onder voorwaarde dat de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding komt. Afhankelijk van de beschermingsgraad is de soortbescherming van toepassing op nationaal of regionaal niveau. Ingrepen waarbij een individu in het geding komt, is niet van belang zolang de gunstige staat van instandhouding van de soort geen gevaar loopt. Het is echter aan een ecologisch specialist om te bepalen of afbreuk wordt gedaan aan het voortbestaan van de soort.

Binnen de Flora- en faunawet wordt per soort onderscheid gemaakt in beschermingsgraad. Er wordt onderscheid gemaakt in tabel 1-, 2-, 3-soorten en vogels.

Tabel 1

Voor tabel 1-soorten geldt vrijstelling van de algemene verbodsbepalingen, mits de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding is.

Tabel 2

Voor deze soortgroep is ontheffing noodzakelijk, tenzij gewerkt wordt/kan worden volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode.

Tabel 3

Soorten vernoemd in deze tabel staan in het Vrijstellingenbesluit of in Bijlage IV van Habitatrichtlijn vermeld. Voor ruimtelijke ingrepen is voor soorten uit tabel 3 altijd ontheffing nodig op grond van de Flora- en faunawet – art. 75. Ontheffing kan alleen verleend worden indien:

- ♦ geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- ♦ geen andere bevredigende oplossing voorhanden is;
- ♦ sprake is van een reden van openbaar belang, zoals in de wet omschreven;
- ♦ zorgvuldig gehandeld wordt.

Voor soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn geldt aanvullend dat sprake is van dwingende reden van groot openbaar belang, belang van het milieu, openbare veiligheid, volksgezondheid of de bescherming van flora en fauna.

Vogels

Naast de beschermde tabel 1-, 2- en 3-soorten zijn ook alle in Nederland voorkomende vogels en vogelnesten beschermd vanuit de Vogelrichtlijn. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen vogelnesten die jaarrond beschermd zijn en vogelnesten die slechts beschermd zijn tijdens de broedperiode. Voor vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, dient bij ruimtelijke ingrepen altijd ontheffing te worden aangevraagd. Bij vogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn, is ontheffing niet noodzakelijk mits gewerkt wordt/kan worden volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode. Ontheffing voor vogels kan alleen verleend worden als sprake is van belang voor het milieu, openbare veiligheid, volksgezondheid of de bescherming van flora en fauna.

Algemene zorgplicht - artikel 2

Ongeacht de beschermingsstatus geldt voor alle in het wild levende planten en dieren de algemene zorg-



plicht. Dit houdt in dat nadelige handelingen voor flora en fauna die niet noodzakelijk verband houden met het beoogde doel, achterwege moeten blijven.

Artikel 2

lid 1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

lid 2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Algemene verbodsbepalingen - art. 8 t/m 12

Algemene verbodsbepalingen vormen een belangrijk onderdeel van de Flora- en faunawet, want hierin staan handelingen omschreven die het voortbestaan van soorten in gevaar kunnen brengen. De algemene verbodsbepalingen omschrijven de verboden ten aanzien van planten op hun groeiplaats en dieren in hun natuurlijke leefomgeving.

Artikel 8

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met oog daarop op te sporen.

Artikel 10

Het is verboden, dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Ontheffingsplicht - art. 75

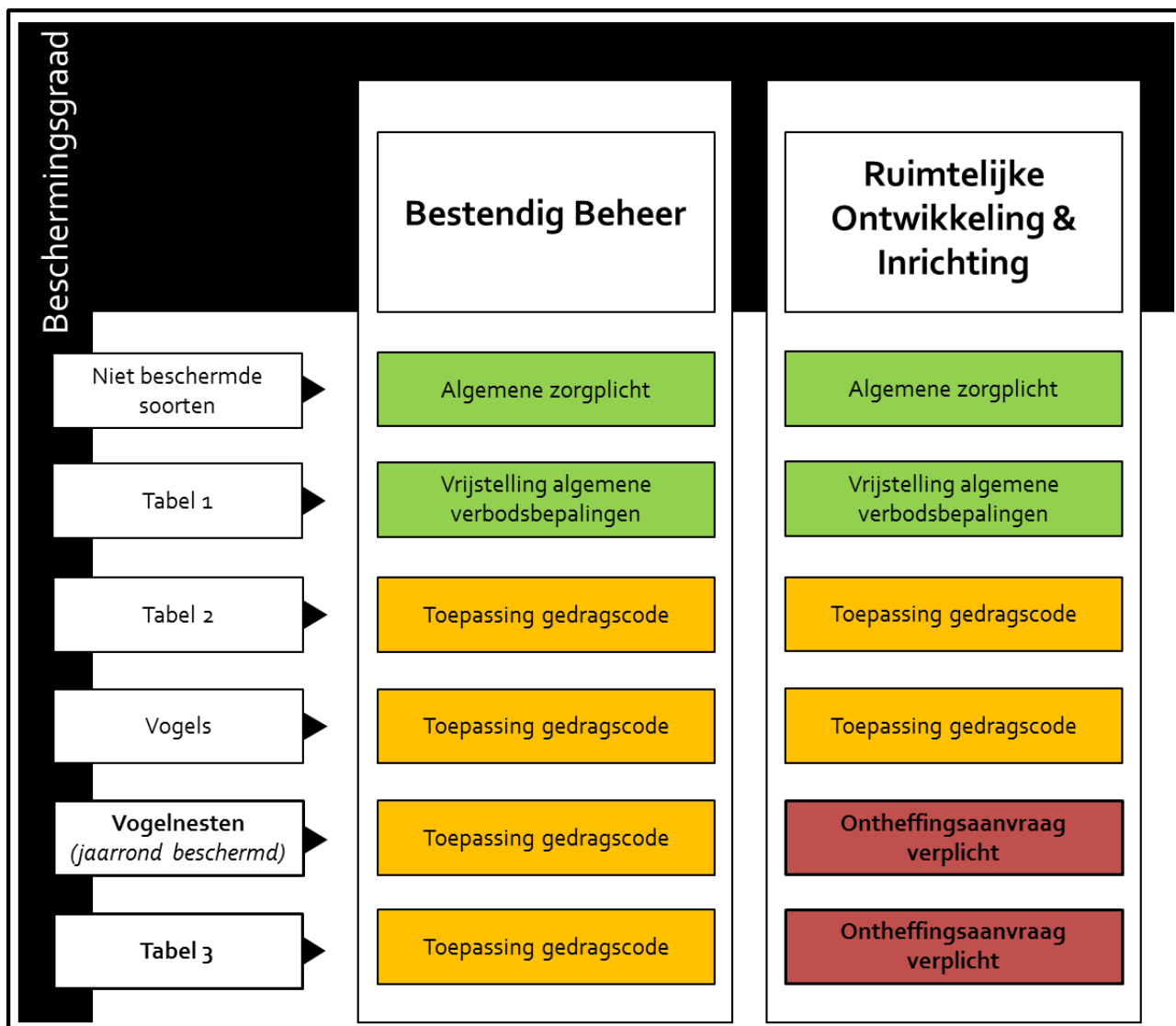
Ruimtelijke ontwikkelingen en inrichtingen kunnen mogelijk tot gevolg hebben dat beschermde soorten negatieve gevolgen ondervinden van dergelijke ingrepen. Het is dan ook verplicht om voorafgaand aan de voorgenomen werkzaamheden te toetsen wat de mogelijke gevolgen zijn van de ruimtelijke ingreep. Worden bij de ruimtelijke ontwikkeling de algemene verbodsbepalingen overtreden of bestaat hiertoe de mogelijkheid, dan dienen gepaste maatregelen te worden getroffen om de gevolgen voor de desbetreffende soort(en) te voorkomen, te verminderen of te mitigeren. Afhankelijk van de beschermingsgraad geldt vrijstelling voor de algemene verbodsbepalingen, is een door het ministerie goedgekeurde gedragscode toepasbaar of geldt de ontheffingsplicht. Artikel 75 bepaalt wanneer vrijstelling of ontheffing nodig

is. Het toetsingskader hiervoor is vastgelegd in het Vrijstellingenbesluit.

Artikel 75

lid 1. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kan, voorzover niet of bij of krachtens enig ander artikel van deze wet vrijstelling is of kan worden verleend, vrijstelling worden verleend van de bij krachtens de artikelen 8 tot en met 18 bepaalde verboden.

lid 3. Onze Minister kan, voorzover niet overeenkomstig artikel 68 van deze wet door gedeputeerde staten ontheffing is of kan worden verleend, ontheffing verlenen van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 8 tot en met 18, 50, 51, 52, 53, 58, 59, tweede lid, 64, tweede lid, en 72, vijfde lid.



BIJLAGE 2: LIJST BESCHERMDE SOORTEN

Tabel 1: algemene soorten

Zoogdieren

Aardmuis
Bosmuis
Bunzing
Dwergmuis
Dwergspitsmuis
Egel
Gewone bosspitsmuis
Haas
Hermelijn
Huisspitsmuis
Konijn
Mol
Ondergrondse woelmuis
Ree
Rosse woelmuis
Tweekleurige woelmuis
Veldmuis
Vos
Wezel
Woelrat

Reptielen en amfibieën

Bastaardkikker
Bruine kikker
Gewone pad
Kleine watersalamander
Meerkikker

Mieren

Behaarde rode bosmier
Kale rode bosmier
Stronkmier
Zwartrugbosmier

Slakken

Wijngaardslak

Vaatplanten

Aardaker
Akkerklokje
Brede wespenorchis
Breed klokje
Dotterbloem
Gewone vogelmelk

Grasklokje
Grote kaardenbol
Kleine maagdenpalm
Knikkende vogelmelk
Koningsvaren
Slanke sleutelbloem
Zwanenbloem

Tabel 2: overige soorten

Zoogdieren

Damhert
Edelhert
Eekhoorn
Grijze zeehond
Grote bosmuis
Steenmarter
Wild zwijn

Reptielen en amfibieën

Alpenwatersalamander
Levendbarende hagedis

Dagvlinders

Moerasparelmoervlinder
Vals heideblauwtje

Vissen

Bermpje
Kleine modderkruiper
Meerval
Rivierdonderpad

Vaatplanten

Aangebrande orchis
Aapjesorchis
Beenbreek
Bergklokje
Bergnachtorchis
Bijenorchis
Blaasvaren
Blauwe zeedistel
Bleek bosvogeltje
Bokkenorchis
Brede orchis
Bruinrode wespenorchis
Daslook

Dennenorchis
Duitse gentiaan
Franjegentiaan
Geelgroene wespenorchis
Gele helmblom
Gevlekte orchis
Groen nachtorchis
Groensteel
Grote keverorchis
Grote muggenorchis
Gulden sleutelbloem
Harlekijn
Herfstschroeforchis
Hondskruid
Honingorchis
Jeneverbes
Klein glaskruid
Kleine keverorchis
Kleine zonnedauw
Klokjesgentiaan
Kluwenklokje
Koraalwortel
Kruisbladgentiaan
Lange ereprijs
Lange zonnedauw
Mannetjesorchis
Maretak
Moeraswespenorchis
Muurbloem
Parnassia
Pijlscheefkelk
Poppenorchis
Prachtklokje
Purperorchis
Rapunzelkolkje
Rechte driehoeksvaren
Rietorchis
Ronde zonnedauw
Rood bosvogeltje
Ruig klokje
Schubvaren
Slanke gentiaan
Soldaatje
Spaanse ruiter
Steenanjer
Steenbreekvaren
Stengelloze sleutelbloem

Stengelomvattend havikskruid
 Stijf hardgras
 Tongvaren
 Valkruid
 Veenmosorchis
 Veldgentiaan
 Veldsalie
 Vleeskleurige orchis
 Vliegenorchis
 Vogelnestje
 Voorjaarsadonis
 Wantsenorchis
 Waterdrieblad
 Weideklokje
 Welriekende nachtorchis
 Wilde gagel
 Wilde herfststijlloos
 Wilde kievitsbloem
 Wilde marjolein
 Wit bosvogeltje
 Witte muggenorchis
 Zinkviooltje
 Zomerklokje
 Zwartsteel

Kevers

Vliegend hert

Kreeftachtigen

Rivierkreeft

Tabel 3: soorten bijlage 1 AMvB

Zoogdieren

Das
 Boomarter
 Eikelmuis
 Gewone zeehond
 Veldspitsmuis
 Waterspitsmuis

Reptielen en amfibieën

Adder
 Hazelworm
 Ringslang
 Vinpootsalamander
 Vuursalamander

Vissen

Beekprik

Bittervoorn
 Elrits
 Gestippelde alver
 Grote modderkruiper
 Rivierprik

Dagvlinders

Bruin dikkopje
 Dwergblauwtje
 Dwergdikkopje
 Groot geaderd witje
 Grote ijsvogelvinder
 Heideblauwtje
 Iepenpage
 Kalkgraslanddikkopje
 Keizersmantel
 Klaverblauwtje
 Purperstrepparelmoervlinder
 Rode vuurvinder
 Rouwmantel
 Tweekleurig hooibeestje
 Veenbesparelmoervlinder
 Veenhooibeestje
 Veldparelmoervlinder
 Woudparelmoervlinder
 Zilvervlek
Vaatplanten
 Groot zeegras

Tabel 3: bijlage IV HR

Zoogdieren

Baardvleermuis
 Bechstein's vleermuis
 Bever
 Bosvleermuis
 Brandt's vleermuis
 Bruinvis
 Euraziatische lynx
 Franjestaart
 Gewone dolfin
 Gewone dwergvleermuis
 Gewone grootoorvleermuis
 Grijs grootoorvleermuis
 Grote hoefijzerneus
 Hamster
 Hazelmuis
 Ingekorven vleermuis
 Kleine dwergvleermuis
 Kleine hoefijzerneus

Laatvlieger
 Meervleermuis
 Mopsvleermuis
 Noordse woelmuis
 Otter
 Rosse vleermuis
 Ruige dwergvleermuis
 Tuimelaar
 Tweekleurige vleermuis
 Vale vleermuis
 Watervleermuis
 Wilde kat
 Witflankdolfijn
 Witsnuitdolfijn

Reptielen en amfibieën

Boomkikker
 Geelbuikvuurpad
 Gladde slang
 Heikikker
 Kamsalamander
 Knoflookpad
 Muurhagedis
 Poelkikker
 Rugstreppad
 Vroedmeesterpad
 Zandhagedis

Dagvlinders

Donker pimperlblauwtje
 Grote vuurvinder
 Pimperlblauwtje
 Tijmblauwtje
 Zilverstreephooibeestje

Libellen

Bronslibel
 Gaffellibel
 Gevlekte witsnuitlibel
 Groene glazenmaker
 Noordse winterjuffer
 Oostelijke witsnuitlibel
 Rivierrombout
 Sierlijke witsnuitlibel

Vissen

Houting
 Steur



Vaatplanten

Drijvende waterweegbree
Groenknolorchis
Knikkend moerasscherm
Zomerschroeforchis

Kevers

Brede geelrandwaterroofkever
Gestreepte waterroofkever
Heldenbok
Juchtleerkever

Tweekleppigen

Bataafse stoommossel

BIJLAGE 3: LIJST JAARROND BESCHERMDE VOGELNESTEN

Categorie

1. Nesten die behalve tijdens het broedseizoen ook buiten het broedseizoen dienst doen als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die jaarlijks van dezelfde broedplaats gebruik maken en daarin zeer honkvast zijn of daar zelfs afhankelijk van zijn.
3. Nesten van vogels die jaarlijks dezelfde broedplaats gebruiken en daarin zeer honkvast zijn of daar zelfs afhankelijk van zijn.
4. Nesten die jaarlijks door dezelfde vogels bebroed worden en niet of nauwelijks in staat blijken om een nieuw nest te bouwen.
5. Nesten van vogels die vaak terugkeren naar dezelfde broedplaats als voorgaande jaren of de directe omgeving, maar wel voldoende flexibel zijn om elders een nieuwe broedlocatie te vinden. **Let op!** Nesten uit categorie 5 zijn niet jaarrond beschermd.

Soorten per categorie

- | | | | |
|----|---|---|--|
| 1. | Steenuil | | |
| 2. | Gierzwaluw
Huismus
Roek | | |
| 3. | Grote gele kwikstaart
Kerkuil
Oehoe | Ooievaar
Slechtvalk | |
| 4. | Boomvalk
Buizerd
Havik
Ransuil | Sperwer
Wespendief
Zwarte wouw | |
| 5. | Blauwe reiger
Boerenzwaluw
Bonte vliegenvanger
Boomklever
Boomkruiper
Bosuil
Brilduiker
Draaihals
Eidereend
Ekster
Gekraagde roodstaart
Glanskop | Grauwe vliegenvanger
Groene specht
Grote bonte specht
Hop
Huiszwaluw
Ijsvogel
Kleine bonte specht
Kleine vliegenvanger
Koolmees
Kortsnavelboomkruiper
Oeverzwaluw
Pimpelmees | Raaf
Ruigpootuil
Spreeuw
Tapuit
Torenvalk
Zeearend
Zwarte kraai
Zwarte mees
Zwarte roodstaart
Zwarte specht |



BIJLAGE 4: DEFINITIES

Algemene verbodsbepalingen

Algemene verbodsbepalingen vormen een belangrijk onderdeel van de Flora- en faunawet, want hierin staan handelingen omschreven die het voortbestaan van soorten in gevaar kunnen brengen. De algemene verbodsbepalingen omschrijven de verboden ten aanzien van planten op hun groeiplaats en dieren in hun natuurlijke leefomgeving.

Algemene zorgplicht

Ongeacht de beschermingsstatus geldt voor alle in het wild levende planten en dieren de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat nadelige handelingen voor flora en fauna die niet noodzakelijk verband houden met het beoogde doel, achterwege moeten blijven.

Beschermingsgraad

De mate waarop een soort beschermd is volgens de Flora- en faunawet (AMvB art. 75), waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen soorten uit tabel 1, tabel 2, tabel 3 en bijlage IV HR. De genoemde gradatieschaal is oplopend in mate van bescherming.

Broedplaats

Een nestlocatie waar vogels hun eieren uitbroeden.

Compensatie

Het nemen van maatregelen die zorgen dat indien een ingreep een blijvend negatief effect heeft op beschermde flora en fauna deze functie voor de betreffende soorten wordt opgevangen door het realiseren van een alternatieve locatie ten behoeve van de soorten die onder de ingreep te leiden hebben gehad.

Foerageergebied

Een gebied waarin een soort of individu zijn voedsel zoekt.

Foerageerroute

Een vaste route voor grondgebonden zoogdieren van de verblijfplaats naar het foerageergebied.

Gedragscode

Een gedragscode is als het ware een instrument, dat gehanteerd wordt om binnen de kaders van de Flora- en faunawet werkzaamheden te kunnen uitvoeren zonder het ontheffingstraject te hoeven doorlopen. Door het werken conform een goedgekeurde gedragscode wordt overtreding van de Flora- en faunawet zoveel mogelijk voorkomen.

Jaarrond beschermde vogelnesten

De mate waarop een de nestlocatie inclusief de functionele leefomgeving van een vogelsoort wordt beschermd volgens de Flora- en faunawet. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen soorten waarvan de nestlocatie en de functionele leefomgeving jaarrond beschermd worden en nestlocaties die allen beschermd zijn bij broedactiviteit. Bij jaarrond beschermde vogelnesten wordt onderscheid gemaakt tussen niveau 1 t/m 5, waarbij niveau 5 geen jaarrond beschermde status geniet maar wel nader onderzoek vraagt. De verschillende niveaus geven een aanduiding van het type gebruik.

Kraamverblijf

Een verblijfplaats waar meerdere vleermuizen hun jongen kramen.

Leefgebied

Een gebied waar zich alle activiteiten van een soort of populatie jaarrond afspelen.

Migratieroute

Een vaste route tussen een zomerleefgebied en een winterverblijfplaats en omgekeerd.

Mitigatie

Het nemen van maatregelen om een negatief effect op beschermde flora en/of fauna te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

Paarverblijf

Een verblijfplaats waar ten minste één baltsende mannelijke vleermuis in de paartijd gebruik van maakt met als doel voortplanting. De paartijd is soortafhankelijk.

Rode Lijst

Op de Rode Lijst staan soorten vermeld die op landelijk niveau een dalende trend laten zien of waarvan het aantal exemplaren dermate laag is dat de populatie(s) bijzonder kwetsbaar zijn. Van Rode Lijst-soorten dient te worden aangenomen dat negatieve effecten van ingrepen de gunstige staat van instandhouding in potentie in gevaar brengt. Rode Lijsten vormen geen wettelijk instrument, maar dienen als sturingselement voor beleidvorming.

Standplaats

Een locatie waar een plantensoort zich handhaaft. Dergelijke locaties beschikken over specifieke levensomstandigheden voor een plantensoort.

Vliegroute

Een vaste route voor vleermuizen van de verblijfplaats naar het foerageergebied.

Voortplantingslocatie

Een locatie waarvan diersoorten afhankelijk zijn voor de voortplanting en/of ontwikkeling van de jongen/larven.

Voortplantingswater

Een locatie waar watergebonden fauna, zoals vissen, amfibieën en libellen van afhankelijk zijn voor de voortplanting/eiafzet en/of ontwikkeling van de larven/juvenielen. In het geval van vissen wordt ook gesproken over paaipplaats, namelijk locatie waar de eieren worden afgezet.

Winterverblijf

Een verblijfplaats waar één of meerdere vleermuizen/zoogdieren overwinteren.

Zomerverblijf

Een verblijfplaats waar één of meerdere vleermuizen gebruik van maken gedurende de zomerperiode, maar waarvan de functie als kraam- of paarverblijf niet is vastgesteld.

Zwermen

Gedrag dat vleermuizen vertonen voorafgaand aan het binnen vliegen van de verblijfplaats. Dit gedrag kenmerkt zich door het herhaaldelijk naderen van de verblijfplaats zonder deze daadwerkelijk binnen te gaan.





Galgeneind 12, De Moer, tel.: 013 515 94 27, info@brouwersgroenaannemers.nl
www.brouwersgroenaannemers.nl

biodiversiteit | ecologisch beheer | ecologische quickscans | natuurtoetsen | beheerplannen | monitoring | mitigatie | faunavoorzieningen

Bijlage 3 Notitie behandeling zienswijzen

Notitie behandeling zienswijzen

Het ontwerpplan " Reeshof West 2007, 1^e wijz. (Somerenerf)" heeft van maandag 1 december 2014 tot en maandag 12 januari 2015 ter inzage gelegen voor zienswijzen. Zienswijzen konden worden ingediend door belanghebbenden.

Bij de gemeente zijn gedurende de periode van tervisielegging twee schriftelijke zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn tijdig ingediend en dus ontvankelijk

Hierna volgt een zakelijke puntsgewijze samenvatting van de ingekomen zienswijzen en het standpunt van de gemeente hierover. Het standpunt is gebaseerd op de volledige tekst van de zienswijzen. Er heeft een integrale beoordeling plaatsgevonden.

ZIENSWIJZE 1: WATERSCHAP BRABANTSE DELTA

1. Toelichting

Het waterschap is van mening dat de voorkeursvolgorde (infiltreren, vasthouden en afvoeren) niet is doorlopen. Nieuwe ontwikkelingen moeten aan dit beleid van het waterschap voldoen. Volgens haar had gezien moeten worden of het afstromend hemelwater op een duurzame wijze verwerkt kan worden ter plaatse van het plangebied in plaats van afwenteling naar het omliggende watersysteem. Dit laatste is alleen mogelijk indien infiltratie of hergebruik van het hemelwater niet mogelijk is. Er zal dan een retentievoorziening moeten worden aangelegd.

2. Regels

In de voorschriften van het moederplan zijn in de bestemmingen Verkeer-Verblijf en Groen geen waterhuishoudkundige voorzieningen opgenomen. Het waterschap verzoekt om deze alsnog binnen de bestemmingen mogelijk te maken.

STANDPUNT GEMEENTE

1. Toelichting

Reeds bij de aanleg van de riolering en waterhuishoudkundige infrastructuur voor de woonwijk is rekening gehouden met de bouw van deze woningen. Hierbij zijn de watersingels en de riolering al afgestemd op de woningbouw. In het moederplan zijn de woningen ook al geprojecteerd op de verbeelding, met dit wijzigingsplan is de verkaveling geoptimaliseerd. Hierdoor is er geen sprake van een toename van afvoerende oppervlakten. De gescheiden riolering is al aanwezig is. *Van een nieuwe ontwikkeling is dan ook geen sprake, waardoor het bestaand watersysteem wordt gehandhaafd zonder daar aanvullende eisen aan te stellen. De verharde wegen worden bij de uitwerking verder uitgedetailleerd en daarbij wordt het regenwater zoveel mogelijk in het gebied vastgehouden.*

2. Regels

Aan het verzoek van het waterschap om waterhuishoudkundige voorzieningen op te nemen in de regels kunnen wij niet tegemoet komen, aangezien er sprake is van een wijzigingsplan. In een wijzigingsplan mogen de regels van het moederplan niet worden aangevuld met nieuwe functies. *Bij de aanwending van de wijzigingsbevoegdheid kan de aanvaardbaarheid daarvan niet meer ter discussie worden gesteld en dient dit als een gegeven te worden beschouwd.*

De gemeente is bezig met het voorbereiden van een algehele herziening van het bestemmingsplan Reeshof West 2007. Na onherroepelijk worden van het wijzigingsplan, kan dit plan bij de actualisatie van het moederplan worden meegenomen. Bij deze actualisatie worden in de genoemde bestemmingen waterhuishoudkundige voorzieningen mogelijk gemaakt.

CONCLUSIE

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassingen van het wijzigingsplan.

ZIENSWIJZE 2: ARAG RECHTSBIJSTAND, NAMENS BEWONERS SCHIPLUIDENLAAN 5

1. Wijzigingsbevoegdheid

Indiener van de zienswijze stelt dat in de toelichting onvoldoende inzichtelijk is gemaakt waarom, in tegenstelling tot het planologisch regime van het moederplan, in het wijzigingsplan een verkeersbestemming is opgenomen.

2. Overlast

Een van de uitwegen is geprojecteerd tegenover de Schipluidenlaan nummer 5 en daardoor vreest indiener van de zienswijze dat zij overlast zullen ondervinden door het op- en afdraaien van auto's en de lichtstralen van deze auto. Hierdoor wordt de privacy aangetast.

3. Verkeersonveiligheid

Indiener van de zienswijze is van mening dat drie uitwegen zal leiden tot verkeersonveilige situaties, omdat de Schipluidenlaan gebruikt wordt door spelende kinderen. Liever zien zij één gecombineerde uitweg naar de doorgaande weg toe.

4. Toezeggingen

Indiener van de zienswijze stelt dat de wethouder in het verleden heeft toegezegd dat een uitweg aan het begin van de Schipluidenlaan gerealiseerd zou worden. Nu hieraan geen uitvoer is gegeven, acht indiener dit in strijd met het vertrouwensbeginsel.

5. Vaststelling plan

Indiener van de zienswijze is van mening dat het plan niet voldoet aan een goede ruimtelijke ordening en daarom niet verder in de procedure kan worden gebracht.

STANDPUNT GEMEENTE

1. Wijzigingsbevoegdheid

In de toelichting van het bestemmingsplan staat in de paragrafen 1.1 en 2.2. beschreven waarom en hoe de wegstructuur van het gebied aangelegd gaat worden. In het moederplan was geen ontsluiting opgenomen in het gebied, waardoor de woningen voor de bewoners niet toegankelijk waren. *Aangezien het wenselijk is dat bewoners de woning kunnen bereiken met een vervoersmiddel is de bestemming Verkeer-Verblijf opgenomen.*

2. Overlast

De bedoelde toegang tot het plangebied is zijdelings gelegen ten opzichte van huisnummer 5. Daarnaast is de voorzijde van hun woning georiënteerd op de noordzijde, waardoor geen direct zicht is op de weg. De achterzijde van de woning met tuin en carport is gelegen aan de Schipluidenlaan. Hierdoor is het niet aannemelijk dat lichtstralen van auto's de woning binnen kunnen schijnen.

De uitweg die indiener bedoelt biedt de toegang tot 4 woningen en is enkel bedoeld voor bestemmingsverkeer. Het gaat hierbij om gemiddeld 18 verkeersbewegingen per dag.

Gelet op voorgaande is niet aannemelijk dat de bewoners van huisnummer 5 hinder kunnen ondervinden van het bestemmingsverkeer. Van een aantasting van de privacy is dan ook geen sprake.

3. Verkeersonveiligheid

De Schipluidenlaan is voor dit gedeelte een doodlopende weg met een snelheidsregime van 30 km/u, waarover enkel bestemmingsverkeer rijdt. De Schipluidenlaan is geen erf, waarbij rekening moet worden gehouden met spelende kinderen. In het plangebied wordt juist voor de kinderen een speelgedeelte gecreëerd, waar zij veilig in een groene omgeving kunnen spelen. *Van een verkeersonveilige situatie door de nieuwe ontsluitingen is dan ook geen sprake.*

4. Toezeggingen

In de eerste plannen tot ontwikkeling van het plangebied van juni 2013 is de ontsluiting van het gebied indicatief ingetekend aan de zuidzijde van het plangebied. Tijdens de informatieverstrekking is aangegeven dat deze verkaveling met ontsluiting slechts een concept is en geen definitief ontwerp. In de loop van de voorbereidingen is in 2014 gebleken dat de kabels en leidingen in het plangebied anders gelegen waren dan in 2013 werd gedacht, waardoor de eerder bedachte ontsluiting niet meer mogelijk was. Dit is gecommuniceerd met de omwonenden door bewonersbrieven en toegelicht op een bewonersavond. Om meer nadruk te geven aan het parkachtige karakter van het plangebied en meer speelruimte te bieden voor kinderen uit de buurt is gekozen om het plan te ontsluiten op voorgestelde wijze.

Indieners onderbouwen hun stelling dat de wethouder toezeggingen heeft gedaan op geen enkele wijze. Alleen het college van burgemeester en wethouders is bevoegd om een wijzigingsplan vast te stellen. *Nu de bevoegdheid*

tot het vaststellen van een wijzigingsplan niet berust bij één enkele wethouder, maar bij het college van burgemeester en wethouders kan een beroep op het vertrouwensbeginsel niet slagen.

5. Vaststelling plan

Bij het opstellen van het wijzigingsplan heeft een ruimtelijke afweging plaatsgevonden waarbij wordt geoordeeld of er zwaarwegende bezwaren zijn op het gebied van stedenbouwkundige inpassing, milieuaspecten en andere beleidsaspecten. Hiervan is geen sprake. *Daarom is de gemeente van mening dat er een zorgvuldige belangenafweging heeft plaatsgevonden die het rechtvaardigt om voorliggend wijzigingsplan vast te stellen.*

Regels

Hoofdstuk 1 Planregels

Artikel 1 Overeenkomstige toepassing regels moederplan

In dit wijzigingsplan zijn aan de percelen de bestemmingen 'Wonen', 'Groen' en 'Verkeer-Verblijf' toegekend zoals deze zijn opgenomen in het bestemmingsplan Reeshof West 2007, dat is vastgesteld door de gemeenteraad op 22 september 2008 en onherroepelijk geworden op 27 februari 2009.

Artikel 2 Begripsomschrijving

Dit plan is vervat in een plankaart en voorzien van een toelichting. Van toepassing zijn de voorschriften van het bestemmingsplan 'Reeshof West 2007', zoals in artikel 1 nader is aangeduid.

Artikel 3 Citeertitel

Het plan kan worden aangehaald als 'Reeshof West 2007, 1e wijziging (Somerenerf)'.