

Notitie: Vormvrije beoordelingsnotitie MER

Locatie: Eindhovenseweg 14 te Berkel-Enschot

Someren, 10-11-2023

Kenmerk: NL / 17109.024

Deze beoordelingsnotitie behoort bij het wijzigingsplan voor de Eindhovenseweg 14 te Berkel-Enschot inzake het van vorm veranderen van het bouwvlak ten bate van legalisatie van de bebouwing op de planlocatie. Deze notitie bestaat uit drie onderdelen waarin de aanleiding, toetsing en conclusie worden toegelicht.

1. Aanleiding

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

1. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C beval activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
2. In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Ad 1: Plan-m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.:

Voor deze ontwikkeling is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. Hierbij is de volgende activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, te weten:

D14: De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren.

De beoogde ontwikkeling behelst het legaliseren van de bebouwing, welke op een andere plek is gerealiseerd dan vergund. In essentie betreft het legaliseren van het diervverblijf, daarmee ook het "verplaatsen" van de stal wat als wijziging van het diervverblijf kan worden gezien. Echter zullen er maar 48 vleesrunderen in de stal worden gehuisvest. Daarmee blijft dit plan (ruim) onder de drempelwaarden van 1200 vleesrunderen (genoemd in onderdeel D14, kolom 2 onder 10). Het plan is daarom niet plan m.e.r.-plichtig.

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetwijziging is dat de effecten voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst door middel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Het maakt daarvoor niet uit of een activiteit onder of boven de D-drempel waarde zit.

Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst dient dus wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

Hiertoe dient een aanmeldnotitie te worden opgesteld op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Ad 2: Plan-m.e.r.-plicht vanwege passende beoordeling.

Geconcludeerd kan worden dat voor het opstellen van een plan-m.e.r. als bedoeld in artikel 7.2a Wm geen aanleiding bestaat. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied en ligt op ruime afstand 700 meter van gebieden die als Natura 2000-gebied zijn aangewezen (Kampina & Oisterwijkse Vennen). Het plangebied maakt eveneens geen deel uit van het NatuurNetwerk Nederland (NNN).

Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de afstand tot beschermde gebieden zijn geen negatieve effecten op de nabijgelegen gevoelige gebieden en Natura2000-gebieden te verwachten. Significante gevolgen kunnen daarom worden uitgesloten, dit is verder uitgewerkt in paragraaf 4.3 van de toelichting van het wijzigingsplan.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

1. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
2. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r. jo. artikel 7.16 lid 2 en 3 Wet milieubeheer. Hierbij moet rekening worden gehouden met de drie hoofdcriteria (de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van het project) van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn.

De criteria betreffen:

1. Een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en voor zover van belang, van sloopwerken;
2. Een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
3. Een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
4. Een beschrijving, voor zover er informatie beschikbaar is, van de mogelijke waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van (indien van toepassing)
 - a. de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen
 - b. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

2. Toetsing

Fysieke kenmerken van het plan

Het plan heeft betrekking op een rundveehouderij aan de Eindhovenseweg 14 te Berkel-Enschot. Voor het bedrijf is een vergunning verleend voor de bouw van een quarantainestal. De ondernemer heeft deze vergunde stal echter elders gebouwd zodat deze meer passend is op het terrein, binnen de eigendomsgrenzen. Dit heeft tot gevolg dat de stal gedeeltelijk buiten het bouwvlak is gesitueerd. Middels dit wijzigingsplan wordt het bouwvlak van vorm veranderd om zo de gerealiseerde stal een correcte bestemming te geven.

Plaats van het project

Het plan wordt uitgevoerd op een locatie die nu in gebruik is als onderdeel van een groter bedrijf welke zich specialiseert in het houden van vleesrundvee conform de eisen die gesteld zijn aan het Beter Leven keurmerk. Gezien de groei van het bedrijf doordat de vraag naar het vlees toeneemt, is de locatie aan de Eindhovenseweg 14 aangekocht om zowel vleesrunderen af te mesten als jonge vleesstieren in quarantaine te houden. De werkzaamheden op de locatie zullen niet wijzigen.

Het bedrijf is gelegen in het buitengebied ten oosten van Tilburg, ten zuiden van de A58. De planlocatie is omgeven door akkerbouwland, weilanden, een Abdij en een deel natuur welke onderdeel is van het Natuur Netwerk Brabant nabijgelegen. Deze bedrijven en de NNB-gebieden zijn in onderstaande afbeelding weergegeven.



Figuur 1: Luchtfoto omgeving planlocatie (met rode arcering), met in groen de NNB-gebieden

Kenmerken van de potentiële effecten

Het plan betreft het legaliseren van de bebouwing door het bouwvlak van vorm te veranderen om de bebouwing in de juiste bestemming te leggen. Daarna kan middels een nieuwe omgevingsvergunning bouw de stal verder binnen het bouwvlak worden gelegaliseerd. Hieronder wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten met betrekking tot de vormverandering van het bouwvlak.

Bodem

Na overleg van de Gemeente Tilburg, komt men tot de conclusie dat voor het legaliseren van de stal geen bodemonderzoek vereist is. Dit besluit is genomen, omdat ten tijde van de originele aanvraag omgevingsvergunning bouw er een bodemonderzoek is aangeleverd, gezien de locatie verdacht werd van bodemverontreiniging. Met de legalisatie van de stal is de 'verdachte' situatie reeds onderzocht en is er voor deze legalisatie geen verder bodemonderzoek vereist omdat de locatie onverdacht is bevonden in het bodemonderzoek.

Archeologie en cultuurhistorie

Uit de cultuurhistoriekaart van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant blijkt dat de planlocatie niet in gebied ligt met aardkundige of cultuurhistorische waarden. Objecten aan de Eindhovenseweg zijn aangewezen als beschermd erfgoed, deels als gemeentelijke monumenten maar ook als rijksmonumenten. Ook de bedrijfswoning aan de Eindhovenseweg 14 en de aangesloten schuur zijn in 2021 aangewezen als beschermd gemeentelijk monument. Door de huidige situering van de reeds te legaliseren stal wordt er geen afbreuk gedaan aan de cultuurhistorische monumenten en aardkundig waardevol gebied in de omgeving en op de planlocatie zelf.

Voor archeologie wordt geconcludeerd dat de gronden ter plaatse van de planlocatie zijn verstoord. Dit valt te verklaren door het historisch gebruik van de landbouwgronden, door de toepassing landbouwwerkzaamheden zijn de gronden verstoord. Tevens is ter plaatse van de locatie in het verleden ruilverkaveling toegepast waardoor van sporen van oude verkavelingspatronen geen sprake meer is. Gelijktijdig met de ruilverkaveling zijn de gronden geëgaliseerd, afgeschaafd en opgehoogd, waardoor bodemlagen verstoord zijn. In dit onderhavige initiatief is er geen sprake van verdere verstoring van de bodem of andere grondingrepen. Daarom is een nader onderzoek niet noodzakelijk.

Water

De beoogde waterhuishoudkundige situatie wijzigt niet ten opzichte van de huidige waterhuishoudkundige situatie. Deze wordt zelfs bevordert door het onderhavig initiatief. Als de stal was gebouwd op de locatie waar deze is vergund, dan had de zaksloot langs het akkerbouwperceel (aan de oostelijke zijde van het beoogde bouwvlak) aangepast moeten worden. Door het elders bouwen van de stal, hoefden er geen dergelijke ingrijpende aanpassingen te worden gedaan. De oppervlaktes van de bebouwing en verharding wijzigen ook niet met onderhavig plan. Daarnaast wordt de afstand tot oppervlaktewateren vergroot, ten opzichte van de vergunde situatie. Hiermee wordt gewaarborgd dat er geen directe lozing op oppervlaktewateren plaatsvindt. De waterbergingseis is tevens opgenomen in de regels bij dit wijzigingsplan. Hieruit kan worden geconcludeerd dat er ten aanzien van het aspect water geen belemmeringen zijn voor het initiatief.

Natuur/Ecologie

De concrete ambities van de provincie Noord-Brabant staan in het Natuurbeheerplan Noord-Brabant. De begrenzing van het netwerk is daarnaast ook opgenomen in de Iov. Het NNB kent geen specifiek beschermingsregime, anders dan via het ruimtelijke spoor. Conform de kaart 'Instructieregels gemeenten: natuur en stiltegebieden' van de Iov is binnen de planlocatie geen NNB aanwezig. De beoogde ontwikkelingen hebben daarom geen invloed op de concrete ambities uit het Natuurbeheerplan. Daarbij wordt opgemerkt dat door de aanleg van de zorgvuldige landschappelijke inpassing de ecologische waarden in de omgeving versterkt zullen worden.

Vanwege de afstand van de planlocatie tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Kampina en Oisterwijkse vennen leidt het initiatief verder niet tot andere voorkomende storende factoren op omliggende Natura 2000-gebieden zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering soortensamenstelling.

Om aan te tonen dat er als gevolg van de beoogde ontwikkeling geen toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden plaatsvindt, is middels het rekenprogramma AERIUS een verschilberekening gemaakt tussen de Ausgangssituatie en de beoogde bedrijfsopzet. Uit de AERIUS-berekening, die is bijgevoegd in bijlage 5 en 6 van de toelichting op het wijzigingsplan, blijkt dat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden.

Gelet op de aard van het initiatief aan de Eindhovenseweg 14, vinden er feitelijk geen veranderingen plaats op het terrein. Gezien het huidige intensieve gebruik van het bouwvlak en de landbouwgronden grenzend aan het bouwvlak is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten echter niet te verwachten.

Geluid

In deze situatie is geen sprake van een nieuwe geluidgevoelige bestemming, het betreft het vorm veranderen van een bouwvlak. In de inrichting vinden wel activiteiten plaats die een geluidsuitstraling hebben naar de omgeving. De eventuele geluidbelasting als gevolg van de bedrijfsvoering is laag en de activiteiten vinden veelal inpandig of nabij de stallen plaats. Bovendien is de afstand tot de geluidgevoelige objecten zo groot dat de activiteiten geen overlast zullen veroorzaken. Er kan worden geconcludeerd dat er voor wat betreft het aspect geluid geen belemmeringen zijn voor het initiatief.

Luchtkwaliteit

Uit de uitgevoerde berekening voor PM₁₀ volgt dat het jaargemiddelde concentratie fijnstof maximaal 15,18 µg/m³ bedraagt. De beoogde bedrijfsopzet voldoet dus ruimschoots aan de grenswaarde voor het jaargemiddelde concentratie (40 µg/m³ conform Wet Luchtkwaliteit). Tevens volgt dat het aantal overschrijdingsdagen van het 24-uursgemiddelde van 50 µg/m³ 6 dagen bedraagt, wat eveneens ruimschoots voldoet aan de norm (35 dagen conform Wet Luchtkwaliteit).

Geurhinder

Voor individuele geurhinder wordt geconcludeerd in de toelichting op het wijzigingsplan dat het agrarisch bedrijf voldoet aan de geurnormen op alle geurgevoelige objecten. Daarnaast voldoet de veehouderij aan de vaste afstanden tot geurgevoelige objecten. Hierdoor zijn er wat betreft het aspect individuele geurhinder van het agrarische bedrijf geen beperkingen.

Voor cumulatieve geurhinder blijkt uit de berekeningen blijkt dat sprake is van een maximale geurbelasting van 10,11 Ou_e/m³ op de nabij gelegen geurgevoelige objecten. 10,11 Ou_e/m³ zorgt voor een percentage geurgehinderden van 12%. Het meest belaste geurgevoelige punt binnen de bebouwde kom heeft een cumulatieve geurbelasting van 0,96 Ou_e/m³. Dit wil zeggen dat het meest gevoelige object 2% geur gehinderd is. Gezien het feit dat er op alle geurgevoelige locaties geen sprake is van een overschrijding is afdoende aangetoond dat wordt voldaan aan de voorwaarden.

Externe veiligheid

Uit de conclusies blijkt dat de ontwikkeling niet voorziet in het realiseren van een nieuw kwetsbaar object of het verplaatsen van een kwetsbaar object waardoor nadere toetsing niet van toepassing is.

3. Conclusies en advies

Het doel van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven, door in een vroeg stadium te onderzoeken en te beoordelen of de voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen hebben.

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van het vorm veranderen van het bouwvlak voor de rundveehouderij aan de Eindhovenseweg 14. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de potentiële effecten wordt geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van een dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. De effecten blijven beperkt tot het project en zijn directe omgeving.

Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.- (beoordelings)procedure voor dit project.