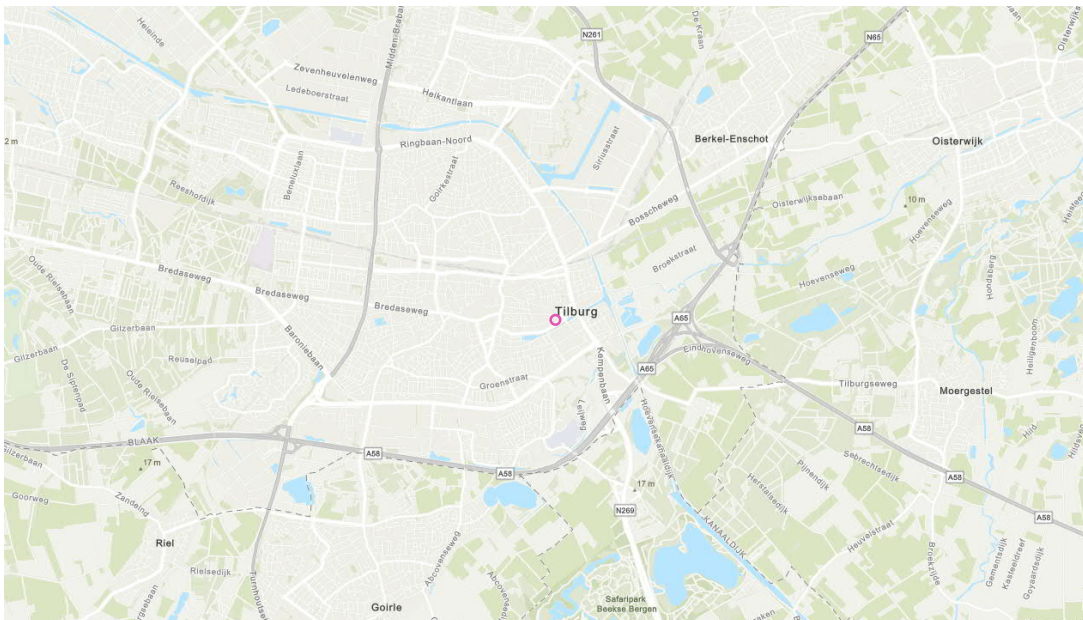


Aanmeldingsnotitie

Onderwerp: Vormvrije m.e.r.-beoordeling Spinaker Piushaven, Tilburg
 Projectnummer: 372184
 Referentienummer: SWNL0275208
 Datum: 08-04-2021

1 Inleiding

Heijmans Vastgoed is bezig met de ontwikkeling van plan Spinaker Piushaven te Tilburg. Het project bestaat uit circa 60 zorgappartementen, 72 huur/koopappartementen en 29 grondgebonden woningen. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken is een wijziging van het bestemmingsplan nodig. Onderstaande figuur toont de locatie van de ontwikkeling binnen Tilburg.



Figuur 1.1 Ligging Spinaker Piushaven (roze cirkel) binnen Tilburg

Om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming van het wijzigingsplan (artikel 3.6 Wro), moet worden getoetst of in het kader van deze ontwikkeling een milieueffectrapportage¹ nodig is. Uit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) volgt dat voor deze ontwikkeling een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. In deze aanmeldingsnotitie is de informatie opgenomen die nodig is voor de m.e.r.-beoordeling van de voorgenomen activiteit. Achtereenvolgens wordt ingegaan op het planvoornemen (hoofdstuk 2), de m.e.r.-procedure (hoofdstuk 3) en de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit (hoofdstuk 4).

¹ Milieueffectrapportage wordt afgekort als m.e.r. als het om de procedure gaat en als MER als het om het rapport gaat.

2 Planvoornemen

Het plangebied wordt in het zuiden begrensd door de Havendijk, in het oosten door Prinsenhoeven en in het westen door de Gondelstraat. In het noorden grenst het plangebied aan de achtertuinen van de panden langs de Hoogvensestraat. Het betreft een gebied met een oppervlakte van circa 13.500 m². De locatie is momenteel in gebruik als stadstuinderij met kleinschalige verhardingen. In de zuidwestelijke hoek staan nog enkele bedrijfspanden die zullen verdwijnen als gevolg van het planvoornemen.



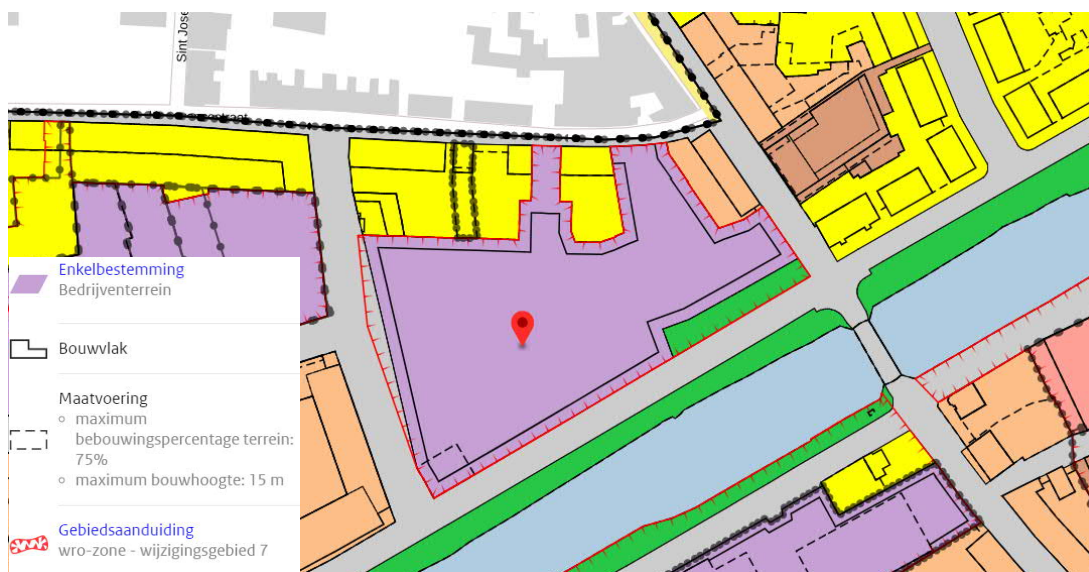
Figuur 2.1 Ligging plangebied gezien vanuit zuidelijke richting

De gemiddelde hoogte van het maaiveld betreft circa 14 m +NAP (AHN). De gemiddelde grondwaterstand is circa 2,5 m-mv. Op basis van de bekende bodemonderzoeken heeft op de locatie decennia lang (van circa 1970 tot 2013) een chemische wasserij gezeten. Op historische kaarten is dit te zien. In 2013 zijn de gebouwen van de wasserij gesloopt voor herontwikkeling van de locatie. Hierna heeft een grootschalige sanering plaatsgevonden, voordat de locatie zijn huidige, tijdelijke bestemming (stadstuinderij) heeft gekregen.



Figuur 2.2 Plan Spinaker

Om de ontwikkeling mogelijk te maken moet een deel van het vigerende bestemmingsplan 'Piushavengebied 2009' worden aangepast. In het vigerende bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming 'Bedrijventerrein'. Er ligt een gebiedsaanduiding op het plangebied: Wijzigingsbevoegdheid 'Wro-zone – wijzigingsgebied 7' (Spinaker). De bestaande bestemming kan hier gewijzigd worden in de bestemming Gemengd en/of Verkeer-Verblijf en/of Groen, onder de voorwaarden dat er een waterparagraaf met watertoets wordt opgesteld; er een aanvullend onderzoek naar aanwezige flora en fauna plaatsvindt; dat in de openbare ruimte slechts een beperkt aantal parkeerplaatsen voor bezoekers beschikbaar zijn vanwege de beoogde ruimtelijke kwaliteit van het Havenpark, en dat de rest van de parkeerbehoefte op eigen terrein plaatsvindt volgens de nu geldende normen. De maximale bebouwingshoogte is hier binnen het vigerende bestemmingsplan 15 m, het maximale bebouwingspercentage 75%.



Figuur 2.3 Ligging van het plangebied binnen bestemmingsplan 'Piushavengebied 2009'

3 Toets aan het Besluit m.e.r.

3.1 Welke m.e.r.-procedure is van toepassing

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) geeft aan of voor een project een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de C-lijst van het Besluit m.e.r. geldt de zogenoemde m.e.r.-plicht. Deze activiteiten worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt de zogenoemde m.e.r.-beoordelingsplicht. Voor deze activiteiten geldt dat zij, afhankelijk van de omstandigheden, nadelige milieugevolgen kunnen hebben.

De onderhavige ontwikkeling betreft een stedelijk ontwikkelingsproject, die als activiteit is opgenomen in de D-lijst onder categorie D11.2 (de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject), zie tabel 2.1.

Tabel 3-1 | Activiteit D11.2 uit het Besluit milieueffectrapportage (d.d. 24-03-2021)

| | Kolom 1 Activiteiten | Kolom 2 Gevallen | Kolom 3 Plannen | Kolom 4 Besluiten |
|--------------|--|---|---|---|
| D11.2 | De aanleg, wijziging of uitbreiding van en stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. | In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer. | De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet. | De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet. |

Het Besluit m.e.r. geeft onder 'gevallen' per activiteit aan wat de relevante drempel is voor een m.e.r.- (beoordelings)plicht. Met de aanleg van het stedelijk ontwikkelingsproject worden de (indicatieve) drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. niet overschreden, aangezien het planvoornemen ver onder de grens van 100 hectare, 2.000 woningen of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² blijft. Op basis hiervan geldt er dus geen formele m.e.r.- (beoordelings)plicht. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de 'Europese richtlijn milieueffectbeoordeling' te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten, een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-plichtig.

3.2 Te volgen procedure

De gemeente Tilburg is bevoegd gezag voor de m.e.r.-procedure. Deze aanmeldingsnotitie geeft het bevoegd gezag de informatie die nodig is om te beoordelen of een m.e.r. nodig is voor de in paragraaf 2.1 genoemde activiteit. Voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen of voor deze activiteit, omwille van belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Het bevoegd gezag neemt uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst van de aanmeldingsnotitie een m.e.r.-beoordelingsbeslissing². Dit gebeurt in ieder geval vóór terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. Het besluit wordt niet gepubliceerd in de Staatscourant³. Op dit besluit is geen bezwaar/beroep mogelijk. Eventuele bezwaren kunnen worden ingediend in de procedure van het bestemmingsplan.

3.3 Doel van de aanmeldingsnotitie

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In het kader van een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt een aanmeldingsnotitie opgesteld. In een aanmeldingsnotitie wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is. Op basis van de informatie in de aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een m.e.r.-procedure nodig is.

Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag expliciet te beoordelen of zij het noodzakelijk acht om de m.e.r.-procedure te doorlopen. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden → er dient een m.e.r.-procedure te worden doorlopen;
- belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op → er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Het uitgangspunt bij deze beoordeling is: **Nee, tenzij** (zie hiervoor verder kader 3.1).

Dit uitgangspunt betekent dat er geen m.e.r. nodig is, tenzij er sprake is van mogelijke 'belangrijke nadelige gevolgen' voor het milieu op basis waarvan een dergelijke procedure wel noodzakelijk moet worden geacht. Deze 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van *Bijlage III EU-richtlijn milieubeoordeling projecten*. Het project dient te worden getoetst aan:

1. Kenmerken van de activiteit:
 - a. Omvang van het project;
 - b. Cumulatie met andere projecten;
 - c. Gebruik natuurlijke hulpbronnen;
 - d. Productie afvalstoffen;
 - e. Verontreiniging en hinder;
 - f. Risico op ongevallen;
 - g. Risico voor de menselijke gezondheid.
2. Plaats van de activiteit:
 - a. Bestaand grondgebruik;
 - b. Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 - c. Opnamevermogen milieu met aandacht voor specifieke gevoelige gebieden.
3. Kenmerken van het potentiële effect:
 - a. Bereik van het effect;
 - b. De aard van het effect;
 - c. Grensoverschrijdend karakter;
 - d. Orde van grootte en complexiteit effect;
 - e. Waarschijnlijkheid effect;
 - f. Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect;

² Indien het bevoegd gezag tevens initiatiefnemer is, neemt het in een zo vroeg mogelijk stadium de m.e.r.-beoordelingsbeslissing.

³ Dit is bepaald in het Besluit m.e.r. in artikel 2.5 onder b.

- g. De cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- h. De mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen.

In hoofdstuk 4 wordt de toetsing behandeld. Eerst wordt een beschrijving gegeven van de kenmerken van de activiteit, de plaats van de activiteit en de potentiële effecten die daaruit naar voren komen. Vervolgens wordt ingegaan op de kenmerken van de gevolgen van deze effecten. Hierbij wordt gekeken of er mogelijk (belangrijke) nadelige milieugevolgen ontstaan en of er verzachtende mitigerende maatregelen kunnen worden genomen om eventueel het milieueffect te verminderen of teniet te doen.

KADER 3.1: UITLEG AANMELDINGSNOTITIE

Zoals aangegeven is het uitgangspunt bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling het 'nee, tenzij' principe. Dit heeft gevolgen voor inhoud en diepgang van deze aanmeldingsnotitie. In dit kader wordt kort toegelicht hoe deze aanmeldingsnotitie is opgebouwd en op welke wijze naar de inhoud moet worden gekeken.

Waarom Nee, tenzij?

Dat het 'nee, tenzij' principe geldt, vloeit voort uit het feit dat het een activiteit betreft uit de D-lijst van het Besluit m.e.r., waarvoor tevens geldt dat de activiteit onder de drempelwaarde ligt zoals in deze D-lijst genoemd. In het Besluit m.e.r. zijn alle activiteiten die mogelijk gevolgen hebben op het milieu verdeeld over twee lijsten: de C- en de D-lijst. Activiteiten uit de C-lijst worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor deze activiteiten geldt dan ook een directe m.e.r.-plicht. Voor activiteiten uit de D-lijst geldt dat deze afhankelijk van de omstandigheden nadelige milieugevolgen kunnen hebben. Wanneer de activiteit op de D-lijst staat én onder de drempelwaarde blijft zoals in die lijst opgenomen, is de verwachting dat deze activiteit geen belangrijke nadelige milieugevolgen oplevert. Op voorhand geldt voor deze activiteiten daarom ook geen m.e.r.-plicht. Dit moet echter wel worden getoetst middels de vormvrije m.e.r.-beoordeling. In bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang namelijk wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Dat kan bijvoorbeeld doordat die activiteit in of bij een kwetsbaar gebied is gepland.

Inhoud aanmeldingsnotitie

Voor een aanmeldingsnotitie die wordt opgesteld in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de diepgang van het onderzoek. In de meeste gevallen kan de vormvrije m.e.r.-beoordeling worden gebaseerd op 'expert judgement', zonder (model)berekening of (veld)onderzoek. Het uitgangspunt is dat de aanmeldingsnotitie kort en bondig is en alleen inzoomt op die kenmerken en gevolgen die mogelijk kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu. In veel gevallen zal snel helder zijn dat een activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft (vanwege grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten, de activiteit leidt niet tot grote emissies, heeft een klein ruimtebeslag e.d.). Dan is ook geen uitgebreide motivering nodig: er wordt dan beknopt beschreven dat naar alle Europese criteria is gekeken.

4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

| | |
|--|--|
| 1. Kenmerken van het project | Stedelijk ontwikkelingsproject Spinaker Piushaven Tilburg Het project omvat de realisatie van een appartementencomplex van 16 bouwlagen (maximaal 49,5 meter hoog t.o.v. NAP). Daarnaast worden er 29 grondgebonden woningen gerealiseerd van 3 bouwlagen. Het programma bestaat uit maximaal 132 appartementen en waarvan 60 zorgappartementen. De ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt middels een wijzigingsplan volgens de gestelde voorwaarden in het vigerende bestemmingsplan. Aangezien het een bestemmingsplan betreft met directe bouwtitel is het een project (kolom 4) in de zin van het besluit m.e.r. |
| Omvang van het project (relatie met drempel D lijst) | <p><i>Activiteit D11.2 uit Besluit m.e.r.. Drempelwaarden zijn:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. <p>Dit initiatief omvat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1°. Circa 1,35 hectare; 2°. Maximaal 132 (zorg)appartementen en 29 grondgebonden woningen; 3°. Geen bedrijfsfuncties. <p><u>Conclusie:</u> het project blijft ruimschoots onder de drempelwaarden van 100 hectare, 2.000 of meer woningen, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000m² of meer. Daarom is voor dit project geen 'formele' m.e.r.-beoordeling maar een 'vormvrije' m.e.r.-beoordeling nodig.</p> |
| Cumulatie met andere projecten | Er zijn geen projecten bekend in de omgeving van het plangebied waarmee cumulatieve effecten kunnen ontstaan. |
| Gebruik natuurlijke hulpbronnen ⁴ | Bij de realisatie van het project wordt gebruik gemaakt van vernieuwbare natuurlijke hulpbronnen zoals hout, glas, (bak)steen en grond. Deze hulpbronnen worden van buiten het plangebied aangevoerd. Eventueel vrijgekomen grond bij de realisatie van de woon- en zorgtoren wordt afgevoerd en elders (in- of nabij het plangebied) gebruikt voor ophoging. Er zijn geen andere natuurlijke hulpbronnen in het gebied aanwezig die invloed ondervinden van de voorgenomen activiteit. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen. |

⁴ Toelichting: Van gebruik van natuurlijke hulpbronnen kan sprake zijn als een ontwikkeling gevolgen heeft voor op, of in de nabijheid van, de locatie aanwezige natuurlijke hulpbronnen. Denk bijvoorbeeld aan de onttrekking van grondwater of het delven van grondstoffen zoals zand of klei. Ook het kappen van bos als leefomgeving voor dieren of recreatiegebied voor mensen valt hieronder. Dit criterium is vooral van belang bij industriële activiteiten.

| | |
|--------------------------------------|---|
| Productie afvalstoffen ⁵ | Er is geen sprake van productie van (gevaarlijke) afvalstoffen met nadelige milieugevolgen. Bij de realisatie van de woontoren en zorgtoren komt afval vrij. (Bouw)afval wordt conform geldende wet- en regelgeving afgevoerd. Voor de realisatie van de torens worden de huidige gebouwen gesloopt. Uit de resultaten van het bodemonderzoek blijkt dat de bodem van vrijwel de gehele onderzoekslocatie hooguit licht verhoogde gehalten aan zware metalen bevat. Hierdoor is de grond geschikt voor hergebruik op basis van chemische parameters. De grond is tevens geschikt voor hergebruik op basis van PFAS. Enkel de grond in het noordoostelijk gedeelte, ter plaatse van boring 21 (Bodemonderzoek. Sweco, 2020) kan enkel hergebruikt worden als klasse Industrie op basis van chemische parameters. Er is geen asbest aanwezig in gebouwen of ondergrond. Afvalstoffen die vrijkomen tijdens de gebruiksfase betreffen o.a. huishoudelijk-afval. |
| Verontreiniging en hinder | <p><u>Verontreiniging:</u> Tijdens de aanleg kan als gevolg van het bouwverkeer en de werkzaamheden een beperkte en lokale verslechtering van de luchtkwaliteit optreden. De verkeersaantrekkende werking van het planvoornemen kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit in de gebruiksfase. Het aantal woningen dat gerealiseerd wordt binnen het planvoornemen is relatief beperkt en zorgt naar verwachting dan ook niet tot een grote toename van verkeer ten opzichte van de referentiesituatie. Er wordt dan ook geen significante verslechtering van de luchtkwaliteit verwacht. De ontwikkeling zal verder niet leiden tot een andere vorm van verontreiniging.</p> <p><u>Hinder:</u> Tijdens de aanleg kan als gevolg van het bouwverkeer en de werkzaamheden lokaal een beperkte verkeershinder en geluidhinder optreden. In de gebruiksfase zorgt de ontwikkeling voor een toename van verkeer. De hoogbouw kan zorgen voor een schaduwwerking op nabijgelegen gevels en daardoor hinder veroorzaken op omwonenden. Onder '3. Kenmerken van het potentiële effect' wordt nader ingegaan op de effecten op geluid, verkeer en bezonning.</p> |
| Risico voor ongevallen | Er wordt geen toename van het risico op ongevallen verwacht omdat er geen sprake is van een risicovolle inrichting. Er zijn in de omgeving ook geen risicobronnen aanwezig die van invloed kunnen zijn op de voorgenomen ontwikkeling. |
| Risico voor de menselijke gezondheid | Gezien de nieuwe functie (woningen) én de gebruiksfuncties rondom het plangebied worden geen belangrijk nadelige effecten voor de menselijke gezondheid verwacht. |

⁵ Afvalstoffen zijn stoffen (preparaten of voorwerpen) waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen (artikel 1.1, lid 1 Wet milieubeheer). Nadelige milieugevolgen kunnen ontstaan bij het vrijkomen van gevaarlijke afvalstoffen.

| 2. Plaats van de projecten | |
|---|---|
| Bestaand grondgebruik | Het plangebied is in de huidige situatie bestemd als bedrijventerrein, maar wordt na de sloop van de meeste gebouwen momenteel gebruikt voor stadslandbouw. Binnen het plangebied is nog één bedrijfspand aanwezig. Dit pand bevindt zich aan de zuidzijde van het plangebied en wordt gesloopt. Het betreft een bedrijf die handelt in automaterialen (zie figuur 2.1). Langs de zuidwestelijke rand van het plangebied staan bomen en bosschages. Deze zijn ook als zodanig bestemd in het vigerende bestemmingsplan (zie figuur 2.3). |
| Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied | De locatie heeft naast de aanwezige bosschages geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. |
| Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V-richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang. | <p><i>Natuur</i></p> <p>Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', gelegen op circa 2,8 km van het plangebied. Dit gebied herbergt verschillende stikstofgevoelige habitattypen en soorten, waaronder zandverstuivingen, droge en vochtige heidenen, actieve hoogvenen, kamsalamander en gestreepte waterroofkever. Aangezien als gevolg van het planvoornemen sprake kan zijn van een toename van stikstofdepositie zijn negatieve effecten op het Natura 2000-gebied door verzuring of vermesting niet op voorhand uit te sluiten. Onder '3. Kenmerken van het potentiële effect' wordt hier nader op ingegaan. Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied zijn negatieve effecten van geluid en beweging op de instandhoudingsdoelstellingen op voorhand uit te sluiten. De werkzaamheden in het plangebied resulteren niet in een oppervlakteverlies van het Natura 2000-gebied, evenmin veroorzaakt het versnippering voor aangewezen soorten, verontreiniging en verdroging. De werkzaamheden leiden niet tot verstoring door verlichting en door mechanische effecten.</p> <p>Het plangebied ligt op circa 620 meter afstand van het dichtstbijzijnde NNN gebied, het Wilhelminakanaal. Effecten zijn omwille van de nabijheid van het NNN gebied op voorhand niet uit te sluiten. Onder '3. Kenmerken van het potentiële effect' wordt hier nader op ingegaan.</p> <p>Het plangebied ligt op circa 2,4 km van de dichtstbijzijnde natte natuurparel (Kampina) en op circa 620 meter van de dichtstbijzijnde ecologische verbinding (Wilhelminakanaal). Er zijn geen weidevogelgebieden aanwezig in de nabijheid van het plangebied.</p> <p>In het plangebied komen mogelijk de huismus, de gierzwaluw en vleermuizen voor. Op de gebieden en soorten kunnen mogelijk effecten optreden, hier wordt onder '3. Kenmerken van het potentiële effect' op ingegaan.</p> |

Landschappelijke en cultuurhistorische waarden

De beoogde ontwikkeling van de nieuwbouw vindt plaats binnen reeds verstedelijkt gebied. Binnen het plangebied zelf komen geen cultuurhistorische linten of objecten voor waar rekening mee gehouden dient te worden. Er zijn geen specifieke objecten of structuren die bij het plan betrokken dienen te worden of waarmee in het plan rekening gehouden dient te worden.

Archeologie

Vanwege de ligging in een gebied met hoge zwarte enkeerdgronden op de rand van een beekdal kent het plangebied in principe een hoge archeologische verwachting. In de omgeving van het plangebied zijn in vergelijkbare geomorfologische en bodemkundige context archeologische waarnemingen bekend uit de Bronstijd, Late IJzertijd/vroeg-Romeinse tijd, Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Binnen het plangebied of in de (directe) omgeving daarvan bevinden zich geen AMK- terreinen. De omvang van de vele op poeren gefundeerde bouwwerken van de bedrijven die in het plangebied in de periode na de tweede Wereldoorlog hebben gestaan en de sloop ervan (met bodemsanering) in de laatste decennia van de 20e eeuw heeft de bodem op grote schaal verstoord. De aanwezigheid van archeologische waarde valt hierdoor uit te sluiten.

Water

De projectlocatie ligt in het beheergebied van waterschap De Dommel. Binnen het plangebied zijn er geen watergangen aanwezig. Het dichtstbijzijnde oppervlaktewater is het kanaal tussen het Wilhelminakanaal en de Piushaven op ca 25 meter van het plangebied. Dit kanaal is in beheer van Rijkswaterstaat (RWS). Binnen het plangebied geldt een afvoernorm van 1,67 l/sec/ha. De afvoernorm geeft het toegestane debiet weer waarmee hemelwater afgevoerd mag worden richting het oppervlaktewatersysteem. Aangezien de ontwikkeling zorgt voor meer verharding zijn effecten op het watersysteem op voorhand niet uit te sluiten. Onder '3. Kenmerken van het potentiële effect' wordt nader ingegaan op dit thema.

Overige waardevolle of kwetsbare gebieden liggen niet in of in de nabijheid van het plangebied.

Op basis van (1.) de kenmerken en (2.) de plaats van het project zijn de volgende mogelijk belangrijk nadelige gevolgen naar voren gekomen:

- Aantasting van waardevolle gebieden (Natura 2000, NNN) en beschermde soorten;
- Water;
- Overlast door verkeer;
- Overlast door geluidshinder;
- Luchtkwaliteit;
- Bezonning.

| 3. Kenmerken van het potentiële effect | |
|--|---|
| Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking) | In de meeste gevallen zullen potentiële effecten lokaal optreden, in of direct aangrenzend aan het plangebied. Hinder voor omwonenden beperkt zich tot de woningen rondom het plangebied en mogelijk in beperkte mate tot woningen langs aan-/afvoerroutes. Enkel eventuele stikstofdepositie reikt ver, mogelijk tot Natura 2000-gebied. |
| De aard van het effect | De effecten zijn beperkt van aard. |
| Grensoverschrijdend karakter | Er zijn geen landsgrensoverschrijdende effecten. |
| Orde van grootte en complexiteit effect | <p>Natuur</p> <p><i>Gebiedsbescherming Natura 2000-gebied en NNN</i> Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, Kampina & Oisterwijkse Vennen, ligt op circa 2,8 km afstand van het plangebied. Ten aanzien van stikstofdepositie is door middel van een AERIUS-berekening het effect van het project op stikstofgevoelige Natura-2000 gebied inzichtelijk gemaakt. Tijdens de aanlegfase bedraagt de maximale depositietoename 0,03 mol N/ha/jaar. Tijdens de gebruiksfase is de depositietoename niet groter dan 0,00 mol/ha/jaar. Voor tijdelijke projecten met een geringe toename van de stikstofdepositie kleiner dan of gelijk aan 0,05 mol N/ha/jaar over een periode van 2 jaar in de aanlegfase (of een equivalent daarvan, zoals 0,1 mol N/ha/jaar over 1 jaar of 0,03 mol N/ha/jaar over 3 jaar), kan er vanuit onder andere de spreiding van mobiele werktuigen, beredeneerd worden dat negatieve gevolgen op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden (in dit geval Kampina & Oisterwijkse Vennen) op voorhand kunnen worden uitgesloten (AERIUS-berekening Spinaker Tilburg. Sweco, 04-11-2020).</p> <p>Het plangebied ligt op 620 meter afstand van NNN, het Wilheminakanaal. Op de korte termijn ontstaan lokale effecten, zoals een toename van geluid en stof door de sloop werkzaamheden. Deze effecten zijn echter verwaarloosbaar en niet waarneembaar ter plaatse van beschermde gebieden. Gezien de afstand en het tussengelegen bebouwde gebied worden geen effecten verwacht op het Natuurnetwerk Nederland als gevolg van de sloop en bouwwerkzaamheden. Ook in de gebruiksfase worden er geen effecten verwacht die van betekenis kunnen zijn voor de natuurwaarden van beschermde gebieden. Ditzelfde geldt ook voor de ecologische verbindingzone (Wilhelminakanaal) en de Natte natuurparel (Kampina).</p> <p><i>Soortenbescherming Wet natuurbescherming</i> Het pand aan de Havendijk 45 is potentieel geschikt voor de huismus en gierzwaluw. Aan de sloop van de gebouwen zitten enkele voorwaarden. Zo moet een ecologisch werkprotocol worden opgesteld. Als dit werkprotocol wordt nageleefd zullen er geen belangrijk nadelige effecten optreden. In de bomen en het struweel kunnen algemeen broedende zangvogels worden</p> |

verwacht. Alle in Nederland broedende vogels zijn beschermd. Indien er bomen en struweel gerooid moeten worden dan dient dit buiten het broedseizoen (ca. half maart – half juli) plaats te vinden of dient er – tijdens het broedseizoen – voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole plaats te vinden.

Het slopen van het gebouw aan de Havendijk 45 heeft mogelijk een negatief effect op vaste rust- en/of verblijfplaatsen van vleermuizen. Het slopen van het pand aan de Hoogvensestraat 2A heeft geen negatief effect op vaste rust- en/of verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten. Ook hier geldt dat voor de sloop van de gebouwen enkele voorwaarden zitten en een ecologisch werkprotocol moet worden opgesteld. De geplande werkzaamheden hebben geen negatief effect op vliegroutes en foerageergebied. Eventuele effecten die bij aanleg kunnen optreden door bijvoorbeeld verlichting kunnen gemakkelijk gemitigeerd worden. Indien er gebruik gemaakt wordt van (bouw)verlichting tijdens de werkzaamheden dient dit niet gericht te zijn op de omliggende gebouwen, het omliggende groen en de watergangen gedurende de periode dat vleermuizen actief zijn (ca. half april – half oktober). Op deze manier wordt verstoring van vleermuizen door licht voorkomen. Ook dient er nog een nadere bomencheck plaats te vinden op de aanwezigheid van vleermuizen in holtes.

Water

Het hemelwater wordt afzonderlijk van het vuilwater ingezameld (geen hemelwaterafvoer naar RWZI). Het vuilwater kan naar verwachting via een DWA-riolering worden aangesloten op het gemengd rioolstelsel waarop ook de reeds bestaande woningen zijn aangesloten. Er zal dan ook geen verontreinigd water in het nabijgelegen kanaal terechtkomen. De kavels en de openbare verharding wateren af naar de bergingsvoorzieningen (zie verder).

Het gerealiseerde effectieve verharde oppervlak bedraagt 8.422 m² (inclusief halfverharding op de parkeerplaats). De bestaande verharding van circa 1.200 m² in de zuidwesthoek zal verdwijnen. Dit betekent dat er circa 7.222 m² verharding overblijft waarvoor hemelwaterberging gerealiseerd moet worden. Om waterberging voor 7.222 m² verhard oppervlak te realiseren dient er $(7.222 * 0.06)$ 433 m³ waterberging gerealiseerd te worden. Dit kan binnen de gereserveerde groengebieden in het plangebied. Uitgaande van een bergingsdiepte van 60 cm dient er 866 m² voor waterberging gerealiseerd te worden. Op basis van de GHG kunnen de bergingsvoorzieningen 130 cm diep worden, omwille van beeldkwaliteit en veiligheid wordt daarom geadviseerd om gebruik te maken van (ondergrondse) infiltratiekratten zodat de berging niet zodanig diep hoeft te worden. Hemelwater zal

deels in de bodem infiltreren. Het plan heeft naar verwachting dan ook geen negatief effect op de waterhuishouding binnen het plangebied.

Bij het nader uitwerken van de hemelwaterafvoer in het waterhuishoudkundig plan dient bepaald te worden of de greppels voldoende afvoercapaciteit hebben om het hemelwater van de kavels richting de bergingsvoorzieningen te leiden. Indien dit niet het geval is dient er een hemelwater- of IT-riool aangelegd te worden van de kavels richting de bergingsvoorzieningen.

Geluid

De toename aan verkeersbewegingen is beperkt ten opzichte van de referentiesituatie (zie verkeer). Hinder van geluid als gevolg van een verkeerstoename wordt dan ook niet verwacht.

Verkeer

Naar verwachting neemt het verkeer van en naar het plangebied in de aanlegfase en gebruiksfase licht toe. De planbijdrage bedraagt 348 mvt per etmaal. Het meeste verkeer rijdt vervolgens via de Sint Josephstraat richting de Ringbaan-Oost. Op de Sint Josephstraat rijden in de referentiesituatie (2030 zonder uitvoering van het plan) 4.499 mvt per etmaal. De toename met maximaal 348 mvt is zeer beperkt. Relatief gezien is het effect van de extra verkeersgeneratie beperkt. Dit betekent namelijk een kwart voertuig per minuut extra. Ook op de Havendijk is de toename zeer beperkt, aangezien er als gevolg van andere recente ontwikkelingen ten westen van het plangebied reeds veel voertuigen gebruik maken van deze weg. Het wegennetwerk kan het verkeer dat extra wordt gegenereerd door de ontwikkeling (348 motorvoertuigen per etmaal) daarom aan. Er zullen geen problemen optreden t.a.v. de verkeersafwikkeling. De verkeersgeneratie die de projectontwikkeling extra genereert blijkt in de komende jaren na oplevering een zeer geringe invloed te hebben op het totaal van het omliggende wegennet.

Er zijn voor de planontwikkeling 142 autoparkeerplaatsen nodig, waarvan 81 voor het appartementencomplex (Parkeervraag. Sweco, 2020). Van deze 142 autoparkeerplaatsen dienen er minimaal 51 toegankelijk te zijn voor bezoekersparkeren, waarvan 24 voor de appartementen. Deze parkeerplaatsen worden op eigen terrein en in de publieke ruimte binnen het plangebied voorzien. Er zal daardoor geen druk op parkeren in omliggende straten ontstaan.

Luchtkwaliteit

Het plan valt ruimschoots binnen de reikwijdte van de regeling NIBM en draagt daarmee niet in betekende mate bij aan een

| | |
|--|---|
| | <p>verslechtering van de luchtkwaliteit. Er worden dus geen belangrijk nadelige effecten verwacht op de luchtkwaliteit.</p> <p>Bezonning Door middel van een 3D-simulatie is de bezonning op 21 maart, 21 juni, 23 september en 22 december in beeld gebracht op de achtereenvolgende tijdstippen: 09.00u, 12.00u, 15.00u en 18.00u. Uit deze simulatie blijkt dat in het voor- en najaar de schaduw van de hoogbouw tot net achter in de tuinen van de bestaande woningen langs de Hoogvensestraat valt. Door de afstand tussen de toren en tuinen verschuift deze schaduw snel (binnen het uur) waardoor de impact minimaal is. In de zomerperiode valt de schaduw volledig op het terrein van de nieuwbouw waardoor bestaande woningen geen hinder of nadeel ondervinden van de hoogbouw.</p> <p>Conclusie Naar verwachting zal geen sprake zijn van belangrijk nadelige effecten.</p> |
| <p>Waarschijnlijkheid effect</p> | <p>Naar verwachting treden er zowel in de aanlegfase als de gebruiksfase geen belangrijk nadelige effecten op.</p> <p>Tijdens de aanlegfase zal er voor omwonenden overlast ontstaan door bouwverkeer en aanlegwerkzaamheden. Overlast door de verkeersaantrekkende werking in de gebruiksfase wordt niet verwacht.</p> <p>Effecten op beschermde diersoorten worden niet verwacht. Wel gelden er voorwaarden bij de sloop van gebouwen.</p> |
| <p>Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect</p> | <p>De effecten in de aanlegfase zijn tijdelijk. Effecten op bodemarchief zijn onomkeerbaar, maar worden niet verwacht. Effecten op beschermde diersoorten worden gecompenseerd of gemitigeerd.</p> |
| <p>De cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten</p> | <p>Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.</p> |
| <p>De mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen</p> | <p>Er dient vooraf aan de uitvoering een waterhuishoudkundig plan gemaakt te worden, onderzoek naar vleermuizen in boomholtes uitgevoerd te worden en ecologische werkprotocollen voor huismus/gierzwaluw en vleermuizen te worden uitgeschreven. Ook moet er gewerkt worden buiten het broedseizoen en moet lichthinder gemitigeerd worden.</p> |
| <p>Gezien de omvang van de activiteiten in relatie tot de drempelwaarden en te verwachten effecten, zijn belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu uit te sluiten. Nader onderzoek in een MER/m.e.r.-beoordeling is dan ook niet noodzakelijk.</p> | |

Verantwoording

Titel Aanmeldingsnotitie Spinaker Piushaven Tilburg
Projectnummer 372184
Referentienummer D01
Datum 08-04-2021

Auteur Mariska Everts
E-mailadres mariska.everts@sweco.nl

Gecontroleerd door Matthijs Vrij Peerdeman


Goedgekeurd door Rutger Wijngaarden
