



Datum: 14.01.2022
Onderwerp: Verslag omgevingsdialoog Padelcentrum Stadsrand Dalem Zuid

Geachte Lezer,

In verband met de plannen van Padel+ om een Padelcentrum te realiseren aan de Spaubeekstraat te Tilburg, is er een omgevingsdialoog gevoerd met de directe buurtbewoners.

Doel van deze omgevingsdialoog was het in een vroeg stadium betrekken van de buurtbewoners bij de voorbereiding van genoemde ruimtelijke ontwikkeling in hun buurt. Zowel het presenteren van de plannen richting de buurt, als het ontvangen van feedback en vragen zijn een essentieel onderdeel van de dialoog.

Dit verslag is een overzicht van de tijdlijn, de gehouden gesprekken en het proces met daarin beschreven de deelnemers, contactmomenten en de belangrijkste gespreksonderwerpen. Tevens beschrijven we de feedback vanuit de buurt en de genomen acties door Padel+ naar aanleiding van de dialoog.

Vanuit de Gemeente Tilburg heeft Padel+ de volgende stukken ontvangen ter voorbereiding van de omgevingsdialoog:

Procesbijlagen:

1. 171024-21-RUI-02_Richtlijn_omgevingsdialoog_bij_ruimtelijke_plannen.pdf
2. Verspreidingskaartje.pdf
3. Adressenlijst.pdf

1. Het document "*171024-21-RUI-02_Richtlijn_omgevingsdialoog_bij_ruimtelijke_plannen.pdf*" bevat richtlijnen die gevolgd dienen te worden bij het houden van een omgevingsdialoog over ruimtelijke ontwikkelingen.
2. Het document "*Verspreidingskaartje.pdf*" bevat het gebied waarin Padel+ communicatie en/of uitnodigingen over de omgevingsdialoog dient te verspreiden.
3. Het document "*Adressenlijst.pdf*" bevat de 264 adressen in het gebied aangegeven op het verspreidingskaartje.

Uitnodiging Omgevingsdialoog (I)

Op dinsdag 09 November 2021 is op alle adressen in het document “Adressenlijst.pdf” de volgende uitnodiging in de brievenbus gestopt:

Bijlage: Uitnodiging I (09.11.2021): Uitnodiging informatiebijeenkomst Dalem.pdf

De uitnodiging zelf was voor een fysieke bijeenkomst bij TSV Gudok, te houden op dinsdag 16 November 2021 om 19:30. De bewoners werd gevraagd zich aan te melden via info@padelplus.nl of via Whatsapp op telefoonnummer 06-53140232. Ook is aangegeven dat buurtbewoners die niet aanwezig konden zijn op 16 November 2021, binnen 2 weken na ontvangst van de uitnodiging vragen en/of opmerkingen konden sturen naar het eerdergenoemde email of telefoonnummer.

Uitnodiging Omgevingsdialoog (I - Update)

Naar aanleiding van aangescherpte maatregelen i.v.m. Covid (zoals aangekondigd op vrijdag 12 November), heeft Padel+ op zondag 14 November 2021 en de daaropvolgende dagen een mail gestuurd naar alle aangemelde buurtbewoners met daarin de mededeling dat de fysieke bijeenkomst werd vervangen door een digitale meeting via Zoom op dezelfde dag en tijd:

Bijlage: Uitnodiging I - Update (14.11.2021): Uitnodiging informatiebijeenkomst Dalem_Update.pdf

Omgevingsdialoog – Bijeenkomst I (16 November 2021)

Op dinsdag 16 November 2021 om 19:30 is er via Zoom een 1,5 uur durende bijeenkomst gehouden met de buurtbewoners. Onderstaande tabel toont de initiële aanmeldingen en wie er uiteindelijk wel en niet aanwezig waren. Vanwege privacywetgeving zijn de namen geanonimiseerd; De werkelijke namen zijn bij de Gemeente Tilburg en de initiatiefnemers bekend.

Deelnemer	Aangemeld Bijeenkomst 16.11.2021	Aanwezig Bijeenkomst 16.11.2021
Bewoner K	X	X
Bewoner L	X	X
Bewoner M	X	X
Bewoner N	X	X
Bewoner O	X	X
Bewoner P	X	X
Bewoner Q	X	
Architect A	X	X
Wijkraad A	X	X
Gemeente A	X	X
Gemeente B	X	X

Namens Padel+ stellen Eddy Wimmers en Gordon Leysner zich voor aan de aanwezigen en introduceren zij Architect A, Gemeente A en Gemeente B. Na een korte presentatie van de sport Padel in het algemeen en de specifieke ontwikkelingen in Nederland, presenteren Eddy en Gordon de plannen van Padel+ op de locatie aan de Spaubeekstraat. Vervolgens neemt Architect A het woord en presenteert aan de hand van luchtfoto's en ontwerpen het plan ook "visueel". De presentatie die gehouden is, is ook bijgesloten als bijlage:

Bijlage: 21480 PRES OMGEVINGSDIALOOG 20211116_V1.0.pdf

Na de presentatie worden verschillende vragen gesteld en opmerkingen geplaatst door de buurtbewoners (zowel via de chat als mondeling). Hieronder een korte samenvatting:

- **Vraag (Wijkraad A):** Hoe gaat dat internationale eruitzien qua verkeer en aanloop, frequentie, tijdframe e.d.? Als ook wat houdt die ondersteunende horeca in die zin in?

Antwoord (Eddy & Gordon): Het organiseren van internationale toernooien heeft aardig wat voeten in de aarde, dus die zullen we waarschijnlijk niet meer dan 1 à 2 per jaar gaan houden. Onze ervaring afgelopen jaar in Oisterwijk met een internationaal toernooi (met +40 spelers uit Spanje), is dat de verkeersdrukte juist minder was dan normale competitiedagen, omdat de buitenlandse spelers allemaal gehaald en gebracht worden.

De horeca is ondersteunend, dus als het centrum dicht is, zal de horeca ook niet open zijn. De vergaderruimtes zijn bedoeld voor verhuur aan zakelijke partijen die vergaderingen combineren met padel (clinics), zeker niet voor feesten.

- **Vraag (Wijkraad A):** Op basis waarvan ga je uit van voldoende parkeerfaciliteiten? In gevallen komt men nu al tekort bij het voetballen en ik ga ervan uit dat ze tegelijkertijd open zijn.

Antwoord (Architect A, Eddy & Gordon): We hebben een parkeerberekening uitgevoerd en daaruit blijkt dat we met 17 plekken voldoen aan de norm. Daarbij wordt de strook aan de noordzijde hoogstwaarschijnlijk veranderd in haaks parkeren en is er ook aan de oostzijde voldoende parkeergelegenheid.

- **Vraag (Wijkraad A):** Komen er aan de buitenkant richting Dalemdreef (schreeuwerige) reclame-uitingen? En bedrijven aan wie ruimtes verhuurd worden, krijgen die reclame-uitingen?

Antwoord (Eddy & Gordon): De reclame-uiting voor Padel+ wordt ingetogen zoals getoond op de ontwerpen van de architect. Huurders zullen misschien een vermelding krijgen bij de ingang, maar zeker geen reclame-uitingen op de gevel o.i.d.

- **Vraag (Wijkraad A):** Hoe hoog zijn de lichtpalen, felheid lichtval en tot hoe laat in de avond open? Er zijn bewoners die nu al op plekken ongewenste lichtinval hebben vanuit Shell en Gudok.

Antwoord (Eddy & Gordon): De lichtmasten bij Padel zijn 6m hoog, in tegenstelling tot lichtmasten bij voetbal of tennis die 12 tot 15 meter hoog zijn. Daarbij staan de lampen

gericht op de banen én komen de banen ook nog eens 90cm verdiept te liggen zodat er dus sprake is van weinig of geen strooilicht. Verder zal er alleen minimale buitenverlichting komen om te kunnen zien waar je loopt in de (donkere) avonden.

- **Vraag (Bewoner N):** U geeft aan dat de buitenbanen voldoen aan de akoestische eisen van de gemeente. Kunt u in toelichten wat die eisen zijn?

Antwoord (Architect A, Eddy & Gordon): De exacte eisen ken ik niet uit mijn hoofd, maar er is een uitgebreid akoestisch onderzoek uitgevoerd en daaruit blijkt dat we aan alle huidige landelijke normen voldoen qua geluid. Zo niet, dan zouden we ook geen vergunning krijgen.

- **Opmerking (Bewoner P):** Ik haak hier graag even op in, want ik ben erg geschrokken van de ligging van de buitenbanen. Er heerst in Nederland en andere landen veel onrust omtrent bestaande wetgeving die volgens sommige instituten niet meer voldoet. Het plan zoals het er nu ligt zou een ramp zijn als buurman, want ik vrees voor enorme geluidsoverlast. Waarom is er niets gedaan aan geluidsreductie?

Zou het niet mogelijk zijn om het plan een kwartslag te draaien, zodat de banen tussen de Shell en het gebouw liggen. Waar komt de wens van transparantie aan de Spaubeekstraat überhaupt vandaan?

Ik zou als buurtbewoner graag een oplossing zien die niet binnenkant paal de wetgeving volgt, maar die voorsorteert op eventuele toekomstige wijzingen in de wetgeving. Mijn vraag ook aan de Gemeente hoe die daar tegenaan kijken.

Antwoord (Eddy & Gordon): Transparantie is een eis van de Gemeente en binnen die context hebben we geprobeerd de banen zo goed mogelijk te positioneren. Het verdiept leggen van de banen zal een positieve invloed hebben op het geluid en ook zal de kwaliteit van het glas en het hekwerk van invloed zijn op het geluid. Waarbij wij gaan voor een goede kwaliteit baan met stevige materialen.

Het akoestisch onderzoek is overigens uitgevoerd met een worst-case scenario van bijna volledige bezetting gedurende de hele dag en avond én de bomenrij is niet meegenomen in het onderzoek.

- **Vraag (Bewoner P):** Kan het akoestisch rapport gedeeld worden met ons?

Antwoord (Architect A, Eddy & Gordon): Dat is geen probleem, maar het rapport is net binnen en nog niet beoordeeld door de Gemeente. Mochten er vanuit de Gemeente nog op- of aanmerkingen komen op het onderzoek dan zullen we dat nog moeten verwerken. Op het moment dat het onderzoek is beoordeeld, zullen we het met alle plezier delen.

- **Vraag (Bewoner P):** Kunnen we ook wat feedback krijgen van de Gemeente op de vraag wat de gemeente doet met de kennis dat er problemen zijn met buitenbanen die zijn aangelegd binnen de huidige wetten en regels? Waarom sorteert de Gemeente niet voor om te kijken waar dit naar toe gaat. Er zijn al concrete voorstellen, maar die zijn nog niet tot wet gebombardeerd.

Antwoord (Gemeente A): Voortbordurend op wat er reeds gezegd is, zullen de initiatiefnemers met een onafhankelijk onderzoek moeten aantonen dat de geluidsnormen worden gehaald. De geluidsmensen van de Gemeente hebben we bij het plan betrokken en we hebben er alle vertrouwen in dat het plan binnen alle geldende wettelijke normen past. Transparantie is tevens een eis zodat de sport zoveel mogelijk zichtbaar is.

Opmerking (Bewoner P): Dit is voor mij volstrekt onvoldoende antwoord, want het gaat voorbij aan de vraag namelijk. Ik zou graag willen weten waarom de Gemeente niet voorsorteert op mogelijke wetswijzigingen wat betreft de geluidsnormen.

- **Opmerking (Bewoner N):** Ik snap ook niet waarom er zo geheimzinnig wordt gedaan over die akoestische waarden. Jullie weten van tevoren dat hier de vragen over gaan komen. Waarom al die mysterieuze antwoorden. Waarom kunnen we niet gewoon antwoord krijgen?

Antwoord (Eddy / Gordon): We zijn daar niet mysterieus over, we hebben daar een onderzoek voor laten doen door een specialistisch bedrijf. Er zijn wettelijke normen die gelden en we hebben in het onderzoek zelfs gerekend met het worst-case scenario qua bezetting. We hebben getoetst op de huidige normen, ergens anders kunnen we ook niet op toetsen.

- **Vraag (Bewoner P):** Wat is nu het vervolg? Krijgen we pas weer bericht van de gemeente als de vergunning is ingediend of spreken we elkaar nog tussendoor?

Antwoord (Eddy / Gordon): Wat ons betreft houden we contact, te beginnen met het doorsturen van het geluidsonderzoek (onder voorbehoud goedkeuring gemeente) en daarna kunnen we evt. nog een gesprek inplannen.

- **Opmerking (Bewoner N):** Ik krijg niet de indruk dat echt geluisterd wordt naar de buurt die graag een meer acceptabele oplossing zou zien voor de buitenbanen. Is er ruimte vanuit jullie kant om mee te denken en evt. nog iets aan te passen ten gunste van de buurt (wat betreft geluid)?
- **Opmerking (Bewoner P):** Ik zou willen vragen of het mogelijk is voor jullie om met het geluidsbureau en de architect te kijken of er (ondanks dat het nog geen wet is), een oplossing te bedenken is die ervoor zorgt dat het geluid meer in de buurt komt van de normen waar ook over gesproken is in de uitzending bij omroep Max.
- **Vraag (Bewoner P):** Hoe past dit plan in het bestemmingsplan? Het gebouw past binnen het bestemmingsplan volgens mij, behalve misschien de hoogte. Ik werd erop gewezen dat de toegestane bouwhoogte 8m is. Klopt dat Gemeente A?

Antwoord (Gemeente A): Nee, we hebben samen eerder contact gehad ten tijde van de bestemmingsplanwijziging en de maximale bouwhoogte is toen teruggebracht van 12m naar 10m. Er zal een uitgebreide procedure gevolgd worden in dit geval, er is geen bestemmingsplanwijziging nodig.

- **Vraag (Bewoner N):** Krijgen we bericht als de vergunning ter inzage ligt? Een bewonersbrief o.i.d.?

Antwoord (Gemeente A): Ja, de buurt zal in dit geval (uitgebreide procedure) geattendeerd worden op de ter inzagelegging door middel van een bewonersbrief.

- **Opmerking (Bewoner N):** Het zicht is voor de buurt niet belangrijk, voor wie creëren we dat? Wij zouden gebaat zijn bij minder geluid, het zicht is minder belangrijk voor ons.

Antwoord (Gemeente A): Transparantie is belangrijk vanuit het standpunt van welstand, laten we eerst even kijken of het geluidsonderzoek klopt en dan evt. andere mogelijk stappen bekijken.

- **Vraag (Bewoner N):** Wat is de richtlijn voor realisatie bouw en oplevering?

Antwoord (Eddy & Gordon): Als alles meezit dan hopen we in april te kunnen beginnen met de bouw, september/oktober hopen we dan open te kunnen.

- **Vraag (Bewoner N):** Wat zijn de geplande openingstijden?

Antwoord (Eddy & Gordon): Van 08:00 tot 23:00. "S-avonds zijn piekuren, al zou het in de praktijk niet veel voorkomen dat alle buitenbanen vol staan tot 23:00. Deze uren zijn erg belangrijk voor onze businesscase.

Opmerking (Bewoner N / Wijkraad A): Dat vinden we erg aan de late kant, deze tijden zijn onacceptabel voor ons, i.v.m. rust die nodig is.

- **Vraag (Bewoner N):** Hebben jullie nagedacht over andere oplossingen qua bouw? Een kwartslag draaien of een L-vormig gebouw bijvoorbeeld?

Antwoord (Eddy / Gordon): Daar moeten we eerlijk in zijn: Daar hebben we al uitgebreid naar gekeken en het huidige plan is de ligging en bouw die voor ons optimaal is. We hebben ook te maken met een budget waar we ons aan moeten houden. Alleen binnenbanen hebben we ook overwogen / onderzocht, maar wij zijn ervan overtuigd dat voor Nederland de combinatie van binnen- en buitenbanen belangrijk is. Bovendien is er in het bestemmingsplan een maximum bebouwingspercentage van 40% opgenomen voor sport, dus alleen binnenbanen is op deze locatie sowieso geen optie.

Samenvattend (Eddy / Gordon): Samenvattend begrijpen we dat er twee grote zorgen zijn, het geluid en de sluitingstijden. Wij zullen alle opmerkingen meenemen en kijken waar we iets kunnen betekenen. Voor mogelijke geluidswerende oplossingen zoals een geluidsscherm, zullen we altijd afhankelijk zijn van goedkeuring van de Gemeente (welstand, transparantie eisen, etc.). Maar wij zullen ermee aan de slag gaan en contact houden.

Vervolg Omgevingsdialoog I - Brief buurtbewoners aan de Gemeente Tilburg (23.11.2021)

Op 23 November 2021 is er een brief geschreven aan de Gemeente Tilburg door een aantal van de buurtbewoners, te weten:

- Bewoner P
- Bewoner N
- Bewoner O

In deze brief uiten de buurtbewoners nogmaals hun zorgen over mogelijke geluidsoverlast, stellen ze vragen over de te volgen procedures en stellen ze zelfs een aantal alternatieve bouwplannen voor. Als bijlagen toegevoegd zijn zowel de brief van de bewoners als het antwoord erop door de Gemeente Tilburg (verzonden op 9 December 2021).

Bijlage: 1. Brief_mbt_process_padelbanen_aan_Spaukbeekstraat.pdf
2. 20211209 antwoord Gemeente op brief 23 november 2021.pdf

Vervolg Omgevingsdialoog I - mail Padel+ (01.12.2021)

Op Woensdag 1 December 2021 verstuurt Padel+ een email naar alle bewoners die zich tot dan toe gemeld hebben. Met de mail wordt zoals toegezegd het akoestisch rapport meegestuurd; dat is op dat moment bekeken en “als goed” beoordeeld door de Gemeente Tilburg.

Er wordt een korte toelichting gegeven op het akoestisch rapport en er wordt meegedeeld dat Padel+ in gesprek is gegaan met de Gemeente om te kijken of er een geluidswerende wand toegepast kan worden. De effecten van zo'n wand worden op dat moment doorgerekend door het geluidsbureau en het streven is om binnen 2 weken een vervolgesprek te plannen om de mogelijkheden te presenteren. De mail is als bijlage beschikbaar:

Bijlage: Mail Vervolg omgevingsdialoog I_20211201.pdf

Uitnodiging Omgevingsdialoog (II)

Op 14 december 2021 verstuurt Padel+ een uitnodiging per mail voor een 2^{de} buurtbijeenkomst, te houden op maandag 20 december 2021 (via Zoom).

Omgevingsdialoog – Bijeenkomst II (20 december 2021)

Op maandag 20 december 2021 om 19:30 is er via Zoom een tweede bijeenkomst gehouden met de buurtbewoners (duur: 1 uur). Onderstaande tabel toont de initiële aanmeldingen en wie er uiteindelijk wel en niet aanwezig waren. Vanwege privacywetgeving zijn de namen geanonimiseerd; De werkelijke namen zijn bij de Gemeente Tilburg en de initiatiefnemers bekend.

Deelnemer	Aangemeld Bijeenkomst 20.12.2021	Aanwezig Bijeenkomst 20.12.2021
Bewoner A	X	X
Bewoner B	X	X
Bewoner C	X	X
Bewoner E	X	
Bewoner F	X	X
Bewoner L	X	
Bewoner M	X	X
Bewoner O	X	X
Bewoner P	X	X
Bewoner R	X	
Bewoner S	X	
Bewoner T	X	
Bewoner U	X	X
Architect A	X	X
Wijkraad A	X	X
Wijkraad B	X	X
Gemeente A	X	X
Gemeente C	X	X

Namens Padel+ stellen Eddy Wimmers en Gordon Leysner zich voor aan de aanwezigen; Er zijn namelijk ook mensen bij die er de eerste bijeenkomst niet bij waren. Ze herhalen in het kort de plannen zoals ook gepresenteerd in de eerste bijeenkomst.

Vervolgens gaat Padel+ in op eerder gestelde vragen en opmerkingen, zowel die uit de eerste bijeenkomst als aanvullende vragen en opmerkingen die later via email zijn binnengekomen. De individuele mails worden op verzoek ook doorgestuurd naar de Gemeente; de vragen en antwoorden zijn verwerkt in de presentatie, die als bijlage is toegevoegd:

Bijlage: Presentatie Omgevingsdialoog_20211220_V1.0.pdf

Na doorberekeningen door het geluidsbureau en onderzoek naar mogelijke geluidswanden, stelt Padel+ voor aan de buurt en de Gemeente om een geluidswand te plaatsen van 4m hoog. Deze wand zal bestaan uit geluidsabsorberend materiaal en zal aan de buitenkant met groen begroeid

worden. Dit voorstel wordt gedaan onder voorbehoud van definitieve goedkeuring van de Gemeente Tilburg.

Na afloop van de presentatie worden er nog een aantal vragen gesteld:

- **Vraag (Wijkraad A):** Hebben jullie ook geluidsonderzoek laten uitvoeren naar het geluid van de horeca?

Antwoord (Architect A, Eddy & Gordon): Dat is niet meegenomen in het geluidsonderzoek; dat heeft zich toegespitst op het geluid van de buitenbanen. Maar het geluidsscherm wordt doorgetrokken richting de ingang (voorbij de padelbanen zelf) en wordt ook nog eens de hoek om geplaatst om zo veel mogelijk geluid te dempen, ook van het terras.

- **Vraag (Wijkraad B):** Er zijn nogal wat kosten verbonden aan het scherm, wat gebeurt er indien die kosten niet gedekt kunnen worden?

Antwoord (Eddy & Gordon): De vergunning gaat sowieso ingediend worden met het geluidsscherm, dus de vergunning zal ook afgegeven worden met de wand in het plan en wij dienen ons daar dan aan te houden.

- **Opmerking (Bewoner P):** Ik verzoek Padel+ om haar best te doen ervoor te zorgen dat de ruimtelijke uitstraling (geluid, licht, parkeren) zo ver mogelijk van de norm af blijft. Dus liefst niet een goal binnenkant paal, maar goal dwars door het midden. Ik zie dat er een stap gemaakt is en dat is goed.

- **Vraag (Bewoner P):** Krijgen wij het concept verslag nog te zien voordat het ingediend wordt bij de Gemeente?

Antwoord (Eddy & Gordon): Dat is geen probleem, we streven ernaar om het verslag voor het einde van het jaar toe te sturen.

- **Vraag (Bewoner P):** Krijgen we het 2^{de} akoestisch rapport (met geluidswand) ook toegestuurd via de mail?

Antwoord (Eddy & Gordon): Jazeker, laten we afspreken dat we alvast de presentatie en het geluidsonderzoek doorsturen, onafhankelijk van het verslag en de tekeningen (waar nog aan gewerkt moet worden).

- **Vraag (Wijkraad A):** Hoe denken jullie kleine criminaliteit te voorkomen, komen er camera's?

Antwoord (Eddy & Gordon): Aan de achterkant bij de parkeerplaats komt een hek, dus het eigen terrein is compleet afsluitbaar en er komen sowieso (ook aan de voorkant) camera's te hangen.

- **Vraag (Wijkraad A):** Is de geluidswand wel al goedgekeurd door welstand? En wordt het allemaal behandeld in één vergunning?

Antwoord (Architect A): Dit plan is voorbesproken met de secretaris van de omgevingscommissie en gezien de situatie met de buurt (angst voor geluidsoverlast), verwacht die geen problemen. Er gaan wel 2 procedures lopen, maar dat heeft te maken met aparte procedures voor de binnenbanen en de buitenbanen. De geluidswand vormt integraal onderdeel van de procedure voor de buitenbanen.

- **Vraag (Bewoner C):** Is er kans op inkijk naar onze woningen?

Antwoord (Architect A, Eddy & Gordon): De dichtstbijzijnde woning ligt op 100 meter en de kantoren liggen aan de zuidzijde in een knik, dus inkijk is waarschijnlijk praktisch niet eens mogelijk. Het grootste gedeelte van de lange zijde heeft geen verdieping (daar liggen de binnenbanen). Maar Architect A zal een doorsnede opzetten waarbij het zicht te zien is vanuit de kantoren, deze zal samen met het verslag naar de buurtbewoners verzonden worden.

Vervolg Omgevingsdialoog II – Mail Padel+ (21.12.2021)

Op dinsdag 21 december 2021 verstuurt Padel+ de getoonde presentatie en het 2^{de} geluidsonderzoek vast door. Het verslag en de definitieve tekeningen volgen zo snel mogelijk.

Bijlage: Padelcentrum Dalem Zuid - Documenten bijeenkomst 21_12_2021.msg

Vervolg Omgevingsdialoog II – Reactie Gemeente en verzoek tot wijziging geluidswand (23.12.2021)

Ondanks dat Padel+ reeds geschakeld had met de omgevingscommissie, bleken er tot hun spijt op 23 december toch ineens andere afdelingen binnen de Gemeente Tilburg (te weten: de stedenbouwkundige en de landschapsarchitect) die op- en aanmerkingen hadden op de voorgestelde 4m hoge geluidswand:

- a. Ze vonden het scherm te hoog
- b. Een volledig dicht scherm zal geen goedkeuring krijgen, er wordt toch iets van transparantie verwacht
- c. Het scherm ligt te ver van het gebouw af

Na een aantal vergaderingen en het verkennen van verschillende opties, zijn we met de Gemeente tot een compromis kunnen komen, waarbij de hoogte van het scherm de lijn van de verdiepingsvloer volgt (hoogte: 3,20) en we er een aantal transparante delen in verwerken. De transparante delen doen niets af aan de geluidswering, behalve dat het voor Padel+ nadelig is i.v.m. weerkaatsing van het geluid naar binnen.

Ook wordt het geluidsscherm 3m naar het westen opgeschoven, zodat het dichterbij het gebouw komt te liggen en zo één geheel vormt.

Door deze wijzigingen zijn we genooddaakt weer een nieuw geluidsonderzoek uit te laten voeren. Dat is al in gang gezet, maar nog niet klaar; Zodra het onderzoek klaar is, zal het met de buurtbewoners en de Gemeente Tilburg worden gedeeld.

De tekeningen die zijn ingediend met de vergunningsaanvraag zijn toegevoegd als bijlage:

Bijlage: 1. 10 OV set binnenbaan.pdf
2. 10 OV set buitenbaan.pdf

EINDE VERSLAG

Met vriendelijke groet,
Padel+ B.V.

