



& RESULTAAT

UDENHOUT, WAALWIJKSEWEG 1

omgevingsvergunning

BOUW





Oostwijk 5
5406 XT Uden

Postbus 511
5400 AM Uden

T 0413 33 68 00
F 0317 49 14 75

info@dlvadvies.nl
www.dlvadvies.nl

Udenhout, Waalwijkseweg 1

omgevingsvergunning

Manager Makelaardij

Dhr. M. de Rooij

Adviseur Ruimtelijke Ordening

Dhr. K. Oostendorp

Datum:

23 maart 2018

Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing	3
Hoofdstuk 1 Inleiding	4
1.1. Aanleiding voor het project	
1.2. Projectlocatie	
1.3. Geldende bestemmingsplannen	
1.4. Leeswijzer	
Hoofdstuk 2 Projectbeschrijving	7
2.1. Huidige situatie	
2.2. Gewenste situatie	
Hoofdstuk 3 Beleidskader	10
3.1. Rijksbeleid	
3.2. Provinciaal beleid	
3.3. Gemeentelijk beleid	
Hoofdstuk 4 Ruimtelijke- en milieuaspecten	19
4.1. Milieu	
4.2. Ecologie	
4.3. Archeologie en cultuurhistorie	
4.4. Verkeer en parkeren	
4.5. Wateraspecten	
Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid	38
5.1. Economische uitvoerbaarheid	
5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	
5.3. Handhaving	
Bijlagen	40
Bijlage 1 Situatietekening op schaal	41
Bijlage 2 Rapportage omgevingstoets geurbelasting	43
Bijlage 3 Akoestisch onderzoek (spoor)wegverkeerslawaaï	60
Bijlage 4 Onderzoek flora en fauna	86

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1. Aanleiding voor het project

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft een afwijking van de regels uit het bestemmingsplan "Buitengebied De Zandleij 2012" van gemeente Tilburg ten behoeve van het afsplitsen van de huidige agrarische bedrijfswoning van het bedrijf en om te schakelen naar een burgerwoning.

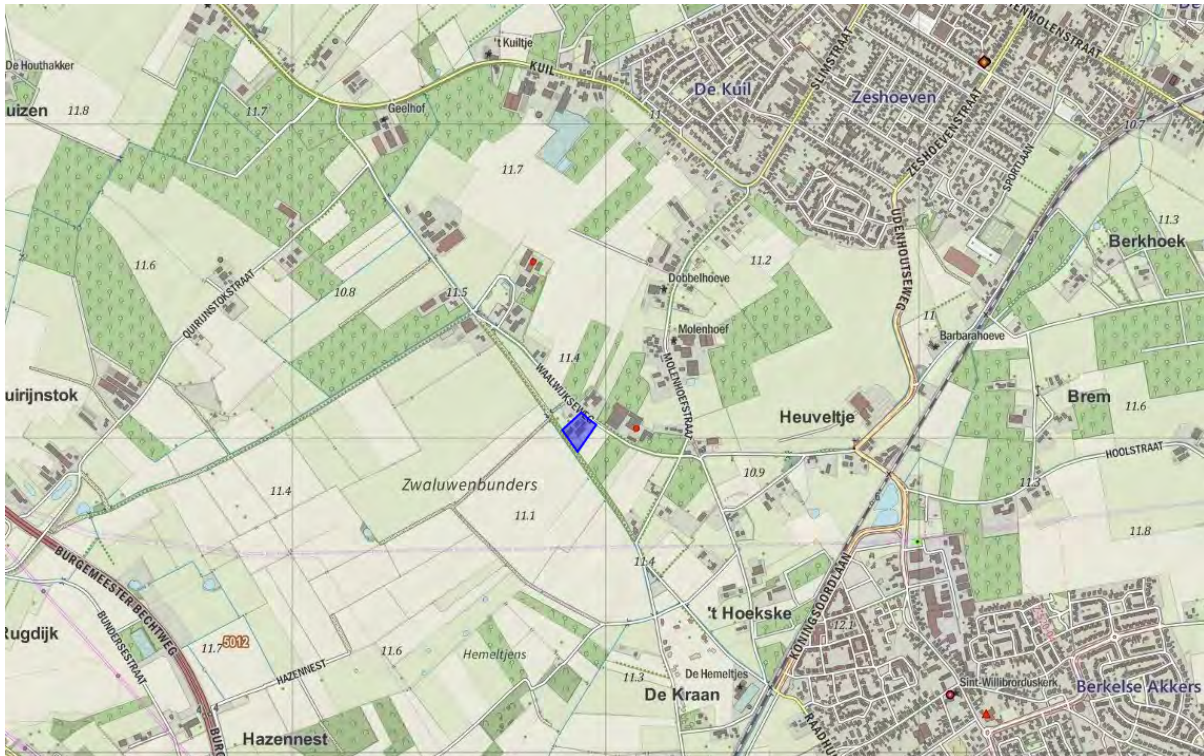
In het hoofdstuk "Projectbeschrijving" (hoofdstuk 2) wordt het initiatief verder toegelicht, daar is ook een situatietekening van de nieuwe situatie opgenomen.

De voorgenomen ontwikkeling is noodzakelijk om een aantal redenen. De initiatiefnemer wenst de agrarische bedrijvigheid ter plaatse, vanwege de steeds strenger wordende wet- en regelgeving ten aanzien van agrarische bedrijven, te staken. De bedrijfsvoering is voor de initiatiefnemer niet langer rendabel. Om leegstand van (voormalige) agrarische bebouwing te voorkomen wenst de initiatiefnemer stappen te nemen om te voorzien in een passende nieuwe bestemming. De initiatiefnemer wenst de huidige agrarische bedrijfswoning af te splitsen en om te schakelen naar een burgerwoning. Dit is binnen de agrarische bestemming niet rechtstreeks mogelijk.

De gewenste ontwikkeling is daarmee niet in overeenstemming met de bepalingen uit het geldende bestemmingsplan. De gewenste ontwikkeling kan mogelijk worden gemaakt met een omgevingsvergunning voor het buitenplans afwijken van de bepalingen uit het geldende bestemmingsplan. De gemeente heeft aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan de voorgenomen ontwikkeling, mits goed onderbouwd. Middels voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt gemotiveerd waarom de voorgenomen ontwikkeling mogelijk kan worden gemaakt en dat geen sprake zal zijn van onevenredige bezwaren op het ruimtelijk en/of milieutechnisch vlak.

1.2. Projectlocatie

De projectlocatie is gelegen aan de Waalwijkseweg 1 te Udenhout en ligt aan de zuidwest kant van Udenhout in het landelijk gebied van gemeente Tilburg. De locatie is kadastraal bekend onder gemeente Udenhout, sectie F, nummer 2730. In de volgende figuur is de topografische ligging van de locatie weergegeven.



Uitsnede topografische kaart locatie.

Bron: J.W. van Aalst, www.opentopo.nl.

1.3. Geldende bestemmingsplannen

Ter plaatse is het bepaalde uit het bestemmingsplan "Buitengebied De Zandleij 2012" van de gemeente Tilburg, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 19 juni 2014, onverkort van toepassing.

Zoals te zien in de volgende figuur is ter plaatse de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' toegekend. Tevens is ter plaatse de aanduiding 'reconstructiewetzone - verweingsgebied' van toepassing.



Uitsnede verbeelding geldend bestemmingsplan.

Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl.

Ter plaatse is sprake van beëindiging van het agrarisch bedrijf ter plaatse en het afsplitsen van de bedrijfswoning, waarbij deze zal worden omgeschakeld naar een burgerwoning. De voorgenomen ontwikkeling is in strijd met het bepaalde in het geldende bestemmingsplan op de volgende punten:

- Binnen de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' is het gebruik van een agrarische bedrijfswoning als burgerwoning niet toegestaan.

Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken zal op de hiervoor genoemde punten een omgevingsvergunning voor het buitenplans afwijken van de bepalingen uit het geldende bestemmingsplan worden aangevraagd conform artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Voorliggend document dient als ruimtelijke onderbouwing welke dient te worden overlegd bij de aanvraag omgevingsvergunning.

1.4. Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2 gaat in op de huidige en gewenste situatie en bevat een beschrijving van de situatie ter plaatse zoals momenteel bekend en de gewenste situatie ter plaatse na realisatie van het project.
- Hoofdstuk 3 gaat in op de vigerende beleidskaders. Hierin wordt het project getoetst aan het ruimtelijk beleid van het rijk, de provincie en de gemeente.
- Hoofdstuk 4 gaat in op de toetsing van het project aan de aspecten milieu, ecologie, archeologie en cultuurhistorie, verkeer en parkeren en water. Hierin worden verschillende bureaustudies beschreven en, indien van toepassing, uitgevoerde aanvullende onderzoeken beschreven.
- Hoofdstuk 5 gaat in op de uitvoerbaarheid van het project. Hierin worden de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project getoetst en wordt kort ingegaan op het aspect handhaving.

Hoofdstuk 2 Projectbeschrijving

2.1. Huidige situatie

2.1.1 Gebiedsprofiel

De locatie is gelegen in het landelijk gebied van gemeente Tilburg.

De omgeving van de locatie bestaat voornamelijk uit landbouwgrond en erven van agrarische bedrijven en burgerwoningen. De verkavelingsstructuur betreft een strokenverkaveling met een relatief kleinschalige opzet. De onderlinge kavels worden gescheiden door kavelsloten en/of lijnen in het landschap.

In de nabije omgeving van de locatie zijn enkele agrarische bedrijven en burgerwoningen gelegen.

2.1.2 Ruimtelijke structuur

Op de locatie is momenteel een agrarisch bedrijf gevestigd. Ter plaatse is een bedrijfswoning met bijgebouw aanwezig en ongeveer 820 m² aan agrarische bedrijfsgebouwen.

Ter plaatse is een bouwvlak toegekend. Het huidige bouwvlak is ongeveer 0,67 hectare groot. In de volgende figuur is een luchtfoto opgenomen van de huidige situatie.



Luchtfoto huidige situatie ter plaatse.

Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl.

2.2. Gewenste situatie

2.2.1 Ruimtelijke structuur

De initiatiefnemer is voornemens de bestaande agrarische bedrijfswoning met het bijbehorende bijgebouw van het bedrijf af te splitsen en om te schakelen naar een burgerwoning met bijbehorend bijgebouw (van ongeveer 180 m²). De bestaande woning en het bijbehorende bijgebouw zullen eveneens worden gesloopt en worden teruggebouwd. De woning zal, vanwege geurcontouren van omliggende agrarische bedrijven, op ongeveer dezelfde plaats, in ieder geval buiten de geurcontouren, worden teruggebouwd. Het is wenselijk te voorzien in een woning met een inhoud van ongeveer 800 m³.

Het huidige perceel is ongeveer 0,67 hectare groot. De wens van de initiatiefnemer is het perceel voor ongeveer 4.750 m² te bestemmen voor de gewenste niet-agrarische bedrijfsactiviteiten en ongeveer 1.950

m² te bestemmen ten behoeve van een burgerwoning (de voormalige agrarische bedrijfswoning) met bijgebouw.

In de volgende figuur is de gewenste situatie in een situatietekening weergegeven. Een volledige situatietekening op schaal is als bijlage 1 bij deze onderbouwing opgenomen.



Situatietekening gewenste situatie.
 Bron: DLV Advies.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1. Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 heeft het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (I&M) de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In de SVIR geeft de Rijksoverheid haar visie op de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 en de manier waarop zij hiermee om zal gaan. Daarmee biedt het een kader voor beslissingen die de Rijksoverheid in de periode tot 2028 wil nemen, om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden. In de SVIR maakt het Rijk helder welke nationale belangen zij heeft in het ruimtelijk en mobiliteitsdomein en welke instrumenten voor deze belangen door de Rijksoverheid worden ingezet.

Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om oplossingen te creëren. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen. De Rijksoverheid brengt het aantal procedures en regels stevig terug en brengt eenheid in het stelsel van regels voor infrastructuur, water, wonen, milieu, natuur en monumenten. Het Rijk wil de beperkte beschikbare middelen niet versnipperen. Het investeert dáár waar de nationale economie er het meest bij gebaat is, in de stedelijke regio's rond de main-, brain- en greenports inclusief de achterlandverbindingen. Om nieuwe projecten van de grond te krijgen zoekt het Rijk samenwerking met marktpartijen en andere overheden.

Zo lang er geen sprake is van een nationaal belang zal het rijk de beoordeling en uitvoering van ontwikkelingen dus aan de provincies en gemeenten overlaten. De uitgangspunten uit de SVIR zijn juridisch verankerd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). In het Barro is aangegeven welke gebieden, of projecten, van nationaal belang zijn en aanvullende toetsing behoeven.

Om te bepalen of sprake is van strijdigheid met de belangen uit de SVIR dient daarom verder getoetst te worden aan het Barro. Verdere toetsing aan ruimtelijke en milieutechnische belangen vindt plaats aan het provinciaal beleid.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Op 17 december 2011 is de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Ruimte gedeeltelijk in werking getreden. Deze nieuwe AMvB Ruimte heeft de eerdere ontwerp AMvB Ruimte 2009 vervangen. Juridisch wordt de AMvB Ruimte aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Barro is op 1 oktober 2012 geactualiseerd en is vanaf die datum geheel in werking getreden. Met de inwerkingtreding van het Barro naast het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), is de juridische verankering van de uitgangspunten uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte compleet.

In het Barro zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Het Barro is deels opgebouwd uit hoofdstukken afkomstig van de ontwerp AMvB Ruimte die eind 2009 is aangeboden en deels uit nieuwe onderwerpen. Per onderwerp worden vervolgens regels gegeven, waaraan bestemmingsplannen zullen moeten voldoen.

Het besluit bepaalt tevens:

"Voor zover dit besluit strekt tot aanpassing van een bestemmingsplan dat van kracht is, stelt de gemeenteraad uiterlijk binnen drie jaar na het tijdstip van inwerkingtreding van dit besluit een bestemmingsplan vast met inachtneming van dit besluit."

Volgens de toelichting bij dit artikel geldt als hoofdregel, dat de regels van het Barro alleen van toepassing zijn wanneer na inwerkingtreding van het Barro een nieuw bestemmingsplan voor het eerst nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt binnen de aangegeven projectgebieden. Alleen wanneer het Barro expliciet een aanpassing van bestemmingsplannen vergt, omdat een reeds bestaand bestemmingsplan binnen een of meerdere van de projectgebieden is gelegen, dan moet dat binnen drie jaar gebeuren.

Het Barro draagt bij aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal

belang en "vermindering van de bestuurlijke drukte". Belemmeringen die de realisatie van de genoemde projecten zouden kunnen frustreren of vertragen worden door het Barro op voorhand onmogelijk gemaakt.

Daar staat tegenover dat de regelgeving voor lagere overheden weer wat ingewikkelder is geworden. Gemeenten die een bestemmingsplan opstellen dat raakvlakken heeft met een of meerdere belangen van de projecten in het Barro, zullen nauwkeurig de regelgeving van het Barro moeten controleren. Het Barro vormt daarmee een nieuwe, dwingende checklist bij de opstelling van bestemmingsplannen.

In het Barro zijn de projecten van nationaal belang beschreven. Deze projecten zijn in beeld gebracht in de bij het Barro behorende kaarten. De locatie is niet in een van de aangewezen projectgebieden gelegen. Hiermee zijn de bepalingen uit het Barro niet van toepassing op de projectlocatie en is geen sprake van strijdigheid met de nationale belangen.

3.1.3 Ladder duurzame verstedelijking

Ingevolgde artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), de zogenaamde Ladder voor duurzame verstedelijking, dient de toelichting bij een bestemmingsplan, waarin een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, een beschrijving te bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Een stedelijke ontwikkeling is als volgt gedefinieerd:

"ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."

Aan de hand van deze definitie kan gesproken worden van een stedelijke ontwikkeling. Op basis van jurisprudentie (uitspraken ABRvS 28 juni 2017, 201608869/1/R3, Dongeradeel) is echter bepaald dat wanneer een bestemmingsplan voorziet in niet meer dan 11 woningen die gelet op hun onderlinge afstand als één woningbouwlocatie als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, van het Bro, kunnen worden aangemerkt, deze ontwikkeling in beginsel niet als een stedelijke ontwikkeling kan worden aangemerkt.

Er is bij de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van het oprichten van meer dan 11 woningen die als één woningbouwlocatie kunnen worden aangemerkt. Daarnaast is geen sprake van een bedrijventerrein, maar van een zeer kleinschalig solitair bedrijf.

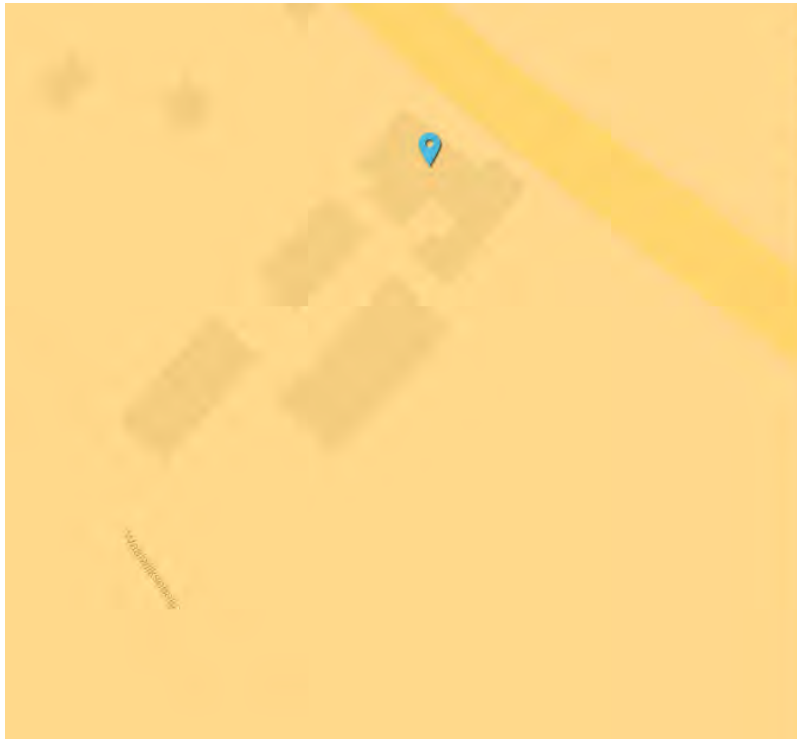
Hiermee kan worden gesteld dat geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling en dat daarmee verdere toetsing aan de Ladder duurzame verstedelijking niet is vereist.

3.2. Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 - Partiële herziening 2014

Op 1 januari 2011 is de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening van de provincie Noord-Brabant in werking getreden. In 2013 is deze herzien met een partiële herziening (Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 - Partiële Herziening 2014) om het toekomstig gewenst beleid ten aanzien van duurzame veehouderijen hierin op te nemen. Hiermee voldoet de provincie Noord-Brabant aan de eis conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro) waarin provincies verplicht worden gesteld voor het gehele grondgebied een structuurvisie op te stellen. De structuurvisie bevat ruimtelijk beleid tot 2025 met een doorkijk naar de lange termijn (2040) en is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. De visie geeft een ruimtelijke vertaling van de opgaven en doelen uit de Agenda van Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid.

Het grondgebied van de provincie is opgedeeld in verschillende typen gebieden waarbij per (deel)gebied eigen beleidsuitgangspunten gelden. Zoals te zien in de volgende figuur is de locatie gelegen in een gebied dat is aangemerkt als 'Economisch Kenniscluster', 'Mozaïeklandschap', 'Zoekgebied Verstedelijking' en 'Gemengd Landelijk Gebied'.



[Structuurvisie 2010 - partiële herziening 2014](#)

planstatus : vastgesteld 2014-07-02

identificatie : NL.IMRO.9930.sv2010ph2014-va01

type plan : structuurvisie

naam overheid : provincie Noord-Brabant

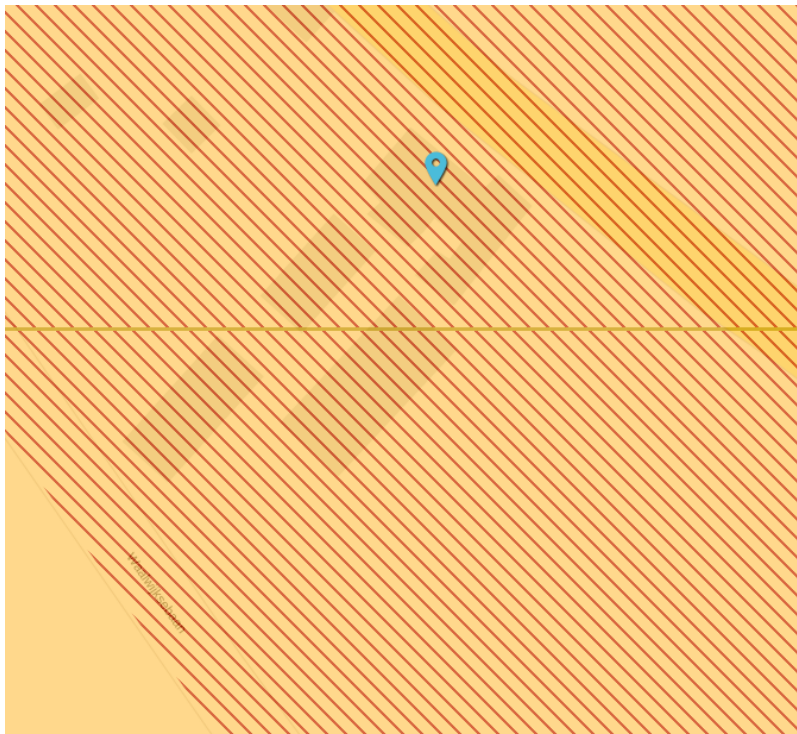
[Visiekaart](#)

Detailinformatie locatie

[Structuurvisie-gebied Economisch kenniscluster](#)

[Structuurvisie-gebied Mozaieklandschap](#)

*Uitsnede Visiekaart Structuurvisie Ruimtelijke Ordening.
Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl.*



[Structuurvisie 2010 - partiële herziening 2014](#)

planstatus : vastgesteld 2014-07-02

identificatie : NL.IMRO.9930.sv2010ph2014-va01

type plan : structuurvisie

naam overheid : provincie Noord-Brabant

[Structurenkaart](#)

Detailinformatie locatie

[Structuurvisie-gebied Zoekgebied verstedelijking](#)

[Structuurvisie-gebied Gemengd landelijk gebied](#)

*Uitsnede Structurenkaart Structuurvisie Ruimtelijke Ordening.
Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl.*

De economische kennisclusters richten zich vooral op de grote kenniseconomie op de bedrijventerreinen in de grote steden en zijn voor het landelijk gebied niet zo van belang. De voorgenomen ontwikkeling zal de versterking van de kenniseconomie niet in de weg staan.

Binnen het mozaïeklandschap wil de provincie de contrasten tussen klei, zand en veenontginningen versterken door menging van functies die de afwisseling en kleinschaligheid versterken. Het stedelijk gebied staat hierbij niet tegenover het landelijk gebied, maar de gebieden ontwikkelen zich in balans met elkaar. Behoud van reliëf staat daarbij eveneens centraal. Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van omschakeling van een bestaand agrarisch bedrijf naar een niet-agrarisch bedrijf, waarbij de bestaande bedrijfswoning wordt afgesplitst en omgeschakeld naar een burgerwoning. De ontwikkeling vindt plaats in een gebied waarin agrarische functies zich mengen met woonfuncties, niet-agrarische functies en groenstructuren. Een menging van functies is mogelijk zo lang er geen sprake is van aantasting van het landschap. Met de voorgenomen ontwikkeling zal aan de structuur van het landschap niets veranderen. Daarnaast staat de ontwikkeling het behoud van het reliëf en het zicht daarop niet in de weg. De voorgenomen ontwikkeling past daarmee binnen de uitgangspunten voor het mozaïeklandschap.

De zoekgebieden voor verstedelijking bieden mogelijkheden aan stedelijke ontwikkelingen om zich in beperkte mate te ontwikkelen. Zo lang nog geen stedelijke ontwikkeling heeft plaatsgevonden dan wordt het gebied gezien als gemengd landelijk gebied. Nieuwe ontwikkelingen in het zoekgebied voor verstedelijking mogen toekomstige stedelijke ontwikkelingen niet bemoeilijken. Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Er is sprake van een ontwikkeling die wel bij een stedelijke ontwikkeling kan aansluiten. Er wordt een agrarisch bedrijf beëindigd. Een agrarisch bedrijf leidt doorgaans vaker tot het bemoeilijken van stedelijke ontwikkeling dan een woonfunctie. Hiermee kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling juist wordt bijgedragen aan de mogelijkheden voor een toekomstige stedelijke ontwikkeling. Dit past binnen de uitgangspunten voor het zoekgebied voor verstedelijking.

In het gemengd landelijk gebied wordt een functiemenging van functies in het landelijk gebied mogelijk gemaakt. Agrarische bedrijven krijgen de kans zich hierbinnen te ontwikkelen op een duurzame wijze. Ook andere functies krijgen in het gemengd landelijk gebied de ruimte zich verder te ontwikkelen. De voorgenomen ontwikkeling draagt bij aan een functiemenging in het landelijk gebied en zal bijdragen aan een gemengde plattelandseconomie.

Gezien het voorgaande kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen de beleidskaders zoals zijn verwoord in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 - Partiële herziening 2014 van de provincie Noord-Brabant.

3.2.2 Verordening Ruimte

De provincie Noord-Brabant heeft op 17 februari 2014 de Verordening Ruimte 2014 vastgesteld. Deze is op 19 maart 2014 in werking getreden. Deze is enkele keren aangepast en geactualiseerd. De meest recente versie is op 15 juli 2017 geconsolideerd en in werking getreden.

De Verordening Ruimte is een juridische verankering van het beleid uit de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening. In de Verordening zijn beleidsregels opgenomen ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen in zowel het stedelijk als het landelijk gebied. Ten aanzien van veehouderijen wordt ingestoken op een transitie naar een zorgvuldige (duurzame) veehouderij. De regels zoals zijn opgenomen in de verordening zijn per gebied nader gespecificeerd.

Vanuit de verordening is de locatie gelegen in een gebied dat is aangemerkt als 'Gemengd Landelijk Gebied'. Daarnaast is het gebied waarin de locatie is gelegen nader aangemerkt als 'Zoekgebied voor verstedelijking' en 'Stalderingsgebied'.

Binnen het stalderingsgebied gelden aanvullende regels voor de ontwikkeling van bepaalde vormen van veehouderij. Er is bij de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van (de ontwikkeling van) een veehouderij, waarmee de aanvullende regels ten aanzien van het stalderingsgebied op de voorgenomen ontwikkeling niet van toepassing zijn.

In de verordening is een verbod opgenomen voor de ontwikkeling van stedelijke ontwikkelingen in het buitengebied. In het zoekgebied voor verstedelijking kan, in afwijking van dit verbod, een stedelijke ontwikkeling mogelijk worden gemaakt. In feite is met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van een ontwikkeling van een stedelijke ontwikkeling. Er is immers geen sprake van een bedrijventerrein of een woningbouwlocatie. Wel is sprake van een solitair, zeer kleinschalig bedrijf in het buitengebied en een woonfunctie. Dit kan binnen het zoekgebied voor verstedelijking, onder voorwaarden, mogelijk worden

gemaakt.

Voor wat betreft de gewenste omschakeling van de bedrijfswoning naar een burgerwoning is het bepaalde in artikel 7.7 van de verordening van toepassing. Deze luidt als volgt:

"7.7 Wonen

1. *Een bestemmingsplan dat is gelegen in gemengd landelijk gebied bepaalt dat:*
 - a. *alleen bestaande burgerwoningen, bedrijfswoningen of solitaire recreatiewoningen zijn toegestaan;*
 - b. *zelfstandige bewoning van bedrijfsgebouwen, al dan niet solitaire recreatiewoningen en andere niet voor bewoning bestemde gebouwen is uitgesloten.*
2. *In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingsplan voorzien in de nieuwbouw van ten hoogste één bedrijfswoning ten behoeve van een op grond van deze verordening toegelaten bedrijf binnen het bij dat bedrijf behorende bouwperceel mits de toelichting een verantwoording bevat waaruit blijkt dat:*
 - a. *de noodzaak vanwege de aard van de bedrijfsvoering aanwezig is;*
 - b. *de noodzaak van deze nieuwbouw niet het gevolg is van een eerder aanwezige, inmiddels afgestoten bedrijfswoning.*
3. *In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingsplan voorzien in:*
 - a. *de bouw van een woning ter vervanging van een bestaande woning binnen het daartoe aangewezen bouwperceel, mits is verzekerd dat:*
 - *de bestaande woning feitelijk wordt opgeheven;*
 - *overtollige bebouwing wordt gesloopt.*
 - b. *de vestiging van of de splitsing in meerdere woonfuncties in cultuurhistorisch waardevolle bebouwing indien dit is gericht op het behoud of herstel van deze bebouwing, waarbij artikel 3.1, tweede lid, onder a (verbod op nieuwvestiging) niet van toepassing is.*
4. *In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingsplan voorzien in het gebruik van een burgerwoning als bedrijfswoning, mits de woning binnen het bouwperceel van het bedrijf wordt gebracht en daarmee een ruimtelijke eenheid vormt.*
5. *In afwijking van het eerste lid en artikel 3.1, tweede lid, onder a (verbod op nieuwvestiging) kan een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid voorzien in het gebruik van een voormalige bedrijfswoning als burgerwoning, mits is verzekerd dat:*
 - a. *er geen splitsing in meerdere woonfuncties plaatsvindt;*
 - b. *overtollige bebouwing wordt gesloopt;*
 - c. *de vestiging van andere functies is uitgesloten in het geval er sprake is van afsplitsing van een voormalige bedrijfswoning.*
6. *Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid kan voorzien in een éénmalige vergroting van de inhoud van een solitaire recreatiewoning met ten hoogste 10 % van de op grond van het per 1 maart 2011 geldende bestemmingsplan toegelaten inhoud."*

Bij de gewenste ontwikkeling is in feite sprake van zowel het omschakelen van een bestaande bedrijfswoning naar een burgerwoning als van het slopen en herbouwen van de betreffende woning.

Het omschakelen van een bedrijfswoning naar een burgerwoning is op basis van artikel 7.7, vijfde lid mogelijk, mits aan de daarvoor geldende voorwaarden wordt voldaan. Er zal niet worden voorzien in een splitsing van meerdere woonfuncties. Er wordt geen woningsplitsing aangevraagd en er is geen sprake van het oprichten van een nieuwe bedrijfswoning. Daarnaast wordt overtollige bebouwing bij het huidige agrarische bedrijf gesloopt. Er zal meer worden gesloopt dan dat zal worden teruggebouwd. Wat er wordt teruggebouwd is noodzakelijk voor de gewenste bedrijfsvoering en woonfunctie. Door de voormalige bedrijfswoning als burgerwoning te bestemmen wordt het uitvoeren van andere functies uitgesloten. Hiermee past de voorgenomen omschakeling van de bedrijfswoning binnen de voorwaarden die in artikel 7.7, vijfde lid van de verordening worden gesteld.

Het slopen en herbouwen van een woning is mogelijk op basis van artikel 7.7, derde lid, mits aan de daarvoor geldende voorwaarden wordt voldaan. De bestaande woning wordt gesloopt en wordt daarmee feitelijk opgeheven. Daarnaast is sprake van de sloop van de agrarische bedrijfsbebouwing. Er wordt minder bebouwing teruggebouwd dan wordt gesloopt en de bebouwing die wordt teruggebouwd is in zijn geheel noodzakelijk om de gewenste bedrijfsvoering en woonfunctie naar behoren te kunnen uitoefenen. Hiermee is sprake van sloop van overtollige bebouwing. Met de voorgenomen ontwikkeling kan daarom worden gesteld dat kan worden voldaan aan de voorwaarden die zijn opgenomen in artikel 7.7, derde lid

van de verordening.

Gezien het voorgaande kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen de regels zoals zijn opgenomen in de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant.

3.3. Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Tilburg 2040

De gemeente Tilburg heeft op 3 oktober 2015 de Omgevingsvisie Tilburg 2040 vastgesteld. Deze structuurvisie bevat het ruimtelijk beleid van de gemeente op hoofdlijnen met een doorkijk naar 2040. De structuurvisie is niet juridisch bindend, maar biedt het ruimtelijk kader bij het opstellen van bestemmingsplannen, waarin de beleidsuitgangspunten worden vastgelegd.

Volgens de omgevingsvisie is de locatie, zoals weergegeven in de volgende figuur, gelegen in een gebied dat is aangemerkt als 'bebouwd stedelijk gebied', grenzend aan 'agrarisch gebied'.



Uitsnede kaart Omgevingsvisie Tilburg 2040.

Bron: Gemeente Tilburg.

Ten aanzien van wonen verwacht de gemeente (net als de provincie) een toename van de vraag naar het aantal woningen de komende jaren. Daarbij is het belangrijk aan te sluiten op zowel de regionale woningbehoefte en de specifieke woonwensen. In de regio Hart van Brabant heeft de gemeente afspraken gemaakt over de woningbouwprogrammering. Daarbij moet de nieuwbouw aansluiten bij de specifieke wensen van de consument.

Bij de gewenste ontwikkeling is echter geen sprake van nieuwbouw, maar van omschakeling van een bestaande bedrijfswoning naar een burgerwoning. Voor een dergelijke omschakeling is in de Omgevingsvisie geen specifiek beleid opgenomen. De voorgenomen ontwikkeling sluit echter aan bij de specifieke behoefte en bij de opgave voor een groeiende woningmarkt in de gemeente.

Voor wat betreft het bebouwd stedelijk gebied wordt in de omgevingsvisie ingestoken op fijn wonen, leven, werken en recreëren. Dit is nader uitgewerkt tot een zogenaamde stadsstrategie. De stadsstrategie richt zich op het realiseren van prettig leefbare wijken, dorpen en buitengebied. De stadsstrategie valt uiteen in de volgende punten:

"Vitale wijken en buurten:

1. *Ruimte voor zelf- en samenredzaamheid in wijken en buurten.*
2. *Basis op orde: wijken zijn schoon, heel en veilig.*
3. *Vitale wijk economie: dynamiek en ondernemerschap in de wijk.*
4. *Brandpunten in wijken zorgen voor dynamiek, ontmoeting en sociale binding.*
5. *Differentiatie in woonmilieus: aansluiten bij de leefstijlen van bewoners.*

6. *Cultureel erfgoed: het verhaal van Tilburg centraal.*
7. *Groen en water in de stad: toegankelijk en zichtbaar.*
8. *Goede bereikbaarheid van wijken en buurten borgen.*
9. *Betere verbinding stad en buitengebied; groene inprikkers.*
10. *Economische vitaliteit van het landschap behouden en versterken.*

Maatwerk per wijk:

Op basis van onder meer de wijktoets en inzichten in de gewenste woonmilieus, leveren we maatwerk per wijk."

De ontwikkeling zal geen invloed hebben op de zelf- en samenredzaamheid van wijken en buurten. Daarnaast zal de ontwikkeling niet leiden tot aantasting van wijken. Er zal met de voorgenomen ontwikkeling geen mogelijke aantasting van (de werking van) een brandpunt plaatsvinden. Door de bedrijfswoning om te schakelen naar een burgerwoning die voldoet aan de wensen van de initiatiefnemer wordt aangesloten op de leefstijl van de initiatiefnemer. Er zal geen sprake zijn van aantasting van cultuurhistorische elementen. De ontwikkeling zal geen invloed hebben op de bereikbaarheid van wijken en buurten.

Hiermee past de voorgenomen ontwikkeling binnen de stadsstrategie.

Naast deze punten is zorgvuldig ruimtegebruik van belang. Er wordt bij de voorgenomen ontwikkeling gebruik gemaakt van een bestaand bouwperceel. Hiermee kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik.

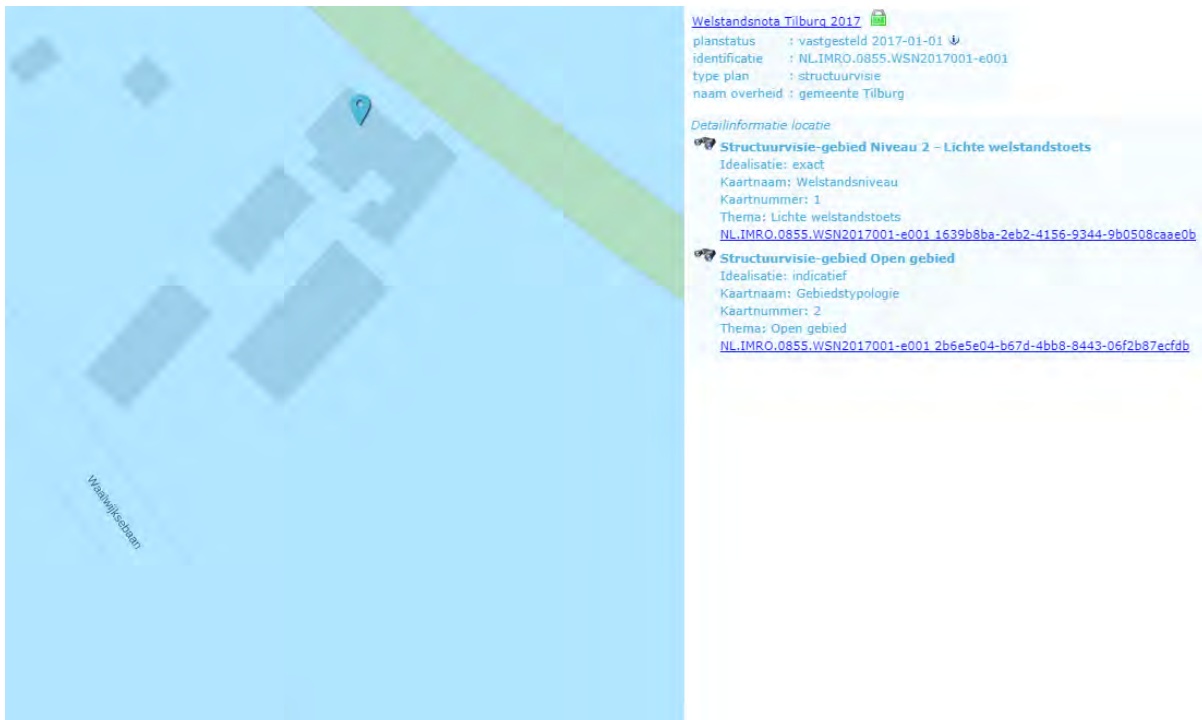
Gezien het voorgaande kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen de uitgangspunten uit de Omgevingsvisie Tilburg 2040 van gemeente Tilburg.

3.3.2 Welstandsnota

De gemeente Tilburg heeft op 1 januari 2017 de gemeentelijke welstandsnota vastgesteld. De welstandsnota bevat richtlijnen voor de uitstraling van nieuwe bebouwing binnen de gemeente. In de welstandsnota zijn algemene criteria opgenomen welke gelden voor elke nieuwe ontwikkeling. Daarnaast zijn specifieke criteria opgenomen welke alleen van toepassing zijn voor ontwikkelingen in specifieke gebieden.

In de welstandsnota wordt onderscheid gemaakt tussen drie niveaus, namelijk gebieden waarvoor een volledige welstandstoets geldt, gebieden waarvoor een lichte welstandstoets geldt en welstandsvrije gebieden.

Zoals te zien in de volgende afbeelding is de locatie gelegen in een gebied waarvoor een lichte welstandstoets geldt. Daarnaast is de locatie gelegen in een gebied dat is aangemerkt als 'open gebied'.



Uitsnede kaart Welstandsnota Tilburg 2017.

Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl.

Het gebied waarvoor een lichte welstandstoets geldt omvat de overige stedelijke beheergebieden en het buitengebied. Het zijn gebieden waarvan de ruimtelijke structuur en de gebouwen in mindere mate beeldbepalend zijn voor de stad, maar voor een deel wel voor de buurt of wijk. Van nieuwbouwplannen in deze gebieden mag gevraagd worden dat zij niet alleen op zichzelf redelijk zijn, maar ook dat zij bestaande ruimtelijke kwaliteiten in de omgeving respecteren. Kortom, een voldoende kwaliteit is hier de norm. Voor nieuwbouw betekent dit toetsing aan de algemene criteria b t/m e, voor verbouwplannen aan c, d en e.

Bij de gewenste ontwikkeling is sprake van nieuwbouw (eerst sanering van agrarische bedrijfsgebouwen en de bestaande bedrijfswoning, dan nieuwbouw van een bedrijfsgebouw en een nieuwe woning). Hierbij dient te worden voldaan aan de algemene criteria b t/m e. De algemene welstandscriteria luiden als volgt:

"Bij de beoordeling of een bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand zal door de Omgevingscommissie worden gelet op de volgende aspecten (dit kunnen ook algemene welstandscriteria worden genoemd):

- a. *De samenhang tussen de architectonische vorm, de plattegronden en de constructieve samenstelling van een gebouw.*
- b. *De balans tussen helderheid en complexiteit.*
- c. *De (her)kenbaarheid van de architectonische (totaal)expressie.*
- d. *De wijze waarop de architectonische middelen worden ingezet.*
- e. *vorm, maat en schaal van bouwvolume(s), zowel op zichzelf als in relatie met elkaar en met de omgeving*
- f. *gevelindeling*
- g. *materialisering en kleur*
- h. *detaillering*
- i. *De relatie van het gebouw met het karakter (sfeer, identiteit) van reeds aanwezige bebouwing, de openbare ruimte, het landschap dan wel de stedenbouwkundige context."*

Bij het daadwerkelijke ontwerp van de gewenste bebouwing zullen deze criteria zoveel mogelijk in acht worden genomen en zal overleg plaatsvinden met de Omgevingscommissie.

Ten aanzien van het open gebied wordt in de welstandsnota het volgende gesteld:

"In het stedelijke gebied komen ook terreinen voor die hoofdzakelijk onbebouwd zijn. Te denken valt aan groengebieden, sportcomplexen en volkstuinen. In de regel zijn de bebouwingsmogelijkheden door de aard van de bestemming ook beperkt. Naar mate het karakter van de gebieden meer openbaar is, is de visuele kwaliteit van de bouwwerken die er voorkomen belangrijker. Specifieke criteria zijn moeilijk te geven. Verwezen wordt naar de algemene criteria."

Er is bij de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van openbare terreinen of onbebouwd gebied. Met de voorgenomen ontwikkeling zal de bebouwde oppervlakte echter afnemen, wat bijdraagt aan de openheid van het gebied. Zoals hiervoor omschreven zullen de algemene criteria in acht worden genomen bij het definitief ontwerp van de bebouwing en zal overleg plaatsvinden met de Omgevingscommissie.

Gezien het voorgaande kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen de uitgangspunten zoals zijn opgenomen in de welstandsnota van de gemeente Tilburg.

Hoofdstuk 4 Ruimtelijke- en milieuaspecten

4.1. Milieu

4.1.1 Milieuzonering

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie, te weten: geur, stof, geluid en gevaar. De mate waarin de milieuaspecten gelden en waaraan de milieuocontour wordt vastgesteld, is voor elk type bedrijvigheid verschillend. De 'Vereniging van Nederlandse Gemeenten' (VNG) geeft sinds 1986 de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' uit. In deze publicatie is een lijst opgenomen met daarin de aan te houden richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven.

Indien van deze richtafstand afgeweken wordt dient een nadere motivatie gegeven te worden waarom dat wordt gedaan. Het zo scheiden van milieubelastende en –gevoelige functies dient twee doelen:

1. het reeds in het ruimtelijk spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij gevoelige functies (bijvoorbeeld woningen);
2. het bieden van voldoende zekerheid aan de milieubelastende activiteiten (bijvoorbeeld bedrijven) zodat zij de activiteiten duurzaam, en binnen aanvaardbare voorwaarden, kunnen uitoefenen.

In de VNG handreiking zijn richtafstanden opgenomen op het gebied van geur, stof, geluid en gevaar. Indien niet aan de in de handreiking opgenomen afstanden wordt voldaan is mogelijk sprake van milieuhinder aan de betreffende gevoelige functies. De genoemde afstanden betreffen echter geen harde normen maar richtafstanden waarvan, mits goed gemotiveerd, kan worden afgeweken. Dit houdt in dat wanneer niet aan de afstanden wordt voldaan een nadere motivatie noodzakelijk is waaruit blijkt dat geen onevenredige hinder wordt veroorzaakt.

Bij de voorgenomen ontwikkeling wordt een agrarische bedrijfswoning omgeschakeld naar een burgerwoning. Omdat burgerwoningen nagenoeg geen milieuhinder aan de omgeving tot gevolg hebben zijn hiervoor geen richtafstanden opgenomen. Er zal met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zijn van een onevenredige toename van de milieuhinder aan de omgeving.

Naast het feit dat een ruimtelijke ontwikkeling geen onevenredige hinder aan gevoelige objecten in de omgeving mag veroorzaken mag deze ook niet leiden tot beperkingen van de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bedrijven, functies en bestemmingen. Dit is echter vooral van belang wanneer sprake is van het oprichten van nieuwe gevoelige objecten.

Bij de voorgenomen ontwikkeling zal een bestaande agrarische bedrijfswoning worden afgesplitst en worden omgeschakeld naar een burgerwoning. Dit betreft een gevoelig object. Nabij de locatie zijn de volgende inrichtingen gelegen:

- Agrarisch bedrijf, akkerbouwbedrijf aan de Waalwijkseweg 4;
- Agrarisch bedrijf, intensieve veehouderij aan de Waalwijkseweg 2;

Waalwijkseweg 4:

Aan de Waalwijkseweg 4 is een akkerbouwbedrijf gelegen. Voor een dergelijke inrichting zijn in de handreiking de volgende richtafstanden opgenomen:

- Geur: 10 meter.
- Stof: 10 meter.
- Geluid: 30 meter.
- Gevaar: 10 meter.

Het is wenselijk de huidige bedrijfswoning te slopen en opnieuw op te richten. De afstand van het bestemmingsvlak van de gewenste nieuwe woning tot aan de grens van het bouwvlak van het betreffende bedrijf bedraagt ongeveer 12 meter. Hiermee wordt aan de richtafstanden, met uitzondering aan die voor geluid, voldaan. Voor wat betreft geluid is bij een akkerbouwbedrijf het verkeer met vracht- en tractorverkeer de grootste bron van geluid. Deze bronnen zijn meegenomen in het akoestisch onderzoek (bijlage 3) naar wegverkeerslawaaï op de gevel van de woning, waaruit blijkt dat de normen niet zullen worden overschreden. Er zal daarmee geen sprake zijn van een belemmering van de

ontwikkelingsmogelijkheden van het betreffende bedrijf.

Waalwijkseweg 2:

Het bedrijf aan de Waalwijkseweg 2 betreft een veehouderij waarop varkens worden gehouden. Voor een dergelijke inrichting zijn in de handreiking de volgende richtafstanden opgenomen:

- Geur: 200 meter.
- Stof: 30 meter.
- Geluid: 50 meter.
- Gevaar: 0 meter.

Het is wenselijk de huidige bedrijfswoning te slopen en opnieuw (als burgerwoning) op te richten. De afstand van het bestemmingsvlak van de gewenste nieuwe woning tot het bouwvlak van de betreffende veehouderij bedraagt ongeveer 20 meter. De woning zelf zal echter op ongeveer 55 meter van het dichtstbijzijnde bedrijfsgebouw van deze veehouderij worden opgericht. Voor wat betreft geluid is bij een veehouderijbedrijf de voornaamste geluidsbron het verkeer met vrachtverkeer. Deze bronnen zijn meegenomen in het akoestisch onderzoek (bijlage 3) naar wegverkeerslawaai op de gevel van de woning, waaruit blijkt dat de normen niet zullen worden overschreden. Voor wat betreft (fijn)stof is in de paragraaf "Luchtkwaliteit" (paragraaf 4.1.3) nader aangetoond dat de achtergrondconcentratie, waarin ook de fijnstofemissie van de betreffende varkenshouderij is meegenomen, niet zal leiden tot een slecht woon- en leefklimaat. Voor wat betreft geur is in de paragraaf Geur (paragraaf 4.1.2) nader aangetoond dat met de voorgenomen ontwikkeling sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat deze niet zal leiden tot belemmering van omliggende bedrijven. Hiermee kan gemotiveerd van de richtafstanden worden afgeweken. Daarnaast wordt het bedrijf aan de Waalwijkseweg 2 reeds eerder belemmerd door de direct aan het bedrijf grenzende burgerwoning aan de Molenhoefstraat 36. Hiermee zal het betreffende bedrijf met de voorgenomen ontwikkeling niet verder in de ontwikkelingsmogelijkheden worden geschaad.

4.1.2 Geur

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van het omschakelen van een bedrijfswoning naar een burgerwoning. Een burgerwoning veroorzaakt geen geurhinder aan de omgeving. Hiermee zal de voorgenomen ontwikkeling niet leiden tot een toename van de geurbelasting aan gevoelige objecten in de omgeving.

Een burgerwoning wordt gezien als een gevoelig object, waarbij aan de huidige geurwetgeving dient te worden voldaan. Er mag immers geen sprake zijn van beperking van de mogelijkheden van omliggende bedrijven. Nabij de locatie is, aan de Waalwijkseweg 2, een intensieve veehouderij gelegen waarop varkens worden gehouden.

De Wet geurhinder veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. Het tijdstip van inwerkingtreding van de wet is vastgesteld bij Koninklijk Besluit van 12 december 2006. Op 18 december 2006 is de Wet geurhinder en veehouderij gepubliceerd.

De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij.

Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden. Hiervoor dienen de minimale afstanden van 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom, en 100 meter tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom te worden aangehouden. Deze afstanden gelden van emissiepunt van het dierenverblijf tot de gevel van het gevoelige object. Tussen de gevel van het dierenverblijf en de gevel van het gevoelige object geldt een minimale afstand van 50 meter bij objecten binnen de bebouwde kom en 25 meter bij objecten buiten de bebouwde kom.

Om te bepalen of met de voorgenomen ontwikkeling sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op het gebied van geur en om te bepalen of met de voorgenomen ontwikkeling omliggende bedrijven onevenredig in de ontwikkelingsmogelijkheden worden geschaad is door een milieudeskundige een

omgevingstoets geurbelasting uitgevoerd. Hierin is een berekening van de achtergrondconcentratie geur uitgevoerd. Uit de rapportage van de omgevingstoets, waarvoor wordt verwezen naar bijlage 2 van deze onderbouwing, blijkt dat er ter plaatse van Waalwijkseweg 1 sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daarnaast blijkt dat het omzetten van de bedrijfswoning naar een burgerwoning, geen verdere belemmering vormt voor de veehouderij aan de Waalwijkseweg 2. Het bedrijf moet reeds voldoen aan de vereiste vaste afstanden.

Gezien het voorgaande en de conclusies uit de omgevingstoets geurbelasting kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling niet zal leiden tot onevenredige belemmeringen op het gebied van geur.

4.1.3 Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer (Wmb) goedgekeurd (Stb. 2007, 414) en vervolgens is de wijziging op 15 november 2007 in werking getreden. Met name paragraaf 5.2 uit Wmb is veranderd. Omdat paragraaf 5.2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe paragraaf 5.2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. De Wet luchtkwaliteit introduceert het onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat hierbij vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen).

De Eerste Kamer is op 9 oktober 2007 akkoord gegaan met het wetsvoorstel over luchtkwaliteitseisen. Projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM) aan de luchtverontreiniging, hoeven volgens het wetsvoorstel niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Het Besluit NIBM omschrijft het begrip nader: een project dat minder dan 3% van de grenswaarden bijdraagt is NIBM. Dit komt overeen met 1,2 microgram per kubieke meter lucht ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) voor fijn stof en stikstofoxiden (NO_2).

Projecten die wel 'in betekenende mate' bijdragen, zijn vaak al opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is erop gericht om overal de Europese grenswaarden te halen. Daarom is ook een pakket aan maatregelen opgenomen: zowel (generieke) rijksmaatregelen als locatiespecifieke maatregelen van gemeenten en provincies. Dit pakket aan maatregelen zorgt ervoor dat alle negatieve effecten van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen ruim worden gecompenseerd. Bovendien worden alle huidige overschrijdingen tijdig opgelost. In het NSL worden de effecten van alle NIBM-projecten verdisconteerd in de autonome ontwikkeling. Het NSL omvat dus alle cumulatieve effecten van (ruimtelijke) activiteiten op de luchtkwaliteit.

4.1.3.1 Luchtkwaliteit vanuit de inrichting

De voorgenomen ontwikkeling betreft geen grootschalige infrastructurele of industriële ontwikkeling en geen ontwikkeling van een veehouderij. De uitstoot van fijn stof zal met de voorgenomen ontwikkeling niet in onevenredige mate toenemen, waarmee sprake is van een zogenaamde NIBM-ontwikkeling. Gezien sprake is van een NIBM-project zal bij de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zijn van een onevenredige toename van de uitstoot van fijn stof en stikstofoxiden.

4.1.3.2 Luchtkwaliteit vanuit verkeersbewegingen

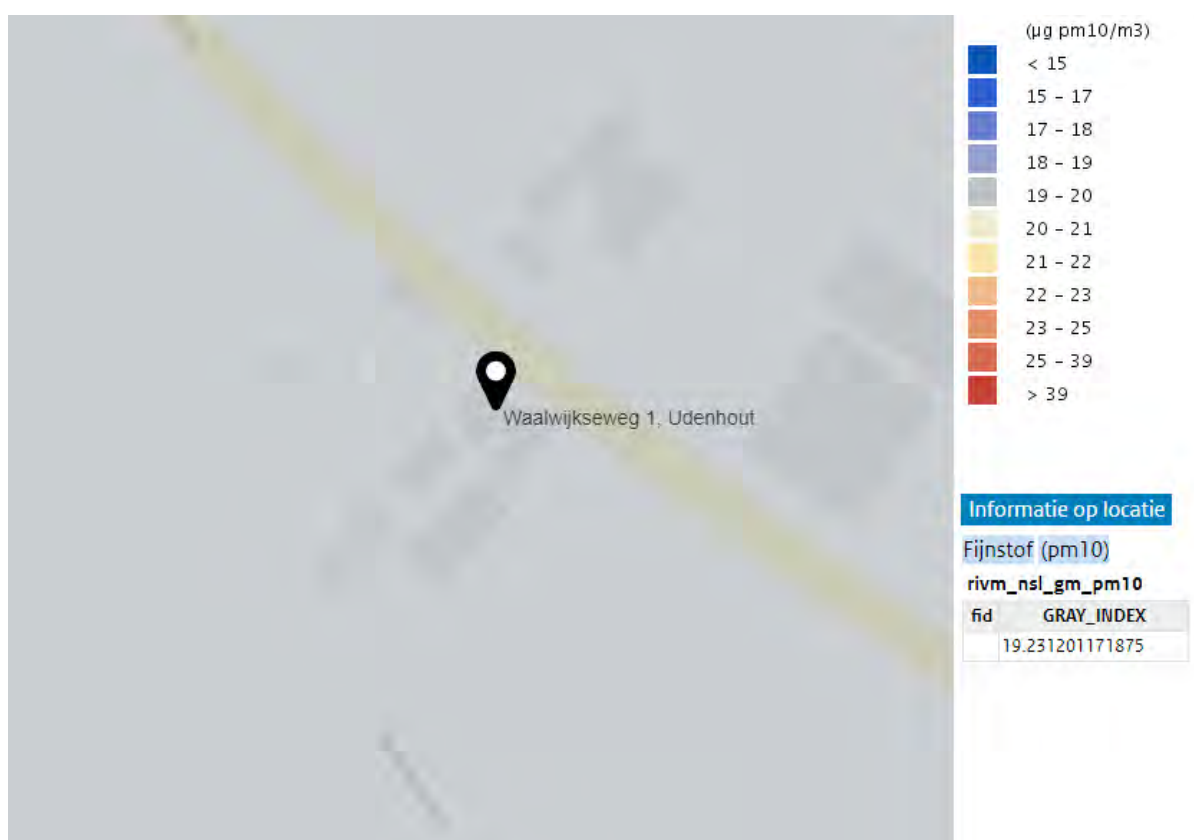
Naast het feit dat geen sprake mag zijn van een onevenredige toename van fijn stof en stikstofoxiden als gevolg van wijzigingen in de inrichting dient ook de uitbreiding van het aantal verkeersbewegingen meegenomen te worden.

Zoals nader aangetoond in de paragraaf "Verkeersbewegingen" (paragraaf 4.4.2) zal met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zijn van een onevenredige toename van het aantal verkeersbewegingen. Hiermee is de uitstoot van fijn stof en stikstofoxiden als gevolg van het aantal verkeersbewegingen verwaarloosbaar en valt onder de noemer NIBM, waarmee geen sprake zal zijn van een onevenredige toename van de uitstoot van fijn stof en stikstofoxiden.

4.1.3.3 Luchtkwaliteit ter plaatse van de locatie

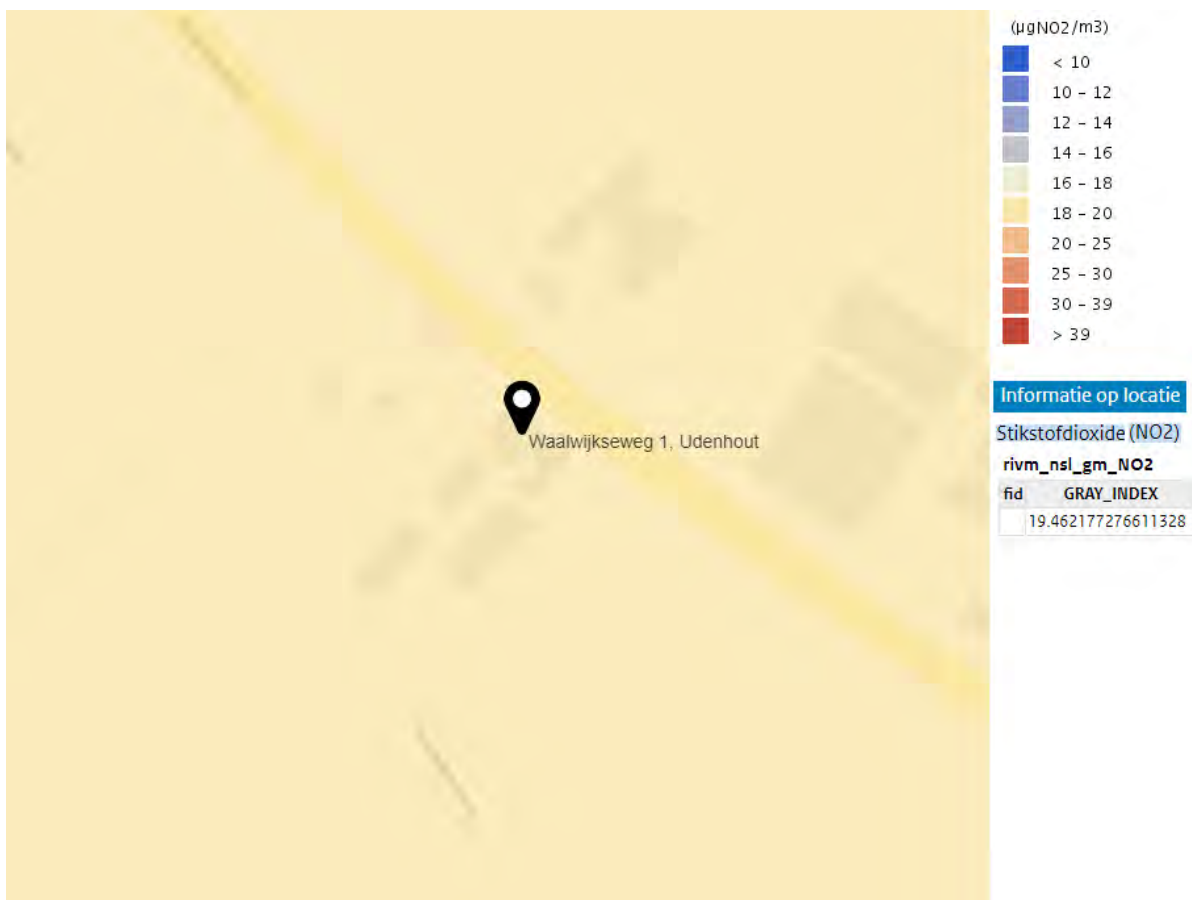
Bij het oprichten van nieuwe gevoelige objecten dient te worden bepaald of de achtergrondconcentratie van fijnstof en stikstofoxiden de norm voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat niet overschrijdt. Vanuit de landelijke wetgeving is tot en met een achtergrondconcentratie van 40 microgram per kubieke meter lucht ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Vanuit provinciale regelgeving geldt echter een strengere norm van $31,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zoals te zien in de volgende figuren bedraagt de achtergrondconcentratie aan fijnstof en stikstofoxiden ter plaatse, volgens de Atlas Leefomgeving van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), ongeveer $19,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (fijnstof) respectievelijk $19,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (stikstofoxiden). Dit is ruim onder de gestelde normen van zowel het landelijke als het provinciale beleid, waarmee ter plaatse sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.



Uitsnede kaart achtergrondconcentratie fijnstof.

Bron: RIVM.



Uitsnede kaart achtergrondconcentratie stikstofoxiden.

Bron: RIVM.

Gezien het voorgaande zal de voorgenomen ontwikkeling ook niet leiden tot een beperking van de (ontwikkelings)mogelijkheden van omliggende functies en bedrijven.

4.1.4 Geluid

De mate waarin het geluid, bijvoorbeeld veroorzaakt door het wegverkeer, het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder (Wgh en Bgh). De kern van de Wgh is dat geluidsgevoelige bestemmingen worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving ten gevolge van wegverkeer, spoorwegverkeer en industrie. De Wgh kent de volgende geluidsgevoelige bestemmingen:

- Woningen.
- Onderwijsgebouwen (behoudens voorzieningen zoals een gymnastieklokaal).
- Ziekenhuizen en verpleeghuizen en daarmee gelijk te stellen voorzieningen, zoals verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen, medische centra, poliklinieken, medische kleuterdagverblijven, etc..

Daarnaast kent de Wgh de volgende geluidsgevoelige terreinen:

- Terreinen die behoren bij andere gezondheidszorggebouwen dan algemene, categorale en academische ziekenhuizen, alsmede verpleeghuizen, voor zover deze bestemd zijn of worden gebruikt voor de in die gebouwen verleende zorg.
- Woonwagenstandplaatsen.

Het beschermen van bijvoorbeeld het woonmilieu gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. De belangrijkste geluidsbronnen die in de Wet geluidhinder worden geregeld zijn industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai. Verder gaat deze wet onder meer ook in op geluidwerende

voorzieningen en geluidbelastingkaarten en actieplannen.

4.1.4.1 (Spoor)Wegverkeerslawaaï

Wanneer een woning of een andere geluidsgevoelige bestemming wordt opgericht in de zone langs een weg (behalve een 30 km/uur weg) of spoorweg is de Wgh van toepassing. Middels een akoestisch onderzoek moet in dat geval worden aangetoond dat wordt voldaan aan (in de eerste instantie) de voorkeursgrenswaarde (48 decibel). Is het niet mogelijk te voldoen aan de voorkeursgrenswaarde dan biedt de Wgh de mogelijkheid af te wijken van de voorkeursgrenswaarde tot een maximale waarde (Hogere Grenswaarde). Bij burgerwoningen is ontheffing mogelijk tot 53 decibel. Bij agrarische bedrijfswoningen is zelfs ontheffing tot 58 decibel mogelijk. Bij vaststelling van het bestemmingsplan moet de voorkeursgrenswaarde, of een vastgestelde hogere waarde, in acht worden genomen.

Bij de voorgenomen ontwikkeling wordt een agrarische bedrijfswoning afgesplitst en omgeschakeld naar een burgerwoning. Daarbij wordt de huidige woning gesloopt en teruggebouwd. De betreffende woning is vanuit de Wgh aan te merken als een geluidsgevoelig object. Om aan te tonen of de geluidbelasting op de gevel de wettelijke norm zal overschrijden is een akoestisch onderzoek naar (spoor)wegverkeerslawaaï uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de geluidbelasting vanwege de Waalwijkseweg de voorkeursgrenswaarde overschrijdt. Wel wordt voldaan aan de maximale grenswaarde van 58 dB. Mogelijk is een procedure voor een Hogere Grenswaarde nodig. Dit zal nader met de gemeente worden overlegd. Voor het volledige onderzoek wordt verwezen naar bijlage 3 van deze onderbouwing.

Hiermee kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zal zijn van een onevenredige geluidshinder als gevolg van (spoor)wegverkeerslawaaï.

4.1.4.2 Industrielawaai

Indien sprake is van het oprichten van een geluidshinder veroorzakende inrichting dan dient te worden aangetoond dat deze geen onevenredige geluidshinder zal veroorzaken op gevoelige objecten in de omgeving. Hierbij wordt ook een eventuele toename van het aantal verkeersbewegingen bij ontwikkelingen van een inrichting meegenomen.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van een inrichting welke mogelijk leidt tot een toename van de geluidbelasting aan de omgeving.

Hiermee kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zal zijn van een onevenredige toename van de geluidbelasting aan gevoelige objecten in de omgeving.

4.1.5 Woon- en leefklimaat

Wanneer sprake is van het oprichten van gevoelige objecten of wanneer een inrichting wordt opgericht welke mogelijk hinder aan gevoelige objecten in de omgeving veroorzaakt is het van belang te onderzoeken of ter plaatse sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Een ontwikkeling kan niet plaatsvinden indien het niet aannemelijk is dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gewaarborgd.

4.1.5.1 Woon- en leefklimaat op de locatie

Wanneer bij een ontwikkeling sprake is van het oprichten van gevoelige objecten op het gebied van geur, fijn stof en/of geluid dan dient te worden aangetoond dat ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gewaarborgd.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van het omschakelen van een agrarische bedrijfswoning naar een burgerwoning, waarbij deze zal worden gesloopt en zal worden herbouwd. De betreffende woning is aan te merken als een gevoelig object. Hierbij dient te worden aangetoond of ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden geborgd. Op gebied van geur, fijn stof en geluid dient onderzocht te worden of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Zoals nader omschreven in de paragraaf "Geur" (paragraaf 4.1.2) zal de betreffende woning buiten de geurcontouren van omliggende bedrijven worden opgericht. De geurbelasting ter plaatse zal, ook gezien

het geringe aantal bedrijven in de omgeving van de locatie en de aard daarvan, niet leiden tot een onaantvaardbaar woon- en leefklimaat op het gebied van geur.

Zoals nader omschreven in de paragraaf "Luchtkwaliteit" (paragraaf 4.1.3) zal met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zijn van een overschrijding van de normen met betrekking tot de achtergrondconcentratie voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Zoals nader omschreven in de paragraaf "Geluid" (paragraaf 4.1.4) zal de geluidsbelasting op de gevel van de gewenste woning de wettelijke norm niet overschrijden. Hiermee zal ter plaatse sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op het gebied van geluid.

Hiermee kan worden gesteld dat ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gewaarborgd.

4.1.5.2 Woon- en leefklimaat in de omgeving

Als bij een ontwikkeling wordt voorzien in een inrichting welke mogelijk leidt tot milieuhinder aan gevoelige objecten in de omgeving dan dient te worden aangetoond dat ter plaatse van de betreffende gevoelige objecten een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gewaarborgd. Op het gebied van geur, fijn stof en geluid dient nader te worden onderzocht of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Zoals nader aangetoond in de paragraaf "Geur" (paragraaf 4.1.2) zal met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zijn van een onevenredige toename van de geurhinder aan de omgeving. Ook zal er, zoals nader aangetoond in de paragraaf "Luchtkwaliteit" (paragraaf 4.1.3) sprake zijn van een project dat niet in betekenende mate bijdraagt aan de uitstoot van fijn stof en stikstofoxiden. Ten slotte zal, zoals nader aangetoond in de paragraaf "Geluid" (paragraaf 4.1.4) geen sprake zijn van een onevenredige toename van de geluidshinder aan de omgeving.

Hiermee zal de voorgenomen ontwikkeling geen onevenredig nadelige invloed hebben op het woon- en leefklimaat ter plaats van gevoelige objecten in de omgeving en kan worden gesteld dat ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden geborgd.

4.1.6 Externe veiligheid

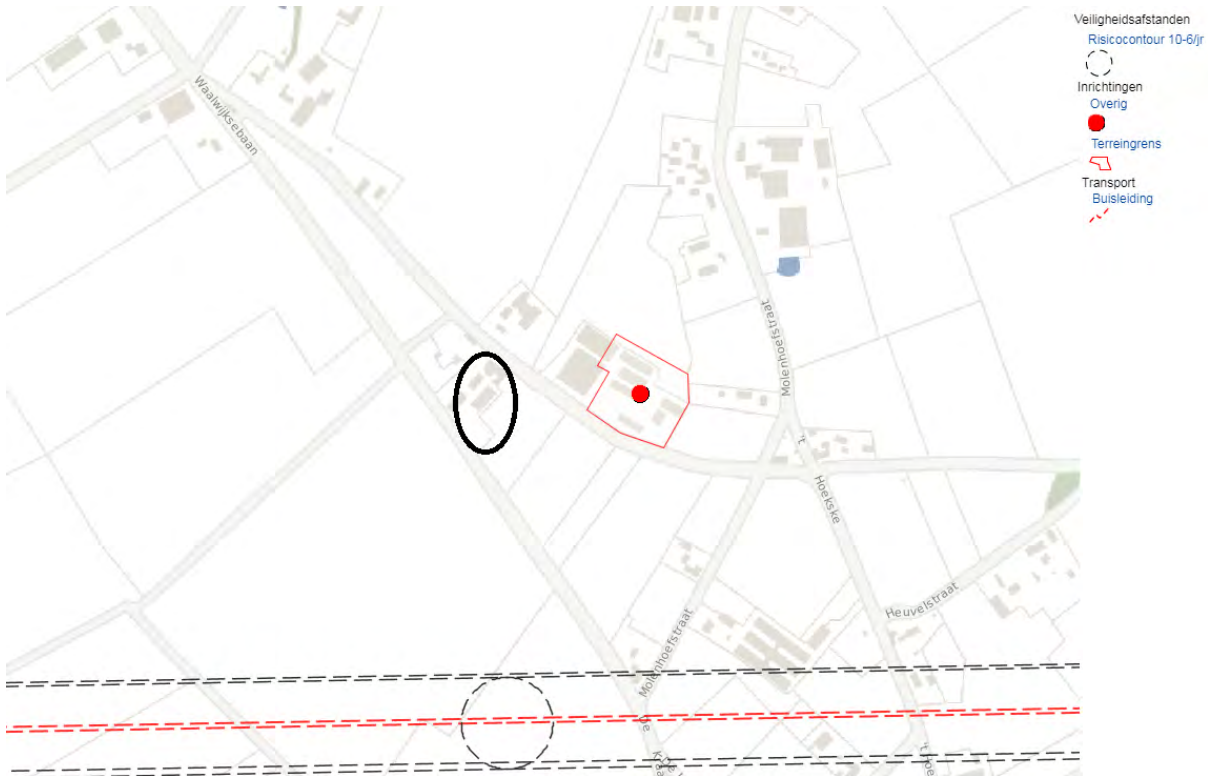
Externe Veiligheid heeft betrekking op de veiligheid rondom opslag, gebruik, productie en transport van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's dienen aanvaardbaar te blijven.

Het externe veiligheidsbeleid bestaat uit twee onderdelen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandseisen tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het groepsrisico is een maat die aangeeft hoe groot de kans is op een ongeval met gevaarlijke stoffen met een bepaalde groep slachtoffers.

In de wet is geregeld wanneer de verantwoordingsplicht van toepassing is. Omdat de wettelijke basis per risicobron verschilt, verschillen per risicobron ook de voorwaarden die verantwoording wel of niet verplicht stellen.

4.1.6.1 Risicovolle inrichtingen

Nabij de locatie bevinden zich geen risicovolle inrichtingen. Daarnaast geldt alleen voor bedrijven die vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) de verantwoordingsplicht wanneer binnen het invloedsgebied een ruimtelijk besluit genomen wordt. In de volgende figuur is de risicokaart weergegeven, waarop mogelijke risicovolle inrichtingen weergegeven zijn.



Uitsnede Risicokaart.

Bron: Interprovinciaal Overleg (IPO).

Nabij de locatie is een bedrijf met een terreingrens (gelijk aan de inrichtingsgrens) gelegen. Dit bedrijf is aangemerkt als mogelijk risicovolle inrichting omdat ter plaatse een opslagtank voor propaan aanwezig is. Een opslagtank voor propaan heeft geen invloedgebied, de risicocontour voor het plaatsgebonden risico is hierbij maatgevend. Voor een dergelijke opslag geldt een risicocontour van 10 meter. De locatie is ruim buiten deze risicocontour gelegen.

Nabij de locatie zijn twee buisleidingen gelegen voor de transport van brandbare vloeistoffen (aardolie). Voor de betreffende leidingen is een risicocontour vastgelegd van 51 meter. Zoals te zien in de voorgaande figuur is de locatie buiten de risicocontour van de betreffende leidingen gelegen.

4.1.6.2 Transport (spoor-, vaar- en autowegen) en buisleidingen

Het externe veiligheidsbeleid bij vervoer gevaarlijke stoffen over de weg, spoor en water is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). In het Bevt zijn veiligheidsafstanden vastgesteld en risicoplafonds die gebruikt moeten worden voor de berekening van het groepsrisico.

Nabij de locatie zijn twee buisleidingen gelegen voor de transport van brandbare vloeistoffen, zijnde aardolie. Voor de betreffende leidingen is, naast een risicocontour voor het plaatsgebonden risico, ook een invloedgebied voor het groepsrisico vastgelegd. De leiding betreft een K1 leiding met een diameter van 36 inch en een druk van 43 bar. Voor een dergelijke leiding geldt een invloedgebied van 43 meter. De locatie is op een afstand van ongeveer 305 meter van de dichtstbijzijnde leiding gelegen. Hiermee is de locatie niet in het invloedgebied van de betreffende leiding gelegen.

Op ruime afstand van de locatie is de spoorverbinding tussen Tilburg en Vught gelegen. Deze spoorverbinding heeft, vanwege (mogelijk) transport van toxische stoffen, een invloedgebied van ongeveer 4 kilometer. Hiermee is de locatie binnen het invloedgebied van de betreffende spoorverbinding gelegen en dient het groepsrisico nader te worden verantwoord.

4.1.6.3 Groepsrisico

Naast het plaatsgebonden risico dient ook het groepsrisico in acht te worden genomen. Hierbij is het van belang te kijken of de locatie binnen een invloedsgebied van een risicobron of transportroute is gelegen.

De planlocatie is binnen een invloedsgebied van een risicobron en/of transportroute gelegen. Hiermee dient het groepsrisico nader te worden verantwoord.

Het is van belang te onderzoeken of de personendichtheid binnen het invloedsgebied onevenredig toeneemt. Bij de voorgenomen ontwikkeling wordt een agrarisch bedrijf beëindigd. De bedrijfswoning zal daarbij worden omgeschakeld naar een burgerwoning. De bedrijfswoning wordt momenteel bewoond en dit zal na de voorgenomen wijziging niet veranderen. Hiermee zal de personendichtheid met betrekking tot de woning niet toenemen.

Hiermee zal de personendichtheid op de locatie niet in onevenredige mate toenemen, waarmee geen sprake zal zijn van een onevenredige toename van het groepsrisico.

4.1.7 Bodem

De bodemkwaliteit is in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van belang indien er sprake is van functieveranderingen en/of een ander gebruik van de gronden. De bodem moet geschikt zijn voor de functie. Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient voor vaststelling van een plan en/of het nemen van het besluit inzichtelijk gemaakt te worden of de bodemverontreiniging de voorgenomen functie- en/of bestemmingswijziging in het kader van gezondheid en/of financieel gezien in de weg staat. Hierbij dient inzichtelijk gemaakt te worden of sprake is van een te verwachten of feitelijke verontreiniging.

Dit is echter vooral van belang wanneer inrichtingen worden opgericht waarbij gedurende een groot deel van de dag mensen zullen verblijven. Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van een inrichting waarin gedurende een groot deel van de dag mensen verblijven. Hiermee kan worden aangenomen dat de bodemgesteldheid ter plaatse geschikt is voor de voorgenomen functie- en/of bestemmingswijziging.

De betreffende om te schakelen en te herbouwen woning is reeds in gebruik als woning. Hiermee kan worden aangenomen dat de bodemgesteldheid ter plaatse, omdat deze reeds geschikt is voor de huidige bedrijfswoning en een bedrijfswoning eenzelfde bescherming op het gebied van bodem geniet als een burgerwoning, eveneens geschikt is voor de gewenste functie.

Hiermee kan worden gesteld dat de bodemgesteldheid ter plaatse de voorgenomen functie- en/of bestemmingswijziging niet in de weg zal staan.

4.1.8 Voortoets MER-beoordeling

Op 1 april 2011 is het nieuwe Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Uit dit besluit blijkt dat toetsing aan de drempelwaarden in de D-lijst uit de bijlage van het besluit ontoereikend is om de vraag te beantwoorden of een m.e.r.-beoordelingsprocedure moet worden doorlopen. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig.

In het kader van de wijziging van het Besluit m.e.r. is een handreiking opgesteld. Deze handreiking geeft aan hoe moet worden vastgesteld of een activiteit, met een omvang onder de drempelwaarde, toch belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. In de handreiking is opgenomen dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst uit de bijlage van het besluit en die een omvang hebben die beneden de drempelwaarden liggen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gebruikt.

Uit deze toets kan een van twee onderstaande conclusies volgen:

1. Belangrijke nadelige milieueffecten zijn uitgesloten;
of

2. Belangrijke nadelige milieueffecten zijn niet uit te sluiten.

In het eerste geval is de activiteit niet m.e.r.-(-beoordelings)-plichtig in het andere geval dient een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd en de bijbehorende procedure te worden gevolgd. Die toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EU-richtlijn milieubeoordeling projecten.

4.1.8.1 Omvang van het project

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in beëindiging van een agrarisch bedrijf, waarbij de bedrijfswoning wordt afgesplitst en wordt omgeschakeld naar een burgerwoning. Deze zal worden gesloopt en worden teruggebouwd. Vanuit de D-lijst uit de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage geldt geen drempelwaarde van een toename met 2.000 woningen.

Voor de beoordeling is gebruik gemaakt van bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten. De bijlage maakt onderscheid in de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect. Hieronder wordt hier nader op ingegaan.

De voorgenomen ontwikkeling betreft een project van geringe omvang. Het aantal woningen zal de drempelwaarden voor een m.e.r.-beoordelingsplichtige omvang niet overschrijden. Er zijn geen andere projecten in de omgeving bekend die leiden tot cumulatieve effecten.

4.1.8.2 Plaats van het project

De locatie is niet gelegen in een gebied dat, gelet op de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarde kwetsbaar is voor een nieuwe kleinschalige invulling van een bestaand erf. Er zullen met de voorgenomen ontwikkeling, zoals nader aangetoond in de paragraaf "Ecologie" (paragraaf 4.2) en de paragraaf "Archeologie en cultuurhistorie" (paragraaf 4.3), geen natuurlijke, landschappelijke en/of cultuurhistorische waarden worden geschaad.

4.1.8.3 Kenmerken van het potentiële effect van het project

De potentiële effecten van de voorgenomen ontwikkeling zijn zeer gering en lokaal. Zoals nader aangetoond in de paragrafen "Milieuzonering", "Geur", "Luchtkwaliteit", "Geluid", "Woon- en leefklimaat", "Externe veiligheid" en "Bodem" (paragraaf 4.1.1 t/m 4.1.7) is met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van een onevenredige hinder op het gebied van milieu. Daarnaast is, zoals nader aangetoond in de paragraaf "Ecologie" (paragraaf 4.2) geen sprake van aantasting van natuurlijke en landschappelijke waarden.

Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van de ontwikkeling die met dit project wordt mogelijk gemaakt in voldoende mate is afgewogen en geen nadelige effecten zijn te verwachten, waarmee de voorgenomen ontwikkeling niet m.e.r.-beoordelingsplichtig is.

4.2. Ecologie

4.2.1 Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten, de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. In de Wet natuurbescherming wordt de bescherming van verschillende dieren- en plantensoorten geregeld. Met name bescherming van kwetsbare soorten is hierbij van belang.

De Wet natuurbescherming kent een vergunningplicht. Een vergunning voor een project wordt alleen verleend als de instandhoudingsdoelen van een gebied niet in gevaar worden gebracht en als geen sprake is van mogelijke aantasting van beschermde planten- en diersoorten of de leefgebieden van deze soorten.

Voor activiteiten is het van belang om te bepalen of deze leiden tot mogelijke schade aan de natuur. De

Wet natuurbescherming toetst aanvragen op drie aspecten, namelijk gebiedsbescherming, houtopstanden en soortenbescherming.

4.2.1.1 Gebiedsbescherming

Natuurgebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna zijn op basis van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen als Natura 2000 gebieden. Voor al deze gebieden gelden instandhoudingsdoelen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat deze instandhoudingsdoelen niet in gevaar mogen worden gebracht. Het is daarbij daarom verboden om projecten of andere handelingen uit te voeren of te realiseren die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het betreffende gebied is aangewezen.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van een activiteit die uitstoot van ammoniak en/of stikstof tot gevolg heeft. Daarnaast zal met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zijn van een structurele toename van geluid, trillingen en/of lichtuitstraling die in de Natura 2000 gebieden merkbaar zal zijn.

Hiermee zullen met de voorgenomen ontwikkeling geen van de Natura 2000 gebieden onevenredig worden geschaad.

4.2.1.2 Houtopstanden

Het onderdeel houtopstanden van de Wet natuurbescherming heeft als doel bossen te beschermen en de bestaande oppervlakte aan bos- en houtopstanden in stand te houden. Indien een houtopstand onder de Wet natuurbescherming valt en deze gekapt gaat worden, moet een kapmelding worden gedaan en geldt een verplichting om de betreffende grond binnen 3 jaar opnieuw in te planten, de zogenaamde herplantplicht. Als een bos of houtopstand definitief gekapt wordt, zal een ontheffing of compensatie van deze herplantplicht verleend moeten worden. De herplantplicht is niet van toepassing voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel.

Houtopstanden vallen onder de Wet natuurbescherming als het zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend betreffen die:

- buiten de bebouwde kom-boswet liggen;
- een oppervlakte hebben van 10 are of meer;
- rijbeplantingen die meer dan twintig bomen omvatten, gerekend over het totaal aantal rijen;

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van het kappen van houtopstanden of bos met een oppervlakte van 10 are of meer en/of rijbeplantingen die meer dan 20 bomen omvatten. Hiermee is het onderdeel houtopstanden uit de Wet natuurbescherming niet van toepassing op de voorgenomen ontwikkeling.

4.2.1.3 Soortenbescherming

De soortenbescherming in de Wet natuurbescherming voorziet in bescherming van (leefgebieden) van beschermde soorten planten en dieren en is daarmee altijd aan de orde. De soortenbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van de wilde flora en fauna in hun natuurlijke leefomgeving. De mate van bescherming is afhankelijk van de soort en het daarvoor geldende beschermingsregime. De Wet natuurbescherming kent zowel verboden als de zorgplicht. De zorgplicht is altijd van toepassing en geldt voor iedereen en in alle gevallen. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij-principe'. Voor verschillende categorieën soorten en activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffingen van deze verbodsbepalingen mogelijk. Het is voor elke beschermde soort in elk geval verboden deze te vervoeren of bij te hebben.

- Vogelrichtlijn:
Dit betreffen alle vogelsoorten die in Nederland als broedvogel, standvogel, wintergast of doortrekker aanwezig kunnen zijn, met uitzondering van exoten en verwilderde soorten, zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Voor soorten beschermd vanuit de Vogelrichtlijn geldt dat het verboden is in het wild levende soorten opzettelijk te doden of te vangen, nesten of rustplaatsen van deze soorten

opzettelijk te vernielen of te beschadigen en/of weg te nemen, eieren van deze soorten te rapen en/of bij te hebben en/of deze soorten opzettelijk te storen (tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de instandhouding van de betreffende soort).

- **Habitatrichtlijn:**
Dit zijn alle soorten van bijlage IV onderdeel a van de Habitatrichtlijn inclusief het verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd. Voor de soorten beschermd vanuit de Habitatrichtlijn geldt dat het verboden is in het wild levende soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden, te vangen of te verstoren, eieren van deze soorten te rapen, vernielen en/of bij te hebben, voortplantingsplaatsen en/of rustplaatsen van deze soorten te beschadigen of te vernielen en/of beschermde planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen en/of te vernielen.
- **Nationaal beschermde soorten:**
Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage A van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland. Voor de Nationaal beschermde soorten geldt dat het verboden is om de in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers opzettelijk te doden of te vangen, de vaste voortplantingsplaatsen en/of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen en/of beschermde vaatplanten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen en/of te vernielen.
- **Zorgplicht:**
Naast beschermde dier- en plantensoorten, moet iedereen voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Deze zorgplicht geldt voor alle, dus ook voor niet beschermde, soorten planten en dieren.

Als een ruimtelijke ingreep direct of indirect leidt tot het aantasten van verblijf- en/of rustplaatsen van de aangewezen, niet vrijgestelde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Wet Natuurbescherming. Afhankelijk van de ingreep en de soort kan dan een ontheffing noodzakelijk zijn. Ontheffingen worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingreep vanwege een in de wet genoemd belang dient plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Vaak worden hierbij mitigerende en compenserende maatregelen gevraagd.

Om te onderzoeken of de voorgenomen ontwikkeling mogelijk schadelijk is voor (leefgebieden van) in het plangebied en in de omgeving mogelijk aanwezige soorten flora en fauna is een ecologisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat met de voorgenomen ontwikkeling mogelijk sprake is van aantasting van leefgebieden van steenmarter en/of kerkuil. Voor wat betreft de kerkuil dienen mitigerende maatregelen te worden genomen. Deze zullen ruimschoots voor de gewenste sloop worden uitgevoerd. Voor wat betreft de steenmarter is vervolgonderzoek nodig volgens de richtlijnen zoals in het onderzoek zijn aangegeven. Dit vervolgonderzoek zal worden uitgevoerd, in ieder geval voordat met de werkzaamheden zal worden gestart. Voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar bijlage 4 van deze onderbouwing.

4.2.2 Natuurnetwerk Nederland

Een vorm van gebiedsbescherming komt voort uit de aanwijzing van een gebied als Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN is een netwerk van natuurgebieden en verbindingszones. Planten en dieren kunnen zich zo van het ene naar het andere gebied verplaatsen. Op plekken waar gaten in het netwerk zitten, leggen de provincies nieuwe natuur aan. De provincies zijn verantwoordelijk voor begrenzing en ontwikkeling van het NNN en stellen hier zelf beleid voor op.

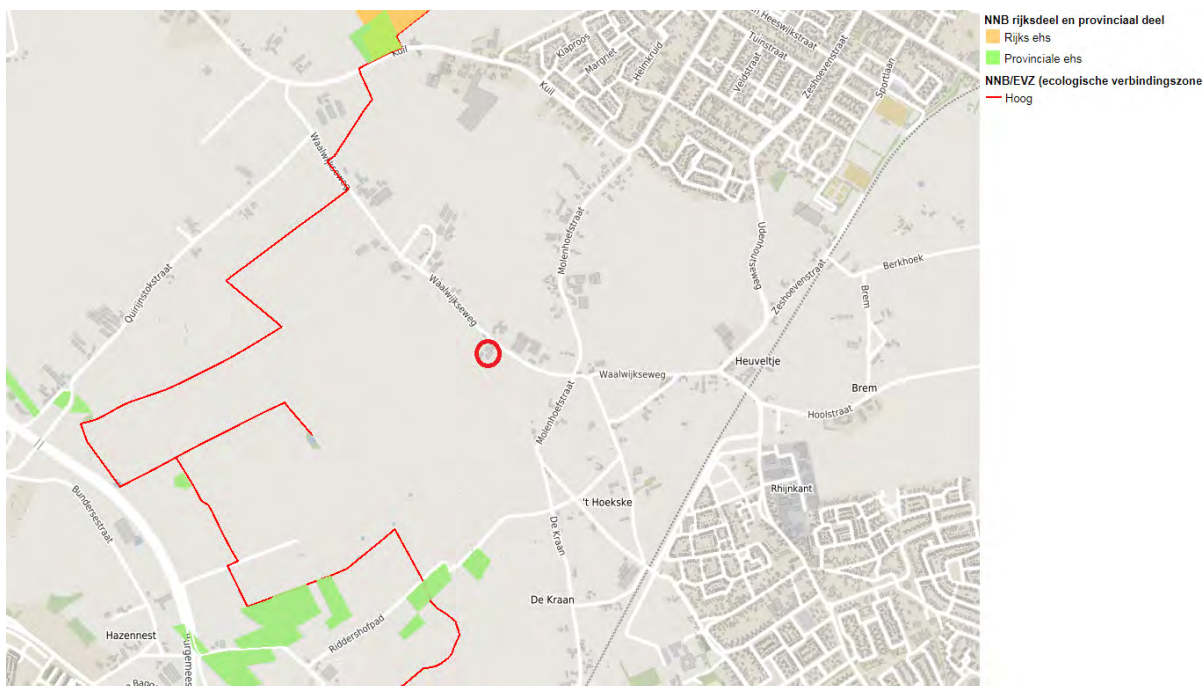
Het NNN is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor planten en dieren. Robuuste leefgebieden voor flora en fauna zijn nodig om het uitsterven van soorten te voorkomen. Het netwerk is er daarnaast ook voor rust en recreatie, voor mensen die willen genieten van de schoonheid van de natuur.

Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen

leiden tot aantasting of beperking van de natuurdoelen. De status als NNN is niet verankerd in de natuurwetgeving, maar het belang dient in de planologische afweging een rol te spelen.

Het beheer van het NNN wordt in handen gegeven van de provincies. De provincie Noord-Brabant heeft het NNN opgenomen in het Natuurnetwerk Brabant (NNB), waarvoor specifieke beheersmaatregelen en regels zijn opgenomen in het provinciaal beleid.

Zoals te zien in de volgende figuur is de locatie niet in het NNN/NNB gelegen. Het dichtstbijzijnde NNN/NNB-gebied is gelegen op een afstand van ongeveer 705 meter van de locatie.



Uitsnede kaart NNN/NNB.

Bron: Provincie Noord-Brabant.

Het NNN/NNB heeft geen externe werking. Alleen ontwikkelingen die in de betreffende gebieden plaatsvinden moeten voldoen aan de aanvullende regels die hiervoor zijn opgenomen. Gezien de locatie niet in het NNN/NNB is gelegen zal de voorgenomen ontwikkeling geen nadelige invloed hebben op deze gebieden en staat het plan de ontwikkeling van deze gebieden niet in de weg.

4.2.3 Wet ammoniak en veehouderij

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van een toename van de uitstoot van ammoniak. Er is immers geen sprake van een veehouderij. Omdat de uitstoot van ammoniak niet zal toenemen zal ook geen sprake zijn van een verhoogde ammoniakdepositie op de betreffende gebieden. Hiermee zal geen sprake zijn van een onevenredige aantasting van Wav-gebieden in de omgeving.

4.3. Archeologie en cultuurhistorie

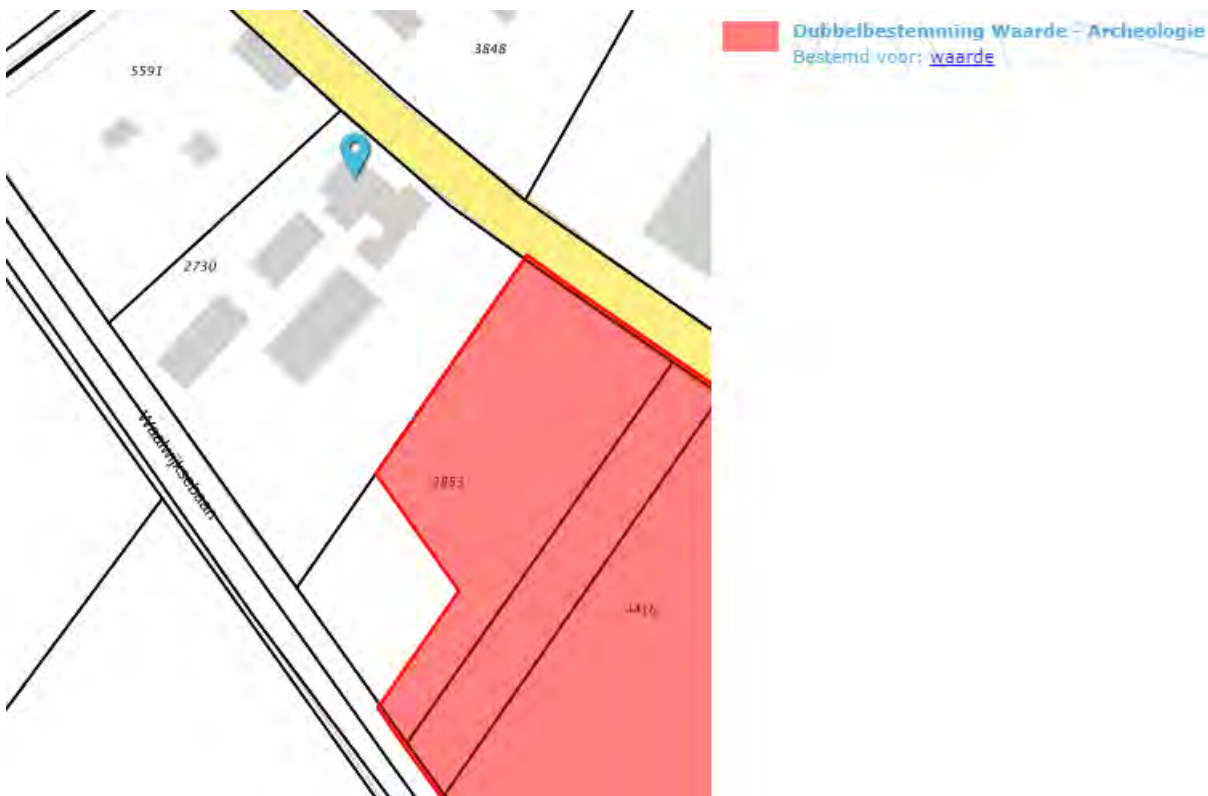
4.3.1 Archeologie

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Erfgoedwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Erfgoedwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn zodat, waar nodig, die waarden veilig gesteld kunnen worden en/of het initiatief aangepast kan worden.

Gemeenten stellen, ter bescherming van mogelijk voorkomende archeologische waarden, een eigen beleid op, waarbij de kans op het aantreffen van archeologische resten in de bodem is weergegeven in een archeologische verwachtingskaart. Afhankelijk van de verwachtingswaarde stelt de gemeente Tilburg voorwaarden voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek.

De gemeente heeft de archeologische (verwachtings)waarde opgenomen in het bestemmingsplan middels het toekennen van een dubbelbestemming. Zoals te zien in de volgende figuur is ter plaatse van de locatie geen dubbelbestemming voor archeologie toegekend. Het naastgelegen perceel is, zoals eveneens te zien in de volgende figuur, voor een deel wel voorzien van een dubbelbestemming voor archeologie. De ontwikkeling vindt echter niet op het naastgelegen perceel en daarmee niet binnen deze dubbelbestemming plaats.



Uitsnede kadastrale kaart met dubbelbestemming voor archeologie (weergegeven in rood).

Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl.

Hiermee kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling geen mogelijk voorkomende

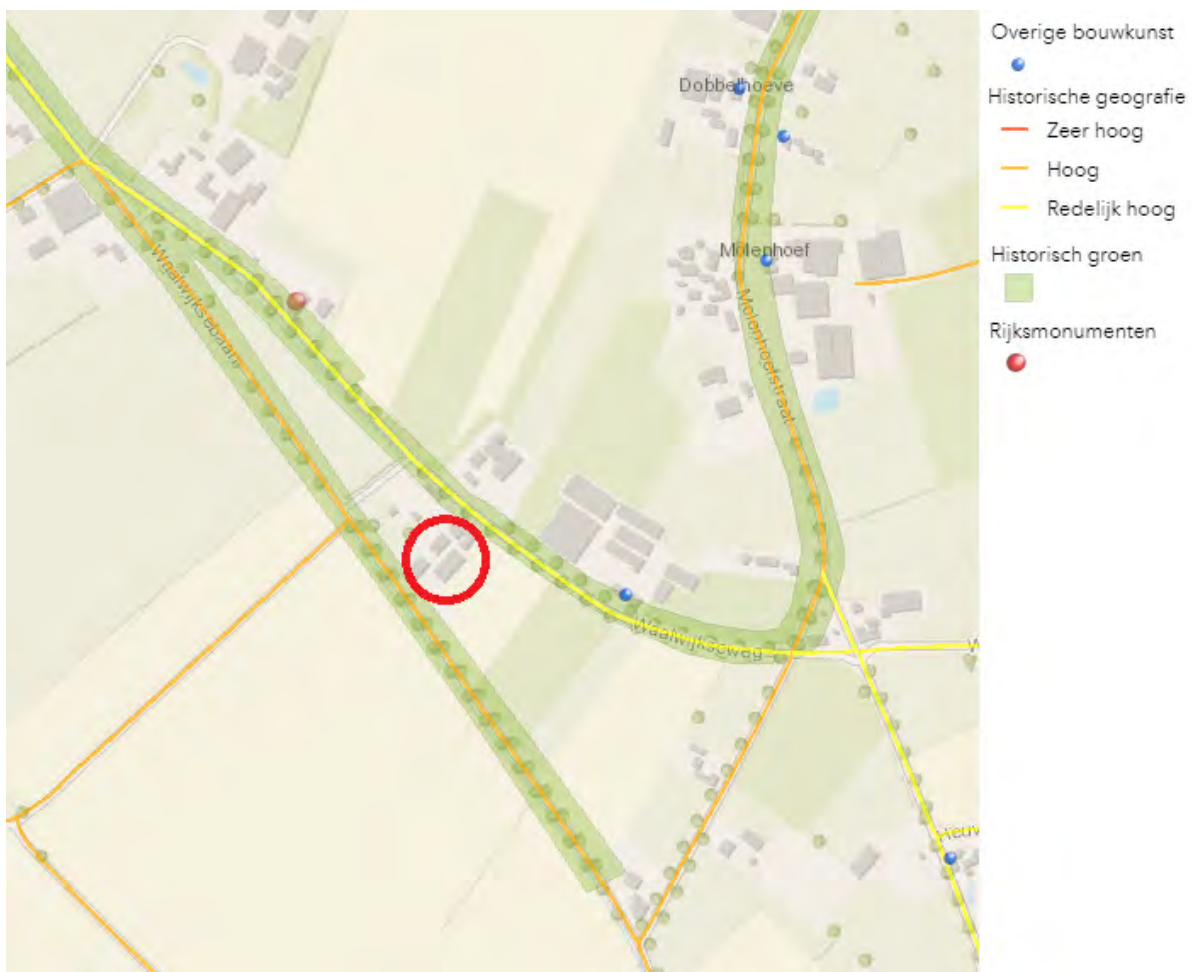
archeologische resten zullen worden geschaad.

4.3.2 Cultuurhistorie

Het cultuurhistorisch erfgoed van Nederland bestaat uit monumentale panden, historische zichtlijnen, kenmerkende landschappen en waardevolle lijn- en/of vlakkelementen. Het cultuurhistorisch erfgoed geeft een beeld van de geschiedenis van het landschap. Daarom is bescherming van deze elementen van belang.

De cultuurhistorische waarden van een gebied zijn in kaart gebracht in de zogenaamde cultuurhistorische waardenkaart. Deze wordt door de provincies beheerd.

Zoals te zien in de volgende figuur zijn nabij de locatie cultuurhistorisch waardevolle elementen gelegen.



Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart.

Bron: Provincie Noord-Brabant.

Zowel de Waalwijkseweg als de Waalwijksebaan, waartussen de locatie is gelegen, zijn aangemerkt als historische geografische lijnen. Bij de voorgenomen ontwikkeling vinden geen wijzigingen plaats aan de structuur van een van beide wegen. Hiermee zal geen sprake zijn van aantasting van de betreffende wegen en zal geen sprake zijn van een onevenredige aantasting van de betreffende historische geografische lijnen.

De laanbeplanting langs zowel de Waalwijkseweg als de Waalwijksebaan is aangemerkt als historisch groen. Met de voorgenomen ontwikkeling vinden geen wijzigingen aan de beplanting plaats. Daarnaast zal de voorgenomen ontwikkeling niet leiden tot activiteiten die de aanwezige laanbeplanting mogelijk kunnen aantasten. Er is daarmee geen sprake van een onevenredige aantasting van het historisch groen ter plaatse.

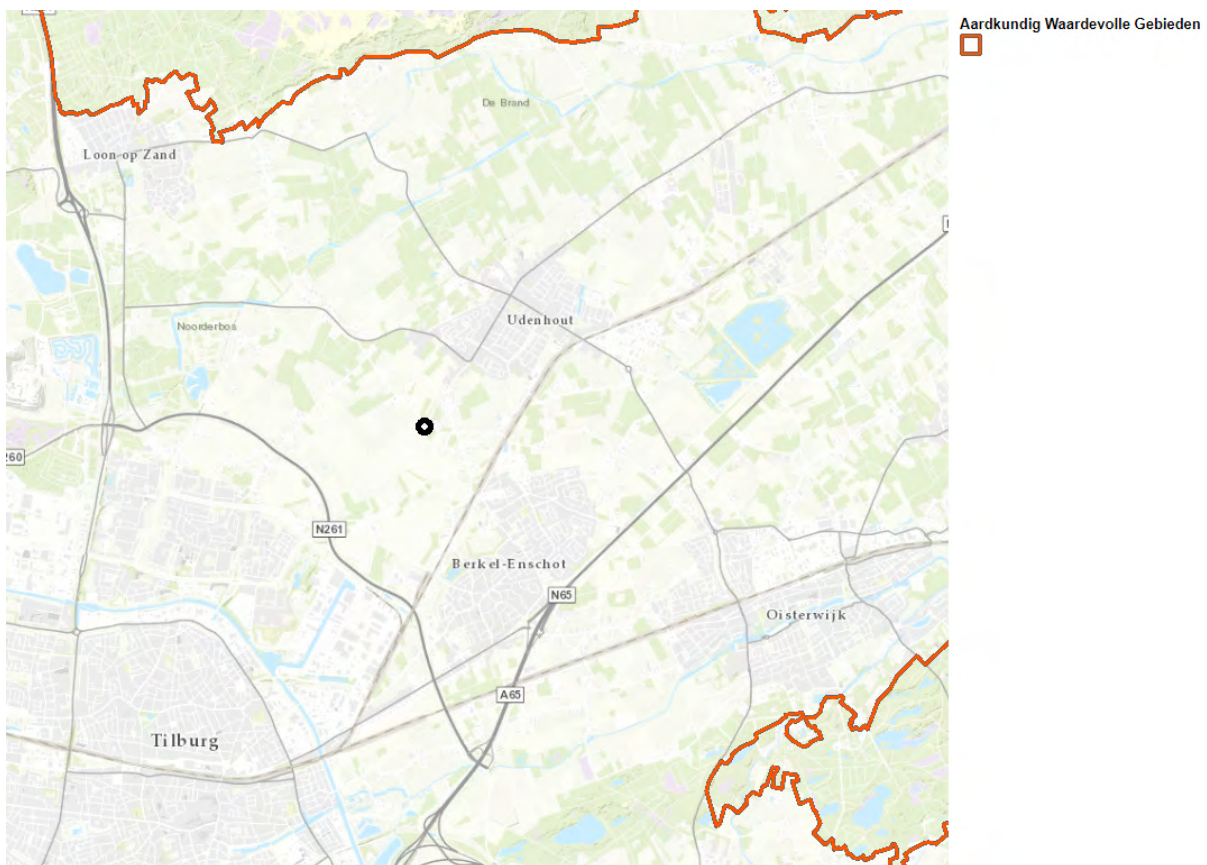
Nabij de locatie zijn panden gelegen die zijn aangemerkt als Rijksmonument en/of andere historische bouwkunst. Op de locatie zelf is echter geen bebouwing aangemerkt als historisch waardevol. Er vinden geen wijzigingen plaats aan de historische panden, waarmee de betreffende monumenten en/of waardevolle bebouwing niet onevenredig zal worden aangetast.

Hiermee kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zal zijn van onevenredige aantasting van cultuurhistorisch waardevolle elementen.

4.3.3 Aardkundig waardevolle gebieden

Het doel van het beleid met betrekking tot aardkundige waarden is om de ontstaansgeschiedenis van het aardoppervlak zichtbaar, beleefbaar en begrijpelijk te houden. Om aardkundige waarden te beschermen zijn aardkundig waardevolle gebieden aangewezen.

Zoals te zien in de volgende figuur is de locatie niet in een aardkundig waardevol gebied gelegen.



Uitsnede kaart aardkundig waardevolle gebieden.

Bron: Provincie Noord-Brabant.

Gezien de locatie niet in een aardkundig waardevol gebied is gelegen zal met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zijn van aantasting van aardkundige waarden.

4.4. Verkeer en parkeren

Een onderdeel van een goede ruimtelijke ordening is het effect van een beoogd nieuw project op de verkeers- en infrastructuur. Hierbij is het van belang of de voorgenomen ontwikkeling grote veranderingen ten aanzien van verkeer en infrastructuur teweeg brengt.

4.4.1 Infrastructuur en parkeren

Een goede ontsluiting is gerealiseerd op de Waalwijkseweg. De locatie is voorzien van een inrit welke aansluit op de openbare weg. Hierbij heeft het inkomend en vertrekkend verkeer voldoende ruimte om het bedrijf te betreden en verlaten, waardoor geen onnodige verkeershinder op de openbare weg zal plaatsvinden.

Op het terrein zelf is voldoende gelegenheid voor personenauto's en vrachtwagens om te keren. Hierbij hoeft niet op de openbare weg alsnog gekeerd te worden, waardoor geen achteruit rijdende personenauto's en/of vrachtwagens de openbare weg op hoeven rijden. Dit bevordert de verkeersveiligheid.

Bij de voorgenomen ontwikkeling zal uitsluitend gebruik worden gemaakt van de bestaande infrastructuur. Hierbij zal rekening worden gehouden met de capaciteit van de ontsluitingsweg, zodat geen situatie ontstaat waarbij meer verkeer over de ontsluitingsweg rijdt dan dat deze kan verwerken. Hiermee kan worden gesteld dat geen sprake is van aantasting van de bestaande infrastructuur.

In de huidige situatie vindt het parkeren geheel op eigen terrein plaats. Bij de voorgenomen ontwikkeling is het vereist dat het parkeren ook na realisatie van het project geheel op eigen terrein plaatsvindt. Ook na realisatie van het project zal er op eigen terrein voldoende gelegenheid zijn om te kunnen parkeren. Hiermee zal parkeren, ook na realisatie van het project, geheel op eigen terrein plaatsvinden.

4.4.2 Verkeersbewegingen

Bij de voorgenomen ontwikkeling is het wenselijk de huidige agrarische bedrijfswoning af te splitsen en om te schakelen naar een burgerwoning. Daarbij zal de bestaande woning worden gesloopt en (als burgerwoning) worden teruggebouwd. Het feitelijk gebruik van de woning zal met de gewenste ontwikkeling niet wijzigen. Er is sprake van een woonfunctie en dit zal zo blijven. Het aantal verkeersbewegingen ten behoeve van de woning zal daarmee niet toenemen.

Gezien het aantal verkeersbewegingen niet onevenredig toeneemt zal geen sprake zijn van negatieve effecten op de verkeersveiligheid en zal geen sprake zijn van een toenemende overlast aan de omgeving.

4.5. Wateraspecten

Het aspect water is van groot belang binnen de ruimtelijke ordening. Door verstandig om te gaan met het water kan verdroging en wateroverlast (waaronder ook risico van overstromingen e.a.) voorkomen worden en kan ook de kwaliteit van het water hoog gehouden worden.

Met ingang van 3 juli 2003 is een watertoets in de vorm van een waterparagraaf en de toelichting hierop een verplicht onderdeel voor ruimtelijke plannen en projecten van provincies, regionale openbare lichamen en gemeenten. De watertoets is verankerd in de Waterwet (Wtw). Dit houdt in dat de toelichting bij het ruimtelijk plan of project een beschrijving dient te bevatten van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding. Dit beleid is voortgezet in het huidige Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

In dit besluit wordt het begrip "waterhuishouding" breed opgevat. Aangesloten wordt bij de definitie zoals die is opgenomen in de Wtw. Zowel het oppervlaktewater als het grondwater valt onder de zorg voor de waterhuishouding. Bij de voorbereiding van een waterparagraaf dienen alle van belang zijnde waterhuishoudkundige aspecten beoordeeld te worden.

De locatie valt onder het werkgebied van het waterschap De Dommel (hierna: het waterschap).

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hebben hun keuren geharmoniseerd. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. Hiermee geven de waterschappen ook invulling aan de wens van met name de zogenaamde grensgemeentes die in het verleden te maken hadden met verschillend beleid van de waterschappen.

Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. Het doel van dit uitgangspunt is om te voorkomen dat hemelwater als gevolg van uitbreiding van het verhard oppervlak versneld op het watersysteem wordt

geloosd. Voor lozingen op een oppervlaktewater eist het Waterschap daarom een vervangende berging, die de extra afvoer van het nieuwe verharde oppervlak als het ware neutraliseert. Gemeenten stellen vanuit hun eigen verantwoordelijkheid voorwaarden aan de afvoer via een rioleringsstelsel. Bij het invullen van de compensatieopgave wordt tevens gekeken naar de mogelijke realisering van andere waterdoelen. Het gaat hierbij dus om een optimale inpassing van een plan in zijn omgeving, waarbij ook gekeken moet worden naar het huidige en toekomstig functioneren van het totale (deel)stroomgebied waar de ontwikkeling onderdeel van uitmaakt. Naast het behoud van voldoende systeemrobustheid, kan hiermee beter invulling worden gegeven aan de gewenste doelmatigheid. Bovendien biedt dit mogelijkheden voor waterschappen en gemeenten om ook andere dan hydrologische aspecten mee te nemen in de afweging. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om het oplossen van waterkwaliteitsknelpunten of het tegengaan van verdroging.

De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Dit heeft er toe geleid dat voor kleine plannen kan worden volstaan met het toepassen van een eenvoudige rekenregel voor het bepalen van de compensatie-opgave. Voor grotere plannen volstaat de rekenregel niet voor het bepalen van de compensatie-opgave, omdat de impact van dergelijke plannen op het watersysteem (veel) groter is. Voor grote plannen is daarom altijd een waterhuishoudkundig onderzoek door de initiatiefnemer noodzakelijk en dient het waterschap vroegtijdig te worden betrokken.

Voor een optimale inpassing van plannen met een uitbreiding van het verhard oppervlak is het noodzakelijk het waterschap in een vroeg stadium te betrekken. Dit geldt zowel voor kleine als grote plannen. Alleen op deze wijze kunnen waterbeheerder en initiatiefnemer gezamenlijk zorgen voor het behoud van de robustheid van het watersysteem en kan wateroverlast in de toekomst zoveel mogelijk worden beperkt.

Wanneer er sprake is van een toename van verhard oppervlak tussen de 2.000 m² en 10.000 m² wordt de rekenregel toegepast en bij toename van meer dan 10.000 m², of bij het niet voldoen aan de rekenregel, wordt de beleidsregel toegepast. Bij een toename van minder dan 2.000 m² is geen extra compensatie nodig.

4.5.1 Voorgenomen activiteit

Bij de voorgenomen ontwikkeling zal de bestaande bedrijfswoning worden afgesplitst en omgeschakeld naar een burgerwoning, waarbij deze zal worden gesloopt en (als burgerwoning) zal worden teruggebouwd.

De bestaande bedrijfswoning en het bijbehorende bijgebouw worden gesloopt en worden teruggebouwd. Het totale verharde oppervlak zal daarbij (nagenoeg) niet toenemen.

Afkoppeling van het hemelwater zal plaatsvinden middels een gescheiden stelsel. Hierbij zal het hemelwater afkomstig van het verhard oppervlak niet op het riool worden afgevoerd, maar middels straatkolken en dakgoten worden afgevoerd naar infiltratie- en/of bergingsvoorzieningen. Van belang daarbij is dat bij een ruimtelijke ontwikkeling hydrologisch neutraal wordt ontwikkeld.

Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar de watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, is de aanleg van extra waterberging van belang (waterbergingscompensatie). Voor de mate van compensatie hanteert het waterschap de volgende richtlijnen:

Wanneer er sprake is van een toename van verhard oppervlak tussen de 2.000 m² en 10.000 m² wordt de rekenregel toegepast en bij toename van meer dan 10.000 m², of bij het niet voldoen aan de rekenregel, wordt de beleidsregel toegepast. Bij een toename van minder dan 2.000 m² is geen extra compensatie nodig.

Bij de voorgenomen ontwikkeling zal het verhard oppervlak niet met meer dan 2.000 m² toenemen. Hiermee is geen aanvullende compensatie vereist en zal met de voorgenomen ontwikkeling sprake zijn van een hydrologisch neutrale ontwikkeling.

Om negatieve effecten op de huidige goede waterkwaliteit te voorkomen en waterbesparing te bereiken wordt/worden:

- zoveel mogelijk maatregelen getroffen om het waterverbruik zo gering mogelijk te laten zijn en

- verontreiniging van het regenwater en oppervlaktewater te voorkomen;
- duurzame, niet-uitlogbare bouwmaterialen toegepast;
- een bergingsvoorziening gerealiseerd.

De projectlocatie is voorzien van riolering, waar het afvalwater van de bedrijfswoning op wordt geloosd. Het bedrijfsafvalwater wordt middels een gescheiden stelsel afgevoerd. Hemelwater wordt hierbij niet afgevoerd op het rioleringsstelsel, maar wordt middels dakgoten en straatkolken opgevangen in een bergingsvoorziening. Hiermee is geen sprake van afkoppeling van hemelwater naar Rioolwaterzuiveringsinstallaties.

Hiermee zal met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zijn van onevenredige aantasting van de waterhuishouding ter plaatse.

4.5.2 Compenserende waterberging

Ter compensatie van de toename van het verharde oppervlak bij ruimtelijke ontwikkelingen dient compenserende waterberging plaats te vinden om wateroverlast te voorkomen. Zoals nader aangetoond in de paragraaf "Voorgenomen activiteit" (paragraaf 4.5.1) is voor de voorgenomen ontwikkeling geen compenserende waterberging nodig.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1. Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een nieuwe ruimtelijk project dient op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) onderzoek plaats te vinden naar de uitvoerbaarheid van het project. Onderdeel daarvan is een onderzoek naar de financiële haalbaarheid van het project. Een tweede bepaling omtrent het financiële aspect is het eventueel verhalen van projectkosten. In principe dient bij vaststelling van het ruimtelijke besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van projectkosten zeker te stellen.

Op basis van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) stelt de gemeente een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. In artikel 6.2.1 van het Bro zijn deze bouwplannen nader omschreven:

"Artikel 6.2.1

Als bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, van de wet, wordt aangewezen een bouwplan voor:

- a. de bouw van een of meer woningen;*
- b. de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen;*
- c. de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1.000 m² bruto-vloeroppervlakte of met een of meer woningen;*
- d. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd;*
- e. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1.500 m² bruto-vloeroppervlakte bedraagt;*
- f. de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1.000 m² bruto-vloeroppervlakte."*

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1, onder sub a en/of b van de Wro, waarmee een exploitatieplan zou moeten worden opgesteld. Op basis van artikel 6.12, lid 2 van de Wro kan besloten worden geen exploitatieplan vast te stellen indien:

1. het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan, project of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
2. het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is, en het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

Tussen de gemeente en de initiatiefnemer wordt naast dit project een separate overeenkomst gesloten met betrekking tot hetgeen voortvloeit uit dit onderdeel van de Wro. In deze overeenkomst is opgenomen dat alle gemaakte kosten voor het uitvoeren en doorlopen van de procedure voor rekening van de initiatiefnemer zijn. Gemaakte kosten door de gemeente worden middels het heffen van leges op de initiatiefnemer verhaald, zoals is opgenomen in de legesverordening van de gemeente Tilburg. Verder zal ook eventuele planschade in een separate overeenkomst worden geregeld.

Hiermee is het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het project begrepen gronden anderzijds verzekerd, waarmee geen exploitatieplan hoeft te worden opgesteld. Hiermee kan worden gesteld dat het project financieel haalbaar wordt geacht.

5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het voorliggend project betreft een afwijking met omgevingsvergunning op de bepalingen uit het bestemmingsplan "Buitengebied De Zandleij 2012" van gemeente Tilburg conform de procedure zoals is opgenomen in artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

In het kader van deze procedure wordt de ontwerp omgevingsvergunning voor eenieder ter inzage gelegd.

Tijdens deze terinzage termijn wordt eenieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen in te dienen. Wanneer het besluit en de vergunning met bijbehorende onderbouwing ter inzage ligt wordt gepubliceerd op de gebruikelijke wijze conform artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

5.3. Handhaving

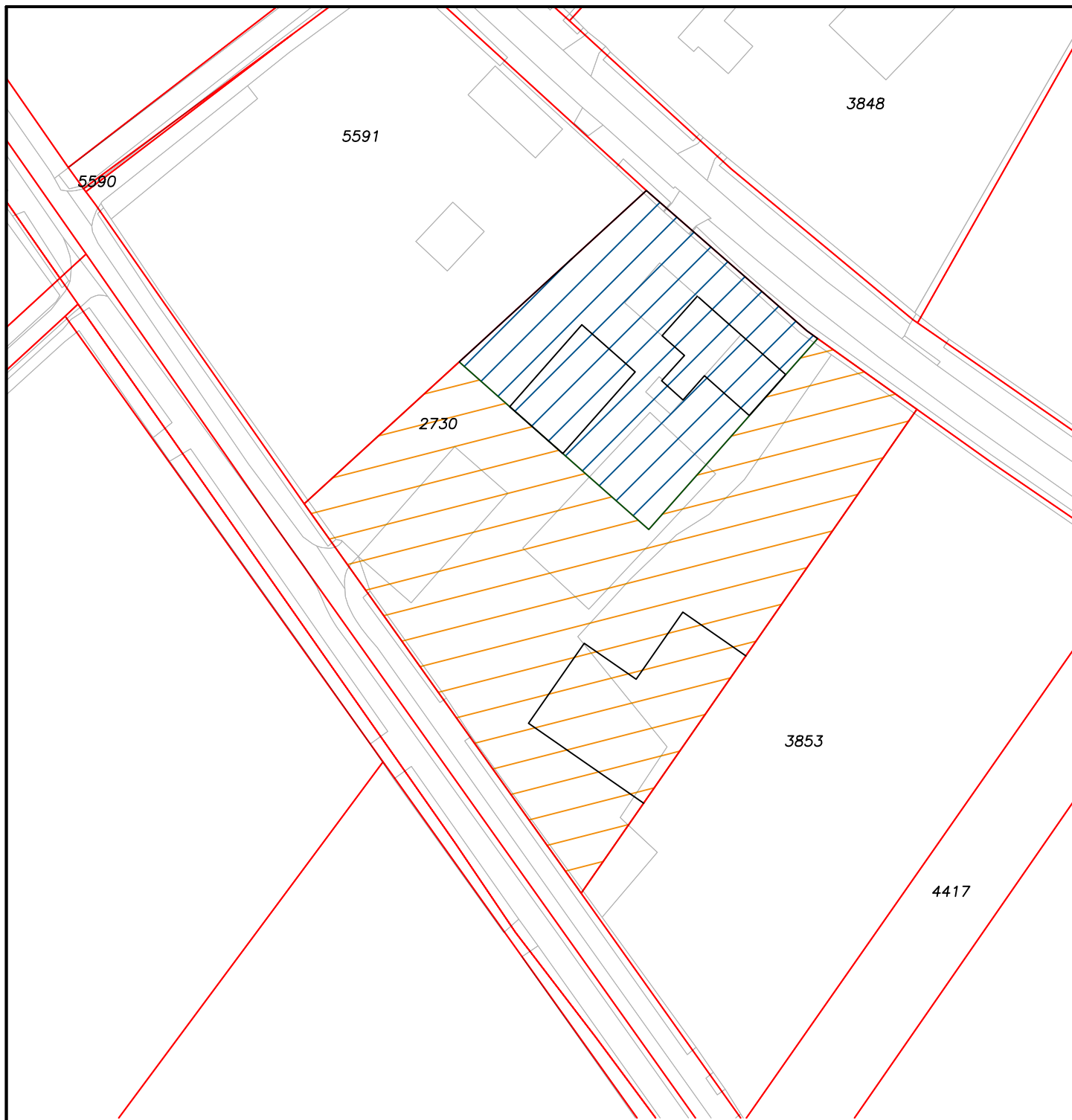
Een bestemmingsplan en/of een omgevingsvergunning is bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving van de regels in de omgevingsvergunning ligt bij de gemeente. Het handhavingsbeleid van de gemeente Tilburg vormt de basis van de handhaving binnen de gemeentelijke grenzen. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van regelgeving te bevorderen of een overtreding te beëindigen.

Het doel van handhaving is om de bescherming van mens en omgeving te waarborgen tegen ongewenste activiteiten en overlast. In het kader van een ruimtelijk project heeft regelgeving met name betrekking op de Wet ruimtelijke ordening, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Woningwet. Bij overtreding van deze regels kan gedacht worden aan bouwen zonder vergunning, bouwen in afwijking van een verleende vergunning en het gebruik van gronden en opstallen in strijd met de gebruiksregels van een bestemmingsplan of een vrijstelling.



Bijlagen

Bijlage 1 Situatietekening op schaal

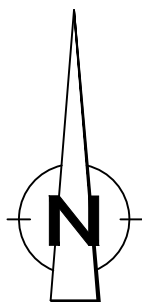


Oppervlakte

 = 4748 m² = Bedrijfsfunctie tot milieucategorie 3

 = 1918 m² = Wonen

totaal = 6666 m²



www.dlvadvies.nl

Schaal: Formaat:

1 : 1000

A4

Kadastrale gemeente:

Udenhout

Sectie:

F

Nummer:

2730

Klantnummer:

Werknummer:

Blad:

304967

M160054

S10

DLV
ADVIES
& RESULTAAT



Bijlage 2 Rapportage omgevingstoets geurbelasting



&RESULTAAT

Oostwijk 5
5406 XT Uden

Postbus 511
5400 AM Uden

T 0413 33 68 00
F 0317 49 14 75

info@dlvadvies.nl
www.dlvadvies.nl

OMGEVINGSTOETS GEURBELASTING – OMGEKEERDE WERKING

Van den Brand Creatief in Eikenhout
De Kraan 39
5056 PA BERKEL-ENSCHOT

M.A.J. de Rooij
Manager Makelaardij
06 20 43 91 07

Datum
22-03-2018



& RESULTAAT

Inhoudsopgave

1. Algemeen	3
1.1. Opdracht	3
2. Gegevens en werkwijze	4
2.1. Inleiding	4
2.2. Toetsing vaste afstanden	4
2.3. Berekening achtergrondbelasting	4
3. Toetsing van de resultaten	5
3.1. Toetsing vaste afstanden	5
3.2. Voorgrondbelasting	5
3.3. Achtergrondbelasting	6
4. Resultaat	7
4.1. Vaste afstanden	7
4.2. Achtergrondbelasting	8
5. Conclusie	10
Bijlagen	11
Bijlage 1. Relatie voorgrondbelasting en geurhinder	12
Bijlage 2. Relatie achtergrondbelasting en geurhinder	13
Bijlage 3. Bronnenbestand	14



& RESULTAAT

1. Algemeen

1.1. Opdracht

Van den Brand Creatief in Eikenhout heeft verzocht om een omgevingstoets omgekeerde werking uit te voeren voor de woning gelegen aan de Waalwijkseweg 1 te Udenhout. De woning behoort op dit moment bij een veehouderij. Men is voornemens de veehouderij te beëindigen, de huidige bedrijfswoning te slopen en een nieuwe woning op te richten. Hiervoor moet inzichtelijk worden gemaakt of er ter plaatse van de woning sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Daarnaast moet inzichtelijk worden gemaakt, dat deze omzetting geen beperking vormt voor de omliggende veehouderijen.

Voor de berekening is het geurverspreidingsmodel "V-stacks gebied versie V2010.1" gebruikt.



& RESULTAAT

2. Gegevens en werkwijze

2.1. Inleiding

Om de woning aan de Waalwijkseweg 1 te Udenhout om te kunnen zetten naar een burgerwoning, moet aangetoond worden dat er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. Daarnaast dient aangetoond te worden, dat de omliggende veehouderij niet beperkt worden in hun bedrijfsvoering door deze wijziging.

2.2. Toetsing vaste afstanden

In de Wet Geurhinder en Veehouderij worden 5 typen geurgevoelige objecten onderscheiden. Er wordt onderscheid gemaakt bij het beschermingsniveau voor de bewoners.

Voor bedrijfswoningen die onderdeel zijn van andere veehouderijen gelden altijd vaste afstanden, ook voor dieren met geuremissiefactoren. Voor voormalige bedrijfswoningen bij andere veehouderijen gelden vaste afstanden, als de woning op of na 19 maart 2000 geen onderdeel meer uitmaakt van de veehouderij.

2.3. Berekening achtergrondbelasting

Hiervoor wordt de achtergrondbelasting berekend. De achtergrondbelasting wordt veroorzaakt door voornoemde bedrijven inclusief alle omliggende veehouderijen in een straal van 2 kilometer. Er is een contour om de stallen getekend en daaromheen weer een bufferzone van 2 km. De bronnen en receptoren binnen dit gebied zijn geselecteerd.

Voor deze berekening zijn alle veehouderijbedrijven in een straal van 2 kilometer rond de geplande burgerwoning ingevoerd. Volgens de Veehouderijbedrijvenkaart van Brabant, zijn er 29 veehouderijbedrijven gelegen binnen een straal van 2 km. Het bronnenbestand is als bijlage 3 toegevoegd. Van deze bedrijven is op basis van het web-bvb de vergunde situatie ingevoerd. Als receptorpunten zijn 4 hoeken van de bestaande woning en een punt op de rand van het perceel gebruikt. Conform gebruikelijke werkwijze, zijn voor de berekening default parameters ingevoerd.



& RESULTAAT

3. Toetsing van de resultaten

Met de berekeningen zijn de voor- en achtergrondbelasting op de aan te wijzen burgerwoning in beeld gebracht. De hoogte van de geurbelasting zal beoordeeld moeten worden. Is deze acceptabel voor het leefklimaat of niet?

3.1. Toetsing vaste afstanden

In de Wet Geurhinder en Veehouderij worden 5 typen geurgevoelige objecten onderscheiden. Er wordt onderscheid gemaakt bij het beschermingsniveau voor de bewoners.

Voor bedrijfswoningen die onderdeel zijn van andere veehouderijen gelden altijd vaste afstanden, ook voor dieren met geuremissiefactoren. Voor voormalige bedrijfswoningen bij andere veehouderijen gelden vaste afstanden, als de woning op of na 19 maart 2000 geen onderdeel meer uitmaakt van de veehouderij.

Op grond van artikel 3 uit de Wet Geurhinder en Veehouderij geldt dat de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij, ten minste 50 meter dient te bedragen indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen. Daarnaast dient de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de gevel van het geurgevoelige object (buiten de bebouwde kom) ten minste 25 meter te bedragen.

Een vergunning met betrekking tot een uitbreiding van de veehouderij moet worden geweigerd indien de afstand als hier boven bedoeld kleiner is dan 50 meter / 25 meter.

3.2. Voorgrondbelasting

De beoogde burgerwoning, is gelegen in het buitengebied. In de Wet geurhinder en veehouderij is vastgesteld dat in het buitengebied de norm van 14 ouE/m^3 niet mag worden overschreden. Deze norm vormt het criteria voor het al dan niet vergunnen van een aanvraag van een veehouderij met betrekking tot geurhinder. Op grond van de Wet Geurhinder en Veehouderij, mogen gemeenten middels een eigen geurbeleid afwijken van deze norm. Gemeente Tilburg heeft geen eigen geurbeleid geformuleerd, de norm uit de Wet Geurhinder en veehouderij is bepalend.

Door bovenstaande norm af te lezen in bijlage 1 (relatie geurnorm voorgrondbelasting en geurhinderpercentage) volgt het bijbehorende wettelijk vastgelegde percentage geurgehinderden (artikel 3 en 6 van de Wet Geurhinder en Veehouderij).

Maximaal toegestane geurimmissies volgens de Wet Geurhinder en Veehouderij en de bijbehorende hinderpercentages (voorgrondbelasting)

	Buiten bebouwde kom Norm (artikel 3)
Niet- Concentratiegebied	
Geurimmissie C98 (OUE/m ³) berekend met V-Stacks	14
Hinder ("soms of vaak last van")	25%



& RESULTAAT

3.3. Achtergrondbelasting

Om op basis van de achtergrondbelasting uitspraken te kunnen doen over het leefklimaat is een tabel nodig waarin een zogenaamde dosis-effectrelatie is weergegeven. In bijlage 2 is deze dosis-effectrelatie weergegeven. De tabel is gebaseerd op rapportages van PRA-Oudornet BV.

De geurhinder is uitgedrukt als percentage. Het geurhinderpercentage geeft het percentage inwoners weer die in een telefonische enquête heeft aangegeven "soms of vaak last van geur van stallen van veehouderijen" te ondervinden.

Als de achtergrondbelasting bepalend is (dat is het geval als de voorgrondbelasting uitgedrukt in C98 (OUE/m³) minder is dan de helft van de achtergrondbelasting) dan gelden onderstaande normen. Deze zijn afgeleid uit de combinatie van tabel 1 (maximaal toegestane geurimmissies volgens de Wet Geurhinder en Veehouderij en de bijbehorende hinderpercentages) en bijlage 2 (relatie achtergrondbelasting en percentage geurgehinderden). Er is vanuit gegaan dat de hinderpercentages bij voorgrondbelasting en achtergrondbelasting gelijk mogen zijn.

Tabel 2: Maximaal toegestane hinderpercentages afgeleid uit de Wet Geurhinder en Veehouderij en de bijbehorende geurimmissie (achtergrondbelasting).

Buiten bebouwde kom norm	
Niet-Concentratiegebied	
Geurimmissie C98 (OUE/m ³) berekend met V Stacks	28
Hinder ("soms of vaak last van")	25%

Uit bovenstaande tabel volgt dat in een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom de norm van 28 ouE/m³ niet mag worden overschreden.

Tabel 3: Aanbevolen achtergrondbelasting, hinderpercentage en leefklimaat

	Achtergrondbelasting ouE/m ³	Hinderpercentage	Leefklimaat
Buitengebied	28	25%	Tamelijk slecht

Om ten behoeve van dit onderzoek de mate van aanvaardbaarheid in relatie tot de achtergrondbelasting te kunnen bepalen, worden knelpunten indicatief als volgt gedefinieerd:

buitengebied: geurbelasting > 28 ouE/m³.

Voorts wordt ook de relatie tussen geurhinder en de milieukwaliteit die ook wordt gebruikt door het RIVM, betrokken bij de toetsing. Deze relatie is in onderstaande tabel beschreven.

Tabel 4: Relatie geurhinder en leefklimaat

Milieukwaliteit	Geurgehinderden (%)
zeer goed	<5
goed	5-10
redelijk goed	10-15
matig	15-20
tamelijk slecht	20-25
slecht	25-30
zeer slecht	30-35
extreem slecht	35-40



& RESULTAAT

4. Resultaat

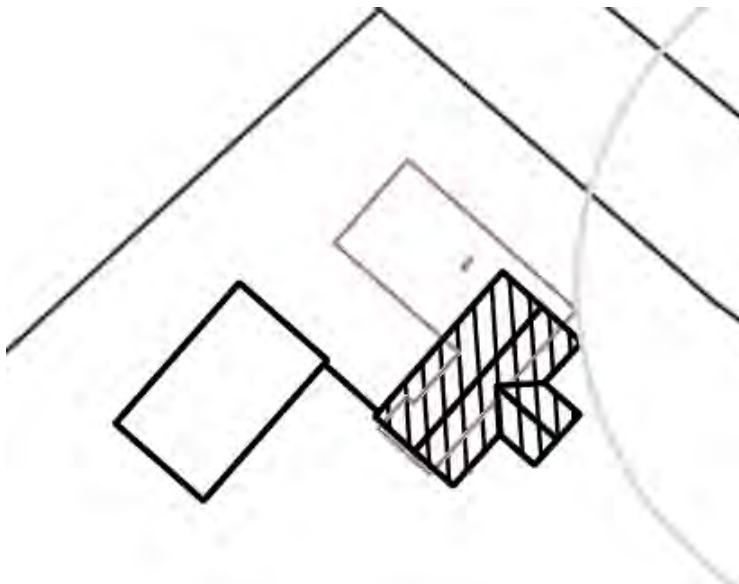
4.1. Vaste afstanden

Voor bedrijfswoningen en voormalige bedrijfswoningen, gelden altijd vaste afstanden. Een vergunning met betrekking tot een uitbreiding van de veehouderij moet worden geweigerd indien de vereiste afstand vanaf het emissiepunt kleiner is dan 50 meter en/of de afstand vanaf de gevel tot het gevoelige object kleiner is dan 25 meter.

In de huidige situatie, dient het bedrijf aan de Waalwijkseweg 2 reeds te voldoen aan de vereiste vaste afstanden van 50 en 25 meter. Zodra de veehouderij aan de Waalwijkseweg wordt gestaakt, krijgt de woning de bescherming van een “woning behorend bij een veehouderij welk na 19 maart 2000 is gestaakt”. De bescherming van een dergelijke woning is gelijk aan de bescherming van een bedrijfswoning behorend bij een veehouderij.

Uit de laatst verleend vergunning voor locatie Waalwijkseweg 2, blijkt dat de dichtstbijzijnde gebouwen 2 werktuigenbergingen betreffen, hiervoor zijn bovengenoemde vaste afstanden niet van toepassing. Op grond van het bestemmingsplan voor Waalwijkseweg 2, mag het gehele bouwvlak worden volgebouwd, mits de bebouwing 15 meter uit de as van de weg blijft. De bestaande varkensstallen zijn gelegen op circa 92 meter van de bestaande woning. De grens van de bestaande woning tot de grens van het bouwvlak bedraagt 31 meter. Gemeten vanaf 15 meter van het midden van de weg, bedraagt de afstand 42 meter.

De gevel-gevel afstand tot de woning aan de Waalwijkseweg 1, vormt op dit moment geen beperking voor het “volbouwen” van het bouwvlak, mits het emissiepunt van de stallen buiten 50 meter wordt gesitueerd. Op onderstaande afbeelding is te zien, dat de gevel van de nieuw op te richten woning, enkele meters verschuift ten opzichte van de huidige woning.





Bovenstaande afbeelding geeft de cirkels weer van 50 meter vanaf de hoek van de huidige woning en de nieuw op te richten woning. De gevel van de woning ligt ruim buiten 25 meter, aan de gevel-gevel afstand wordt voldaan. Uitgaande van de maximale mogelijkheden op de Waalwijkseweg 2, namelijk bouwblok volbouwen tot 15 meter uit de weg, ligt de huidige woning reeds binnen de 50 meter cirkel. Het is voor de ondernemer aan de Waalwijkseweg 2 mogelijk om daar een nieuwe stal te realiseren, mits het emissiepunt buiten de 50 meter cirkel wordt gelegd. De realisatie van de nieuwe woning, geeft een kleine verschuiving van de 50 meter cirkel. Deze verschuiving geeft geen verdere beperking van de veehouderij aan Waalwijkseweg 2.

4.2. Achtergrondbelasting

De cumulatieve geurbelasting (achtergrondbelasting) op de woning aan de Waalwijkseweg 1 te Udenhout is berekend.

In onderstaande tabel is de achtergrondbelasting op alle receptorpunten (hoeken van de bestaande woning en hoek perceel) weergegeven. Uit onderstaande tabel blijkt dat de gestelde streefwaarde van 28 ouE/m³ niet wordt overschreden.

Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten, zoals berekend

ReceptID	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Geurbelasting [OU/m3]
1	136925.0	401068.0	28.000	10.184
2	136939.0	401055.0	28.000	10.639
3	136933.0	401049.0	28.000	9.783
4	136918.0	401061.0	28.000	9.499
5	136970.0	401042.0	28.000	12.313

Uit de tabel blijkt een belasting van maximaal 12.313 OU's. Op basis van de tabel in bijlage 2, geeft dit 14% geurgehinderden. Dit komt volgens tabel 4 in paragraaf 3.2 overeen met een redelijk goed woon-



en leefklimaat.



& RESULTAAT

5. Conclusie

Uit deze rapportage blijkt dat er ter plaatse van Waalwijkseweg 1 sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daarnaast blijkt dat het omzetten van de bedrijfswoning naar een burgerwoning, geen verdere belemmering vormt voor de veehouderij aan de Waalwijkseweg 2. Het bedrijf moet reeds voldoen aan de vereiste vaste afstanden.

Bijlagen



& RESULTAAT

Bijlage 1. Relatie voorgrondbelasting en geurhinder

Tabel B. Relatie tussen de voorgrondbelasting en de geurhinder

Voorgrondbelasting * [ouE/m ³ als 98-percentiel]	Geurhinder	
	Concentratiegebied	Niet-concentratiegebied
1	4%	7%
1,5	5%	9%
2	6%	11%
3	8%	15%
4	11%	19%
5	12%	21%
6	14%	24%
7	16%	26%
8	17%	29%
9	19%	31%
10	20%	33%
12	23%	36%
14	25%	39%
16	27%	42%
18	29%	44%
20	31%	46%
22	32%	48%
24	(34%)	50%
26	(36%)	52%
28	(37%)	(53%)
30	(38%)	(54%)
32	(40%)	(56%)
34	(41%)	(57%)
36	(42%)	(58%)
38	(43%)	(59%)
40	(44%)	(60%)

* Berekend met V-Stacks gebied, V-Stacks vergunning of gelijk aan de norm voor de geurbelasting.



& RESULTAAT

Bijlage 2. Relatie achtergrondbelasting en geurhinder

Tabel A. Relatie tussen de achtergrondbelasting en de geurhinder

Achtergrondbelasting * [ouE/m ³ als 98-percentiel]	Geurhinder	
	Concentratiegebied	Niet-concentratiegebied
1	2%	4%
1,5	3%	5%
2	4%	6%
3	5%	9%
4	6%	11%
5	7%	12%
6	8%	14%
7	10%	16%
8	10%	17%
9	11%	19%
10	12%	20%
12	14%	23%
14	16%	25%
16	17%	27%
18	19%	29%
20	20%	31%
22	21%	32%
24	22%	34%
26	24%	36%
28	25%	37%
30	26%	38%
32	27%	40%
34	28%	41%
36	29%	42%
38	30%	43%
40	31%	44%
42	32%	45%
44	32%	46%
46	33%	47%
48	34%	48%
50	35%	49%
55	37%	(51%)
60	38%	(52%)
65	40%	(54%)
70	41%	(56%)
75	43%	(57%)
80	44%	(58%)
85	45%	(59%)
90	46%	(61%)
95	47%	(62%)
100	49%	(63%)

* Berekend met V-Stacks gebied.



& RESULTAAT

Bijlage 3. Bronnenbestand

BRONNEN BINNEN 2 KM ZONE OM Waalwijkseweg 1 Udenhout

BRONID	X	Y	STH	GEBH	INDIAM	STUIT	TREEE	MAX	VERGUNDE	VERGUND	IZ	PCHNR
1	137102	401033	6	4	0.50	4	351033	35103	Waalwijkseweg	2	5071RK	
2	137339	400990	6	4	0.50	4	80	80	Waalwijkseweg	2a	5056PC	
3	137306	400750	6	4	0.50	4	816408	1640	Molenhoefstraat	23	5056PJ	
4	137188	399973	1.5	1.5	0.50	0.40	0	0	De kraan	45	5056PA	
5	137619	400100	1.5	1.5	0.50	0.40	0	0	Raadhuisstraat	10	5056HD	
6	137463	399490	1.5	1.5	0.50	0.40	0	0	mgr Poelsstraat	43	5056ET	
7	135567	399905	1.5	1.5	0.50	0.40	0	0	Hazennest west	75	5012TR	
8	135676	400089	1.5	1.5	0.50	0.40	0	0	Bundersestraat	40	5012TB	
9	135436	401137	6	4	0.50	4	1495	1495	Quirijnstokstraat	17	5012TC	
10	135456	401179	1.5	1.5	0.50	0.40	0	0	Quirijnstokstraat	15	5012TC	
11	135775	401528	1.5	1.5	0.50	0.40	0	0	Quirijnstokstraat	7	5012TC	
12	135601	402612	6	4	0.5	4	163761	16376	Loonse molenstraat	2	5071RE	
13	135749	402471	1.5	1.5	0.5	0.4	0	0	Houtsestraat	9	5071RG	
14	135843	402439	1.5	1.5	0.5	0.4	0	0	Houtsestraat	7	5071RG	
15	135877	402299	1.5	1.5	0.5	0.4	0	0	Houtsestraat	6	5071RG	
16	136211	402141	1.5	1.5	0.5	0.4	0	0	Houtsestraat	1	5071RG	
17	136308	401959	1.5	1.5	0.5	0.4	0	0	Kuil	37	5071RH	
18	136745	402096	6	4	0.5	4	129831	12983	Kuil	31	5071RH	
19	136848	402118	1.5	1.5	0.5	0.4	0	0	Kuil	29	5071RH	
20	136945	402230	1.5	1.5	0.5	0.4	0	0	Kuil	42	5071RH	
21	136460	401642	1.5	1.5	0.5	0.4	0	0	Waalwijkseweg	16	5071RK	
22	136553	401357	1.5	1.5	0.5	0.4	0	0	Waalwijkseweg	9	5012TR	
23	136746	401523	6	4	0.5	4.0	250472	25047	Waalwijkseweg	10a	5071RK	
24	137249	401285	6	4	0.5	4.0	172381	17238	Molenhoegstraat	15	5071RL	
25	137160	401477	1.5	1.5	0.5	0.4	69	69	Molenhoefstraat	18	5071RM	
26	137216	401548	1.5	1.5	0.5	0.4	0	0	Molenhoefstraat	16	5071RM	
27	138437	401178	1.5	1.5	0.5	0.4	0	0	Brem	6	5056PH	



&RESULTAAT

26	138884	401011	1.5	1.5	0.5	0.4	0	0	Hoolstraat 8	5056PK
27	137827	401074	1.5	1.5	0.5	0.4	0	0	Udenhoutseweg 3a	5056PE



& RESULTAAT

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek (spoor)wegverkeerslawai

Akoestisch Onderzoek
Waalwijkseweg 1
Udenhout



Colofon

Titel	Akoestisch Onderzoek Waalwijkseweg 1 Udenhout
Projectnummer	2017-3114
Onderzoeksadres	Waalwijkseweg 1 UDENHOUT (gemeente TILBURG)
Opdrachtgever	DLV Advies Postbus 511 5400 AM UDEN Contactpersoon: dhr. K. Oostendorp
Opgesteld door	Sain milieuvadvis Laarseweg 24-1 8171 PR VAASSEN 0578 - 76 90 60 ir. A.R. (Agnes) Voerman avoerman@sainadvies.nl <i>projectleider:</i> ing. A.C. (Sander) Barten sbarten@sainadvies.nl
Plaats en datum	Vaassen, 10 januari 2018

Sain milieuvadvis print op 100% gerecycled papier dat is voorzien van het EU Ecolabel.

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem gebruikt worden voor het doel waarvoor het is vervaardigd en met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom. De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Sain milieuvadvis.

Inhoudsopgave

Colofon

1	Inleiding	4
2	Wettelijk kader	5
3	Uitgangspunten	7
4	Modellering	8
5	Berekeningsresultaten en bespreking	9
6	Conclusies	10
Bijlage 1:	Ligging van het plangebied	
Bijlage 2:	Verkeersgegevens	
Bijlage 3:	Gegevens rekenmodel	
Bijlage 4:	Berekeningsresultaten	

1 Inleiding

Aanleiding	Er zijn plannen om de bestemming van het perceel aan de Waalwijkseweg 1 te Udenhout te wijzigen. De bestaande bedrijfswoning wordt daarbij afgesplitst van de bedrijfsbestemming en bestemd tot burgerwoning. Om dit mogelijk te maken is een ruimtelijke onderbouwing nodig. De woning komt te liggen binnen de geluidszone van de Waalwijkseweg. Daarom heeft de gemeente Tilburg in het kader van de ruimtelijke procedure om een akoestisch onderzoek gevraagd.
Doel van het onderzoek	Het doel van het akoestisch onderzoek is om te onderzoeken of het plan wat wegverkeerslawaaï betreft mogelijk is binnen de wettelijke eisen.
Planbeschrijving	Het huidige agrarische bedrijf wordt beëindigd, waarbij alle bebouwing ter plaatse zal worden gesloopt. Het perceel wordt in de nieuwe situatie gesplitst in twee delen. Het onderhavige onderzoek betreft het deel waarop een nieuwe burgerwoning zal worden gebouwd, ter vervanging van de huidige (agrarische) bedrijfswoning.
Gebruikte gegevens	Bij het uitvoeren van het onderzoek is gebruik gemaakt van: • Aangeleverde tekening 'M160054-91-S10.pdf'; • Verkeersintensiteiten en overige verkeersgegevens, afkomstig van de gemeente Tilburg; • Divers kaartmateriaal (Kadastrale kaart, Basisregistraties Adressen en Gebouwen, etc.); • (Lucht-) foto's.
Bijlagen	Bijlage 1: Ligging van het plangebied, incl. gewenste planinvulling

2 Wettelijk kader

In de Wet geluidhinder (Wgh) zijn regels opgenomen voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige bestemmingen (zoals bijvoorbeeld woningen) door het weg- en spoorwegverkeer. Bij akoestisch onderzoek moet daarbij worden uitgegaan van het maatgevende toekomstige jaar. In het algemeen is dit 10 jaar na realisatie of na het akoestisch onderzoek. Dit hoofdstuk beschrijft de regels uit de Wet geluidhinder die van toepassing zijn op dit onderzoek.

Zone van de weg	Iedere weg heeft van rechtswege een zone, met uitzondering van wegen die liggen binnen een tot woonerf bestemd gebied en wegen waarop een wettelijke snelheid geldt van 30 km/u. Binnen de geluidszone is het verplicht een akoestisch onderzoek in te stellen naar de te verwachten geluidsbelasting op de gevel van toekomstige geluidsgevoelige bestemmingen. De zonebreedte van een weg is afhankelijk van het aantal rijstroken en of de weg in binnen- of buitenstedelijk gebied ligt.
Correcties	De Wet geluidhinder gaat ervan uit dat het verkeer in de toekomst stiller wordt, onder andere door Europees bronbeleid. Daarom mogen op de berekende geluidsbelastingen enkele correcties worden toegepast. Er gelden generieke correcties van 5 dB als het gaat om wegverkeer met een snelheid¹ van minder dan 70 km/u en van 2 dB, 3 dB of 4 dB (afhankelijk van de geluidsbelasting) als het gaat om wegverkeer met snelheid van 70 km/u of meer. Afhankelijk van het soort wegdek geldt er daarnaast een correctie van 1 dB of 2 dB voor wegverkeer met een snelheid van 70 km/u of meer.
Grenswaarden ²	De Wet geluidhinder kent een voorkeursgrenswaarde. Als aan deze waarde wordt voldaan, is er voor de Wet geluidhinder geen belemmering voor het bouwplan. Als de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde overschrijdt, is onderzoek naar mogelijkheden om de geluidsbelasting te reduceren nodig. Als reductie van de geluidsbelasting niet mogelijk is en de maximale grenswaarde niet wordt overschreden, kan een hogere grenswaarde worden aangevraagd bij het college van Burgemeester en Wethouders. Vervolgens stelt het Bouwbesluit eisen aan de geluidwering van de gevel. Het onderhavige plan ligt buiten de bebouwde kom en er is sprake van een nieuwe woning die dient ter vervanging van de huidige woning. Hiervoor gelden de volgende grenswaarden: • Voorkeursgrenswaarde: 48 dB • Maximale grenswaarde: 58 dB

- 1 Het gaat om de representatief te achten snelheid van licht verkeer. De representatief te achten snelheid komt overeen met de maximaal toelaatbare snelheid op een bepaald wegvak, tenzij er onderbouwd een andere snelheid aangehouden kan worden.
- 2 De voorkeursgrenswaarde wordt in de Wet geluidhinder aangeduid als 'ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting'. De maximale grenswaarde wordt beschreven als een 'hogere dan de genoemde waarde'. In de praktijk wordt vaak over voorkeursgrenswaarde en maximale grenswaarde gesproken, zo ook in dit onderzoek.

Gemeentelijk beleid hogere waarden	De gemeente Tilburg heeft nog geen gemeentelijk beleid vastgesteld ten aanzien van het vaststellen van grenswaarden hoger dan de voorkeursgrenswaarde.
Cumulatie	In het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing moet ook aandacht besteed worden aan de gecumuleerde geluidsbelasting van de afzonderlijke geluidsbronnen. De gecumuleerde geluidsbelasting hoeft alleen bepaald te worden voor geluidsbronnen waarvoor de voorkeursgrenswaarde overschreden wordt. Het onderhavige onderzoek richt zich uitsluitend op wegverkeerslawaai. Omdat sprake is van slechts één relevante weg (de Waalwijkseweg) is eventuele cumulatie van geluidsbronnen zodoende niet onderzocht.

3 Uitgangspunten

Onderzochte wegen	De Waalwijkseweg is de enige weg, waarvan de geluidszone over het plangebied heen ligt.																		
Verkeersgegevens	De gehanteerde verkeersintensiteiten en verdelingen van de Waalwijkseweg zijn aangeleverd door de gemeente Tilburg, behalve de verdeling van licht verkeer over de dag-, avond- en nachtperiode. Deze verdeling is bepaald uit de aangeleverde verdelingen voor middelzwaar en zwaar verkeer. Ook de rijsnelheid en wegdekverharding zijn aangeleverd door de gemeente Tilburg. In onderstaande tabel zijn de rijsnelheid, de zonebreedte en de gehanteerde aftrek (correctie 1) weergegeven. <i>Tabel 3.1: Verkeersgegevens</i> <table><tr><th rowspan="2">Weg</th><th rowspan="2">Rijsnelheid [km/u]</th><th rowspan="2">Zone- breedte [m]</th><th colspan="4">Correcties [dB]</th></tr><tr><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>totaal</th></tr><tr><td>Waalwijkseweg</td><td>60</td><td>250</td><td>-5</td><td>0</td><td>0</td><td>-5</td></tr></table> De in tabel 3.1 genoemde correcties zijn achtereenvolgens: 1. Generieke correctie, afhankelijk van de rijsnelheid -2 tot -5 dB (artikel 3.4 van het RMG2012¹), conform de aftrek ex art. 110g Wgh; 2. Correctie afhankelijk van het soort wegdektype, -1 of -2 dB bij een rijsnelheid van 70 km/u of meer (artikel 3.5 van het RMG2012); 3. Plafondcorrectiewaarde (alleen voor Rijkswegen); Een negatieve waarde is een reductie, een positieve waarde een ophoging.	Weg	Rijsnelheid [km/u]	Zone- breedte [m]	Correcties [dB]				1	2	3	totaal	Waalwijkseweg	60	250	-5	0	0	-5
Weg	Rijsnelheid [km/u]				Zone- breedte [m]	Correcties [dB]													
		1	2	3		totaal													
Waalwijkseweg	60	250	-5	0	0	-5													
Bijlage	Bijlage 2: Verkeersgegevens																		

¹ Reken- en meetvoorschrift geluid 2012

4 Modelling

De berekening van de geluidsbelastingen ten gevolge van het wegverkeer is uitgevoerd volgens Standaard Rekenmethode II op basis van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Het gebruikte programma is Geomilieu V4.30 van dgmr. Dit hoofdstuk geeft een toelichting op de uitgangspunten bij de modellering.

Wegen	Op basis van de aangeleverde verkeersgegevens is een rijlijn gemodelleerd. De rijlijn is in een groep gemodelleerd. Aan deze groep is een groepsreductie toegekend, overeenkomstig de correctiewaarde 'correctie 1' uit tabel 3.1. De berekeningsresultaten, inclusief groepsreductie, zijn nu direct te toetsen aan het wettelijke kader. De correcties 'correctie 2' en 'correctie 3' worden door Geomilieu automatisch berekend.
Bodemmodel	Er zijn geen relevante hoogtevariaties van de bodem. Het rekenmodel rekent met een standaard absorptiefractie van 1,0. Akoestisch reflecterende gebieden zijn ingevoerd met een absorptiefractie van 0,0.
Gebouwen	Gebouwen die van invloed zijn op afscherming en reflectie van geluid zijn in het rekenmodel ingevoerd. Voor de ligging van de nieuwe woning en het bijbehorende bijgebouw is uitgegaan van de aangeleverde tekening. Voor de ligging van de overige bebouwing is gebruik gemaakt van een kadastrale kaart en luchtfoto's. Voor gebouwen die voor afscherming zorgen zijn de hoogtes conservatief ingevoerd; gebouwen die vooral van invloed zijn op reflecties zijn aan de hoge kant ingevoerd.
Rekenpunten	De geluidsbelasting is berekend op de bebouwingsgrenzen van de nieuwe woning. De invallende geluidsbelasting is berekend op 1,5 m hoogte (begane grond) en 4,5 m hoogte (1e verdieping).
Bijlage	Bijlage 3: Gegevens rekenmodel

5 Berekeningsresultaten en bespreking

Met behulp van het opgestelde rekenmodel zijn de geluidsniveaus berekend op de nieuwbouw. De geluidsbelasting L_{den} is per weg berekend voor het jaar 2028.

Berekeningsresultaten	In tabel 5.1 staat een overzicht van de hoogste geluidsbelastingen L_{den} op de geplande nieuwe woning. Overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde zijn vet gedrukt. <i>Tabel 5.1: Geluidsbelasting, L_{den} in dB, incl. aftrek</i> <table><tr><th>Weg</th><th>NO-gevel</th><th>ZO-gevel</th><th>ZW-gevel</th><th>NW-gevel</th></tr><tr><td>Begane grond</td><td>53</td><td>48</td><td>< 48</td><td>50</td></tr><tr><td>1e verdieping</td><td>54</td><td>48</td><td>< 48</td><td>51</td></tr></table>	Weg	NO-gevel	ZO-gevel	ZW-gevel	NW-gevel	Begane grond	53	48	< 48	50	1e verdieping	54	48	< 48	51
Weg	NO-gevel	ZO-gevel	ZW-gevel	NW-gevel												
Begane grond	53	48	< 48	50												
1e verdieping	54	48	< 48	51												
Bespreking van de resultaten	De geluidsbelasting overschrijdt de voorkeursgrenswaarde, behalve op de zuidwest- en zuidoostgevel. Wel wordt op alle gevels voldaan aan de maximale grenswaarde van 58 dB. Als de geluidsbelasting niet gereduceerd wordt tot de voorkeursgrenswaarde, dan zijn hogere grenswaarden nodig. <i>Maatregelen</i> Zelfs door het huidige asfalt (referentiewegdek) te vervangen door een zeer stil wegdektype (Dunne deklagen B) is de geluidsbelasting niet te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde. Deze maatregel is zodoende niet doelmatig. Ook door de woning verder van de weg te bouwen, kan de geluidsbelasting niet gereduceerd worden tot de voorkeursgrenswaarde. Deze maatregel is zodoende evenmin doelmatig en zal bovendien landschappelijk ongewenst zijn. Afschermende maatregelen zijn gezien de omvang van het perceel en de ligging van de woning niet haalbaar. Geluidsreductie tot de voorkeursgrenswaarde zou alleen kunnen middels een lang scherm langs de Waalwijkseweg. Deze maatregel is landschappelijk ongewenst en financieel niet haalbaar. De Wet geluidhinder biedt voor dit soort situaties de mogelijkheid hogere waarden vast te stellen (vanwege de Waalwijkseweg).															
Bijlage	Bijlage 4: Berekeningsresultaten															

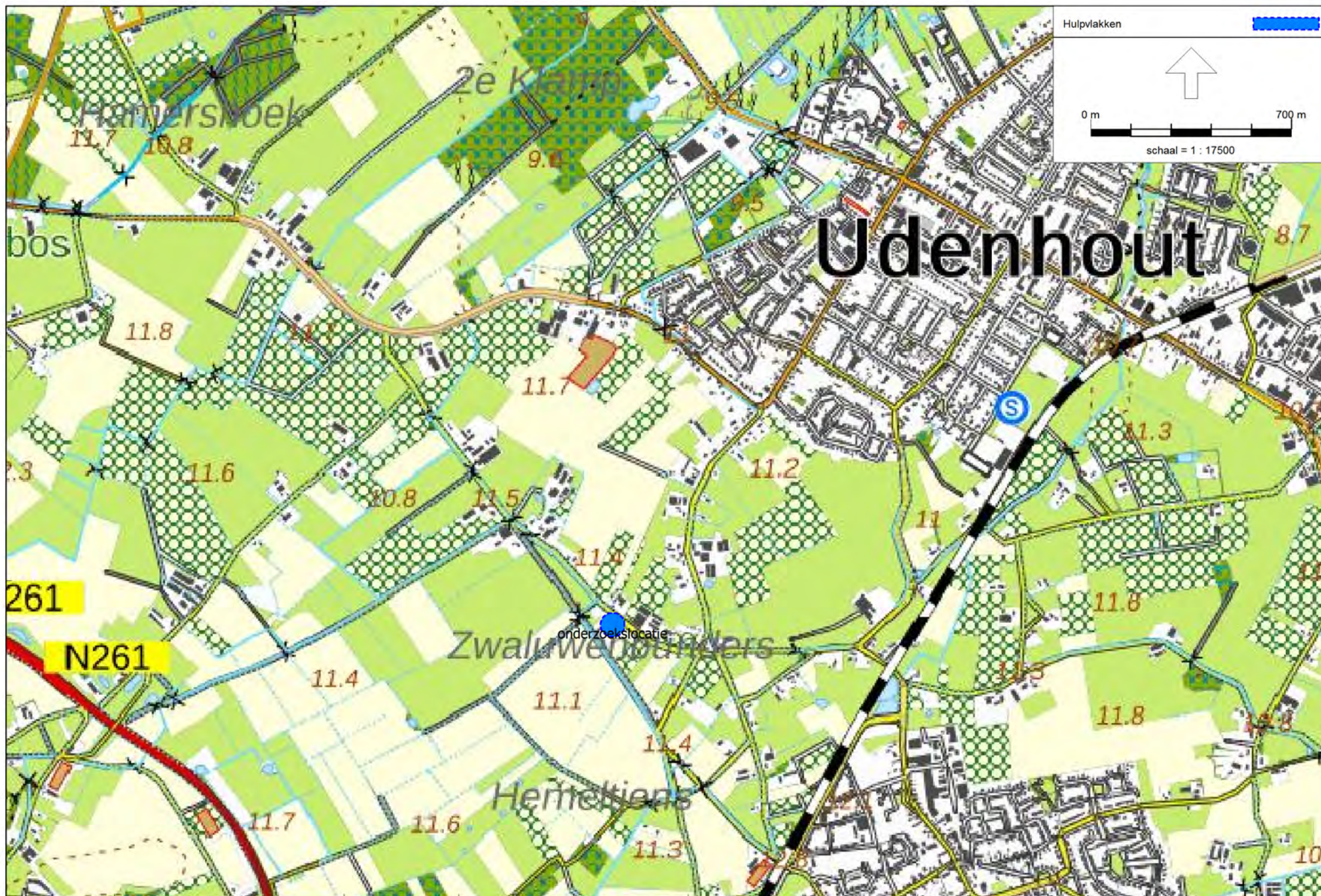
6 Conclusies

De geluidsbelasting L_{den} op de nieuwe woning ten gevolge van omliggende wegen is berekend voor het jaar 2028. Hieruit volgt:

Resultaten geluidsbelasting	De geluidsbelasting vanwege de Waalwijkseweg overschrijdt de voorkeursgrenswaarde. Wel wordt voldaan aan de maximale grenswaarde van 58 dB.
Maatregelen en hogere waarden	Maatregelen ter reductie van de geluidsbelasting door de Waalwijkseweg zijn niet doelmatig, financieel niet haalbaar en/of landschappelijk ongewenst. Daarom zijn hogere waarden vanwege de Waalwijkseweg nodig.

Bijlage 1

Ligging van het plangebied

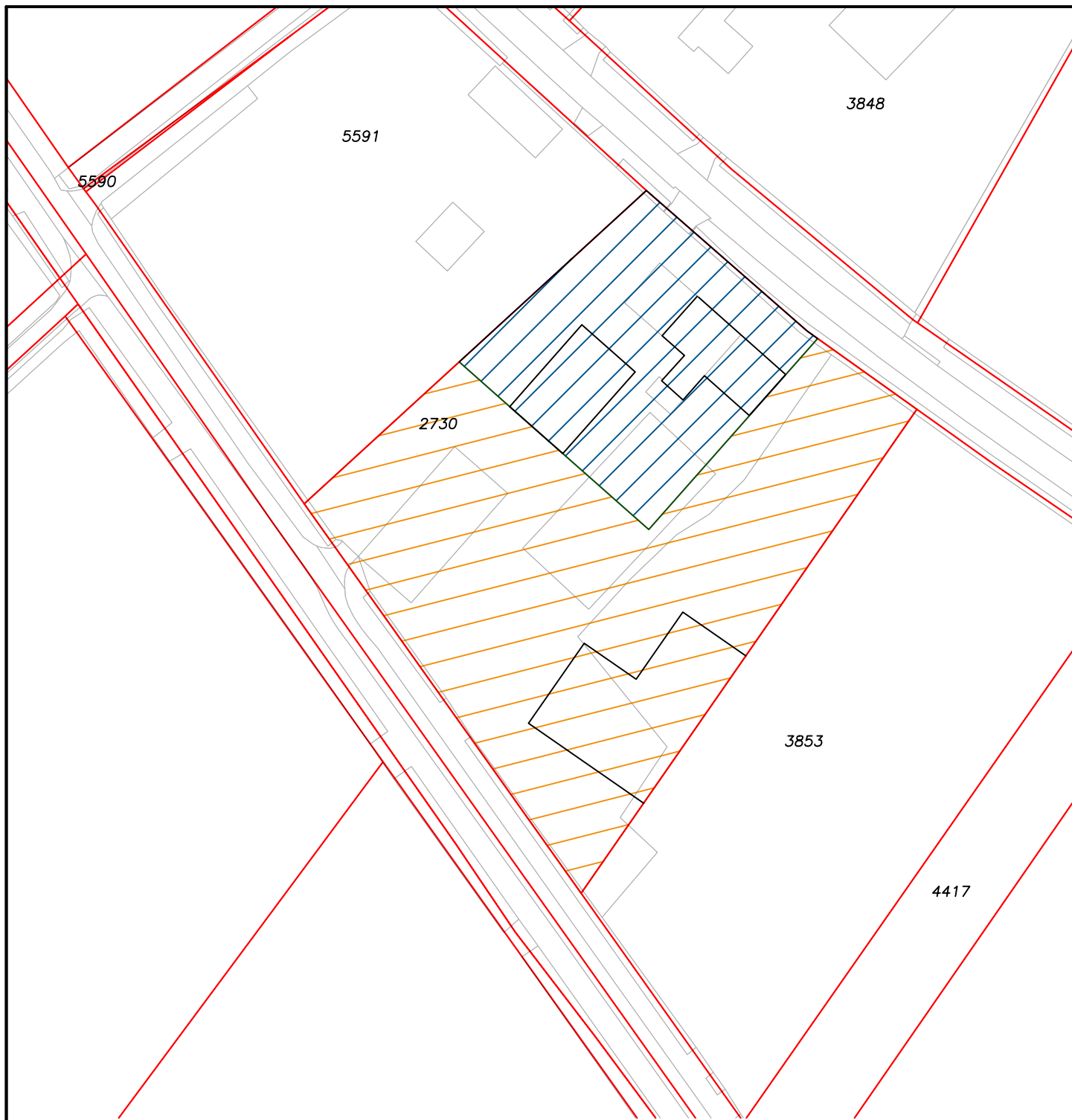


Wegverkeerslaaai - RMW-2012, [Waalwijkseweg 1 - VL 2028] , Geomilieu V4.30

Bron: Pdok (Publiekediensverlening op de kaart)

Ligging van de onderzoeksligging

Sain milieudvies

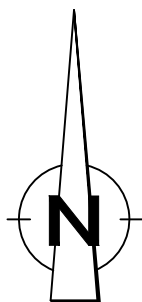


Oppervlakte

 = 4748 m² = Bedrijfsfunctie tot milieucategorie 3

 = 1918 m² = Wonen

totaal = 6666 m²



www.dlvadvies.nl

Schaal: Formaat:

1 : 1000

A4

Kadastrale gemeente:

Udenhout

Sectie:

F

Nummer:

2730

Klantnummer:

Werknummer:

Blad:

304967

M160054

S10



Bijlage 2

Verkeersgegevens

Agnes,

Inmiddels is het verkeersmodel weer een beetje beter bij de tijd gebracht en op de Waalwijkse weg rijden over tien jaar 2310 voertuigen.



De snelheid is 60 km/uur en het wegdek is asfalt (referentiewegdek).

Verdeling over de dag is,

60 km

Waalwijkseweg

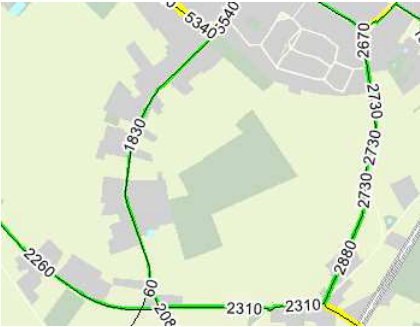
		licht	middel	zwaar	
etmaal		0,966	2,90%	0,50%	
	2310	2231	67	12	

WegType	DUURPCTPA	AUURPCTPA	NUURPCTPA	DUURPCTMV	AUURPCTMV	NUURPCTMV	DUURPCTZV	AUURPCTZV	NUURPCTZV
_60 km/h gemengd	6,7	3,6	0,7	7,2	2,1	0,7	7,3	1,4	0,8
	12	4	8	12	4	8	12	4	8
	80,0	14,2	5,8	86,3	8,4	5,3	88,1	5,7	6,2
absoluut uur	149	79	16	5	1	0	1	0	0
absoluut etmaal	1786	317	129	58	6	4	10	0,7	0,7

Ik verwacht dat je hier voldoende mee uit de voeten kunt, zijn er nog vragen of onduidelijkheden schroom niet je hebt mijn gegevens.

Heb jij eerder bij De Roever gewerkt ?

Ter informatie als ik nu kijk op de Molenhoefstraat dan zou daar in 2030 zo'n 1830 mvt/etm rijden. Ietsje meer denk ik dan het rapport van De Roever uit 2016 schat ik zo in.



Met vriendelijke groet,

Bram

Bram van Berkel | Verkeer en vervoer
Afdeling Ruimte | Gemeente Tilburg

Bijlage 3

Gegevens rekenmodel



Model: VL 2028
Waalwijkseweg 1 - Udenhout
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Groep	ISO M.	ISO_H	Hdef.	Type	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek.	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Lengte
01	Waalwijkseweg	Waalwijkseweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	300,72

Model: VL 2028
Waalwijkseweg 1 - Udenhout
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	X-1	Y-1
01	Waalwijkseweg	2310,00	7,20	3,60	0,70	85,50	96,50	98,50	7,20	2,10	0,70	7,30	1,40	0,80	136834,42	401176,56

Model: VL 2028
Waalwijkseweg 1 - Udenhout
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Groep	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel	X	Y
01	NO-gevel		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	136939,95	401055,45
02	ZO-gevel		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	136944,80	401044,68
03a	ZW-gevel		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	136937,92	401044,11
04	NW-gevel		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	136928,27	401059,42
03b	ZW-gevel		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	136927,26	401053,73

Model: VL 2028
Waalwijkseweg 1 - Udenhout
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaa - RMW-2012

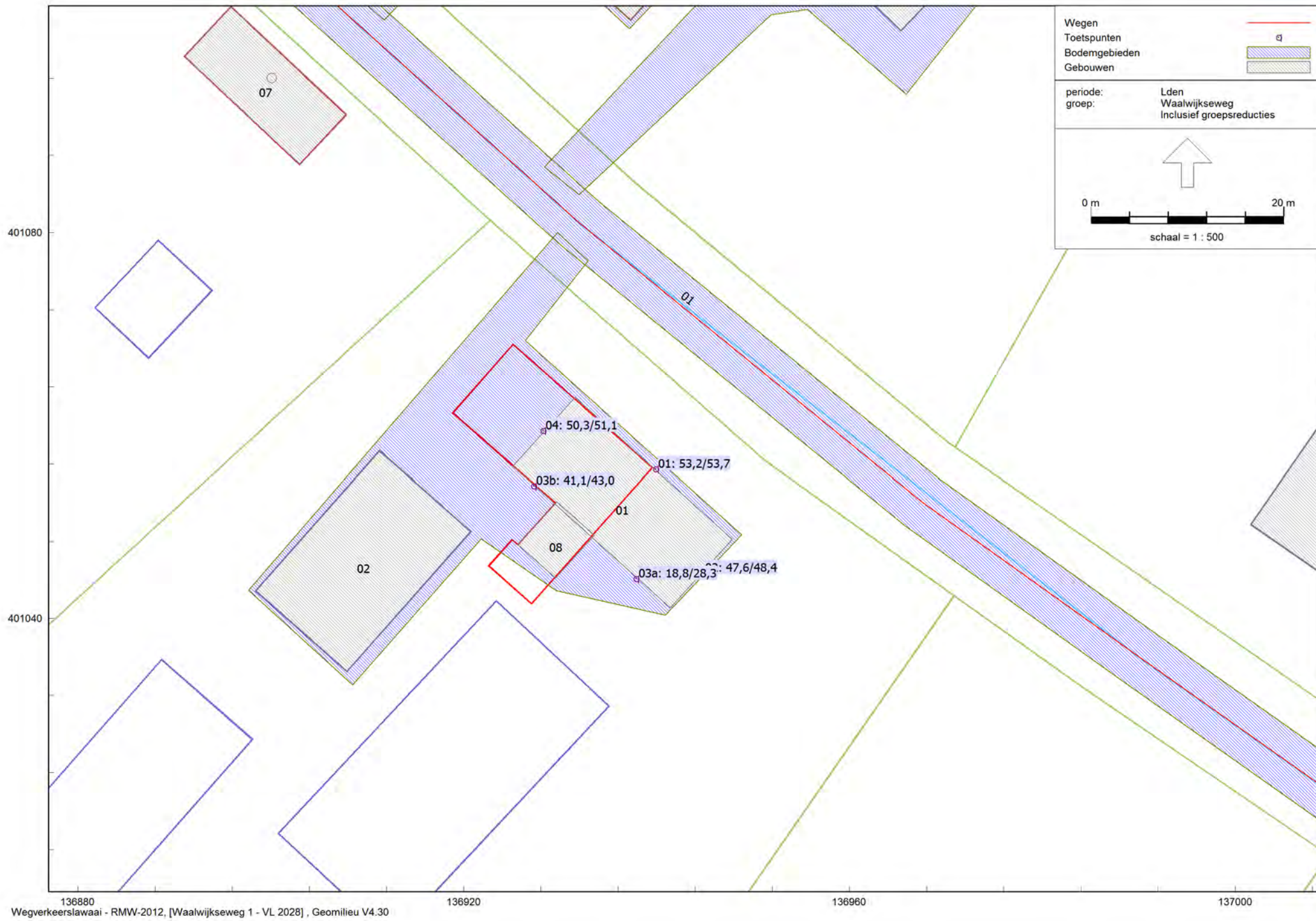
Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k	X-1	Y-1
01	nieuwe woning	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	136931,55	401062,90
02	bijgebouw	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	136911,31	401057,39
03	reflecterend	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	136937,33	401102,06
04	reflecterend	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	136955,25	401110,68
05	reflecterend	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	136931,59	401123,54
06	reflecterend	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	137001,65	401049,77
07	afschermend	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	136895,89	401103,45
08	nieuwe woning, aanbouw	2,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	136925,64	401047,66

Model: VL 2028
Waalwijkseweg 1 - Udenhout
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf	X-1	Y-1
02	erfverharding	0,00	136929,75	401079,99
03	verhard	0,00	136928,40	401086,83
04	verhard	0,00	136908,68	401104,76
01	Waalwijkseweg	0,00	136836,47	401178,76

Bijlage 4

Berekeningsresultaten



bedrijven • bouw • verkeer • overheid • particulier



Laarseweg 24-1, 8171 PR Vaassen
(T) 0578 - 76 90 60 • KvK 082 04 400
www.sainadvies.nl • info@sainadvies.nl

Bijlage 4 Onderzoek flora en fauna



Ecologische quickscan

Waalwijkseweg 1 Udenhout



12 januari 2018

GB **BROUWERS**
GROENAANNEMERS

Galgeneind 12 | De Moer | 013-5159427
info@brouwersgroenaannemers.nl
www.brouwersgroenaannemers.nl

Colofon

Projectnummer 17/1479

In opdracht van Fam. Van den Brand

Opgesteld door B. Dielen

Ecoloog

06-53979274

bas@brouwersgroenaannemers.nl

Collegiale toets D. Van Iersel

Ecoloog / European Tree Technician

Status Concept, 12 januari 2018

Aantal pagina's 27, exclusief bijlagen

© copyright Brouwers Groenaannemers B.V. Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt, anders dan bedoeld voor de doelstelling van dit rapport, zonder schriftelijke toestemming van Brouwers Groenaannemers B.V.

Samenvatting

Aanleiding

Familie van den Brand is voornemens om de bestaande woning en een deel van de opstallen aan de Waalwijkseweg 1 in Udenhout te slopen en een nieuwe woning en opstallen te bouwen. Eveneens is het voornemen om een deel van het perceel en opstallen te gebruiken voor bedrijfsactiviteiten in de vorm van houtbewerking en – opslag. Aangezien de voorgenomen bestemming niet past binnen het huidige bestemmingsplan, wordt hiervoor een bestemmingsplanwijziging aangevraagd. Door middel van een ecologische quickscan zijn de actuele natuurwaarden in beeld gebracht en beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot het wettelijk kader vanuit de Wet natuurbescherming (Wnb).

Conclusie

Vanuit de Wet natuurbescherming zijn op basis van huidig onderzoek aandachtspunten geconstateerd ten aanzien van de (potentieel) aanwezige beschermde soorten.

Onderstaand een overzicht van de invloed van de ingreep per soort(groep) en vervolgens een toelichting per soort of soortgroep:

Soort(groep)	Aanwezig	Negatief effect	Aanvullend onderzoek	Ontheffingsaanvraag
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee	Nee
Grondgebonden zoogdieren - steenmarter	Mogelijk	Mogelijk	Ja	Afhankelijk van het aanvullend onderzoek
Grondgebonden zoogdieren - algemene zoogdieren	Ja	Mogelijk	Nee	Nee, wel blijft algemene zorgplicht van kracht
Vleermuizen	Mogelijk	Nee	Nee	Nee
Vogels - jaarrond beschermde nesten	Ja, kerkuil	Ja	Nee	Ja, tenzij mitigerende maatregelen worden getroffen
Vogels - algemene broedvogels	Ja, tijdens broedperiode	Mogelijk	Nee	Nee, werkzaamheden uitvoeren buiten het broedseizoen
Amfibieën	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Nee, wel blijft algemene zorgplicht van kracht
Reptielen	Nee	Nee	Nee	Nee
Vissen	Nee	Nee	Nee	Nee
Ongewervelden	Nee	Nee	Nee	Nee

Inhoudsopgave

	Samenvatting	3
1	Inleiding	5
	1.1 Aanleiding en doelstelling	5
	1.2 Gebiedsbeschrijving	5
	1.3 Beschrijving ingreep	7
	1.4 Onderzoekskader	7
	1.5 Geldigheid onderzoek	8
2	Werkmethode	9
	2.1 Bureauonderzoek	9
	2.2 Veldonderzoek	9
3	Onderzoeksresultaten	11
	3.1 Vaatplanten	11
	3.2 Grondgebonden zoogdieren	12
	3.3 Vleermuizen	14
	3.4 Vogels	16
	3.5 Amfibieën	20
	3.6 Reptielen	21
	3.7 Vissen	22
	3.8 Ongewervelden	22
4	Conclusie en aanbevelingen	23
	4.1 Conclusie	23
	4.2 Aanvullend onderzoek	25
	4.3 Mitigerende maatregelen	25
	4.4 Ontheffingsaanvraag	26
5	Literatuurlijst	27
	Bijlagen	28
	Bijlage 1: Toetsingskader	28
	Bijlage 2: Beschermde soorten	34
	Bijlage 3: Effectenindicator	37
	Bijlage 4: Richtlijnen zorgvuldig handelen	38
	Bijlage 5: Richtlijnen beschermmaatregelen	44

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Familie van den Brand is voornemens om de bestaande woning en een deel van de opstallen aan de Waalwijkseweg 1 in Udenhout te slopen en een nieuwe woning en opstallen te bouwen. Eveneens is het voornemen om een deel van het perceel en opstallen te gebruiken voor bedrijfsactiviteiten in de vorm van houtbewerking en – opslag. Aangezien de voorgenomen bestemming niet past binnen het huidige bestemmingsplan, wordt hiervoor een bestemmingsplanwijziging aangevraagd.

Onderdeel van een bestemmingsplanwijziging is een toetsing aan de natuurwaarden, aangezien bij ruimtelijke ingrepen rekening gehouden dient te worden met beschermde flora en fauna. Om die reden is opdracht verleend aan Brouwers Groen-aannemers om ruimtelijke ingreep te toetsen aan de natuurwetgeving. Door middel van een ecologische quickscan zijn zodoende de actuele natuurwaarden in beeld gebracht en beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot het wettelijk kader vanuit de Wet natuurbescherming (Wnb). De ecologische quickscan, bestaande uit bureau-onderzoek en een oriënterend veldonderzoek, heeft tot doel om de invloed van de ingreep te toetsen aan de mogelijke negatieve invloed op aanwezige beschermde plant- en diersoorten.

Vragen die centraal staan binnen de ecologische quickscan:

- ♦ Welke wettelijk beschermde plant- en diersoorten zijn (potentieel) in het onderzoeksgebied aanwezig?
- ♦ Is de ruimtelijke ingreep van negatieve invloed op wettelijk beschermde soorten?
- ♦ Is het naar aanleiding van de ruimtelijke ingreep sprake van ontheffingsplicht, of is aanvullend onderzoek nodig om hierover uitsluitsel te kunnen geven.

1.2 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied waar deze ecologische quickscan op van toepassing is, betreft het perceel aan de Waalwijkseweg 1 in Udenhout (zie afbeelding 1). Het perceel is gelegen in agrarisch gebied tussen de kernen Tilburg, Udenhout en Berkel-Enschot. Het betreft een open agrarisch gebied met agrarische bedrijven en woonboerderijen

met bijbehorende erven. Aan de achterzijde van het perceel loopt een onverharde pad met aan weerszijde bomen.

Het perceel bevat een oud woonhuis [1] met een schuur/opslag onder dezelfde kap. De woning bevat twee verdiepingen en een kelder en is steens gebouwd, waardoor een spouwmuur ontbreekt. Het pannendak (Franse kap) is slechts gedeeltelijk bekleed en geïsoleerd. De opstallen bestaan uit een schuur met (grotendeels) pannendak [2], een open kapschuur [3], een dichte schuur [4] en een grote dichte schuur [5]. De gedeelten die zijn overkapt met golfplaten bevatten asbest. De grote dichte schuur is zelfs ontoegankelijk verklaard en zodoende niet volledig meegenomen in de beoordeling. Het dak is niet geïsoleerd en de muren zijn half steen gebouwd, waardoor ook hier spouwmuren ontbreken. De schuur met pannendak blijft gehandhaafd.

Het overgrote deel van het erf is verhard met elementverharding. Aan de wegzijde is een voortuin aanwezig, als ook een oude hoogstamboomgaard [6] met grazige ondergroei en deels omzoomd met een hoge beukenhaag. Aan weerszijde van het perceel is een strook met ruig gras aanwezig. Aan de achterzijde van schuur met het pannendak staan twee volgroeide bomen [7]. Achter de grote schuur is een opslagplaats met stamhout [8].

Bovenstaande nummering komt overeen met onderstaande afbeelding.

Afbeelding 1
Plangebied
rood omkaderd
(PDOK)



Afbeelding 2
Impressie plangebied



1.3 Beschrijving ingreep

De toekomstige ontwikkelingen bestaan uit:

- ♦ Het slopen van de bestaande woning en opstallen, met uitzondering van één van de opstallen;
- ♦ Het kappen van ten minste één van de bomen aan de wegzijde in verband met de realisatie van een inrit;
- ♦ Het bouwrijp maken en overige voorbereidende werkzaamheden in verband met de bouw van toekomstige woning en opstallen;
- ♦ Het bouwen van een woning en opstallen;
- ♦ Het inrichten van terrein (o.a. bestrating en beplanting).

1.4 Onderzoekskader

Deze inventarisatie is uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming, specifiek ten aanzien van de soortbescherming (voorheen Flora- en faunawet). Naar gebiedsbescherming en de bescherming van houtopstanden is geen specifiek onderzoek verricht.

1.5 Geldigheid onderzoek

Deze ecologische quickscan heeft in principe een geldigheidsduur van 3 tot 5 jaar, afhankelijk van de beschermingscategorie en situatie ter plaatse. Bij het aantreffen van Europees beschermde soorten (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn) geldt dat de onderzoeksgegevens maximaal 3 jaar geldig zijn zolang het onderzoeksgebied weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve verandering heeft ondergaan binnen de periode van 3 jaar. Indien alleen sprake is van nationaal beschermde soorten volstaat een geldigheid van 5 jaar. Ook hierbij geldt dat binnen de periode van 5 jaar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden. Bovengenoemde geldigheidstermijnen zijn in de Wet natuurbescherming niet dwingend voorgeschreven en kunnen afwijken indien de omstandigheden ter plaatse dat verlangen.

2. Werkmethode

2.1 Bureauonderzoek

Voor het literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van actuele waarnemingen en verspreidingsgegevens van de afgelopen 5 jaar. Het literatuuronderzoek is gericht op het onderzoeksgebied én de directe omgeving. De onderzoeksgegevens zijn afkomstig van openbare websites (waarneming.nl en telmee.nl) en soortgroepspecifieke verspreidingsatlassen.

Een compleet overzicht van het brongebruik is terug te vinden in de literatuurlijst.

2.2 Veldonderzoek

Om een beeld te verkrijgen van de beschermde soorten in het onderzoeksgebied is 29 december 2017 verkennend veldonderzoek uitgevoerd door ecooloog B. Dielen, waarbij het onderzoeksgebied is getoetst op het voorkomen van en de eventuele geschiktheid voor beschermde plant- en diersoorten in het kader van de Wet natuurbescherming. Naast directe waarnemingen van beschermde soorten of sporen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten, is aan de hand gebieds- en biotoopkenmerken de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten bepaald. Deze potentiebeoordeling is nodig aangezien het verkennend veldonderzoek slechts een momentopname betreft en zodoende de aan- of afwezigheid van (seizoensgebonden) beschermde soorten niet met zekerheid valt vast te stellen. Overigens wordt alleen beoordeeld of een soort wel of niet voor kan komen, maar ook wordt per soort bepaald welke functies in het onderzoeksgebied aanwezig kunnen zijn (bijvoorbeeld foerageergebied of verblijfplaatsen).

Aangegeven dient te worden dat de grote schuur niet volledig is onderzocht. Deze schuur is in verband met asbest ontoegankelijk verklaard. De schuur is van buitenaf gecontroleerd en op basis van zicht door de bestaande ramen.

Brouwers Groenaannemers werkt met erkende ecologen die op basis van hun kennisniveau (opleiding en training) en ervaring aan kunnen geven of het realistisch is of bepaalde beschermde soorten verwacht mogen worden. In dit rapport wordt daarom ook wel gesproken over 'expert judgement'.

Bij het veldonderzoek dient nogmaals te worden opgemerkt dat de vergaarde informatie het voorkomen van beschermde flora en fauna niet uitsluit, daar het een momentopname betreft. Het moment waarop het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd, zijn niet alle beschermde soorten waarneembaar. Om die reden is de (potentiele) aanwezigheid bepaald op basis van bureauonderzoek in combinatie met veldonderzoek en expert judgement. Op basis van huidig onderzoek mag ervan worden uitgegaan dat voldoende onderzoeksinspanning is geleverd of dat op basis van dit onderzoek aanvullend onderzoek wordt voorgeschreven.

3. Onderzoeksresultaten

3.1 VAATPLANTEN

Bureauonderzoek

Uit bureauonderzoek blijkt dat in de omgeving van het onderzoeksgebied geen waarnemingen bekend zijn beschermde vaatplanten.

Veldonderzoek

Tijdens veldonderzoek zijn geen beschermde vaatplanten waargenomen. Let wel dat dit gezien de periode van het veldbezoek ook niet te verwachten was. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten is echter door het ontbreken van biotoopenkenmerken en gezien de verspreidingsgegevens met voldoende zekerheid uit te sluiten. Wel is tongvaren (*Asplenium scolopendrium*) aangetroffen op de schuur die gehandhaafd blijft. Deze soort is echter sinds 1-1-2017 niet meer wettelijk beschermd.

Afbeelding 3
Tongvaren op muur van te
handhaven schuur



Effectbeoordeling

Met de ingreep hoeft geen rekening te worden gehouden met beschermde vaatplanten, en is geen noodzaak tot aanvullend onderzoek of ontheffingsaanvraag.

3.2 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Bureauonderzoek

Uit bureauonderzoek (telmee.nl & waarneming.nl) blijkt dat in de directe omgeving een aantal beschermde grondgebonden zoogdieren aanwezig zijn. Het gaat om onder andere diverse algemene muizen, marterachtigen en een aantal overige algemene soorten (zie onderstaande tabel).

Soort		Europees beschermd HR (art. 3.5)	Nationaal beschermd (art. 3.10)
Gewone bosmuis*	<i>Apodemus sylvaticus</i>		X
Ree*	<i>Capreolus capreolus</i>		X
Huisspitsmuis*	<i>Crocidura russula</i>		X
Egel*	<i>Erinaceus europaeus</i>		X
Haas*	<i>Lepus europaeus</i>		X
Steenmarter	<i>Martes fiona</i>		X
Das	<i>Mele mele</i>		X
Aardmuis*	<i>Microtus agrestis</i>		X
Ondergrondse woelmuis*	<i>Microtus subterraneus</i>		X
Dwergmuis*	<i>Minimys minutus</i>		X
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>		X
Veldmuis*	<i>Mycrotus arvalis</i>		X
Rosse woelmuis*	<i>Myodes glareolus</i>		X
Konijn*	<i>Oryctolagus cuniculus</i>		X
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>		X
Gewone/Tweekleurige bosspitsmuis*	<i>Sorex araneus/coronatus</i>		X
Dwergspitsmuis*	<i>Sorex minutus</i>		X
Vos*	<i>Vulpes vulpes</i>		X

* Provinciaal vrijgestelde op basis van art. 2.2 van de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

Veldonderzoek

Tijdens veldonderzoek zijn geen grondgebonden zoogdieren aangetroffen, als ook geen sporen die duiden op het voorkomen van grondgebonden zoogdieren. Uitzondering hierop zijn muizenholen. Let wel dat het merendeel van bovengenoemde soorten een verborgen levenswijze hebben (schuw en nachtactief).

Op basis van expert judgement en gezien de aanwezigheid van muizenholen is het plangebied geschikt als leefgebied diverse muizen (o.a. gewone bosmuis, huisspitsmuis, rosse woelmuis en veldmuis). Daarnaast valt niet uit te sluiten dat soorten als egel (*Erinaceus europaeus*), haas (*Lepus europaeus*) en vos (*Vulpes vulpes*) sporadisch in het plangebied voorkomen. Het gaat in dat geval om foeragerende of passerende dieren.

Het voorkomen van das (*Mele meles*) kan daarentegen met voldoende zekerheid worden uitgesloten. Op basis van verspreidingsgegevens is bekend dat deze soort voorkomt in de omgeving van het plangebied. In het plangebied zijn echter geen verblijfplaatsen aangetroffen als ook geen sporen die duiden op foerageeractiviteit. Hetzelfde geldt voor eekhoorn (*Sciurus vulgaris*).

Wat betreft steenmarter (*Martes fiona*) kan de het voorkomen niet met voldoende zekerheid worden uitgesloten. Op basis van verspreidingsgegevens komt de soort voor in de omgeving van het plangebied. Hoewel geen sporen van aanwezigheid zijn aangetroffen, kan aanwezigheid in de grote schuur niet worden uitgesloten aangezien deze niet voldoende gecontroleerd is. Wat betreft kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel) biedt het onderzoeksgebied in potentie geschikt leefgebied. Gezien het beperkte voedselaanbod en het gebrek aan dekking in het plangebied, maar zeker ook in de omgeving, valt het voorkomen van kleine marterachtigen met voldoende zekerheid uit te sluiten.

Effectbeoordeling

Met de ingreep bestaat de kans dat vaste rust- of verblijfplaatsen en/of andere essentiële onderdelen van diverse muizen (o.a. gewone bosmuis, huisspitsmuis, rosse woelmuis en veldmuis) wordt beschadigd of vernield, waarmee art. 3.10, lid 1b van

de Wnb wordt overtreden. Hiervan is sprake bij werkzaamheden in het aanwezige groen (tuin en grazige vegetatie). Voor deze nationaal beschermde soorten geldt echter, op basis van art. 2.2 van de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant, vrijstelling van de algemene verbodsbepalingen, waardoor het niet nodig is om ontheffingsaanvraag te doen of andere vervolgstappen te ondernemen. Wel dient zorgvuldig te worden gehandeld in het kader van de zorgplicht art. 1.11.

Aangezien het voorkomen van steenmarter in de grote schuur niet geheel kan worden uitgesloten, omdat deze niet toegankelijk was vanwege asbest, kan niet worden uitgesloten dat de Wnb wordt overtreden. Het is zodoende nodig om ten aanzien van steenmarter aanvullend onderzoek te doen en/of te werken conform een ecologisch werkprotocol op basis van een goedgekeurde gedragscode.

Op andere grondgebonden zoogdiersoorten is de ingreep niet van negatieve invloed.

3.3 VLEERMUIZEN

Bureauonderzoek

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend (telmee.nl) van diverse vleermuissoorten, zowel gebouw- als boombewonend (zie onderstaande tabel).

Soort		Europees beschermd HR (art. 3.5)	Nationaal beschermd (art. 3.10)
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	X	
Watervleermuis	<i>Myotis daubentonii</i>	X	
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	X	
Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	X	
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	
Gewone grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>	X	

Veldonderzoek

Tijdens het veldonderzoek is visueel onderzoek gedaan naar het voorkomen van mogelijk geschikte verblijfplaatsen in de aanwezige gebouwen en bomen.

De aanwezige gebouwen bevatten geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. In de gebouwen is geen spouw aanwezig en de daken zijn ook ongeschikt omdat geen geschikte wegkruipmogelijkheden aanwezig zijn. In het plangebied zijn ook geen bomen aanwezig met zichtbare holten, spleten, of loszittende schorsplaten. In de bomenrij aan de onverharde pad zijn ook geen zichtbare geschikte holten en spleten waargenomen. Het valt dus met voldoende zekerheid uit te sluiten dat verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn.

Wat betreft foerageergebied is het aannemelijk dat vleermuizen foerageren in het plangebied en de aangrenzende omgeving. Soorten waarvan dit verwacht wordt, zijn gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*) en in mindere mate ook rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*) en ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*). In geen geval gaat het om essentieel foerageergebied, aangezien in de nabije omgeving voldoende geschikte alternatieven voorhanden zijn.

Mogelijk dat de aanwezige bomenrij langs de onverharde pad dienst doet als vliegroute. Echter blijft de bomenrij dermate intact dat de functie als vliegroute niet in het geding komt.

Effectbeoordeling

Op basis van expert judgement kan met voldoende zekerheid worden gesteld dat de ingreep niet van negatieve invloed is op vleermuizen. Dit geldt voor zowel de functie als verblijfplaats, als foerageergebied en als vliegroute. Voor de realisatie van deze werkzaamheden is het doen van ontheffingsaanvraag en/of aanvullend onderzoek dan ook niet nodig.

3.4 VOGELS

Bureauonderzoek

Uit bureauonderzoek (waarneming.nl) blijkt dat in de omgeving van het onderzoeksgebied diverse algemene broedvogels voorkomen. Bijzondere aandacht gaat hierbij uit naar soorten waarvan de nesten jaarrond zijn beschermd (beschermingscategorie 1 t/m 4) en soorten waarvan de nesten uitsluitend jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (categorie 5, zie onderstaande tabel).

Soort		Europees beschermd VR (art. 3.1)	Beschermings-categorie
Havik	<i>Accipiter gentilis</i>	X	4
Sperwer	<i>Accipiter nisus</i>	X	4
Spreeuw	<i>Agropsar sturninus</i>	X	5
Gierzwaluw	<i>Apus apus</i>	X	2
Steenuil	<i>Athene noctua</i>	X	1
Buizerd	<i>Buteo buteo</i>	X	4
Ooievaar	<i>Ciconia ciconia</i>	X	3
Kauw	<i>Corvus dauuricus</i>	X	5
Roek	<i>Corvus frugilegus</i>	X	2
Huiszwaluw	<i>Delichon urbicum</i>	X	5
Slechtvalk	<i>Falco peregrinus</i>	X	3
Boomvalk	<i>Falco subbuteo</i>	X	4
Boerenzwaluw	<i>Hirundo rustica</i>	X	5
Huismus	<i>Passer domesticus</i>	X	2
Zwarte roodstaart	<i>Phoenicurus ochruros</i>	X	5
Bosuil	<i>Strix aluco</i>	X	5
Kerkuil	<i>Tyto alba</i>	X	3

Volgens de lokale uilenwerkgroep (mondelinge mededeling) zijn diverse territoria bekend van kerkuil (*Tyto alba*) en steenuil (*Athene noctua*) in de omgeving van het plangebied. Op het buurperceel is een territorium van steenuil vastgesteld.

Veldonderzoek

Tijdens veldonderzoek is geen waarneming gedaan van broedactiviteit of nestindicerend gedrag. Let wel dat dit gezien de periode van het veldbezoek ook niet te verwachten was.

In de open kapschuur is een nestkast aangetroffen van kerkuil (zie afbeelding 4). Deze nestkast is recent geplaatst. Bij controle van de nestkast zijn braakballen aangetroffen van kerkuil. De nestkast doet zodoende dienst als vaste rust- en verblijfplaats voor kerkuil, een soort van het nest en het functioneel leefgebied jaarrond beschermd is.

Afbeelding 4
Kerkuilenkast in
open kapschuur



Daarnaast is een nestkast aangetroffen van steenuil (zie afbeelding 5). Deze nestkast hangt sinds enkele maanden in één van de bomen aan de onverharde pad. Bij controle van de nestkast is geen aanwezigheid van steenuil vastgesteld, ook niet van sporen (o.a. braakballen, prooiresten, enz.). De nestkast doet zodoende geen dienst als vaste rust- en verblijfplaats voor deze soort. Let wel dat de kast ook een geschikte broedplaats vormt voor hollenbroeders als holenduif (*Columba oenas*) en categorie 4-soorten kauw (*Corvus dauuricus*) en spreeuw (*Agropsar sturninus*).

Afbeelding 5
Steenuilenkast in boom
langs onverharde pad



Overige soorten met een jaarrond beschermde nestplaats zijn niet aangetroffen, als ook geen nesten van deze soorten. Ook een gebouwbewonende soort als huismus (*Passer domesticus*) is niet aangetroffen in het plangebied en direct aangrenzende percelen. Overigens bieden de gebouwen geen geschikte nestplaatsen voor soorten als huismus en gierzwaluw (*Apus apus*). Wel zijn de schuren geschikt en toegankelijk als broedplaats voor onder andere witte kwikstaart (*Motacilla alba*) of categorie 4-soort zwarte roodstaart (*Phoenicurus ochruros*).

Op basis van expert judgement is de aanwezige beplanting in de tuin, de beukenhaag en de bomen geschikt als broedbiotoop voor algemene broedvogels, zoals heggenmus (*Prunella modularis*), merel (*Turdus merula*), roodborst (*Erithacus rubecula*), Turkse tortel (*Streptopelia decaocto*), winterkoning (*Troglodytes troglodytes*) en zanglijster (*Turdus philomelos*). Van deze soorten is het nest alleen beschermd op het moment dat sprake is van broedactiviteit.

Effectbeoordeling

Ten aanzien van kerkuil is een vaste rust- en verblijfplaats aanwezig in het plangebied. Omdat kerkuil jaarrond of jaarlijks van deze verblijfplaats gebruik maakt, is sprake van een jaarrond beschermde nestplaats. Bij de sloop van de open kapschuur verdwijnt deze jaarrond beschermde verblijfplaats, waarmee art. 3.1, lid 2 van de Wnb wordt overtreden. Ontheffingsaanvraag is zodoende nodig, tenzij in voldoende mate mitigerende maatregelen worden getroffen. Mitigerende maatregelen zorgen ervoor dat de wet niet wordt overtreden. Het valt dan ook aan te bevelen om mitigerende maatregelen te treffen en dit in overleg met de lokale uilenwerkgroep en de gemeente tot uitvoering te brengen, zie paragraaf 4.3.

Van steenuil zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen vastgesteld in het plangebied. Wel is een territorium van steenuil aanwezig op naburig perceel. Wellicht dat het plangebied sporadisch gebruikt wordt als foerageergebied vanuit het territorium op naburig perceel. Negatieve effecten worden echter niet verwacht aangezien het naburige perceel in voldoende mate geschikt is als functioneel leefgebied en dat ook blijft. Zodoende is aanvullend onderzoek of het doen van ontheffingsaanvraag voor steenuil niet nodig.

Hoewel tijdens veldonderzoek geen broedactiviteit is vastgesteld, valt niet uit te sluiten dat het plangebied (de aanwezige beplanting en opstallen) gebruikt wordt als broedplaats van algemene broedvogels. Indien sprake is van broedactiviteit bestaat de kans dat nesten en eieren van vogels worden vernield of beschadigd, waarmee art. 3.1, lid 2 van de Wnb wordt overtreden. Aangezien het in hierbij niet gaat om nesten met een jaarrond bescherming (categorie 1t/m 4), kan het overtredingsrisico worden uitgesloten indien gewerkt wordt uitgevoerd buiten de broedperiode. Ten aanzien van categorie 5-soorten zijn voldoende alternatieven voorhanden in de directe omgeving. Zodoende is ook voor categorie 5-soorten geen aanvullend onderzoek of ontheffing nodig.

Het valt aan te bevelen om geschikt broedbiotoop voorafgaand aan de broedperiode ongeschikt te maken door preventief de aanwezige beplanting te verwijderen. Let wel dat de broedperiode soortafhankelijk is. Laat het plangebied voorafgaand aan de werkzaamheden dan ook door een ecooloog controleren op de aan- of afwezigheid van broedende vogels. Houdt daarnaast ook rekening met eventuele risico's ten aanzien van andere beschermde soorten.

3.5 AMFIBIEËN

Bureauonderzoek

Uit bureauonderzoek (RAVON & telmee.nl) blijkt dat in de omgeving waarnemingen bekend zijn van algemene amfibieën, maar ook van kritische soorten als boomkikker (*Hyla arborea*), heikikker (*Rana arvalis*) en kamsalamander (*Triturus cristatus*) (zie onderstaande tabel). De waarnemingen van de kritische soorten zijn afkomstig van natuurgebied De Brand.

Soort		Europees beschermd	Nationaal beschermd
		HR (art. 3.5)	(art. 3.10)
Gewone pad*	<i>Bufo bufo</i>		X
Boomkikker	<i>Hyla arborea</i>	X	
Kleine watersalamander*	<i>Lissotriton vulgaris</i>		X
Bastaardkikker*	<i>Pelophylax kl. esculentus</i>		X
Heikikker	<i>Rana arvalis</i>	X	
Bruine kikker*	<i>Rana temporaria</i>		X
Kamsalamander	<i>Triturus cristatus</i>	X	

*Provinciaal vrijgestelde op basis van art. 2.2 van de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

Veldonderzoek

Tijdens het veldonderzoek is geen waarneming gedaan van beschermde amfibieën. Let wel dat dit gezien de periode van het veldbezoek ook niet te verwachten was. In het plangebied is geen voortplantingswater aanwezig, wel zijn perceelsloten aanwezig langs de onverharde pad. Deze sloten zijn mogelijk geschikt als voortplantingswater voor algemene amfibieën (bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander), maar is niet geschikt voor meer kritische soorten. Overigens liggen de perceelsloten buiten het plangebied en blijven deze intact.

Op basis van expert judgement zijn in het plangebied wel geschikte overwinteringsplaatsen aanwezig voor algemene soorten. Deze overwinteringsplaatsen zijn aanwezig in de vorm van aanwezige houtstapels en hopen puin. Het voorkomen van deze soorten is echter nihil vanwege het ontbreken van geschikt landhabitat voor deze soorten. Kritische soorten zijn met voldoende zekerheid uit te sluiten vanwege het ontbreken van geschikt voortplantingswater én geschikt landhabitat.

Effectbeoordeling

Met de ingreep bestaat de kans dat overwinteringsplaatsen van algemene amfibieën (bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander) worden beschadigd of vernield, waarmee art. 3.10, lid 1b van de Wnb wordt overtreden. Omdat in het plangebied en directe omgeving onvoldoende geschikt leefgebied aanwezig is, is de kans hierop nihil. Voor deze nationaal beschermde soort geldt daarnaast, op basis van art. 2.2 van de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant, vrijstelling van de algemene verbodsbepalingen, waardoor het niet nodig is om ontheffingsaanvraag te doen of andere vervolgstappen te ondernemen. Wel dient zorgvuldig te worden gehandeld in het kader van de zorgplicht art. 1.11.

Op andere beschermde amfibieën is de ingreep niet van negatieve invloed.

3.6 REPTIELEN

Bureauonderzoek

Uit bureauonderzoek (RAVON & telmee.nl) blijkt dat geen beschermde reptielen voorkomen in de directe omgeving van het plangebied.

Veldonderzoek

Tijdens het veldonderzoek zijn geen waarnemingen gedaan van reptielen. Let wel dat dit gezien de periode van het veldbezoek ook niet te verwachten was. Hoewel op basis van expert judgement in potentie geschikt leefgebied aanwezig is voor soorten als levenbarende hagedis (*Zootoca vivipara*) en hazelworm (*Fragilis anguis*), valt het voorkomen hiervan met voldoende zekerheid uit te sluiten gezien de verspreidingsgegevens van deze soorten en de ongeschiktheid van het omliggend gebied.

Effectbeoordeling

De ingreep is niet van negatieve invloed op beschermde ongewervelden. Zodoende is geen noodzaak tot aanvullend onderzoek of ontheffingsaanvraag.

3.7 VISSEN

In het onderzoeksgebied is geen oppervlaktewater aanwezig, het voorkomen van beschermde vissen kan zodoende worden uitgesloten.

3.8 ONGEWERVELDEN

Bureauonderzoek

Uit actuele verspreidingsgegevens (telmee.nl) zijn waarnemingen bekend van beschermde dagvlinders in de omgeving van het plangebied.

Soort		Europees beschermd HR (art. 3.5)	Nationaal beschermd (art. 3.10)
Grote weerschijnvlinder	<i>Apatura iris</i>		X
Kleine ijsvogelvlinder	<i>Limenitis camilla</i>		X

Veldonderzoek

Tijdens het veldonderzoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde ongewervelden. Let wel dat dit gezien de periode van het veldbezoek ook niet te verwachten was. Op basis van expert judgement is het plangebied echter ongeschikt als leefgebied voor bovengenoemde beschermde soorten. Het nectaraanbod (drachtplanten) in het plangebied is beperkt en de waardplanten (voedselplant voor de rupsen) zijn niet aanwezig. Voor de grote weerschijnvlinder (*Apatura iris*) is dit hoofdzakelijk boswilg (*Salix caprea*) en voor kleine ijsvogelvlinder (*Limenitis camilla*) is dit wilde kamperfoelie (*Lonicera periclymenum*).

Effectbeoordeling

De ingreep is niet van negatieve invloed op beschermde ongewervelden. Zodoende is geen noodzaak tot aanvullend onderzoek of ontheffingsaanvraag.

4. Conclusies en aanbevelingen

4.1 CONCLUSIE

Vanuit de Wet natuurbescherming zijn op basis van huidig onderzoek aandachtspunten geconstateerd ten aanzien van de (potentieel) aanwezige beschermde soorten.

Onderstaand een overzicht van de invloed van de ingreep per soort(groep) en vervolgens een toelichting per soort of soortgroep:

Soort(groep)	Aanwezig	Negatief effect	Aanvullend onderzoek	Ontheffingsaanvraag
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee	Nee
Grondgebonden zoogdieren - steenmarter	Mogelijk	Mogelijk	Ja	Afhankelijk van het aanvullend onderzoek
Grondgebonden zoogdieren - algemene zoogdieren	Ja	Mogelijk	Nee	Nee, wel blijft algemene zorgplicht van kracht
Vleermuizen	Mogelijk	Nee	Nee	Nee
Vogels - jaarrond beschermde nesten	Ja, kerkuil	Ja	Nee	Ja, tenzij mitigerende maatregelen worden getroffen
Vogels - algemene broedvogels	Ja, tijdens broedperiode	Mogelijk	Nee	Nee, werkzaamheden uitvoeren buiten het broedseizoen
Amfibieën	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Nee, wel blijft algemene zorgplicht van kracht
Reptielen	Nee	Nee	Nee	Nee
Vissen	Nee	Nee	Nee	Nee
Ongewervelden	Nee	Nee	Nee	Nee

- ♦ **Vaatplanten:** Geen beschermde vaatplanten aanwezig;
- ♦ **Steenmarter:** Aangezien het voorkomen van steenmarter in de grote schuur niet geheel kan worden uitgesloten, omdat deze niet toegankelijk was vanwege asbest, kan niet worden uitgesloten dat de Wnb wordt overtreden. Mogelijk worden vaste rust- of verblijfplaatsen en/of andere essentiële onderdelen van het functioneel leefgebied van steenmarter beschadigd of vernield, waarmee art. 3.10, lid 1b van de Wnb wordt overtreden. Om te kunnen bepalen in welke mate het plangebied deel uitmaakt van het functioneel leefgebied van kleine marterachtigen, is aanvullend onderzoek nodig;
- ♦ **Algemene zoogdieren:** Ten aanzien van algemene zoogdieren bestaat eveneens de mogelijkheid dat vaste rust- of verblijfplaatsen en/of andere essentiële onderdelen van het functioneel leefgebied van diverse muizen

(o.a. gewone bosmuis, huisspitsmuis, rosse woelmuis en veldmuis) worden beschadigd of vernield. Voor deze soorten geldt echter, op basis van art. 2.2 van de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant, vrijstelling van de algemene verbodsbepalingen, waardoor art. 3.10 lid 1b niet wordt overtreden. Wel dient ten aanzien van deze soorten zorgvuldig te worden gehandeld in het kader van de zorgplicht art. 1.11;

- ♦ **Vleermuizen:** Het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen kan worden uitgesloten. Hoewel het onderzoeksgebied geschikt is als foerageergebied voor een aantal vleermuissoorten is de ingreep niet van negatieve invloed op de functie als foerageergebied en ook niet als vliegroute. Het doen van aanvullend onderzoek of ontheffingsaanvraag is dan ook niet nodig;
- ♦ **Kerkuil:** Bij de sloop van de open kapschuur verdwijnt een vaste rust- en verblijfplaats van kerkuil (jaarrond beschermd), waarmee art. 3.1, lid 2 van de Wnb wordt overtreden. Ontheffingsaanvraag is zodoende nodig, tenzij in voldoende mate mitigerende maatregelen worden getroffen. Mitigerende maatregelen zorgen ervoor dat de wet niet wordt overtreden;
- ♦ **Algemene broedvogels:** Omdat het onderzoeksgebied geschikt is als broedbiotoop voor algemene broedvogels bestaat de kans dat nesten en eieren van vogels worden vernield of beschadigd, waarmee art. 3.1, lid 2 van de Wnb wordt overtreden. Omdat het soorten betreft waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn, geldt dit overtredingsrisico alleen zolang sprake is van broedactiviteit. Het valt aan te bevelen om de werkzaamheden uit te voeren buiten de broedperiode, aangezien dan geen verbodsbepalingen worden overtreden en dus geen nadere vervolgstappen nodig zijn. Het broedseizoen loopt doorgaans van circa half maart tot en met augustus. Let wel dat dit soortafhankelijk is en slechts een richtlijn betreft. Het valt aan te bevelen om dit vooraf door een ecooloog te laten controleren;
- ♦ **Algemene amfibieën:** Het onderzoeksgebied biedt mogelijk geschikte overwinteringsplaatsen voor algemene amfibieën (bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander). Hierdoor bestaat de mogelijkheid dat essentiële onderdelen van het functioneel leefgebied worden beschadigd of vernield. Voor deze soort geldt echter, op basis van art. 2.2 van de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant, vrijstelling van de algemene verbodsbepalingen, waardoor art. 3.10 lid 1b niet wordt overtreden. Wel dient ten aanzien van deze soort zorgvuldig te worden gehandeld in het kader van de zorgplicht art. 1.11;
- ♦ **Reptielen:** Geen beschermde reptielen aanwezig;

- ♦ **Vissen:** Geen beschermde vissen aanwezig.
- ♦ **Ongewervelden:** Geen beschermde ongewervelden aanwezig.

Indien zich onverhoopt beschermde voordoelen binnen de invloedssfeer van de ingreep, wordt verwezen naar de richtlijnen zorgvuldig handelen (zie bijlage 4) of raadpleeg een ecooloog.

4.2 AANVULLEND ONDERZOEK

Indien aanvullend onderzoek naar steenmarter wordt uitgevoerd, gebeurt dit met behulp van wildcamera's waarna de camerabeelden worden geanalyseerd. Het valt aan te bevelen om aanvullend onderzoek uit te voeren conform onderstaande richtlijnen:

- ♦ Plaatsen van ten minste 2 wildcamera's met zicht op de grote schuur;
- ♦ Plaatsingsduur ten minste 4 aaneengesloten weken;
- ♦ Plaatsingshoogte afhankelijk van de situatie, maar bij voorkeur de lens circa 25 cm boven maaiveld;
- ♦ Geen gebruik van lokmiddelen.

4.3 MITIGERENDE MAATREGELEN

Het valt aan te bevelen om mitigerende maatregelen te nemen ten aanzien van kerkuil. Indien onderstaande maatregelen worden getroffen, wordt de Wnb niet overtreden:

- ♦ Biedt voorafgaand aan de sloop een vervangende nestkast op een locatie die intact blijft. Liefst op zo kort mogelijke afstand en buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. Bij voorkeur twee maar minimaal één. Stem de nieuwe locatie af met een ecooloog en/of lokale uilenwerkgroep;
- ♦ Plaats de vervangende nestkast(en) bij voorkeur 3 maanden voorafgaand aan de sloop, maar ten minste 1 maand in verband met gewenning aan de nieuwe nestplaats;
- ♦ De bestaande nestplaats kan na de gewenningsperiode ongeschikt worden gemaakt of worden verwijderd. Bij voorkeur is de nieuwe nestplaats al in gebruik voordat de bestaande wordt verwijderd;

- ♦ Let wel dat de bestaande kast nooit wordt verwijderd of ongeschikt wordt gemaakt indien sprake is van broedactiviteit. Verwijder de bestaande kast in de periode september tot en met januari, kortom buiten de kwetsbare periode van de voortplanting;
- ♦ Voer de te nemen maatregelen te allen tijde uit onder begeleiding van een ecooloog en/of lokale uilenwerkgroep.

4.4 ONTHEFFINGSAANVRAAG

Ten aanzien van kerkuil is ontheffingsaanvraag niet nodig zolang mitigerende maatregelen (zie paragraaf 4.3) worden uitgevoerd. Door het tijdig nemen van voldoende effectieve maatregelen kan namelijk worden voorkomen dat de Wnb wordt overtreden. Hierbij is het van wezenlijk belang dat de functionaliteit als verblijfplaats te allen tijde behouden blijft. In dat geval is ontheffing niet nodig. Is dit niet mogelijk dan dient de initiatiefnemer ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag is Provincie Noord-Brabant.

Wanneer uit aanvullend onderzoek de aanwezigheid blijkt van steenmarter, is de kans aanwezig dat ontheffing benodigd is voor het realiseren van de ingreep. Ook hier geldt dat door het tijdig nemen van voldoende effectieve maatregelen kan worden voorkomen dat de Wnb wordt overtreden.

Ten aanzien van overige soorten is het in geen geval noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag.

5. Literatuurlijst

- ♦ Delft, J. van, et al. Waarnemingenoverzicht 2015, bijlage bij RAVON 63 Jaargang 18 (4)
- ♦ Kennisdocument Kerkuil, versie 1.0, BIJ12 juli 2017
- ♦ Minister van Veiligheid en Justitie (19-1-2016), Wet natuurbescherming, geldend van 1-3-2017 t/m heden, <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-03-01>
- ♦ Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2017) Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie juli 2017
- ♦ Provincie Noord-Brabant (16-12-2016), Verordening van Provinciale Staten van de provincie Noord-Brabant houdende regels ter bescherming van de natuur (Verordening natuurbescherming Noord-Brabant), http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Historie/Noord-Brabant/600901/CVDR600901_1.html
- ♦ Telmee.nl, Soortinformatie, geraadpleegd op 11-01-2018, https://www.telmee.nl/?c=info&m=chart&mm=spinfo&year=*
- ♦ Waarneming.nl, Berkel-Enschot – 't Hoekske/Heuveltje, geraadpleegd op 11-01-2018, <https://waarneming.nl/gebied/view/84060>
- ♦ Waarneming.nl, Berkel-Enschot – Zwaluwenbunders, geraadpleegd op 11-01-2018, <https://waarneming.nl/gebied/view/84059>

Bijlage 1: Toetsingskader

De soortbescherming in Nederland is sinds 1-1-2017 geregeld in de Wet natuurbescherming (voorheen Flora- en faunawet). In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd.

Europees beschermd		Nationaal beschermd
Vogelrichtlijnsoorten (VR)	Habitatrichtlijnsoorten (HR)	Nationale soorten

Verbodsbepalingen

Per beschermingsregime gelden specifieke verbodsbepalingen:

Verboden	Europees beschermd			Nationaal beschermd	
	Vogels	HR-dieren	HR-planten	Dieren	Planten
Beschermde soorten te doden of te vangen.	Art. 3.1.1	Art. 3.5.1		Art. 3.10.1a	
De voortplantingsplaats of rustplaats te beschadigen, vernielen of wegnemen.	Art. 3.1.2	Art. 3.5.4		Art. 3.10.1b	
Eieren te beschadigen, rapen of bezitten.	Art. 3.1.3	Art. 3.5.3			
Beschermde soorten te verstoren.	Art. 3.1.4	Art. 3.5.2			
Beschermde planten te plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen.			Art. 3.5.5		Art. 3.10.1c
Beschermde soorten te vervoeren, verhandelen, ruilen, etc.	Art. 3.2.1	Art. 3.6.1	Art. 3.6.1		

Vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1)

- ♦ lid 1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- ♦ lid 2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- ♦ lid 3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- ♦ lid 4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;

- ♦ lid 5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5)

- ♦ lid 1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- ♦ lid 2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- ♦ lid 3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- ♦ lid 4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- ♦ lid 5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Nationale soorten (artikel 3.10)

- ♦ lid 1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - ♦ onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - ♦ onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
 - ♦ onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Opzetvereiste

Ten aanzien van het opzetvereiste dat is opgenomen in de meeste verbodsbepalingen van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn, geldt ook als sprake is van voorwaardelijke opzet. Van voorwaardelijke opzet is sprake als een handeling wordt verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaard wordt dat deze handeling schadelijke gevolgen voor een beschermde soort.

Verstoring

Voor Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen sprake is van overtreding van de wet, indien de staat van instandhouding niet in het geding is.

Voor nationaal beschermde soorten geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten.

Provinciale vrijstellingen

Ten aanzien van de andere nationaal beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (de provincies) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.1. De vrijstellingslijsten zijn in de provinciale verordeningen zullen worden opgenomen zijn nog niet voor alle provincie vastgesteld. In dit kader wordt uitgegaan van de voorlopige lijsten, voor zover beschikbaar.

Ontheffingsplicht en gedragscodes

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de wet dient ontheffing te worden aangevraagd. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is, geen alternatieven voorhanden zijn en sprake is van een erkend belang.

Het is ook mogelijk om te werken volgens een ministerieel goedgekeurde gedragscode. Indien gewerkt kan worden conform een gedragscode is geen ontheffing nodig.

Erkende belangen

Vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.3.4b)

- ♦ in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- ♦ in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ♦ ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- ♦ ter bescherming van flora of fauna;
- ♦ voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt;
- ♦ om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.8.5b)

- ♦ in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ♦ ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;

- ♦ in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- ♦ voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten;
- ♦ om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Nationale soorten (artikel 3.10.2)

- ♦ in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- ♦ ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
- ♦ ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ♦ ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- ♦ in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- ♦ in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- ♦ in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied;
- ♦ in het algemeen belang.

Algemene zorgplicht (Artikel 1.11)

- ♦ lid 1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
- ♦ lid 2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - ♦ dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - ♦ indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden geveegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - ♦ voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
- ♦ lid 3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Bijlage 2: Beschermde soorten

Habitatrichtlijnsoorten (HR bijlage IV / bijlage I en II verdrag van Bern / Bijlage I van het verdrag van Bonn)

Zoogdieren

hamster	<i>Cricetus cricetus ssp. canescens</i>
otter	<i>Lutra lutra ssp. lutra</i>
bever	<i>Castor fiber ssp. albus</i>
hazelmuis	<i>Muscardinus avellanarius</i>
lynx	<i>Lynx lynx ssp. lynx</i>
noordse woelmuis	<i>Microtus oeconomus ssp. arenicola</i>
wilde kat	<i>Felis silvestris ssp. silvestris</i>
wolf	<i>Canis lupus lupus</i>
baardvleermuis	<i>Myotis mystacinus ssp. mystacinus</i>
bechsteins vleermuis	<i>Myotis bechsteini</i>
bosvleermuis	<i>Nyctalus leisleri ssp. leisleri</i>
brandts vleermuis	<i>Myotis brandti ssp. brandti</i>
franjestaart	<i>Myotis nattereri</i>
gewone grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus ssp. auritus</i>
grijze grootoorvleermuis	<i>Plecotus austriacus ssp. austriacus</i>
grote hoefijzerneus	<i>Rhinolophus ferrumequinum ssp. ferrumequinum</i>
grote rosse vleermuis	<i>Nyctalus lasiopterus</i>
ingekorven vleermuis	<i>Myotis emarginatus ssp. emarginatus</i>
kleine dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>
kleine hoefijzerneus	<i>Rhinolophus hipposideros ssp. hipposideros</i>
laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus ssp. serotinus</i>
meervleermuis	<i>Myotis dasycneme</i>
mopsvleermuis	<i>Barbastella barbastellus</i>
noordse vleermuis	<i>Eptesicus nilssonii ssp. nilssonii</i>
rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula ssp. noctula</i>
ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>
tweekleurige vleermuis	<i>Vespertilio murinus ssp. murinus</i>
vale vleermuis	<i>Myotis myotis ssp. myotis</i>
watervleermuis	<i>Myotis daubentonii ssp. daubentonii</i>
gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>
walrus	<i>Odobenus rosmarus ssp. rosmarus</i>
bultrug	<i>Megaptera novaeangliae</i>
gewone vinvis	<i>Balaenoptera physalus</i>
bruinvis	<i>Phocoena phocoena ssp. phocoena</i>
dwergpotvis	<i>Kogia breviceps</i>
gestreepte dolfijn	<i>Stenella coeruleoalba</i>
gewone dolfijn	<i>Delphinus delphis</i>
gewone spitsdolfijn	<i>Mesoplodon bidens</i>
grijze dolfijn	<i>Grampus griseus</i>
kleine zwaardwalvis	<i>Pseudorca crassidens</i>
narwal	<i>Monodon monoceros</i>
orca	<i>Orcinus orca</i>
tuimelaar	<i>Tursiops truncatus ssp. truncatus</i>
witflankdolfijn	<i>Lagenorhynchus acutus</i>
witsnuitdolfijn	<i>Lagenorhynchus albirostris</i>
noordse vinvis	<i>Balaenoptera borealis</i>
potvis	<i>Physeter catodon</i>
butskop	<i>Hyperoodon ampullatus</i>
dwergvinvis	<i>Balaenoptera acutorostrata</i>
griend	<i>Globicephala melas</i>
spitsdolfijn van gray	<i>Mesoplodon grayi</i>
witte dolfijn	<i>Delphinapterus leucas</i>

Reptielen en amfibieën

boomkikker	<i>Hyla arborea ssp. arborea</i>
dikkopschildpad	<i>Caretta caretta</i>
geelbuikvuurpad	<i>Bombina variegata ssp. variegata</i>

gladde slang	<i>Coronella austriaca ssp. austriaca</i>
heikikker	<i>Rana arvalis ssp. arvalis</i>
kamsalamander	<i>Triturus cristatus</i>
kemp's zeeschildpad	<i>Lepidochelys kempii</i>
knoflookpad	<i>Pelobates fuscus ssp. fuscus</i>
lederschildpad	<i>Dermochelys coriacea</i>
muurhagedis	<i>Podarcis muralis ssp. bronngniardii</i>
poelkikker	<i>Pelophylax lessonae</i>
rugstreeppad	<i>Bufo calamita</i>
soepschildpad	<i>Chelonia mydas</i>
vroedmeesterpad	<i>Alytes obstetricans ssp. obstetricans</i>
zandhagedis	<i>Lacerta agilis ssp. agilis</i>

Vissen

steur	Acipenser sturio
houting	Coregonus oxyrinchus

Weekdieren

bataafse stroommossel	Unio crassus
platte schijfhoren	Anisus vorticulus

Dagvlinders

moerasparelmoervlinder	Euphydryas aurinia ssp. aurinia
apollovlinder	Parnassius apollo
boszandoog	Lopinga achine
donker pimperlblauwtje	Maculinea nausithous
grote vuurvlinder	Lycaena dispar ssp. batava
pimperlblauwtje	Maculinea teleius
tijmblauwtje	Maculinea arion
zilverstreephoobeestje	Coenonympha hero

Insecten overig

oeveraas	Palingenia longicauda
brede	Dytiscus latissimus
gestreepte waterroofkever	Graphoderus bilineatus
juchtleerkever	Osmoderma eremita
vermiljoenkever	Cucujus cinnaberinus
mercuurwaterjuffer	Coenagrion mercuriale ssp. mercuriale
bronslibel	Oxygastra curtisii
gaffellibel	Ophiogomphus cecilia
gevlekte witsnuitlibel	Leucorrhinia pectoralis
groene glazenmaker	Aeshna viridis
noordse winterjuffer	Sympecma annulata ssp. braueri
oostelijke witsnuitlibel	Leucorrhinia albifrons
riverrombout	Gomphus flavipes ssp. flavipes
sierlijke witsnuitlibel	Leucorrhinia caudalis
teunisbloempijlstaart	Proserpinus proserpina

Vaatplanten

drijvende waterweegbree	Luronium natans
geel schorpioenmos	Hamatocaulis vernicosus
groenknolorchis	Liparis loeselii
kleine vlotvaren	Salvinia natans
kruiwend moerasscherm	Apium repens
liggende raket	Sisymbrium supinum
tonghaarmuts	Orthotrichum rogeri
zomerschroeforchis	Spiranthes aestivalis

Nationale soorten (bijlage onderdeel A behorende bij art. 3.10 Wet natuurbescherming)

Zoogdieren

boomarter	<i>Martes martes</i>
bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
bunzing	<i>Mustela putorius</i>
damhert	<i>Dama dama</i>
das	<i>Meles meles</i>
dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
dwerfspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
edelhert	<i>Cervus elaphus</i>
eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>
egel	<i>Erinaceus europeus</i>
eikelmuis	<i>Eliomys quercinus</i>
gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
grote bosmuis	<i>Apodemus flavicollis</i>
haas	<i>Lepus europeus</i>
hermelijn	<i>Mustela erminea</i>
huisspitsmuis	<i>Crociodura russula</i>
konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
molmuis	<i>Arvicola scherman</i>
ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
ree	<i>Capreolus capreolus</i>
rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
steenarter	<i>Martes foina</i>
tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
veldspitsmuis	<i>Crociodura leucodon</i>
vos	<i>Vulpes vulpes</i>
waterspitsmuis	<i>Neomys fodiens</i>
wezel	<i>Mustela nivalis</i>
wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>
woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>
gewone zeehond	<i>Phoca vitulina</i>
grijze zeehond	<i>Halichoerus grypus</i>

Reptielen en amfibieën

adder	<i>Vipera berus ssp. berus</i>
alpenwatersalamander	<i>Mesotriton alpestris</i>
bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>
kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>
levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>
meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus</i>
middelste groene kikker	<i>Pelophylax kl. esculentus</i>
ringslang	<i>Natrix natrix</i>
vinpootsalamander	<i>Lissotriton helveticus</i>
vuursalamander	<i>Salamandra salamandra</i>

Vissen

beekdonderpad	<i>Cottus rhenanus</i>
beekprik	<i>Lampetra planeri</i>
elrits	<i>Phoxinus phoxinus</i>
gestippelde alver	<i>Alburnoides bipunctatus</i>
grote modderkruiper	<i>Misgurnus fossilis</i>
kwabaal	<i>Lota lota</i>

Dagvlinders

aardbeivlinder	<i>Pyrgus malvae</i>
bosparemoervlinder	<i>Melitaea athalia</i>
bruin dikkopje	<i>Erynnis tages</i>
bruine eikenpage	<i>Satyrus ilicis</i>
duinparemoervlinder	<i>Argynnis niobe</i>
gentiaanblauwtje	<i>Maculinea alcon</i>
grote paremoervlinder	<i>Argynnis aqlaja</i>
grote vos	<i>Nymphalis polychloros</i>
grote weerschijnvlinder	<i>Apatura iris</i>
iepenpage	<i>Satyrus w-album</i>
kleine heivlinder	<i>Hipparchia statilinus</i>
kleine ijsvogelvlinder	<i>Limenitis camilla</i>
kommavvlinder	<i>Hesperia comma</i>
sleedoornpage	<i>Thecla betulae</i>
spiegeldikkopje	<i>Heteropterus morpheus</i>
veenbesblauwtje	<i>Plebejus optilete</i>
veenbosparemoervlinder	<i>Boloria aquilonaris</i>
veenhooibeestje	<i>Coenonympha tullia</i>
veldparemoervlinder	<i>Melitaea cinxia</i>
zilveren maan	<i>Boloria selene</i>

Insecten overig

vliegend hert	<i>Lucanus cervus</i>
beekrombout	<i>Gomphus vulgatissimus</i>
bosbeekjuffer	<i>Calopteryx virgo</i>
donkere waterjuffer	<i>Coenagrion armatum</i>
gevekte glanslibel	<i>Somatochlora flavomaculata</i>
gewone bronlibel	<i>Cordulegaster boltonii</i>
hoogveenglanslibel	<i>Somatochlora arctica</i>
kempense heidelibel	<i>Sympetrum depressiusculum</i>
speerwaterjuffer	<i>Coenagrion hastulatum</i>

Kreeftachtigen

europese rivierkreeft	<i>Astacus astacus</i>
-----------------------	------------------------

Nationale soorten (bijlage onderdeel B behorende bij art. 3.10 Wet natuurbescherming)

Vaatplanten

blaasvaren	<i>Cystopteris fragilis</i>	kleine ereprijs	<i>Veronica verna</i>
groensteel	<i>Asplenium viride</i>	kleine schorseneer	<i>Scorzonera humilis</i>
schubvaren	<i>Ceterach officinarum</i>	kleine wolfsmelk	<i>Euphorbia exigua</i>
akkerboterbloem	<i>Ranunculus arvensis</i>	kluwenklokje	<i>Campanula glomerata</i>
akkerdoornzaad	<i>Torilis arvensis</i>	knollathyrus	<i>Lathyrus linifolius</i>
akkerogentroost	<i>Odontites vernus ssp. vernus</i>	knolspirea	<i>Filipendula vulgaris</i>
beklierde ogentroost	<i>Euphrasia rostkoviana</i>	korensla	<i>Arnoseris minima</i>
berggamander	<i>Teucrium montanum</i>	kranskarwij	<i>Carum verticillatum</i>
bergnachtorchis	<i>Platanthera montana</i>	kruiptijm	<i>Thymus praecox</i>
blauw quichelheil	<i>Anagallis arvensis ssp. foemina</i>	lange zonnedaauw	<i>Drosera longifolia</i>
bokkenorchis	<i>Himantoglossum hircinum</i>	liggende ereprijs	<i>Veronica prostrata</i>
bosboterbloem	<i>Ranunculus polyanthemoides ssp. nemorosus</i>	moerasgamander	<i>Teucrium scordium</i>
		muurbloem	<i>Erysimum cheiri</i>
		naakte lathyrus	<i>Lathyrus aphaca</i>
bosdravik	<i>Bromopsis ramosa ssp. benekenii</i>	naaldenkervel	<i>Scandix pecten-veneris</i>
brave hendrik	<i>Chenopodium bonus-henricus</i>	pijlscheefkelk	<i>Arabis hirsuta ssp. sagittata</i>
brede wolfsmelk	<i>Euphorbia platyphyllos</i>	roggelelie	<i>Lilium bulbiferum ssp. croceum</i>
breed wollegras	<i>Eriophorum latifolium</i>	rood peperboompje	<i>Daphne mezereum</i>
bruinrode wespenorchis	<i>Epipactis atrorubens</i>	rozenkransje	<i>Antennaria dioica</i>
dennenorchis	<i>Goodyera repens</i>	ruw parelzaad	<i>Lithospermum arvense</i>
dreps	<i>Bromus secalinus</i>	scherpkruid	<i>Asperugo procumbens</i>
echte gamander	<i>Teucrium chamaedrys ssp. germanicum</i>	schubzegge	<i>Carex lepidocarpa</i>
		smalle raai	<i>Galeopsis angustifolia</i>
franjugentiaan	<i>Gentianella ciliata</i>	spits havikskruid	<i>Hieracium lactucella</i>
geelgroene wespenorchis	<i>Epipactis muelleri</i>	steenbraam	<i>Rubus saxatilis</i>
geplooid vrouwenmantel	<i>Alchemilla subcrenata</i>	stijve wolfsmelk	<i>Euphorbia stricta</i>
getande veldsla	<i>Valerianella dentata</i>	stofzaad	<i>Monotropa hypopitys</i>
gevekt zonneroosje	<i>Tuberaria guttata</i>	tengere distel	<i>Carduus tenuiflorus</i>
glad biggenkruid	<i>Hypochaeris glabra</i>	tengere veldmuur	<i>Minuartia hybrida</i>
gladde zeqge	<i>Carex laevigata</i>	trosgamander	<i>Teucrium botrys</i>
groene nachtorchis	<i>Coeloglossum viride</i>	veenbloembies	<i>Scheuchzeria palustris</i>
groot spiegelklokje	<i>Legousia speculum-veneris</i>	vliegenorchis	<i>Ophrys insectifera</i>
grote bosaardbei	<i>Fragaria moschata</i>	vroege ereprijs	<i>Veronica praecox</i>
grote leeuwenklauw	<i>Aphanes arvensis</i>	wilde averuit	<i>Artemisia campestris ssp.</i>
honingorchis	<i>Herminium monorchis</i>	wilde ridderspoor	<i>Consolida regalis</i>
kalkboterbloem	<i>Ranunculus polyanthemoides ssp. polyanthemoides</i>	wilde weit	<i>Melampyrum arvense</i>
		wolfskers	<i>Atropa bella-donna</i>
kalketrip	<i>Centaurea calcitrapa</i>	zandwolfsmelk	<i>Euphorbia seguieriana</i>
karthuizeranjer	<i>Dianthus carthusianorum</i>	zinkviooltje	<i>Viola lutea subsp. calaminaria</i>
karwijselie	<i>Selinum carvifolia</i>	zweedse kornoelje	<i>Cornus suecica</i>

Bijlage 3: Effectenindicator

Onderstaande soortenlijst bevat de top 30 wettelijk beschermde soorten met verhoogd risico op schadelijke effecten bij ruimtelijke ingrepen. Deze lijst is behorend bij de effectenindicator soorten.

Soort	Soortgoep	
Beekdonderpad	<i>Cottus rhenanus</i>	Vissen
Bever	<i>Castor fiber</i>	Grondgebonden zoogdieren
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	Amfibieën
Buizerd	<i>Buteo buteo</i>	Vogels
Das	<i>Meles meles</i>	Grondgebonden zoogdieren
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Vleermuizen
Gewone grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>	Vleermuizen
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	Amfibieën
Gierzwaluw	<i>Apus apus</i>	Vogels
Grote bonte specht	<i>Dendrocopos major</i>	Vogels
Grote modderkruiper	<i>Misgurnus fossilis</i>	Vissen
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>	Reptielen
Heikikker	<i>Rana arvalis</i>	Amfibieën
Huisemus	<i>Passer domesticus</i>	Vogels
Kamsalamander	<i>Triturus cristatus</i>	Amfibieën
Kerkuil	<i>Tyto alba</i>	Vogels
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	Vleermuizen
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>	Reptielen
Meervleermuis	<i>Myotis dasycneme</i>	Vleermuizen
Noordse woelmuis	<i>Microtus oeconomus</i>	Grondgebonden zoogdieren
Poelkikker	<i>Rana lessonae</i>	Amfibieën
Ringslang	<i>Natrix natrix</i>	Reptielen
Roek	<i>Corvus frugilegus</i>	Vogels
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	Vleermuizen
Rugstreeppad	<i>Epidalea calamita</i>	Amfibieën
Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	Vleermuizen
Steenuil	<i>Athene noctua</i>	Vogels
Waterspitsmuis	<i>Neomys fodiens</i>	Grondgebonden zoogdieren
Watervleermuis	<i>Myotis daubentonii</i>	Vleermuizen
Zandhagedis	<i>Lacerta agilis</i>	Reptielen

Bijlage 4: Richtlijnen zorgvuldig handelen

Onderstaande richtlijnen zijn gebaseerd op de Gedragscode Ruimtelijke Ontwikkeling & Inrichting. Dit betreft een ministerieel goedgekeurde gedragscode in het kader van de Flora- en faunawet (sinds 31-12-2016 vervallen). Op basis van het overgangsrecht vanuit de Wet natuurbescherming kunnen de huidige gedragscodes (voorlopig) nog worden gehanteerd, onder de voorwaarden vanuit de Flora- en faunawet en van toepassing op beschermde soorten die beschermd waren in het kader van de Flora- en faunawet

Vaste rust- en verblijfplaatsen

Bepalend voor het zorgvuldig handelen is het type vaste rust- en verblijfplaats en het gebruik van deze locatie door de soort (zie ook bijlage X en Y). Voor het uitwerken van het plan van aanpak gelden de volgende richtlijnen.

Permanente groeiplaatsen

Planten hebben een permanente groeiplaats en ook een aantal diersoorten maken gebruik van permanente vaste rust- en verblijfplaatsen (bv. vossenhol of mierenhoop). Voor deze soorten geldt het uitwerken van zorgvuldig handelen jaarrond en resulteert in een keuze uit 2 scenario's:

- ◆ Beschermen van de vaste rust- en verblijfplaats en het voorkomen / beperken van het verontrusten/verstoren indien het fauna betreft.
- ◆ Het opheffen van de PVRV in de vorm van het stimuleren en mogelijk maken dat de soort op eigen gelegenheid een andere verblijfplaats kiest en het onbruikbaar maken van de PVRV. Deze actie is reeds uitgewerkt in de planvorming. Voor planten betekent dit het binnen het project verplanten of tijdelijke opslag en weer terug planten.

Permanente vaste rust- en verblijfplaatsen (PVRV), tijdelijk in gebruik

Voor een aantal diersoorten geldt een permanente vaste rust- en verblijfplaats die niet jaarrond wordt gebruikt door de soort (bv. blauwe reigerkolonie in een bos, gevel van een gebouw door huiszwaluwen, poel door padden of slaapplek van ransuilen). Deze soorten keren wel elk jaar terug op dezelfde plaats.

Dit resulteert voor zorgvuldig handelen in een keuze uit 2 scenario's:

- ♦ De vaste rust- en verblijfplaats dient jaarrond te worden behouden. Afhankelijk van de soort gelden er specifieke perioden voor het voorkomen / beperken van het verontrusten/verstoren (dit betreft veelal de voortplantingsperiode).
- ♦ Het opheffen van de PVRV in de vorm van het onbruikbaar maken van de PVRV buiten de periode dat de soort aanwezig is (inzet natuurkalenders LNV). Deze actie is reeds uitgewerkt in de planvorming.

Tijdelijke vaste rust- en verblijfplaatsen (TVRV)

Voor met name veel vogelsoorten geldt een tijdelijke vaste rust- en verblijfplaats. Jaarlijks wordt een nieuw nest gemaakt, bijvoorbeeld het nest van een merel of meerkoet. Voor deze soorten is met name het tijdpad zeer bepalend voor de uitwerking van zorgvuldig handelen. Dit betekent aandacht besteden aan de uitvoeringsperiode van de werkzaamheden:

- ♦ Startmoment: bij voorkeur voordat soorten nestelen of het nest hebben verlaten.
- ♦ Uitvoeringsperiode: indien de uitvoering start nadat de soort al op de werklocatie aanwezig is, gebruik maken van beschermingszones en de maatregelen afstemmen op de aanwezige vogels (voorkomen/beperken verontrusten en verstoren).

Werklocatie

Het bestaand gebruik en de inrichting van de werklocatie zijn bepalend voor de aanwezige flora en fauna en de te hanteren richtlijnen tijdens de realisatie. Op basis van eigendomsbepalingen in de wet gelden de volgende categorieën:

- ♦ Gebouwen (o.a. woningen en utiliteitsgebouwen).
- ♦ Werken (o.a. infrastructuur, nutsvoorzieningen en waterwerken).
- ♦ Terreinen (o.a. groenvoorzieningen, waterpartijen en landbouwareaal).

Ruimtelijke ontwikkeling betekent een verandering van de bestaande situatie en het daarmee samenhangende beheer en gebruik. Hoe met de bestaande flora en fauna om te gaan is deels uitgewerkt tijdens de planvorming (permanente vaste rust- en verblijfplaatsen). Het contract en de daarbij horende documenten (b.v. een ontheffing in verband met tabel 3 soorten) vormen dan ook het uitgangspunt voor de invulling van het plan van aanpak per categorie. In de praktijk kunnen combinaties van de genoemde categorieën op één projectlocatie voorkomen. De geldende richtlijnen van alle relevante categorieën worden dan toegepast bij het opstellen van het plan van aanpak. De uitwerking geeft onder meer duidelijkheid over de 3 mogelijke keuzes. Van hoog naar lage prioriteit betreft het:

1. Behoud en bescherming vaste rust- en verblijfplaatsen.
2. Voorkomen vestiging van beschermde soorten.
3. Opheffen permanente vaste rust- en verblijfplaatsen.

In de uitwerking is specifiek aandacht besteed aan tabel 1, 2 soorten en vogels. Tabel 3 soorten en jaarrond beschermde vogelnesten (zie bijlage 5) zijn niet opgenomen.

Beperken negatieve effecten van werkzaamheden

Ondanks het zorgvuldig handelen op basis van de richtlijnen beschreven in voorgaande paragrafen kan het uitvoeren van werkzaamheden leiden tot een overtreding van de verbodsbepalingen of de zorgplicht van de Wet natuurbescherming.

Onderstaand wordt aandacht geschonken aan de bewustwording van effecten van werkzaamheden en worden handvatten geboden voor een zorgvuldige werkwijze zodat deze kan worden uitgewerkt in het plan van aanpak.

Licht

Kunstmatische verlichting werkt versturend op met name fauna. Beperk de toepassing van kunstlicht en de verstrooiing van licht buiten de projectlocatie indien er beschermde soorten voorkomen in de omgeving. Beperk het direct schijnen op wateroppervlakken. Tevens kan door het toepassen van gekleurd licht/zwakker licht het negatief effect worden beperkt (bv. groen licht versus aanwezigheid van vogels).

Vernatting en/of verdroging

Bemaling kan een onderdeel vormen van de realisatie. In de planvorming en/of het plan van aanpak dient de bemaling te worden uitgewerkt en dus zorgvuldig bemalen. Er dient aandacht te zijn voor:

- ♦ Verdrogingeffecten in relatie tot vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten.
- ♦ Vernattingeffecten in relatie tot vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten.

Dit geldt voor de projectlocatie en de omgeving waarop de bemaling effect heeft.

Vervuiling

Tijdens ruimtelijke ontwikkelingen komen vaak restafval en stof vrij. Naast de natuurwetgeving dient ook conform milieuwetgeving en het bouwstoffenbesluit invulling te worden gegeven aan een zorgvuldige opslag en afvoer van reststoffen en dient het stuiven te worden beperkt.

Fysieke aanwezigheid

Op het moment dat er wordt gewerkt nabij vaste rust- en verblijfplaatsen kan er verstoring of verontrusting optreden door het aanwezig zijn (geldt met name voor vogels en zoogdieren). Om dit te beperken dient de verstoringperiode tot een minimum te worden beperkt. Hiervoor gelden de volgende richtlijnen:

- ♦ Beperk het aantal verstoringmomenten: concentreer/combineer maatregelen per locatie zo veel mogelijk.
- ♦ Optimaliseer het werkproces zo dat de maatregel in een beperkte tijd kan plaatsvinden.
- ♦ Door te werken met werktuigen voorzien van een afgesloten cabine wordt de fysieke aanwezigheid van de mens door de aanwezige dieren beperkt ervaren.

Geluidsoverlast

Om verstoring van aanwezige fauna tegen te gaan dient geluidsoverlast als gevolg van werktuigen/machines tot een minimum worden te beperkt. Hiervoor gelden de volgende richtlijnen:

- ♦ Kies bewust locaties waar geluidsoverlast optreedt (dus niet het aggregaat in/nabij een bosje met bewoonde nesten plaatsen).
- ♦ Beperk het aantal piekmomenten qua geluid.
- ♦ Beperk verrassingen en laat gewenning optreden (dus werk naar een vaste rust- en verblijfplaats toe).

Werkperioden

De Wet natuurbescherming schrijft geen werkperioden voor. In principe is er dan ook ruimte voor het jaarrond uitvoeren van werkzaamheden. De opdrachtgever kan werkperioden voorschrijven (bv. op basis van een natuurkalender, gebiedsspecifieke risicotabel of een natuurzonering). In algemene zin dient rekening te worden gehouden met de soortspecifieke perioden van tabel 1 en 2 soorten en vogels gekoppeld aan het gebruik van de vaste rust- en verblijfplaatsen. Enige voorbeelden zijn:

- ♦ Voortplantingsperiode van een soort: de tijd tussen het maken van het nest tot en met het uitvliegen van de jongen van het laatste legsel.
- ♦ Winterrustperiode van een soort: de slaapplekken overdag of 's nachts of 24 uur per dag.
- ♦ Jaarronde verblijfsperiode van een soort: permanente vaste rust- en verblijfplaatsen, permanent in gebruik.

Als algemene richtlijn kunnen de natuurkalenders worden ingezet. Deze kalenders geven per soort informatie over geschikte werkperioden.

Werkrichting

Ondanks zorgvuldig handelen is verstoring van vooral fauna niet altijd onvermijdelijk. Indien er verstoring plaats vindt, dient er een goede vluchtroute beschikbaar te zijn (geldt in het bijzonder voor vogels en zoogdieren). Dit om bijvoorbeeld verkeersslachtoffers te voorkomen. Werk van een drukke locatie (bv. hoofdontsluitingsweg of woonwijk) naar een rustige locatie (bv. groengebied of buitengebied).

Voor vissen geldt: werk van een dood einde van een watergang naar een verbinding.

Voorkomen/beperken vestiging flora en fauna

Als gevolg van activiteiten of rustperiodes tijdens de realisatie van een ruimtelijke ontwikkeling kunnen aantrekkelijke milieus ontstaan voor (beschermde) flora en fauna. Het betreft met name dieren, echter ook beschermde planten kunnen zich vestigen indien de uitvoering over een lange periode wordt uitgesmeerd. Om risico's ten aanzien van het overtreden van de verbodsbepalingen te voorkomen of calamiteiten te beperken dient er tijdens de realisatie aandacht te zijn voor flora- en faunawerende activiteiten. Het betreft:

- ♦ Steile taluds door aanleg gronddepots of afgraven van grond. Zorg dat er geen steilranden beschikbaar zijn of dek deze af (met name voorjaar). Risico: vestiging van oeverzwaluwen en rugstreeppadden.
- ♦ Natte laagtes door graafwerk of lozing van water. Beperk deze activiteiten, met name in het vroege voorjaar. Risico: voortplanting door amfibieën als rugstreeppad.
- ♦ Onbebouwd werkterrein. Beperken van het areaal of die delen van de fysieke ruimtelijk ontwikkeling regelmatig bewerken. Maximaal 1 maand voorafgaand aan de vestiging van te verwachte soorten hiermee starten. Risico: gebruik door broedvogels, amfibieën en kleine zoogdieren.
- ♦ Gaten en kieren in gebouwen en werken. Object dicht maken of object afbreken. Risico: vestiging van steenmarter, vogels (voorjaar) en vleermuizen.
- ♦ Opslag van houtig en kruidig materiaal. Beperk opslaglocaties of stapels afdekken. Risico: vestiging van egels, muizen, vogels en amfibieën.
- ♦ Rustperiodes tijdens de uitvoering (o.a. vakantie) of tussen de verschillende uitvoeringsfasen (bv. bouwrijpfase en woonrijpfase): beperk lange periodes van afwezigheid. Risico: vestiging diverse soorten (afhankelijk van het gebouw, werk of terrein), geldt in het bijzonder in het voorjaar en in de herfst.

Bijlage 5: Richtlijnen beschermmaatregelen

Indien er vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde flora of fauna op de projectlocatie voorkomen dienen deze te worden beschermd. De bescherming dient een zo beperkt mogelijke tijdsduur in stand te worden gehouden (direct koppelen aan de uitvoeringsperiode van de activiteit). Onder tijdelijk te beschermen locaties vallen de locaties zoals in bijlage 4 staan beschreven. De bescherming kan als volgt plaatsvinden:

- ♦ Het aanbrengen van zichtbare markeringen door middel van een afzetting met palen en linten indien er sprake is van beperkte ingrepen (bv. lokaal graafwerk).
- ♦ Een volledige 3-dimensionale bescherming (kooiconstructie) indien er sprake is van bomenkap versus het beschermen van locaties op maaiveldniveau (bv. mierrenhoop of groeiplaats waardevolle planten).
- ♦ Het behouden en beschermen van bewoonde holle bomen, bomen met nestkasten en nestbomen en markering zone rondom deze bomen. De beschermingszone wordt (tijdelijk) uitgesloten van het werk.
- ♦ Behouden en beschermen van delen van een gebouw of werk waarin, waaraan de soort zit (bv. muurvegetatie en deze duidelijk herkenbaar markeren (bv. met verf, lint en/of hekwerken).
- ♦ Behouden van openingen waar fauna gebruik van maakt en de toegang daartoe in stand houden (bv. gat in een gevel en de aanvliegroute van een kerkuil): geen hekwerk of linten voor de opening plaatsen.
- ♦ Geleiding en/of afscherming van locaties door middel schermen voor amfibieën en reptielen of wildrasters.



& RESULTAAT