

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Bestemmingsplan Groeseind 2017, 5^e herziening (NOAD-terrein)

Te Tilburg

Datum: 21 november 2023

Aanleiding

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

1. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
2. In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Ad 1: Plan-m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.:

Voor deze ontwikkeling is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. Hierbij is de volgende activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, te weten:

D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.

De beoogde ontwikkeling behelst een plan voor circa 63 woningen in een collectief particulier opdrachtgeverschap (CPO) in een drietal woonvelden. *Daarmee blijft dit plan (ruim) onder de drempelwaarden genoemd in onderdeel D11.2.* Het plan is daarom niet plan m.e.r.-plichtig.

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst door middel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Het maakt daarvoor niet uit of een activiteit onder of boven de D-drempel waarde zit.

Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst dient dus wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht. Hiertoe dient een meldnotitie te worden opgesteld op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Ad 2: Plan-m.e.r.-plicht vanwege passende beoordeling.

Geconcludeerd kan worden dat voor het opstellen van een plan-m.e.r. als bedoeld in artikel 7.2a Wm geen aanleiding bestaat. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied en ligt op ruime afstand (ca. 2.6 km van het gebied dat wel als Natura 2000-gebied is aangewezen, zijnde *Kampina & Oisterwijkse Vennen*).

Gezien deze afstand en de zeer beperkte externe invloed van de geplande ontwikkeling kunnen negatieve effecten op dit Natura 2000-gebied op voorhand redelijkerwijs worden uitgesloten. Ook effecten door stikstofdepositie kunnen op basis van de uitgevoerde AERIUS-berekening (bijlage bij de toelichting) worden uitgesloten.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

1. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
2. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r. jo. artikel 7.16 lid 2 en 3 Wet milieubeheer. Hierbij moet rekening worden gehouden met de drie hoofdcriteria (de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van het project) van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn.

De criteria betreffen:

1. Een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en, voor zover van belang, van sloopwerken;
2. Een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
3. Een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
4. Een beschrijving, voor zover er informatie beschikbaar is, van de mogelijke waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van (indien van toepassing)
 - a. de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen
 - b. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Toetsing

1. Fysieke kenmerken van het project

Het plan omvat de herinrichting van het voormalige voetbalveld - het NOAD-terrein - tot een openbaar park en een plan met een **drietal** woonvelden voor woningbouw (circa **63 woningen**) in collectief particulier opdrachtgeverschap.

2. Plaats van het project

Het plan/project wordt uitgevoerd op het voormalig NOAD-terrein, gelegen aan de Melis Stokestraat en de Gelrebaan te Tilburg.

3. Kenmerken van de potentiële effecten

Hier zal worden ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

Bodem

Uit de conclusies van de bodemonderzoeken blijkt dat ter plaatse van het NOAD-terrein bodemverontreinigingen zijn aangetoond. Ter plaatse van de kunstgrasvelden is sprake van verontreinigingen die conform de zorgplicht moeten gesaneerd. Tevens zijn op het overige terrein verontreinigingen die in het kader van de bouwplannen ook onder de saneringsplicht vallen.

Voor de bestemmingsfase vormen bovenstaande resultaten geen belemmering. De verontreinigingen zoals vastgesteld in beide onderzoeken dienen in het kader van de zorgplicht en de beoogde bouwplannen te worden gesaneerd voordat het terrein voor het beoogde gebruik geschikt is. Daarbij moet een voorwaarde worden toegevoegd waarbij verontreinigingen die buiten de bouwvakken liggen ook gesaneerd worden zodat de bodemkwaliteit van het gehele gebied voldoet aan het toekomstige gebruik.

Onderzoeken:

1. Oriënterend bodemonderzoek NOAD-terrein
2. Briefrapport bodemonderzoek voormalig kunstgrasveld NOAD-terrein

Archeologie en cultuurhistorie

Op basis van het bureauonderzoek blijkt dat er een middelhoge archeologische verwachting geldt voor het hele plangebied voor wat betreft resten uit het neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen vanaf 50-

60 cm onder maaiveld. Voor resten uit het paleolithicum en mesolithicum geldt een lage verwachting. Tijdens het booronderzoek zijn aanwijzingen gevonden voor natte omstandigheden in het verleden, waarbij dekzand verspoeld is geraakt en er een zeer humeuze bovengrond is ontstaan. Gezien de indicaties voor natte en ongunstige omstandigheden in het verleden en soortgelijke resultaten uit booronderzoeken in de omgeving, is na het booronderzoek de verwachting voor alle perioden bijgesteld naar laag. Archeologisch onderzoek voorafgaand aan de beoogde ontwikkeling is daarom verder niet meer niet noodzakelijk.

Daarnaast bestaat er vanuit het oogpunt van cultuurhistorie geen bezwaar tegen deze ontwikkeling. Er worden geen beschermde monumenten, cultuurhistorisch waardevolle objecten of waardevolle historische structuren of groen aangetast.

Onderzoeken:

1. E.M. de Boo van Uijen, Gemeente Tilburg Plangebied NOAD-terrein te Tilburg, Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennde fase), BAAC 2023/V-22.0426.

Water

Uit de watertoets blijkt het volgende:

Hemelwater

In het programma Water en riolering van de gemeente Tilburg is vastgelegd dat voor nieuwe en vervangende verharding een waterberging voor 60 mm, oftewel 60 l/m² afvoerende oppervlak in de nieuwe situatie. De totale berging te voorzien op het terrein bedraagt 914,84 m³. Door op eigen terrein in 60mm berging te voorzien voor elke verharde vierkante meter levert dit plan een bijdrage op aan het verminderen van water op straat (vooral op het perceel zelf).

In directe omgeving is geen oppervlaktewater dat in beheer is van het Waterschap De Dommel. Er is niet direct aan de percelen oppervlaktewater. De Lovensekanaaldijk ligt tussen het plangebied en het Wilhelminakanaal.

Riolering

In het plan dient hemelwater en vuilwater gescheiden aangelegd te worden (in pandig alsook buiten de panden), geen vermenging van water. Het vuilwater zal middels een aanvraag rioolhuisaansluiting aangesloten worden op de gemeentelijke riolering.

Natuur/Ecologie

Het plangebied ligt op ruime afstand van wettelijk beschermde natuurgebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft Kampina & Oisterwijkse Vennen op circa 2,6 km afstand van het plangebied. Gezien deze afstand en de zeer beperkte externe invloed van de geplande ontwikkeling kunnen negatieve effecten op dit Natura 2000-gebied op voorhand redelijkerwijs worden uitgesloten. Ook effecten door stikstofdepositie kunnen op basis van de uitgevoerde AERIUS-berekening worden uitgesloten.

In een QuickScan is bepaald dat gelet op de beperkte ingreep van het plan en de grote afstand tot het Natura-2000 gebied, er geen significant negatieve effecten te verwachten zijn op het natuurgebied. Door bij de uitwerking van het plan ecologische randvoorwaarden voor beschermde soorten in acht te nemen (met name vleermuizen, marterachtigen en dagvlinders) kunnen negatieve effecten op beschermde soorten worden voorkomen en kan het leefgebied van deze soorten juist toenemen.

Onderzoeken:

1. Notitie AERIUS Berekening bouw- en gebruiksfase Tilburg
2. AERIUS_projectberekening_20230201141938_CPONoadterreinRjGppGLeJCsm
3. AERIUS_projectberekening_20230201115635_CPONoadterreinRxJbS5UQn8wH
4. Flora- en Fauna QuickScan Melis Stokestraat, Definitief, 03P2204609, 15 juli 2022, Tilburg

Geluid

Uit de conclusies blijkt dat behoudens een drietal wegen aan de geluidnormen kan worden voldaan. De ten hoogste toelaatbare geluidbelasting (artikel 82 Wet geluidhinder) zal worden overschreden door het

verkeer op de Ringbaan-Oost, Gelrebaan en de Lovensekanaaldijk. Desalniettemin biedt het plan voldoende mogelijkheden om in lijn met het Tilburgse hogere waardenbeleid elke woning een geluidluwe zijde te bieden, waarmee een redelijke tot goede geluidskwaliteit mogelijk is.

Onderzoek:

1. Herontwikkeling NOAD-terrein – Geluidonderzoek, projectnummer 0481551.100, Antea, 9 november 2023.

Bedrijven en milieuzonering

De bestaande inrichtingen in de directe omgeving van het NOAD-terrein worden niet beperkt in hun mogelijkheden door het toelaten van de nieuwe woningen. Het voorgaande neemt niet weg dat de maximale niveaus naar verwachting wel kunnen worden waargenomen, en tot op zekere hoogte ook te herleiden zijn naar de veroorzaker. Het grootste risico hiervoor geldt voor het bedrijf BTT Multimodal Container Solutions B.V., gevestigd aan de Geminiweg 51. Voor dit bedrijf heeft een nadere analyse van de maximale geluidniveaus (pieken) plaatsgevonden. Geconcludeerd kan worden dat op basis van de onderzoeksresultaten voldoende aanleiding is om te oordelen dat er sprake zal zijn van een aanvaard woon- en leefklimaat en derhalve een goede ruimtelijke ordening. Hierbij is rekening gehouden dat de nieuwbouw in een stedelijke omgeving gerealiseerd wordt, omringd door drukke wegen, inrichtingen en het aanwezig industrieterrein.

Op grond van de in het geluidonderzoek gepresenteerde resultaten valt te verwachten dat al deze geluiden ten gevolge van genoemde geluidbronnen waarneembaar zullen zijn in het plangebied.

Dat neemt niet weg dat dit typische geluiden zijn die gebruikelijk zijn in een stedelijk gebied met een omvang als dat van Tilburg. Geoordeeld is dat desalniettemin sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Luchtkwaliteit

Het plan kan worden gekenmerkt als een "niet in betekenende mate"-project, zoals bedoeld in het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen). Daarnaast is geen sprake van luchtgevoelige bestemmingen zoals bedoeld in het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) en blijkt uit het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit (CIMLK) dat de gemeente Tilburg voldoet aan de omgevingswaarden voor de luchtkwaliteit. Vanuit de Wet milieubeheer bestaat dan ook geen bezwaar tegen dit plan.

Binnen de inrichting BTT Multimodal Container Solutions B.V. gevestigd aan de Geminiweg 51 worden containers ontgast. De afstand tussen de containerlocatie en de geplande nieuwbouwlocatie bedraagt circa 170 meter. Deze afstand van 170 meter is ruim voldoende om met zekerheid te stellen dat de stoffen die in de lucht komen bij de containerontgassingsactiviteit geen probleem zullen vormen.

Geurhinder

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen bedrijven met een relevante industriële geuremissie. Binnen het plan worden geen functies toegestaan met een relevante industriële geuremissie. Industriële geur vormt daarmee geen belemmering voor dit planvoornemen.

Externe veiligheid

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van de spoorlijn Breda-Tilburg, Tilburg-Vught en de Rijksweg A58. Personen in het plangebied worden aan externe veiligheidsrisico's blootgesteld, ook na maatregelen. Vanwege de ligging van het bestemmingsplan binnen het invloedsgebied van deze risicobronnen is de verantwoordingsplicht ingevuld. Het bevoegd gezag accepteert de externe veiligheidsrisico's en neemt de verantwoording voor het groepsrisico.

Conclusies en advies

Het doel van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven, door in een vroeg stadium te onderzoeken en te beoordelen of de voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen hebben.

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de herinrichting van het voormalige voetbalveld - het NOAD-terrein - tot een openbaar park en een plan met een drietal woonvelden voor woningbouw (circa 63 woningen) in collectief particulier opdrachtgeverschap. Gelet op de

kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de potentiële effecten wordt geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van een dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. De effecten blijven beperkt tot het project en zijn directe omgeving.

Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-(k)procedure voor dit project aan het NOAD-terrein.