

Nota van zienswijzen en wijzigingen bestemmingsplan Recropassage Spider

Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan Recropassage Spider heeft, in overeenstemming met het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), gedurende zes weken ter inzage gelegen, te weten van maandag 27 maart tot en met maandag 8 mei 2023. Op verzoek van de indiener van zienswijze 2 is de termijn nog met twee weken verlengd. Tijdens deze periode zijn er 3 zienswijze ingediend. Het plan is thans gereed om te worden vastgesteld, met inachtneming van de onderstaande reactie op de zienswijzen, die hieronder samengevat worden weergegeven, maar integraal zijn beoordeeld.

Zienswijze 1 (TenneT):

De zienswijzen van TenneT en het Rijk (zienswijze 3) komen overeen, en houden in dat de gemeente verzocht wordt om daar, waar het plangebied samenvalt met het gebied, dat in één van beide Rijksinpassingsplannen die op De Spider gelden is betrokken, voor aanduidingen, bestemmingen en regels de **letterlijke terminologie en tekst** van die Rijksinpassingsplannen aan te houden. In een enkel geval wordt daarnaast gevraagd materieel iets te veranderen aan vlakken, aanduidingen en/of bestemmingen. Ten slotte wordt gevraagd om een uitzondering van het aanlegvergunningstelsel, voor zover de desbetreffende werken en werkzaamheden strekken tot uitvoering van het bij het bestemmingsplan behorende Landschapsplan.

Standpunt gemeentebestuur:

Aan al deze zaken kan (of zelfs moet) tegemoet worden gekomen. Dit doet geen afbreuk aan hetgeen het plan beoogt en betreft vooral techniek.

Conclusie:

De zienswijze is gegrond.

Zienswijze 2 (De Efteling):

De zienswijze van de Efteling heeft betrekking op de gronden aan de Finantiën, die eigendom zijn van de Efteling. Omdat er nog geen overeenstemming is tussen TenneT en de Efteling over overdracht van dit perceel, dat TenneT wil gebruiken voor landschappelijke inpassing/natuurontwikkeling, luidt het verzoek om dit perceel buiten het plangebied c.q. de planregeling te laten.

Standpunt gemeentebestuur:

Gebleken is dat de huidige bestemming van het perceel in kwestie ("Bos") zich niet verzet tegen de beoogde groene ontwikkelingen op het perceel. Opname van het perceel in het plangebied is dus niet strikt noodzakelijk. Het perceel wordt derhalve uit het plangebied gehaald.

Conclusie:

De zienswijze is gegrond.

Zienswijze 3 (Ministerie van EZK):

Deze zienswijze komt inhoudelijk overeen met zienswijze 1.

Standpunt gemeentebestuur:

Zie het standpunt van het gemeentebestuur t.a.v. zienswijze 1.

Conclusie:

De zienswijze is gegrond.

Staat van wijzigingen

Ten aanzien van de verbeelding:

1. De verbeelding wordt in overeenstemming gebracht met de technische opmerkingen in zienswijzen 1 en 3;
2. Het perceel van de Efteling aan de Finantiën (nr. 6891) wordt uit het plangebied gehaald;
3. De gebiedsaanduiding “vrijwaringszone – weg” wordt conform standaardwerkwijze zodanig geregeld dat er geen verschil meer zit tussen verbeelding en regels.

Ten aanzien van de regels:

1. De regels worden in overeenstemming gebracht met de technische opmerkingen in zienswijzen 1 en 3;
2. In het aanlegvergunningstelsel van artikel 3 wordt een uitzondering van de vergunningplicht opgenomen voor zover werken en werkzaamheden strekken tot uitvoering van het bij het bestemmingsplan gevoegde landschappelijke inpassingsplan (Landschapsplan);
3. De gebiedsaanduiding “vrijwaringszone – weg” wordt conform standaardwerkwijze zodanig geregeld dat er geen verschil meer zit tussen verbeelding en regels.

Ten aanzien van de toelichting:

1. Zienswijzen (samenvatting) en reactie daarop worden toegevoegd;
2. In het hoofdstuk aangaande Milieu wordt de stikstofvrijstelling vermeld;
3. De instemmingen van de beide waterschappen worden vermeld in de waterparagraaf;
4. Voor zover van toepassing wordt de plantoelichting aangepast aan de beantwoording van de zienswijzen en worden tevens teksten en verwijzingen geactualiseerd.