

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Vincentius - Schoorstraat Udenhout

7 december 2022

Aanleiding

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

1. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C beval activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
2. In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Ad 1: Plan-m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.:

Voor deze ruimtelijke onderbouwing/ dit bestemmingsplan is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. Hierbij is de volgende activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, te weten:

D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen

Het beoogde bestemmingsplan behelst de bouw van 13 grondgebonden woningen en 79 appartementen. Daarmee blijft dit plan (ruim) onder de drempelwaarden genoemd in onderdeel D11.2. Het plan is daarom niet plan m.e.r.-plichtig.

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst door middel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Het maakt daarvoor niet uit of een activiteit onder of boven de D-drempel waarde zit.

Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst dient dus wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

Hiertoe dient een meldnotitie te worden opgesteld op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Ad 2: Plan-m.e.r.-plicht vanwege passende beoordeling.

Geconcludeerd kan worden dat voor het opstellen van een plan-MER als bedoeld in artikel 7.2a Wm geen aanleiding bestaat. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied en ligt op ruime afstand ca. 300 m van het gebied dat wel als Natura 2000-gebied is aangewezen: Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen. Het projectgebied is niet direct zichtbaar vanuit omliggende Natura 2000-gebieden. Van optische verstoring van soorten in Natura 2000-gebieden is derhalve geen sprake. Gelet op de ligging van het projectgebied en de impact van de ingreep, kan verstoring van soorten in Natura 2000-gebieden door licht en geluid op voorhand worden uitgesloten. Een substantieel, negatief effect van de voorgenomen ontwikkeling op de stikstofemissie en daarmee op Natura 2000-gebieden kan niet op voorhand worden uitgesloten en is middels een AERIUS berekening nader beoordeeld (zie bijlage 4). Daarna is de ontheffingsprocedure doorlopen en is een vergunning inzake stikstof verkregen (zie bijlage 5).

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (zie bijlage 7). Het dichtstbijzijnde gebied behorende tot het Natuurnetwerk Nederland is het Natura 2000-gebied Loonse en Drunese duinen en enkele aangrenzende percelen op ca. 125 m afstand van het projectgebied, hiervan gescheiden door agrarisch gebied en delen van de bebouwde kom van Udenhout. Gelet op de aard en omvang van de werkzaamheden en de scheiding van het projectgebied van natuurnetwerk Nederland gebieden door minimaal twee rijen bebouwing, is een directe impact niet aannemelijk.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r. jo. artikel 7.16 lid 2 Wet milieubeheer. De criteria betreffen:

1. Een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en voor zover van belang, van sloopwerken;
2. Een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
3. Een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
4. Een beschrijving, voor zover er informatie beschikbaar is, van de mogelijke waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van (indien van toepassing) de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Toetsing:

1. Fysieke kenmerken van het plan:

Het plan heeft betrekking op de realisatie van 13 grondgebonden woningen en 30 sociale huurappartementen en 50 koopappartementen. Een deel van de woningen wordt gerealiseerd in het bestaande rijksmonument.

2. Plaats van het plan:

Het plan wordt uitgevoerd op een locatie die nu in gebruik is als maatschappelijke bestemming. De gronden zijn kadastraal bekend gemeente Udenhout, sectie F, nummers 6080 (gedeeltelijk), 6081 en 6082. De oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 18.640 m².

3. Kenmerken van de potentiële effecten:

Het plan heeft betrekking op de realisatie van 13 grondgebonden woningen en 30 sociale huurappartementen en 50 koopappartementen. Een deel van de woningen wordt gerealiseerd in het bestaande rijksmonument.

Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

Algemeen

Tijdens de procedure van voorliggend bestemmingsplan heeft een kleine wijziging plaatsgevonden. Het aantal wooneenheden in het linker appartementenblok is opgehoogd van 29 naar 30 woningen. De extra woning is binnen de eerder aangegeven gebouwcontour opgenomen en zorgt daarmee voor de uitgevoerde onderzoeken voor geen of een zeer beperkte wijziging. Er vindt geen extra verstoring aan bodem of omliggende natuur of vergroting van het verhard oppervlak plaats. Ook met betrekking tot geur en milieuzonering vinden er geen veranderingen plaats. Voor de aspecten lucht en externe veiligheid betreft de verhoging van het aantal woningen met 1 woning geen relevante toename op het totaal van 93 woningen.

Met betrekking tot akoestiek wegverkeerslawaai is in onderstaande paragraaf uitgelegd waarom deze wijziging geen gevolgen heeft voor de conclusies.

De uitgevoerde onderzoeken zijn daarom niet aangepast aan de wijziging.

Bodem:

Om de huidige bodemkwaliteit inzichtelijk te maken is het plangebied voor de ontwikkeling onderzocht. Uit de conclusies blijkt dat er geen belemmeringen met betrekking tot de geplande ontwikkelingen op de locatie zijn.

Archeologie en cultuurhistorie:

Om de archeologische waarde van het plangebied vast te stellen zijn er diverse onderzoeken voor het plangebied opgesteld. In de Adviesnota Archeologie (zie bijlage 11) adviseert RAAP om op locatie van de nieuwbouw aan de oostzijde een archeologisch proefsleuvenonderzoek uit te voeren vanwege de hoge verwachting op archeologische resten buiten de contouren van de bestaande oostvleugel (390 m² – zie figuur 7 in rapportage). Dit onderzoek kan het beste na de sloop van het gebouw plaatsvinden. Het is wel sterk aan te bevelen om eerst tot aan het maaiveld te slopen, zodat de grond (en mogelijke archeologische resten) rond de bestaande fundering zoveel mogelijk ongeroerd blijft. Indien behoudenswaardige resten aanwezig zijn in de proefsleuf kan een directe doorstart naar een opgraving plaatsvinden om

de resten ex situ veilig te stellen. Op die manier is eventuele vertraging voor de nieuwbouw niet aan de orde of slechts minimaal en kan de geplande bouwput archeologisch worden onderzocht.

RAAP adviseert daarnaast om ter hoogte van de geplande nieuwbouw aan de westzijde geen nader archeologisch onderzoek uit te voeren. De vooronderzoeken in het plangebied en aan deze zijde buiten het plangebied laten alleen een verstoorde bodemopbouw zien en geen sporen van archeologische resten.

Op de verbeelding is voor de resterende locatie met archeologische verwactingswaarde een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' opgenomen en in de regels van het bestemmingsplan een onderzoeksverplichting.

Binnen het plangebied en in de directe omgeving liggen cultuurhistorische waarden, waarvoor het initiatief een aantasting kan vormen. Bureau Lotte Zaaijer uit Zeist heeft, om het aspect 'Cultuurhistorie' in te kaderen, een bouwhistorische verkenning met waardestelling en kleinhistorische verkenning uitgevoerd, rapport: 'Bouwhistorische verkenning met waardestelling en kleinhistorische verkenning Huize Vincentius' (13 augustus 2019, Definitief). Het rapport is bijgevoegd als bijlage 1.

De in de rapportage opgenomen cultuurhistorisch waardevolle aspecten zijn allen meegenomen in het ontwerp van het hergebruik van het monument en de nieuwbouw. Zoals het verslag van de Omgevingscommissie (zie bijlage 2) laat zien is er goede balans gevonden tussen behoud, hergebruik en vernieuwing.

Water

Ten behoeve van de toekomstige waterhuishoudkundige situatie zijn diverse onderzoeken uitgevoerd. Op basis van deze onderzoeken is een waterplan opgesteld dat concludeert dat middels het aanleggen van waterbergingen en bijbehorende aanvoerende systemen al het hemelwater binnen het plangebied opvangen en geborgen kan worden. Het onderzoeksrapport is bijgevoegd als bijlage 3.

Natuur/Ecologie

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet binnen een beschermd gebied, zoals opgenomen in Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland. Ook bij ontwikkelingen buiten natuurgebieden moet het effect worden beoordeeld, de zogenaamde 'externe werking'. Het gaat dan enerzijds om verstorende effecten zoals geluid, licht en trillingen op natuurgebieden behorende tot het Natuurnetwerk Nederland en anderzijds om stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Verstorende effecten

Gezien de aard en omvang van het plan en de afstand tot Natuurnetwerk Nederland kan worden geconcludeerd dat het plan geen verstorende effecten heeft op gebieden behorende tot Natuurnetwerk Nederland.

Stikstofdepositie

In het als bijlage 4 opgenomen stikstofdepositie-onderzoek is de gebruiksfase van het plan beoordeeld. Daaruit volgt dat het plan geen significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden heeft.

Op 6 april 2022 heeft Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant uit de bij de aanvraag aangeleverde stukken geconcludeerd dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, geen significante gevolgen kan hebben voor de Natura 2000-gebieden 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'.

Zij hebben de gevraagde vergunning verleend ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Deze is opgenomen in bijlage 5.

Soortenbescherming

Bij ontwikkeling van het initiatief kunnen natuurwaarden in het gebied verstoord worden. Gras Advies uit Almelo heeft een quickscan flora en fauna uitgevoerd om de effecten van het plan op beschermde soorten te bepalen: rapport "Rapportage quickscan flora & fauna Wet natuurbescherming, Vincentius Udenhout" (14 juni 2019, BOI00319). Het onderzoeksrapport is bijgevoegd als bijlage 6.

Naar aanleiding van conclusies uit de Quickscan heeft Gras Advies uit Almelo een aanvullend onderzoek naar beschermde soorten uitgevoerd, rapport: "Rapportage aanvullend onderzoek beschermde soorten Wet natuurbescherming, Vincentius Udenhout" (1 november 2019, BOI00419). Het onderzoeksrapport is bijgevoegd als bijlage 7.

Gras Advies concludeert dat er een ontheffing aangevraagd dient te worden en mitigerende maatregelen getroffen dienen te worden ten aanzien van verblijfplaatsen en het fourageergebied van vleermuizen.

Op 7 april 2022 hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant besloten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in de ontheffing de ontheffing te verlenen. In bijlage 8 is deze ontheffing met bijbehorende bijlagen opgenomen.

Er wordt voorzien in mitigerende maatregelen ten behoeve van de fourageerroutes van de genoemde vleermuizen. In dat kader worden nieuwe bomen geplant zoals opgenomen op de als bijlage 9 opgenomen bomentekening. Deze aanplant is ook opgenomen als voorwaardelijke verplichting in de regels van het bestemmingsplan.

Geluid:

Het plangebied ligt binnen de onderzoekszone van de Schoorstraat. Om de gevelbelasting van de nieuwe woningen inzichtelijk te maken heeft Econsultancy uit Boxmeer een akoestisch onderzoek uitgevoerd: rapport "Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Schoorstraat 4 te Udenhout" (16 maart 2022, 11199.001, D2). Het onderzoeksrapport is als bijlage 10 bijgevoegd.

Econsultancy concludeert dat de geluidsbelasting maximaal 50 dB bedraagt. Alleen ten gevolge van het 30 km/uur gedeelte van de Schoorstraat treden overschrijding op van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB. De ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting wordt met maximaal 2 dB overschreden op de voorgevels van de nieuw te bouwen appartementengebouwen links en rechts. De maximaal te ontheffen waarde van 63 dB wordt niet overschreden. Tevens wordt de grenswaarde van 53 dB uit het gemeentelijk beleid ook niet overschreden. Voor de Schoorstraat is een afweging van geluidsreducerende maatregelen wenselijk.

Omdat de overschrijding wordt veroorzaakt door een ongezonde weg kan er geen hogere waarde worden vastgesteld. Voor de nieuw te bouwen appartementengebouwen wordt

geadviseerd om het akoestisch klimaat in de appartementen (het zogenaamde binnenniveau) te garanderen. Voor de omgevingsvergunning ten behoeve van de bouw van de appartementengebouwen rechts en links zal een nader onderzoek naar de geluidwering van de gevels worden uitgevoerd.

De verhoging van het aantal woning van 29 naar 30 woningen in het linker appartementengebouw heeft geen gevolgen voor de conclusies. Er kan wegens het ontbreken van een zone formeel nog steeds geen hogere waarde worden vastgesteld en het extra appartement zal aan de achterzijde van het gebouw worden toegevoegd, waarmee ook geen extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn.

Luchtkwaliteit:

Bij de beoordeling van het aspect luchtkwaliteit moet enerzijds aangetoond worden dat een ruimtelijke ontwikkeling niet leidt tot een (significante) overschrijding van de luchtkwaliteitsnormen en anderzijds dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Uit de conclusies blijkt dat het project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van fijnstof in de buitenlucht. Uit de monitoringstool volgt dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied.

Geurhinder:

Bij ruimtelijke ontwikkelingen nabij agrarische bedrijven is het aspect geurhinder van belang. Er moet worden aangetoond dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het plan en dat het plan geen belemmering vormt voor agrarische bedrijven (omgekeerde werking). Uit de analyse blijkt dat alle omliggende agrarische bedrijven op voldoende afstand liggen om geen geurhinder voor de nieuwe woningen te veroorzaken. Anderzijds liggen reeds burgerwoningen op kortere afstand tot de agrarische bedrijven zodat de bedrijven niet in hun activiteiten belemmerd worden door de nieuwe woningen. Voor het gehele plan is op basis van de achtergrondbelasting sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Externe veiligheid:

Externe veiligheid beschrijft de risico's die kunnen ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Er liggen geen Bevi-inrichtingen, buisleidingen die onder het Bevb vallen en transportroutes die onder het Bevt vallen op korte afstand van het plangebied. Het aspect externe veiligheid vormt geen planologische belemmering voor het plan.

Conclusies en advies

Het doel van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven, door in een vroeg stadium te onderzoeken en te beoordelen of de voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen hebben.

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de realisatie van 13 grondgebonden woningen en 30 sociale huurappartementen en 50 koopappartementen aan de Schoorstraat 2 in Udenhout. Gelet op de kenmerken van het plan, de locatie van het plan en de kenmerken van de potentiële effecten moet worden geconcludeerd dat het plan niet leidt tot milieueffecten van een dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. De effecten blijven beperkt tot het plangebied en de directe omgeving ervan.

Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.- (beoordelings)procedure of m.e.r.-procedure.

Voorgesteld wordt dan ook om geen milieueffectrapport voor dit plan aan de Schoorstraat 2 in Udenhout op te stellen.