

[REDACTED]

Onderwerp:

FW: Biezenmortelsestraat 65a

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 09:58

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Biezenmortelsestraat 65a

Beste [REDACTED]

Het is al weer enige weken geleden dat we het gesprek/overleg hebben gevoerd betreffende de zaak Biezenmortelsestraat 65a. Met deze mail wil ik even kort de stand van zaken weergeven. Ik heb het plan bij meerdere partijen ter beoordeling gelegd (provincie, waterschap, archeologie en ODBN). Van het waterschap en van archeologie heb ik inmiddels positieve reacties/beoordelingen mogen ontvangen. De beoordelingen van archeologie heb ik als bijlagen bijgevoegd en de beoordeling/reactie van het waterschap heb ik hieronder weergegeven. Verder ben ik nog in afwachting op de beoordelingen van de gemeente Tilburg en de ODBN. Ik heb bij de behandelend ambtenaar van de gemeente Tilburg nagevraagd naar de stand van zaken en daar kwam uit naar voren dat een reactie hoogstwaarschijnlijk nog even op zich laat wachten in verband met het zomerreces van het college van Tilburg (tot half augustus).

Reactie Waterschap de Dommel:

Beste [REDACTED]

Op 30 juni stuurde u ons het aangepaste concept van het bestemmingsplan "Biezenmortelsestraat 65A" te Biezenmortel. U vroeg ons te controleren of de opmerkingen die wij op het eerste concept hebben gemaakt (brief Z59383/U126970 met datum 8 november 2019), goed zijn verwerkt. Hieronder geef ik onze reactie op het aangepaste concept en licht ik de reactie per gemaakte opmerking toe.

Ik stem in met het aangepaste concept

Het plan heeft geen negatieve gevolgen voor de waterhuishouding. De gemaakte opmerkingen op de planregels zijn verwerkt. Voor de verdere uitwerking van de ontwikkeling adviseer ik wel om rekening te houden met de in de brief (en hieronder) genoemde aandachtspunten.

Opmerkingen op de regels zijn verwerkt

Het begrip "water en waterhuishoudkundige voorzieningen" is toegevoegd aan artikel 1 Begrippen en aan de bestemmingsomschrijving van de bestemming Wonen.

Aandachtspunten voor de verdere uitwerking zijn niet vermeld in de plantoelichting

De opmerkingen over de aanleg van dammen en duikers voor ontsluiting van de percelen en over ophoging van de bouw kavels voor voldoende drooglegging zijn vooral bedoeld als aandachtspunten bij de uitwerking en realisatie van de bouwplannen. Het is niet per sé nodig om deze in de plantoelichting te verwerken. Hoewel het normaal gesproken wel gebruikelijk is dat er in de waterparagraaf aandacht is voor de grondwaterstand – en de gevolgen hiervan voor de geplande ontwikkeling.

Aanbeveling is niet overgenomen

De initiatiefnemer heeft de aanbeveling om op eigen terrein regenwater te bergen en te laten infiltreren, in plaats van het regenwater af te voeren, niet overgenomen. Dat is jammer, want de percelen bieden voldoende ruimte voor een eenvoudige voorziening (greppel, wadi) om afstromend regenwater (bijvoorbeeld van de dakvlakken) op te vangen. Wel verwacht ik dat bij kleine buien in ieder geval een deel van het regenwater vanaf de erfverhardingen infiltreert in de tuin en niet tot afvoer komt.

Omdat de ontwikkeling niet leidt tot een toename van verhard oppervlak groter dan 2.000 m², is het aanleggen van een hemelwaterberging niet verplicht. De ontwikkeling voldoet dan ook aan onze Algemene regels.

Met vriendelijke groet,