

Omgevingscommissie Gemeente Tilburg

Verslag van de vergadering van 25 mei 2022, Teams

Aanwezig: Chris Vanderheyden, voorzitter
Ingeborg Thorald
Violette Schönberger
Johan de Wachter
Hettie Peterse

Frank de Koning plv. secretaris
Joost Op 't Hoog ambtelijke ondersteuning

Voor adviezen zie bijlage: Adviesdeelzaken&vergaderingen

Mededelingen en afspraken

- o De commissie wordt in kennis gesteld van de onderwerpen die in het plenaire deel van deze vergadering aan de orde komen.

Commissie Voltallig

Informeel/besloten

Kolkman en Bedaux

Streekstraat Berkel-Enschot

VC/FdK 2019-02568

Vooroverleg

De commissie is in hoofdlijnen akkoord met het verkavelingsplan. Zij onderstreept dat het open karakter en het borgen daarvan uitdagingen kent en vraagt hier zorgvuldig over na te denken. De beide clusters kunnen conceptueel nog sterker ontworpen worden. Voor haar argumentatie verwijst de commissie naar het gespreksverslag.

Gespreksverslag

De landschapsarchitect van ek stedenbouw, de architect van Bedaux de Brouwer architecten en de stedenbouwkundige en de planjurist van de Gemeente Tilburg zijn in de vergadering aanwezig.

Toelichting stedenbouwkundige:

Het verkavelingsplan is een eerder stadium afgestemd. In dit stadium wordt dit verder fijn geslepen en is gestart met de architectonische uitwerking. Ook met het bestemmingsplan is gestart, dit is nauw verbonden met het landschapsplan. Alle kwetsbaarheden in het plan moeten geborgd worden in het bestemmingsplan.

Toelichting architecten:

Allereerst worden de stedenbouwkundige uitgangspunten van het plan nog kort toegelicht. Dit is met name om de voorgeschiedenis van het plan kort samen te vatten. Daarna worden de architectonische uitgangspunten van het plan gedeeld. Het uitgangspunt is een archetype huis te ontwerpen door middel van eenduidige ingetogen architectuur, met eenheid in materiaal. Elke woning kent subtiele unieke wijziging afhankelijk van de specifieke positionering in het plan. Daarnaast is het doel de daken zo schoon mogelijk te houden. Het landschap is de drager van het plan, met bebossing aan de noordzijde en aan de zuidzijde blijft het landschap maximaal open. Uitbreidingsopties worden in het plan mee ontworpen om de openheid in de toekomst te borgen. Middels weloverwogen geplaatste hagen en tuinen wordt op specifieke plekken privacy geborgd. Er is gezocht naar rust in de architectuur zodat het groen en het landschap de boventoon voert.

De commissie reageert als volgt:

De commissie begrijpt dat de stedenbouwkundige uitgangspunten vastliggen. Desalniettemin valt het haar op dat tussen de laatste stedenbouwkundige verkaveling en het huidige verkavelingsplan verschillen zitten die de

kwetsbaarheid van het plan blootleggen. De commissie vraagt ook het overzicht te bewaren en het plan vanuit de omgeving te ontwerpen. Niet enkel wat het best is vanuit elke individuele woning.

De commissie kan zich vinden in de hoofdopzet van een boscluster en een erf en de architectonische uitgangspunten. Zij vraagt op punten beide delen nog verder door te ontwikkelen.

Boscluster:

Deze zone kenmerkt zich door meer geslotenheid en meer groen. De commissie vraagt zich af of deze zone nog geoptimaliseerd kan worden ten aanzien van de verharding. Nu ligt er bij een aantal woningen een verharde strook voor de woningen langs om bij de parkeerplaatsen te geraken. Het is de vraag of dit efficiënter kan om zo ook de beleving van woningen in het bos te verhogen. Het is een insteekstraat met daaromheen het bos waar de woningen in staan. Het aantal paden en wegen daarbuiten dient geminimaliseerd te blijven.

Open erf:

De commissie vraagt in het open erf meer in te zetten op collectiviteit. Een mate van collectiviteit is kenmerkend voor een erf. Gedacht kan worden aan een gezamenlijke parkeeroplossing en zo min mogelijk afstand van de woningen tot, en de voordeuren aan, het erf. Ook de herkenbaarheid van een hoofdgebouw met bijgebouwen kan sterker. De commissie raadt de architect ook aan zich te laten inspireren door boerenerven uit de omgeving, hoe zien deze eruit en hoe zijn deze georganiseerd? Daarnaast vraagt de commissie de uitbreidingsopties in deze zone nog te bestuderen. Het kan nog krachtiger zijn om de basisvorm helder te houden en de uitbreiding te realiseren binnen de kapvorm (en niet 1-laags plat). Op deze manier blijft het geheel rustiger en conceptueel en typologisch helderder.

De commissie onderstreept meermaals het belang van de openheid van het landschap en de tegenstrijdige wensen van bewoners tot privacy in de achtertuin. Dit oplossen met slim geplaatste hagen kan werken, maar in de toekomst is een strakke regie nodig om de openheid te borgen. Het is positief dat dit in het bestemmingsplan opgenomen wordt, maar dit dient slim opgelost te worden. Zij ziet graag in het vervolg hoe dit opgelost wordt. De commissie ziet de vervolgstappen met belang tegemoet.

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld op 31 mei 2022,

de voorzitter,

de secretaris,