



Besluit vormvrije m.e.r. beoordeling

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Tilburg heeft besloten dat voor het initiatief Streeppstraat D2451, op verzoek van Buron Projectontwikkeling B.V. gelegen aan de Streeppstraat in Berkel-Enschot, geen milieueffectrapportage (m.e.r.) behoeft te worden opgesteld.

Overwegingen ten aanzien van het besluit

- Initiatiefnemer heeft bij de gemeente Tilburg gemeld een aanvraag om bestemmingsplanherziening voor het initiatief Streeppstraat D2451 voor te bereiden;
- Er is een aanmeldnotitie opgesteld op basis waarvan is beoordeeld of het noodzakelijk is een m.e.r. op te stellen;
- De aanmeldnotitie is getoetst aan de hand van de drie hoofdcriteria (de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van het project) van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn;
- Naar aanleiding van deze toetsing is geoordeeld dat ten gevolge van de voorgenomen activiteit, gezien diens aard, omvang en locatie, geen negatieve effecten op de nabijgelegen gevoelige gebieden en Natura 2000 gebieden zijn te verwachten;
- De voorgenomen activiteit leidt dan ook niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

Besluit

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Tilburg besluit:

1. Gezien het bepaalde in artikel 7.17 van de Wet milieubeheer, dat geen milieueffectrapportage behoeft te worden opgesteld voor het initiatief Streeppstraat D2451;
2. Dit besluit gedurende zes weken, van 10 april 2023 tot en met 22 mei 2023 ter inzage te leggen.

Tilburg, 29 maart 2023

namens het college,

Angela Barendse
afdelingshoofd Ruimte

Geen bezwaar en beroep

Op grond van artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht wordt dit besluit beschouwd als een voorbereidingsbeslissing waartegen geen direct bezwaar of beroep openstaat, tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. In eerdere uitspraken heeft de Raad van State geoordeeld dat bijvoorbeeld omwonenden en belangenorganisaties niet als direct belanghebbende worden gezien. Zij kunnen hun reactie omtrent dit beoordelingsbesluit te zijner tijd kenbaar maken in het kader van de bestemmingsplanprocedure.

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Streekstraat D2451

Locatie: Streekstraat te Berkel-Enschot

Datum: 28 maart 2023

Aanleiding

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

1. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
2. In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Ad 1: Plan-m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.:

Voor deze ontwikkeling is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. Hierbij is de volgende activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, te weten:

D11.2: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.

De beoogde ontwikkeling behelst de realisatie van 9 woningen. *Daarmee blijft dit plan (ruim) onder de drempelwaarden genoemd in onderdeel D11.2.* Het plan is daarom niet plan m.e.r.-plichtig.

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst door middel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Het maakt daarvoor niet uit of een activiteit onder of boven de D-drempel waarde valt.

Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst dient daarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht. Hiertoe dient een meldnotitie te worden opgesteld op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Ad 2: Plan-m.e.r.-plicht vanwege passende beoordeling.

Geconcludeerd kan worden dat voor het opstellen van een plan-m.e.r. als bedoeld in artikel 7.2a Wm geen aanleiding bestaat. De stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden vanuit de bouw- en gebruiksfase is onderzocht. De meest nabijgelegen stikstofgevoelige natuurgebieden zijn 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen'. Met de beoogde ontwikkeling treedt geen stikstofdepositie op van hoger dan 0,00 mol/ha/jaar als gevolg van de activiteiten in zowel de bouw- als gebruiksfase. In bijlage 4 bij dit document is het stikstofdepositieonderzoek te vinden.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

1. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
2. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r. jo. artikel 7.16 lid 2 en 3 Wet milieubeheer. Hierbij moet rekening worden gehouden met de drie hoofdcriteria (de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van het project) van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn.

De criteria betreffen:

1. Een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en voor zover van belang, van sloopwerken;
2. Een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
3. Een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
4. Een beschrijving, voor zover er informatie beschikbaar is, van de mogelijke waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van (indien van toepassing)
 - a. de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen
 - b. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Toetsing

1. Fysieke kenmerken van het project

Het plan heeft betrekking op de realisatie van 7 vrijstaande en 2 aan elkaar verbonden woningen.

2. Plaats van het project

Het project wordt uitgevoerd op een locatie die nu in gebruik is als (onbebouwd) agrarisch perceel, te weten weiland. Ten noorden van het plangebied bevindt zich de bebouwde kom van Berkel-Enschot. Ten oosten van het perceel bevinden zich 8 vrijstaande woningen die aan de Streepstraat zijn gesitueerd. Ten zuiden en zuidwesten van het perceel bevindt zich agrarisch gebied, dat voor een deel in gebruik is bij een boomkwekerij. Het noordelijk deel van de westelijke zijde van het perceel grenst aan de tuin van een woning. In de ruimere omgeving bevindt zich ten oosten van het plangebied, op circa 300-400 meter afstand de A65.

3. Kenmerken van de potentiële effecten

Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

Bodem

Moerdijk Bodemsanering B.V. heeft een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (zie bijlage 1).

Uit de veld- en analyseresultaten kan het volgende worden geconcludeerd:

- Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn zintuiglijk (geur, kleur en samenstelling) geen afwijkingen waargenomen. Er zijn visueel in de bodem geen asbestverdachte (plaat)materialen aangetroffen.
- In de bovengrondmengmonsters M01, M02 en M03 zijn geen verhoogde gehalten aangetroffen.
- In de ondergrondmengmonsters M04 en M05 zijn geen verhoogde gehalten aangetroffen.
- In de grondwatermonsters GW01 en GW02 zijn geen verhoogde concentraties aangetroffen.

De tevoren gestelde hypothese 'onverdachte' locatie kan worden geaccepteerd, aangezien geen bodemverontreiniging is aangetroffen. Nader onderzoek en/of nadere maatregelen worden derhalve niet noodzakelijk geacht. De resultaten van het verrichte onderzoek vormen geen belemmering voor de voorgenomen bestemmingswijziging.

Archeologie en cultuurhistorie

Bureau Rubicon Erfgoed, gevestigd in Rheden, heeft een verkennend bureauonderzoek uitgevoerd naar archeologische verwachtingswaarden. Hieruit blijkt dat voor het aantreffen van archeologische resten in het plangebied een hoge verwachting geldt voor de Middeleeuwen en een middelhoge verwachting voor de andere periodes. Hoewel de aard van de bodemopbouw en de mate van eventuele bodemverstoring niet op basis van bureauonderzoek kan worden vastgesteld, wordt geconcludeerd dat de landschappelijke gesteldheid van het plangebied, in relatie tot de eerder behaalde archeologische onderzoeksresultaten in de directe omgeving (Streekstraat-Noord, Streekstraat-Zuid, Bosscheweg 57), meer dan voldoende aanleiding geeft tot het uitvoeren van vervolgonderzoek. Op basis van het bureauonderzoek wordt dan ook geadviseerd om de archeologische verwachting uit dit bureauonderzoek te toetsen middels een karterend en waarderend proefsleuvenonderzoek (IVO-P), met een dekkingsgraad van 10% van het gehele plangebied. Om dit onderzoek uit te kunnen voeren dient op voorhand een Programma van Eisen (PvE) te worden opgesteld en goed te worden gekeurd door de bevoegde overheid (gemeente Tilburg). Uitvoering van het proefsleuvenonderzoek (en een mogelijk daaropvolgende opgraving) zal plaatsvinden binnen het traject van de toekomstige omgevingsvergunning. In het nieuwe bestemmingsplan is daarom een passende archeologische dubbelbestemming met bijbehorende planregels opgenomen.

Water

Uit de conclusies blijkt dat de impact van deze ontwikkeling op het watersysteem beperkt is. Hemelwater dat niet direct in de bodem kan afvloeien dient te worden opgevangen in een waterberging à 60 liter per vierkante meter verharding. In de planregels is deze hemelwaterberging ook geborgd.

Natuur/Ecologie

Uit de conclusie van de Quicksan Flora en Fauna, die is uitgevoerd door Blom Ecologie (zie bijlage 3) blijkt dat de beoogde ruimtelijke ingreep niet leidt tot aantasting van beschermde natuurwaarden (soortbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden).

Ten zuidoosten van het plangebied, op 1,7 kilometer afstand, ligt het Natura2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en ten noorden/noordwesten van het plangebied, op 3,9 kilometer afstand, het Natura2000-gebied de 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen'. Daarom is de stikstofdepositie op de Natura2000-gebieden door de voorliggende ontwikkeling in de bouw- en gebruiksfase onderzocht (zie bijlage 4). Geconcludeerd wordt dat met de beoogde ontwikkeling geen stikstofdepositie optreedt hoger dan 0,00 mol/ha/jaar als gevolg van de activiteiten in zowel de bouw- als gebruiksfase.

Geluid

Voor de voorliggende ontwikkeling is een akoestisch onderzoek uitgevoerd, zie bijlage 5. Hieruit blijkt dat de voorkeurgrenswaarde van 48 dB enkel wordt overschreden t.g.v. de Rijksweg A65. Dit geldt voor alle woningen. Een besluit om hogere grenswaarden voor de woningen vast te stellen wordt tegelijk met het (ontwerp)bestemmingsplan ter visie gelegd.

Daarnaast wordt de maximale ontheffingswaarde van 53 dB t.g.v. de Rijksweg A65 overschreden voor de woningen E (oostgevel), G (oost- en zuidgevel) en I (oost- en zuidgevel) op een rekenhoogte van 5 meter. De maximale geluidsbelasting bedraagt 57 dB op de oostgevel van woning I. De gevels waar de geluidbelasting meer bedraagt dan de maximale ontheffingswaarde van 53 dB worden doof uitgevoerd. Dit wordt in de planregels geborgd.

Luchtkwaliteit

Uit de conclusies blijkt dat het plan door zijn beperkte omvang wordt gekenmerkt als een "niet in betekenende mate"-project zoals bedoeld in het Besluit niet in betekenende bijdragen (luchtkwaliteitseisen). Bovendien is geen sprake luchtgevoelige bestemmingen zoals bedoeld in het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) en blijkt uit de NSL-monitoringstool dat voldaan wordt aan de wettelijke eisen voor de luchtkwaliteit. Vanuit de Wet milieubeheer bestaat dan ook geen bezwaar tegen dit plan.

Geurhinder

Uit de conclusies blijkt dat zich in de directe omgeving van het plangebied geen industriële of agrarische bedrijven bevinden met een significante geuremissie. Binnen het plan worden ook geen activiteiten toegestaan met een significante geuremissie. Daarmee vormt geur geen belemmering voor dit plan.

Externe veiligheid

Uit de inventarisatie blijkt dat het plangebied ligt in het invloedsgebied van de spoorlijnen Tilburg – Boxtel, Tilburg – Vught, Tilburg - Breda en de Rijkswegen A65/N65 en A58. In de beleidsvisie externe veiligheid wordt het gebied waarin het plangebied ligt aangemerkt als een luw gebied. Binnen een luw gebied gelden de volgende voorwaarden:

- Kwetsbare objecten zijn overal mogelijk;
- Geschikt voor bijzonder kwetsbare functies/objecten;
- Bestaande risicovolle inrichtingen en kwetsbare objecten zijn onder voorwaarden mogelijk;
- Bevi-inrichtingen zijn niet mogelijk;
- Beheersbaarheid gericht op effecten van mogelijke calamiteiten op orde.

Aan bovengenoemde randvoorwaarden wordt voldaan. De ruimtelijke ontwikkeling is niet strijdig met het gemeentelijke externe veiligheidsbeleid. In het kader van de ruimtelijke procedure dient een beperkte verantwoording van het groepsrisico te worden opgesteld.

4. Mogelijke gevolgen t.g.v. de verwachte residuen en emissies, de productie van afvalstoffen en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Niet van toepassing, doordat er alleen sprake is van huishoudelijk afval.

Conclusies en advies

Het doel van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven, door in een vroeg stadium te onderzoeken en te beoordelen of de voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen hebben.

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de realisatie van 9 woningen op perceel D2451 aan de Streepstraat in Berkel-Enschot. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de potentiële effecten wordt geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van een dusdanige omvang dat sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De effecten blijven beperkt tot het project en zijn directe omgeving.

Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-(beoordelings)procedure voor dit project Streepstraat D2451.

Bijlagen

1. Verkennend bodemonderzoek Streepstraat ong. te Berkel-Enschot, Moerdijk Bodemsanering B.V., 11 augustus 2022;
2. Streepstraat tegenover 1-3, Berkel-Enschot (gemeente Tilburg) Archeologisch bureauonderzoek, Rubicon Erfgoed Rapport 103, 3 mei 2022;
3. Quicksan Wet natuurbescherming Streepstraat ong. te Berkel-Enschot, 2 augustus 2022;
4. Stikstofdepositieonderzoek, Adromi B.V., 25 november 2021;
5. Bouwplan Streepstraat te Berkel-Enschot, Onderzoek weg- en railverkeerslawaaai, Adromi B.V., 11 juli 2022.