

AANMELDNOTITIE

VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING HERONTWIKKELING

Berkel 2008, 11e herziening (Raadhuisstraat 52-54)

Datum: 19-05-2021
Projectnummer: 2020.154(mer)

Adviesbureau: Wintraecken Advies B.V.

Contactpersoon: mr. David Wintraecken

(Post)adres: Harry Bolsiuslaan 13
5481 BN Schijndel

Telefoon: (073) 850 51 29 / (06) 29 11 55 42

E-mail: info@wintraeckenadvies.nl

Website: www.wintraeckenadvies.nl

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of Wintraecken Advies B.V.

Algemeen

Nagegaan is of voor dit bestemmingsplan een Milieueffectenrapport of een M.e.r. beoordeling opgesteld moet worden. voor ruimtelijke plannen dient een m.e.r.(beoordeling) te worden opgesteld indien:

- a. er sprake is van een m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteit op grond van de bijlagen bij het Besluit m.e.r.;
- b. voor het plan een passende beoordeling op grond van de Natuurbeschermingswet (Nbw) is vereist.

ad a.

In de bijlage bij het Besluit mer is opgenomen welke activiteiten mer-plichtig zijn (de C-lijst) en welke activiteiten mer-beoordelingsplichtig zijn (de D-lijst). De activiteiten die dit bestemmingsplan mogelijk maakt zijn op grond van de bijlagen bij het Besluit niet m.e.r. (beoordelings)plichtig. Dit project kan aangeduid worden als een stedelijk ontwikkelingsproject (bijlage D 11.2). Een stedelijk ontwikkelingsproject is m.e.r.-beoordelingsplichtig indien het betreft een gebied met een oppervlakte van meer dan 100 hectare, of meer dan 2000 woningen of meer dan 200.000 bruto vloeroppervlakte bevat. Aan al deze criteria voldoet het plangebied niet dus op grond hiervan is geen m.e.r. nodig. Verder blijkt uit de in het vervolg van dit hoofdstuk genoemde onderzoeken dat er geen (mogelijke) belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, eventueel na het treffen van maatregelen, aanwezig zijn.

ad b.

Binnen het plangebied zijn geen Natura2000 of NNN-gebieden aanwezig. Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied bevindt zich binnen de mogelijke effectafstand van Natura 2000-gebieden waarbij sprake is van een stikstofgevoelige habitat. Dit wordt in paragraaf 4.8 van het bestemmingsplan onderzocht en beoordeeld. Uit de rekenresultaten blijkt dat de gewenste ontwikkeling in zowel de aanlegfase en de gebruiksfase niet leidt tot nadelige effecten van stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden. In beide situaties bedraagt de stikstofdepositie 0,00 mol/ha/jr.

Geconcludeerd wordt dat er geen verplichting is tot het opstellen van een MER of een m.e.r.-beoordeling voor deze ontwikkeling.

Aanleiding vormvrije m.e.r beoordeling

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten. Milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

1. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
2. In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Ad 1: Plan-m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.:

Voor deze ruimtelijke onderbouwing/ dit bestemmingsplan is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. Hierbij is de volgende activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, te weten:

D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject.

Het bestemmingsplan beoogt de bestemmings- en functiewijziging van het bestaande horecapand naar een drietal appartementen (netto twee, aangezien reeds een bovenwoning aanwezig is), de amovering van het bestaande garagebedrijf en de oprichting van dertien nieuwbouwwoningen op de gronden behorende tot de Raadhuisstraat 54 en de Eikenbosweg 16. Daarmee blijft dit plan (ruim) onder de drempelwaarden genoemd in onderdeel D11.2. Het plan is daarom niet plan m.e.r.-plichtig.

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst door middel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Het maakt daarvoor niet uit of een activiteit onder of boven de D-drempel waarde zit.

Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst dient dus wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht. Hiertoe dient een aanmeldnotitie te worden opgesteld op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Ad 2: Plan-m.e.r.-plicht vanwege passende beoordeling.

Geconcludeerd kan worden dat voor het opstellen van een plan-MER als bedoeld in artikel 7.2a Wm geen aanleiding bestaat. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied en ligt op ruime afstand ca. 2,8 km van gebieden die wel als Natura 2000-gebied zijn aangewezen. Het plangebied maakt eveneens geen deel uit van het NatuurNetwerk Nederland (NNN).

Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de afstand tot beschermde gebieden zijn geen negatieve effecten op de nabijgelegen NNB (voorheen EHS) en Natura2000-gebieden te verwachten. Ook tijdelijke effecten tijdens de aanlegfase zullen niet aan de orde zijn. Significante gevolgen kunnen daarom worden uitgesloten. Hierop wordt verder ingegaan in paragraaf Natuur/ecologie.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r. jo. artikel 7.16 lid 2 Wet milieubeheer. De criteria betreffen:

1. Een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en voor zover van belang, van sloopwerken;
2. Een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
3. Een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;

4. Een beschrijving, voor zover er informatie beschikbaar is, van de mogelijke waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van (indien van toepassing) de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Toetsing:

1. Fysieke kenmerken en plaats van het plan/project

Aan de Raadhuisstraat 52 te Berkel-Enschot is momenteel een garagebedrijf gevestigd. Naast dit garagebedrijf – aan de Raadhuisstraat 54 – is een horecabedrijf aanwezig. De achterzijde van deze panden zijn braakliggend en behoren tot de Eikenboschweg 16. Deze drie adressen samen vormen het plangebied. Er is een verzoek om herziening van het bestemmingsplan ingediend voor de realisatie van een bestemmings- en functiewijziging van het bestaande horecapand naar een drietal appartementen (netto twee, aangezien reeds een bovenwoning aanwezig is), de amovering van het bestaande garagebedrijf en de oprichting van dertien nieuwbouwwoningen op de gronden behorende tot de Raadhuisstraat 54 en de Eikenboschweg 16. Een en ander met inbegrip van (groen)inrichting, parkeervoorzieningen, infrastructuur en ontsluitingswegen.

2. Kenmerken van de potentiële effecten

Het plan/project betreft het realiseren van woningen. Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

Bodem

Door Terra Milieu is in augustus 2020 een bodemonderzoek afgerond. De locatie blijft verdacht op basis van de werkzaamheden en de eerder aangetroffen verontreiniging(en). De resultaten van dit bodemonderzoek geven echter geen aanleiding om een nieuw onderzoek met een gewijzigde onderzoeksstrategie uit te voeren.

Verhogingen ten opzichte van de achtergrondwaarde, respectievelijk de streefwaarde worden vaker aangetroffen tijdens bodemonderzoeken en geven geen bezwaar voor het geplande gebruik van de locatie.

Archeologie en cultuurhistorie

Ten behoeve van voorliggend bestemmingsplan / onderliggend bouwplan wordt een archeologisch bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase uitgevoerd, wanneer bestaande bebouwing is gesaneerd. Tot die tijd worden gronden niet geroerd of bouwrijp gemaakt voor de vervolgfase.

Ter zekerheidstelling is de bestemming 'Waarde – Archeologie' opgenomen. Bovendien geldt er altijd een meldingsplicht, indien er tijdens bouwgraafwerkzaamheden alsnog archeologische indicatoren aangetroffen worden.

Water

Ten behoeve van de planontwikkeling is een watertoets uitgevoerd. Conclusie is dat er vanuit het aspect hydrologie – na het treffen de bergings-/infiltratievoorzieningen – geen belemmeringen zijn voor de verdere planontwikkeling.

Natuur/Ecologie

Door BRO is in februari 2021 een ecologische quickscan uitgevoerd. Op basis van de uitgevoerde quickscan wordt vervolgonderzoek naar effecten op beschermde gebieden (Natura 2000/NNB) niet noodzakelijk geacht. Voor beschermde soorten kan overtreding van de Wet Natuurbescherming worden uitgesloten, mits de volgende voorwaarden in acht worden genomen:

- Bij schilderwerkzaamheden aan de dakbetimmering van het café dient rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van huismussen. Dit is mogelijk door de werkzaamheden uit te voeren buiten het broedseizoen en indien nodig voorafgaand aan het werk een veldcontrole uit te voeren;

- De sloop van (bij)gebouwen en het verwijderen van opgaand groen dient buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;
- Ten aanzien van vleermuizen dient licht gericht of uitstralend op het naastgelegen opgaand groen te worden vermeden;
- Ten behoeve van (incidenteel) aanwezige algemene soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Geluid

Door De Roever Omgevingsadvies is in november 2020 een akoestisch onderzoek naar de gevolgen van het wegverkeerslawaai uitgevoerd. Conclusie is dat er vanuit akoestisch oogpunt geen belemmeringen zijn voor de verdere planontwikkeling. Met betrekking tot de transformatie van het café naar twee appartementen wordt, zoals hiervoor reeds opgemerkt, geadviseerd nader onderzoek te doen naar de geluidwering van de gevels met als uitgangspunt het realiseren van een aanvaardbaar binnenniveau.

De nieuw aan te leggen ontsluitingsweg ligt pal naast de bestaande woning Raadhuisstraat 50. Ten behoeve van voorliggend bestemmingsplan / onderliggend bouwplan is door De Roever Omgevingsadvies de akoestische impact van deze weg op de woning Raadhuisstraat 50 in beeld gebracht. Conclusie dat de milieukwaliteit over het algemeen gekwalificeerd als 'redelijk goed' tot 'matig' wordt gekwalificeerd. Het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van de woning kan als acceptabel worden aangemerkt.

Luchtkwaliteit

De luchtkwaliteit wordt niet beïnvloed door de voorgenomen planontwikkeling.

Geurhinder

Het bouwplan veroorzaakt geen geurhinder.

Externe veiligheid

Op ongeveer 500 meter ten noordwesten van het plangebied is de spoorlijn Tilburg - 's-Hertogenbosch gelegen. Over deze spoorlijn worden gevaarlijke stoffen vervoerd. Omdat het bouwplan aan het Raadhuisstraat niet binnen 200 meter van een transportroute is gelegen, is het inzichtelijk maken van de hoogte en toename van het groepsrisico niet benodigd.

Het invloedsgebied van toxische stoffen is wel over het bouwplan gelegen. Op basis van artikel 7 van het Besluit externe veiligheid transportroutes is wel een motivering opgesteld die ingaat op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

De toename van het groepsrisico is blijkens de opgestelde verantwoording aanvaardbaar.

Conclusies en advies

Het doel van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven, door in een vroeg stadium te onderzoeken en te beoordelen of de voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen hebben.

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van het onderhavige project. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de potentiële effecten wordt geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van een dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. De effecten blijven beperkt tot het project en zijn directe omgeving.

Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.- (beoordelings)procedure voor dit project.