

Quicksan Wet Natuurbescherming Fabriekskwartier Noord Tilburg



Quicksan Wet Natuurbescherming Fabriekskwartier Noord Tilburg

Colofon
Status: versie 29 september 2017
Projectnummer : P108 Bestandsnaam : Fabriekskwartier Noord Tilburg Opdrachtgever: Triborgh Gebiedsontwikkeling Auteur: Marcel Bonder
© Copyright 2017 Ecoplanning, Maastricht Ecoplanning Kasteel Aldengoorstraat 7b 6222 WH Maastricht Tel : 0(0 31) 6 10885330 E-mail: info@eco-planning.nl Website: www.eco-planning.nl

INHOUD

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Beschrijving plangebied en initiatief	5
1.3	Wet Natuurbescherming	5
1.4	Leeswijzer	6
2	Onderzoeksopzet	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Literatuuronderzoek	7
2.3	Veldonderzoek	7
3	Resultaten en effectbeoordeling	8
3.1	Literatuur	8
3.2	Veldbezoek	8
3.2.1	Grondgebonden zoogdieren	8
3.2.2	Vleermuizen	9
3.2.3	Broedvogels	10
3.2.4	Herpetofauna	10
3.2.5	Vissen	10
3.2.6	Ongewervelden	11
3.2.7	Planten	11
3.3	Natura 2000	11
3.4	Nationaal Natuur Netwerk	12
3.5	Houtopstanden (bomenverordening Tilburg 2007)	12
4	Conclusies en aanbevelingen	14
4.1	Soortenbescherming	14
4.2	Gebiedsbescherming	14

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

In opdracht van Triborgh Gebiedsontwikkeling heeft Ecoplanning een quickscan Wet Natuurbescherming ter plaatse van Fabriekskwartier Noord Tilburg tussen de Fatimastraat en Havendijk (plangebied) uitgevoerd. Daarnaast heeft Ecoplanning in opdracht van Triborgh Gebiedsontwikkeling de bomen geïnventariseerd en nagegaan welke bomen het gewenst is om deze te behouden.



Figuur 1.1: De ligging van het plangebied (oranje lijn).



Figuur 1.2 Situatie van het plangebied met links een bosschage en rechts het gebouw van Arriva.

1.2 BESCHRIJVING PLANGEBIED EN INITIATIEF

Het plangebied bevindt zich ter plaatse van de adressen Fatimastraat 15, 35 en 45, Havendijk 22. Het terrein Fatimastraat 15 en 35 is gesaneerd. Havendijk 22 is in gebruik bij La Poubelle en Fatimastraat 45 is in gebruik als busremise Arriva. Het terrein bestaat uit twee kantoren van Arriva, een garage met wasserette voor bussen en het kantoordeel van het kringloopbedrijf La Poubelle. Het betreffen betonnen en metalen hallen met veel ramen en platte daken. Daarnaast bestaat het terrein uit parkeerplaatsen, opslagterreinen, een grasveld, jonge bosopslag (wilgen, acacia en berken), vrijstaande bomen, bomenrijen, boomgroepen en een klein bosperceel. Dit kleine bosperceel bestaat uit een kruidlaag met grassen, brandnetels, maar ook brede wespenorchis. De kruidlaag bestaat uit jonge bomen en struiken als ruwe berk, zomerlinde, hazelaar en rode kornoelje. De boomlaag bestaat uit ruwe berk en zomerlinde.

Het initiatief is om deze panden te slopen en de begroeiing te verwijderen. Het gebied krijgt een woonbestemming. Ook wordt er gekeken naar de mogelijkheid van andere voorzieningen. De intentie bestaat om de meest waardevolle bomen te behouden.



Figuur 1.3 Schets van het eindbeeld ter plaatse van het plangebied.

1.3 WET NATUURBESCHERMING

Voorliggend rapport beschrijft welke effecten te verwachten zijn op de beschermde natuurwaarden binnen het plangebied. Deze natuurwaarden zijn in Nederland beschermd vanuit twee invalshoeken, te weten:

- A. De soortbescherming: In de Wet Natuurbescherming (Wnb) is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende

verbodsbepalingen die zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. Het gaat om de volgende drie categorieën:

1. Soorten van de Vogelrichtlijn;
 2. Soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn;
 3. 'Andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora').
- B. De gebiedsbescherming: Het Natuurnetwerk Nederland is een stelsel van ecologisch hoogwaardige natuurgebieden; de Natura 2000-gebieden maken daar deel van uit. Naast de Natura 2000-gebieden bevat het NNN ook overige leefgebieden van soorten en – om isolatie te voorkomen - gebieden die een verbinding vormen tussen natuurgebieden. Het NNN is onderdeel van het actieve beleid om bedreigde dier- en plantensoorten in een gunstige staat van instandhouding te brengen. De natuurgebieden die behoren tot het NNN en hun functies worden planologisch beschermd, hier geldt het 'nee, tenzij'- principe. De planologische bescherming betekent in het kort dat geen nieuwe bestemmingen worden toegestaan die per saldo leiden tot een significante aantasting van de oppervlakte, de kwaliteit en de samenhang van het NNN. Hieraan wordt getoetst bij de verlening van een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

1.4 LEESWIJZER

Hoofdstuk 2 beschrijft de onderzoeksmethode. Hoofdstuk 3 behandelt de onderzoeksresultaten bestaande uit de resultaten van het veldbezoek en de toetsing op de Wet Natuurbescherming. Tot slot volgt in hoofdstuk 4 de conclusie.

2 ONDERZOEKSOPZET

2.1 INLEIDING

Het doel van het onderzoek is inzicht te krijgen welke beschermde flora en fauna in het plangebied voor komt. Deze soorten zijn beschermd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, Vogelrichtlijn of bijlage onderdeel A bij de Wet Natuurbescherming. De reden hiervoor is dat voor deze soorten een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming benodigd kan zijn.

Is er geschikt biotoop aanwezig van soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op deze beschermde soorten. Worden er effecten verwacht, dan dient er gekeken te worden of de te verwachten soorten daadwerkelijk een vaste verblijfplaats hebben. Als het antwoord met ja beantwoord wordt, dan wordt vervolgens nagegaan of er kan worden gewerkt met een goedgekeurde gedragscode en of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing wordt dan onder voorwaarden verleend.

Bestaande onderzoeksgegevens mogen maximaal 3 jaar oud zijn als het gaat om een gebied waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. Voor voorliggend onderzoek betekent dat deze een houdbaarheid heeft van 3 jaar. Vinden de in voorliggend rapport beschreven werkzaamheden plaats na 2020, dient een nieuw onderzoek plaats te vinden.

2.2 LITERATUURONDERZOEK

Geraadpleegde literatuur is afkomstig uit diverse verspreidingsatlassen, provinciale verspreidingsgegevens en de database van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Uit de NDFF zijn de gegevens over de periode 2007 – 2017 gebruikt.

2.3 VELDONDERZOEK

Op 22 september 2017 is overdag een veldbezoek aan het plangebied gebracht. Dit bezoek had tot doel:

- Een inschatting maken van de natuurwaarden op basis van het aanwezige habitat.
- Op basis hiervan de noodzaak en omvang van het soortgericht onderzoek te bepalen.

Tijdens dit veldbezoek zijn de aanwezige biotopen beoordeeld (opslagterreinen, parkeerterrein, gebouwen en bosschages) op de aanwezigheid van flora en fauna beschermd zoals is weergegeven in paragraaf 2.1.

3 RESULTATEN EN EFFECTBEOORDELING

3.1 LITERATUUR

Uit de beschikbare literatuur zijn geen waarnemingen bekend van beschermde flora en fauna in het plangebied. Wel zijn enkele waarnemingen bekend van het gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis, rosse vleermuis, huismus en grote gele kwikstaart in de nabijheid van het plangebied.

3.2 VELDBEZOEK

3.2.1 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Voor wat betreft deze soortgroep zijn geen sporen van aanwezigheid (prenten, uitwerpselen, zichtwaarnemingen e.d.) van soorten als bunzing, eekhoorn, hermelijn, steenmarter of wezel aangetroffen tijdens het veldbezoek van 22 september 2017. Ook vanuit de beschikbare literatuur zijn geen waarnemingen bekend. Het ligt niet in de lijn van de verwachting dat deze soorten een verblijfplaats hebben in het plangebied.



Figuur 3.1: De ligging van geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen in het plangebied ter plaatse van de rode stippen, de paarse cirkel en binnen de rode lijn.

3.2.2 VLEERMUIZEN

In het plangebied bevinden zich diverse locaties die geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Het betreffen:

1. De achterzijde van La Poubelle. Hier bevinden zich open stootvoegen in een bakstenen muur (figuur 3.2).
2. De garage van de busremise. Hier bevinden zich houten platen boven ramen waarachter vleermuizen kunnen kruipen (figuur 3.2).
3. Een klein bosperceel met meerdere bomen met klimop, holtes en/of loszittende bast. Het betreffen zomerlindes en ruwe berken. De bomen variëren in dikte en zijn maximaal 80cm dik (figuur 3.3).
4. Net buiten het plangebied bevinden zich ook enkele berken en gewone esdoorn waaronder een forse met een stamdiameter van ca. 1m. dik en bedekt met klimop.

Een nader vleermuizenonderzoek is nodig indien deze locaties worden verstoord (kap bomen, of sloop) als gevolg van het project.



Figuur 3.2: De ligging van geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen in ter plaatse van de geel gemarkeerde locaties. Het betreffen platen, stootvoegen en gaten in de muur. De cijfers verwijzen naar de locatie van de foto zoals weergegeven in figuur 3.4.



Figuur 3.3: Links Een forse zomerlinde dat vanwege de los zittende bast en beschadigingen geschikt is als verblijfplaats voor in bomen bewonende vleermuizen. Rechts het bosperceel waarin zich deze zomerlinde tezamen met meerdere zomerlindes en ruwe berken bevindt. De cijfers verwijzen naar de locatie van de foto zoals weergegeven in figuur 3.4.



Figuur 3.4 Locatie van de genomen foto's die zijn weergegeven in figuren 3.2 en 3.3.

3.2.3 BROEDVOGELS

Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat er broedvogels voorkomen waarvan het nest jaarrond is beschermd zoals buizerd, huismus, gierzwaluw of grote gele kwikstaart. Er zijn geen oude nesten waargenomen (buiserd), roepende huismussen of grote gele kwikstaarten zijn niet waargenomen en geschikte broedlocaties voor gierzwaluw zijn afwezig vanwege het ontbreken van holle dakpannen of openingen onder een dakrand. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van broedvogels waarvan het nest jaarrond is beschermd wordt niet verwacht. Een nader onderzoek is niet nodig.

3.2.4 HERPETOFAUNA

De ondergroei van het bosperceel bestaat uit een dichte begroeiing van diverse struiken en kruiden. Dit biedt schuilgelegenheid voor de hazelworm. Echter, de soort komt afgaande op de beschikbare literatuur niet voor in het stedelijk gebied van Tilburg. De soort is ook niet waargenomen in het plangebied. Voor wat betreft overige reptielensoorten komen deze niet voor in Tilburg of is het plangebied ongeschikt vanwege de bebouwing en verharding.

Vanwege het ontbreken van waterpartijen is het plangebied tevens ongeschikt voor amfibieën. Het is niet te verwachten dat reptielen of amfibieën voorkomen in het plangebied. Een nader onderzoek is niet nodig.

3.2.5 VISSEN

In het plangebied bevinden zich geen waterpartijen. Het is uitgesloten dat vissen voorkomen in het plangebied. Een nader onderzoek is niet nodig.

3.2.6 ONGEWERVELDEN

Vanwege de afwezigheid van bloedende zomereiken (vliegend hert), waterpartijen (libellen), zeggenmoeras (zeggekorfslak), iepen (iepenpage) en kalkgraslanden (bruin dikkopje, veldparelmoervlinder en andere dagvlindersoorten) is de aanwezigheid van ongewervelden in het plangebied niet te verwachten. Een nader onderzoek is niet nodig.

3.2.7 PLANTEN

Het plangebied bestaat uit een voedselrijke bodem, danwel verhard gebied (parkeerplaatsen, opslaglocaties en gebouwen). De aanwezige gebouwen hebben geen vochtige muren. Eén en ander biedt geen biotoop voor beschermde plantensoorten. Het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied is niet te verwachten.

3.3 NATURA 2000

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000 gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd door de biodiversiteit te behouden. Natura 2000 gebieden worden beschermd door de Wet Natuurbescherming. Het plangebied bevindt zich op ca. 3km. afstand van het Natura2000 gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen.

Een globale effectbeschrijving is gemaakt aan de hand van het instrument Effectenindicator van de website van het ministerie van EZ. Met de effectenindicator kan per soort of habitatype in beeld worden gebracht in hoeverre deze gevoelig zijn voor verschillende typen storingsfactoren. Door hieraan te toetsen kan worden bepaald in hoeverre voorliggend project invloed heeft op genoemd Natura 2000-gebied. Onderstaand is per storingseffect beschreven of dit effect aan de orde is als gevolg van de activiteiten in het plangebied:

- 1) **Oppervlakteverlies:** Het project ligt buiten de Natura 2000-gebieden. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten zijn er geen directe effecten op de Natura 2000-gebieden. Er is geen sprake van oppervlakteverlies of versnippering van habitat of foerageergebied.
- 2) **Versnippering:** zie onder 1.
- 3) **Verzuring en vermesting:** Verzuring en vermesting van de bodem of het water in Natura 2000-gebieden kunnen optreden als gevolg van de uitstoot van vervuulende gassen. De uitstoot bevat onder andere ammoniak (NH_3), zwaveldioxide (SO_2), stikstofoxide (NO_x) en vluchtige organische stoffen (VOS). Deze verzurende- en vermestende stoffen komen via de lucht of het water in de grond (depositie) terecht en leiden daar tot het zuurder of voedselrijker worden van het biotische milieu. De belangrijkste bronnen van verzurende- en vermestende stoffen zijn de landbouw, het verkeer en de industrie. Uitlaatgassen die het verkeer uitstoot, leveren een bijdrage aan de totale depositie van voornamelijk stikstof. In de toekomstige situatie is sprake van dat de busremise van Arriva wordt verplaatst en hiervoor in de plaats komen woningen. De bussen stoten over het algemeen veel meer vervuulende gassen uit dan personenauto's. Echter landelijk wordt het autopark, maar ook dat van bussen schonere; Arriva zal op termijn met elektrische bussen rijden, in Den Bosch, Maastricht en Venlo gebeurt dit al. Negatieve effecten (verzuring en/of vermesting) wordt door de voorgenomen werkzaamheden niet verwacht.
- 4) **Verzoeting:** Niet van toepassing.
- 5) **Verziltig:** Niet van toepassing.
- 6) **Verontreiniging:** Verontreiniging kan plaatsvinden naar bodem, water of lucht. Voor de verontreiniging van lucht wordt verwezen naar punt 3.

- 7) **Verdroging:** Er is geen sprake van wijziging in de waterstand als gevolg van het project.
- 8) **Vernatting:** Zie onder 7.
- 9) **Verandering stroomsnelheid:** Niet van toepassing
- 10) **Verandering dynamiek substraat:** Niet van toepassing
- 11) **Verstoring door geluid:** Er zijn geen soorten of habitats beschermd die gevoelig zijn voor geluid.
- 12) **Verstoring door licht:** zie onder 11.
- 13) **Verstoring door trilling:** Er is sprake van trillingen in bodem en water als dergelijke trillingen door menselijke activiteiten veroorzaakt worden, zoals bij boren, heien etc. Trillingseffecten zijn niet aan de orde, omdat de afstand tot aan het dichtst bij zijnde Natura 2000-gebied ca. 3km bedraagt..
- 14) **Optische verstoring:** Optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem. Dit leidt vooral tot vluchtgedrag van dieren. Het project bevindt zich op 3 km. afstand van het Natura-2000 gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen. Dit is te ver weg om een soort als de beekdonderpad te verstoren.
- 15) **Verstoring door mechanische effecten:** zie onder 14.
- 16) **Verandering in populatiedynamiek:** Vanuit het project is geen sprake van extra verkeer, bouw van windmolens, jacht of visserij in het Natura 2000 gebied. De storingsfactor is niet van toepassing.
- 17) **Bewuste verandering soortensamenstelling:** er worden geen soorten uitgezet. De storingsfactor is niet van toepassing.

3.4 NATIONAAL NATUUR NETWERK

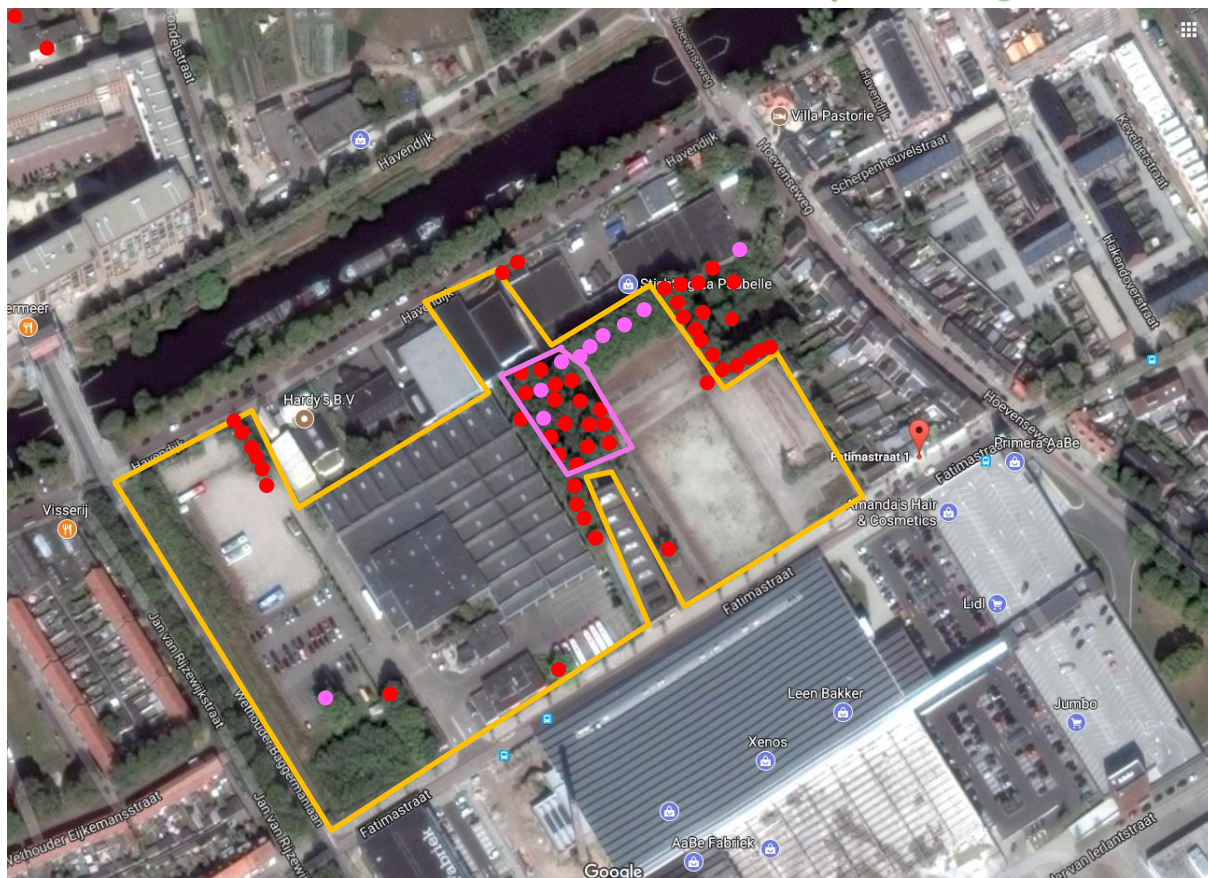
Het plangebied bevindt zich in het stedelijk gebied van Tilburg, dus buiten het Nationaal Natuur Netwerk.

3.5 HOUTOPSTANDEN (BOMENVERORDENING TILBURG 2007)

Bij de velling van bomen in de gemeente Tilburg is een kapvergunning nodig bij bomen met een stamomtrek van 65cm of groter. Deze bomen zijn weergegeven in figuur 3.5 en in schema 3.1. Een aantal hiervan worden binnen de bomenverordening aangemerkt als zeer waardevol, dit betreffen bomen met een stamomtrek van 200cm. In het plangebied betreffen dit:

1. Twee zomerlindes
2. Zeven grauwe abelen
3. Een gewone esdoorn

Het advies is om de zeer waardevolle bomen te behouden (figuur 3.5). Daarnaast is het gewenst om ook het kleine bosperceel te behouden. De reden om het kleine bosperceel tevens te behouden is omdat hierin naast enkele waardevolle bomen bevinden die tevens geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen waarvoor tevens een nader onderzoek nodig is naar de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen daarvan.



Figuur 3.5 Locatie van de bomen waarvoor bij de kap een kapvergunning geldt (rode stippen). De paarse stippen betreffen zeer waardevolle bomen waarvoor eveneens een kapvergunning geldt bij de velling. Geadviseerd wordt om deze en het bosperceel binnen de paarse markering te behouden.

soort	aantal	Stamomtrek in cm
acacia	1	78,5
fijnspar	50	63 - 157
Gewone esdoorn	3	125 - 314
Grauwe abeel	7	188 - 283
Haagbeuk	4	126-157
Paardenkastanje	1	126
Ruwe berk	54	78-157
Zoete kers	3	78
Zomerlinde	22	78 - 251

Schema 3.1 Weergave bomen waarvoor een kapvergunning bij de gemeente Tilburg dient te worden aangevraagd bij de velling.

4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

4.1 SOORTENBESCHERMING

Op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek van 22 september 2017 kan het nog niet worden uitgesloten dat jaarrond beschermde flora en fauna (vleermuizen) worden verstoord als gevolg van het project. Een vervolgonderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor vleermuizen is nodig om na te gaan of de aanvraag van een ontheffing op basis van de Wet Natuurbescherming nodig is.

4.2 GEBIEDSBESCHERMING

Het is niet te verwachten dat het project effect zal hebben op het Natura 2000-gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen. Een nadere effectenstudie is niet nodig.

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Nationaal Natuur Netwerk. Dat betekent dat de regelgeving hierbij horende niet van toepassing is.

Wanneer bomen worden gekapt binnen het plangebied dient op basis van Bomenverordening Tilburg 2007 voor diverse bomen een kapvergunning te worden aangevraagd. Geadviseerd wordt om de bomen die op basis van genoemde bomenverordening worden aangemerkt als zeer waardevol en het kleine bosperceel te behouden.