

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

**P038_Groeseinstraat
Groeseindstraat 40
5014 LW, Tilburg
14-12-2020**

Aanleiding

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

1. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C beval activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
2. In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Ad 1: Plan-m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.:

Voor deze ontwikkeling is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. Hierbij is de volgende activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, te weten:

D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van woningen

De beoogde ontwikkeling behelst *de realisatie van twee woningen. Daarmee blijft dit plan (ruim) onder de drempelwaarden genoemd in onderdeel D11.2.* Het plan is daarom niet plan m.e.r.-plichtig.

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetwijziging is dat de effecten voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst door middel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Het maakt daarvoor niet uit of een activiteit onder of boven de D-drempel waarde zit.

Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst dient dus wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

Hiertoe dient een meldnotitie te worden opgesteld op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Ad 2: Plan-m.e.r.-plicht vanwege passende beoordeling.

Geconcludeerd kan worden dat voor het opstellen van een plan-m.e.r. als bedoeld in artikel 7.2a Wm geen aanleiding bestaat. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied en ligt op ruime afstand ca. 3.9 km van gebieden die wel als Natura 2000-gebied zijn aangewezen te weten Kampina & Oisterwijkse Vennen. Het plangebied maakt eveneens geen deel uit van het NatuurNetwerk Nederland (NNN). De dichtstbijzijnde gebieden die tot het Natuurnetwerk Brabant behoren, liggen op 2,5 km afstand van het plangebied.

Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling (realisatie 2 woningen) en de afstand tot beschermde gebieden zijn geen negatieve effecten op de nabijgelegen gevoelige gebieden en Natura2000-gebieden te verwachten. Ook tijdelijke effecten tijdens de aanlegfase zullen niet aan de orde zijn. Significante gevolgen kunnen daarom worden uitgesloten.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

1. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
2. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r. jo. artikel 7.16 lid 2 en 3 Wet milieubeheer. Hierbij moet rekening worden gehouden met de drie hoofdcriteria (de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van het project) van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn.

De criteria betreffen:

1. Een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en voor zover van belang, van sloopwerken;
2. Een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
3. Een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
4. Een beschrijving, voor zover er informatie beschikbaar is, van de mogelijke waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van (indien van toepassing)
 - a. de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen
 - b. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Toetsing

1. Fysieke kenmerken van het project

Het plan heeft betrekking op de realisatie van 2 grondgebonden woningen

2. Plaats van het project

Het project wordt uitgevoerd op een locatie die nu in gebruik is als garagebox/onbebouwde inrit en gebruikt gaat worden als een woonfunctie met gedeeltelijk een onderdoorgang naar het erf.

3. Kenmerken van de potentiële effecten

Het project betreft het realiseren van 2 grondgebonden woningen. Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

Bodem

Op basis van het vigerend bestemmingsplan 'Groeseind 2017' rust reeds op de locatie een woonbestemming. Met de realisatie van twee grondgebonden woning wijzigt de bestemming niet. Om deze reden is het uitvoeren van een bodemonderzoek voor de bestemmingsplanherziening niet benodigd.

Geconcludeerd wordt dat het aspect bodem geen belemmering oplevert voor de bestemmingsplanherziening.

Archeologie en cultuurhistorie

Door de gemeentelijk archeoloog is aangegeven dat er slechts een geringe nieuwe bodemverstoring zal optreden en de archeologische verwachting voor het plangebied laag is. Voor planrealisatie is geen archeologisch vervolgonderzoek vereist.

Geconcludeerd wordt dat het aspect archeologie geen belemmering oplevert voor de bestemmingsplanherziening.

Water

Door het team Natuur, Water en Ondergrond van de afd. Ruimte van de gemeente Tilburg wordt geconstateerd dat de impact van deze ontwikkeling op het watersysteem beperkt is. De ontwikkeling valt daarom binnen het maatwerk dat de gemeente heeft vastgesteld in het PWR 2020-2023.

Als invulling wordt de toepassing van bovengrondse waterbergende voorzieningen als groene-/waterbergende daken (berging) als kansrijk gezien. De voorziening(en) mogen worden voorzien van een overloop op de riolering.

Door waterschap De Dommel wordt overeenkomstig de afspraak met de gemeente Tilburg het wateradvies pas verstrekt bij de terinzagelegging van het bestemmingsplan.

Natuur/Ecologie

Het plangebied ligt binnen het gebied waar het "Soortenmanagementplan Oude Stad Tilburg" van toepassing is en gebruik gemaakt kan worden van de gebiedsontheffing voor huismus, gierzwaluw en vleermuizen. In voorliggend plan kan voor de sloop van de aanwezige bebouwing gebruik gemaakt van deze gebiedsontheffing. Indien het nodig of wenselijk is om gebruik te maken van de gebiedsontheffing zal men maatregelen in acht nemen. Deze maatregelen zijn enerzijds gericht op zorgvuldig werken en anderzijds op het creëren van vervangende verblijfplaatsen.

In het plangebied zijn geen beplantingen aanwezig waar vogels in kunnen nestelen. Het plangebied is volledig verhard. De aanwezigheid van andere beschermde plant- en diersoorten is daarom op basis van habitatvoorkeur en algemene verspreidingsgegevens (NDFF) met voldoende zekerheid uit te sluiten.

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura-2000 gebied. Het meest nabijgelegen gebied betreft het gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen, welke op ca. 3,9 kilometer afstand is gelegen.

Gelet op de aard en omvang van het bouwplan (realisatie twee grondgebonden woning) in relatie tot de afstand wordt er geen bijdrage op de stikstofdepositie verwacht (= 0,00 mol/ha/jaar). Overige aspecten zoals geluid en licht leveren gelet op de afstand eveneens geen negatieve effecten op.

Een ecologische quickscan naar flora en fauna is nu voor de bestemmingsplanherziening niet strikt noodzakelijk, als de initiatiefnemer gebruik maakt van de gemeentelijke gebiedsontheffing gebouwbewonende soorten. Om deze reden is een quickscan niet uitgevoerd.

Geconcludeerd wordt dat het plan in overeenstemming met natuurwetgeving en natuurbeleid kan worden uitgevoerd. Indien er bij sloop en nieuwbouw gebouwbewonende soorten in het geding komen kan gebruik gemaakt worden van de gemeentelijke gebiedsontheffing gebouwbewonende soorten.

Geluid

De twee nieuwe woningen zijn gelegen binnen de zone van een weg zoals bedoeld in hoofdstuk VI van de wet ("zones langs wegen"). Dit betreft de Hoefstraat waarvoor een snelheidsregiem geldt van maximaal 50 km/uur. De overige wegen waaronder de Groeseindstraat zelf zijn wegen waarvoor een snelheidsregiem geldt van maximaal 30 km/uur. Voor 30 km/uur wegen is de Wet geluidhinder niet van toepassing.

Met behulp van het gemeentelijk geluidmodel 2030 is de optredende geluidbelasting t.g.v. de Hoefstraat berekend. Uit de geluidberekening blijkt dat de voorkeurgrenswaarde van 48 dB voor een nieuwe situatie ruimschoots wordt gerespecteerd. De geluidbelasting t.g.v. de 30 km/uur wegen is tevens aan de hand van het gemeentelijk geluidmodel berekend in het kader van de beoordeling van een goede ruimtelijke ordening. Uit de geluidberekening blijkt dat de geluidbelasting op de nieuwe woningen geheel bepaald wordt door het aantal verkeersbewegingen (4390 motorvoertuigen/etmaal) op de Groeseindstraat. De maximale geluidbelasting bedraagt 67 dB. Voor beide woningen geldt dat ze kunnen beschikken over een geluidluwe zijde en een geluidluwe buitenruimte (tuin respectievelijk dakterras). Voor beide woningen geldt dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In het kader van de Omgevingsvergunning bouwen dient aandacht te worden besteedt dat de nieuwe woningen over voldoende gevelwering beschikken gelet op de hoge geluidbelasting op de voorgevel (straatkant) van de woningen.

De twee nieuwe woningen liggen binnen het "aandachtsgebied" van het spoortraject Tilburg-'s-Hertogenbosch. Gelet op de afstand tot het spoor (meer dan 1000 meter) en de tussen het spoor en de planlocatie gelegen bestaande bebouwing (afschermende werking) is het aannemelijk dat de voorkeurgrenswaarde van 55 dB voor een nieuwe situatie niet wordt overschreden.

Geconcludeerd wordt dat geen Besluit hogere grenswaarden benodigd is voor het realiseren van de twee woningen.

Luchtkwaliteit

De bestemmingen in het plangebied zijn getoetst aan de luchtkwaliteitsnormen uit hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Het plan voorziet in de realisatie van 2 nieuwe woningen waardoor het plan wordt gekenmerkt als een "niet in betekenende mate"-project, zoals bedoeld in het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen). Met betrekking tot de bestaande planologisch toegestane garageboxen wijzigt er niets. Deze blijven in de nieuwe situatie ook toegestaan. Daarnaast zijn er geen luchtgevoelige bestemmingen, zoals bedoeld in het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen). Vanuit de Wet milieubeheer bestaat dan ook geen bezwaar tegen dit plan.

Geconcludeerd wordt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering oplevert voor de bestemmingsplanherziening.

Geurhinder

In de (wijde) omgeving van het bouwplan is geen intensieve veehouderij gelegen en ook geen inrichting aanwezig die geurhinder verspreiden.

Geconcludeerd wordt dat het aspect geurhinder geen belemmering oplevert voor de bestemmingsplanherziening.

Externe veiligheid

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van de spoorlijn Breda-Tilburg, Tilburg-Vught en van de rijksweg A58. Personen in het plangebied worden aan externe veiligheidsrisico's blootgesteld, ook na maatregelen. Vanwege de ligging van het bestemmingsplan binnen het invloedsgebied van deze risicobronnen is de verantwoordingsplicht ingevuld (zie de eerdergenoemde bijlage Risico-inventarisatie en verantwoording groepsrisico). De brandweer Midden- en West-Brabant heeft d.d. 7 augustus 2020 advies uitgebracht. De relevante onderdelen uit het advies zijn verwerkt in de verantwoording.

Uit het bovenstaande worden de volgende relevante conclusies getrokken:

- De plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar van risicobronnen in de omgeving van het plangebied vormt geen belemmering voor het initiatief;
- Aangezien het plan op >1.000 meter van de relevante transportroute gevaarlijke stoffen ligt, neemt het groepsrisico van deze risicobron in de toekomstige situatie niet toe;
- De bereikbaarheid van het plangebied is goed;
- Goede communicatie kan een bijdrage leveren aan de zelfredzaamheid van personen. In Tilburg vindt communicatie plaats via de Risicokaart, en de risicocommunicatie-campagne Denk Vooruit;
- Het plangebied ligt niet in het dekkingsgebied van de WAS-installatie (Waarschuwing- en alarmeringssysteem), maar NL-Alert biedt de mogelijkheid de bewoners tijdig te waarschuwen;
- De aanwezigen kunnen het plangebied goed ontvluchten;
- Bij een incident met een toxische wolk is binnen schuilen vaak de beste oplossing. Nadrukkelijk wordt aanbevolen een centraal afsluitbare aanzuiging van de buitenlucht te realiseren. Hiermee is langdurig verblijf in pandig bij een toxische wolk mogelijk;

De brandweer voldoet aan de opkomsttijd conform het dekkings- en spreidingsplan.

Geconcludeerd wordt dat het aspect externe veiligheid geen belemmering oplevert voor de bestemmingsplanherziening.

Conclusies en advies

Het doel van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven, door in een vroeg stadium te onderzoeken en te beoordelen of de voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen hebben.

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de realisatie van twee grondgebonden woningen aan de Groeseindstraat 40 te Tilburg. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de potentiële effecten wordt geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van een dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. De effecten blijven beperkt tot het project en zijn directe omgeving.

Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-(beoordelings)procedure voor dit bouwplan aan de Groeseindstraat 40 te Tilburg.

Johan van den Boom (M.arch)

Architect

BACH. Architects

T: +31(0)629964988

E: jvdb@bacharchitects.nl