

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Realisatie één grondgebonden woning

Pascalerf (tussen nr. 4 en 6) te Tilburg

Datum: 16 oktober 2020

Aanleiding

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

1. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
2. In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Ad 1: Plan-m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.:

Voor deze ontwikkeling is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. Hierbij is de volgende activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, te weten:

D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de realisatie van woningen.

De beoogde ontwikkeling behelst *de realisatie van één grondgebonden woning. Daarmee blijft dit plan (ruim) onder de drempelwaarden genoemd in onderdeel D11.2.* Het plan is daarom niet plan m.e.r.-plichtig.

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst door middel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Het maakt daarvoor niet uit of een activiteit onder of boven de D-drempel waarde zit.

Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst dient dus wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht. Hiertoe dient een meldnotitie te worden opgesteld op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Ad 2: Plan-m.e.r.-plicht vanwege passende beoordeling.

Geconcludeerd kan worden dat voor het opstellen van een plan-m.e.r. als bedoeld in artikel 7.2a Wm geen aanleiding bestaat. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied en ligt op ruime afstand van gebieden die wel als Natura 2000-gebied zijn aangewezen, te weten Kampina & Oisterwijkse Vennen (ca. 3,7 km), Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen (ca. 5,6 km) en Regte Heide & Riels Laag (ca. 5,8 km).

Het plangebied maakt eveneens geen deel uit van het NatuurNetwerk Nederland (NNN).

Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling (realisatie één grondgebonden woning) en de afstand tot beschermde gebieden zijn geen negatieve effecten op de nabijgelegen gevoelige gebieden en Natura2000-gebieden te verwachten. Ook tijdelijke effecten tijdens de aanlegfase zullen niet aan de orde zijn. Significante gevolgen kunnen daarom worden uitgesloten.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

1. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
2. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r. jo. artikel 7.16 lid 2 en 3 Wet milieubeheer. Hierbij moet rekening worden gehouden met de drie hoofdcriteria (de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van het project) van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn.

De criteria betreffen:

1. Een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en voor zover van belang, van sloopwerken;
2. Een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
3. Een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
4. Een beschrijving, voor zover er informatie beschikbaar is, van de mogelijke waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van (indien van toepassing)
 - a. de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen
 - b. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Toetsing

1. Fysieke kenmerken van het project

Het plan heeft betrekking op de realisatie van één grondgebonden woning.

2. Plaats van het project

Het project wordt uitgevoerd op een locatie die nu onbebouwd is en gebruikt gaat worden als een woonfunctie.

3. Kenmerken van de potentiële effecten

Het project betreft het realiseren van één grondgebonden woning. Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

Bodem

Op basis van het vigerend bestemmingsplan 'Theresia-Loven-Besterd 2016' rust reeds op de locatie een woonbestemming. Met de realisatie van een grondgebonden woning wijzigt de bestemming niet. Om deze reden is het uitvoeren van een bodemonderzoek voor de bestemmingsplanherziening niet benodigd.

Geconcludeerd wordt dat het aspect bodem geen belemmering oplevert voor de bestemmingsplanherziening.

Archeologie en cultuurhistorie

Door de gemeentelijk archeoloog is aangegeven dat een archeologisch onderzoek niet benodigd is voor de bestemmingsplanherziening.

Geconcludeerd wordt dat het aspect archeologie geen belemmering oplevert voor de bestemmingsplanherziening.

Water

Door AGEL adviseurs is voor het bouwplan een waterparagraaf opgesteld (d.d. 12 oktober 2020). Uit dat onderzoek blijkt dat door het bouwplan het verhard oppervlak toeneemt met 44 m² ten opzichte van de huidige situatie.

Op basis van het beleid van het Waterschap De Dommel en van de gemeente Tilburg is een waterbergingseis voor deze ontwikkeling niet aan de orde.

Natuur/Ecologie

Vanuit het plan kunnen effecten te verwachten zijn op gebouwbewonende soorten in de aangrenzende woningen. Een ecologische quickscan naar flora en fauna is nu voor de bestemmingsplanherziening niet strikt noodzakelijk, als de initiatiefnemer gebruik maakt van de gemeentelijke gebiedsontheffing gebouwbewonende soorten. Om deze reden is een quickscan niet uitgevoerd.

Wel worden voor de aanvraag van de bouwvergunning/sloophmelding worden 2 stukken verwacht:

1. een beschrijving van een werkwijze waarbij gebouwd wordt met zo min mogelijk schade aan evt aanwezige beschermde soorten in naastgelegen panden
2. een voorstel voor vervangende faunavoorzieningen in de nieuwbouw. Als geen gebruik gemaakt wordt van de gemeentelijke gebiedsontheffing, dan dient een ecologisch quickscan (en eventuele vervolgonderzoeken) uitgevoerd te worden.

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura-2000 gebied. Het meest nabijgelegen gebied betreft het gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen, welke op ca. 3,7 km van het bouwplan ligt. Gelet op de aard en omvang van het bouwplan (realisatie één grondgebonden woning) in relatie tot de afstand wordt er geen bijdrage op de stikstofdepositie verwacht (= 0,00 mol/ha/jaar). Overige aspecten zoals geluid en licht leveren gelet op de afstand eveneens geen negatieve effecten op.

Geconcludeerd wordt dat het aspect natuur/ecologie geen belemmering oplevert voor de bestemmingsplanherziening.

Geluid

Het bouwplan bevindt zich in de geluidzone van de route NS-plein/Besterdring, de Burgemeester Broxlaan en de spoorlijn Tilburg – 's Hertogenbosch/Eindhoven. Omdat de grondgebonden woning een geluidgevoelig object is, is vanuit de Wet geluidhinder een akoestisch onderzoek weg-/railverkeerslawaai uitgevoerd door AGEL adviseurs (d.d. 15 oktober 2020).

Uit dat onderzoek blijkt dat voor zowel het wegverkeerslawaai als het railverkeerslawaai de hoogst toelaatbare waarde niet wordt overschreden. Daarmee is het vaststellen van een hogere waarde voor de nieuwe woning niet benodigd.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de geluidbelasting berekend vanwege het wegverkeer op het Pascalert (30 km/uur-weg). Het wegverkeer op deze weg leidt tot een maximale geluidbelasting van 50 dB. Een dergelijke geluidbelasting wordt niet als belemmerend beschouwd.

Daarnaast is ook het cumulatieve geluidniveau vanwege weg- en railverkeerslawaai tezamen berekend. De cumulatieve geluidbelasting varieert van 40 dB tot maximaal 55 dB, waarmee de milieukwaliteitsmaat voor het bouwplan goed tot matig is.

Luchtkwaliteit

De realisatie van één grondgebonden woning is aan te merken als een project dat 'niet in betekenende mate' bijdraagt op de verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarmee wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden in hoofdstuk 5, titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' van de Wet milieubeheer, beter bekend als de Wet luchtkwaliteit.

Geconcludeerd wordt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering oplevert voor de bestemmingsplanherziening.

Geurhinder

In de (wijde) omgeving van het bouwplan is geen intensive veehouderij gelegen en ook geen inrichting aanwezig die geurhinder verspreiden.

Geconcludeerd wordt dat het aspect geurhinder geen belemmering oplevert voor de bestemmingsplanherziening.

Externe veiligheid

Het bouwplan ligt ongeveer 300 meter ten noorden van de spoorlijn Tilburg – 's-Hertogenbosch/ Eindhoven, waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Omdat het bouwplan niet binnen 200 meter van de spoorlijn is gelegen, is geen kwalitatieve risicoanalyse naar de hoogte en toename van het groepsrisico uitgevoerd. Het bouwplan is evenwel gelegen binnen het invloedsgebied van gevaarlijke stoffen die over de spoorlijn worden vervoerd. Om deze reden is op basis van artikel 7 van het Besluit externe veiligheid transportroutes een motivering opgesteld naar de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Door AGEL adviseurs is deze motivering opgesteld (d.d. 15 oktober 2020).

Geconcludeerd wordt dat het aspect externe veiligheid geen belemmering oplevert voor de bestemmingsplanherziening.

Conclusies en advies

Het doel van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven, door in een vroeg stadium te onderzoeken en te beoordelen of de voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen hebben.

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen vanwege de realisatie van één grondgebonden woning aan het Pascal erf (tussen nr. 4 en 6) te Tilburg. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de potentiële effecten wordt geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van een dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. De effecten blijven beperkt tot het project en zijn directe omgeving.

Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-(beoordelings)procedure voor het bouwplan aan het Pascal erf (tussen nr. 4 en 6) te Tilburg.