
Aan : De raad van de gemeente Tilburg
Van : Agrifirm NWE BV Exlan Advies (D. van Kessel)
Datum : 31-8-2020
Betreft : Verslag omgevingsdialoog bestemmingsplanherziening Vierbundersweg 64 te Tilburg

Inleiding

Initiatiefnemer heeft bij uw gemeente een aanvraag ingediend voor een herziening van het bestemmingsplan. Hij heeft plannen voor uitbreiding van zijn intensieve varkenshouderij op de locatie Vierbundersweg 64 te Tilburg en om deze plannen planologisch gezien mogelijk te maken, is vergroting van het ter plaatse opgenomen bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' noodzakelijk. In het kader van deze bestemmingsplanherziening dient initiatiefnemer een omgevingsdialoog te houden om belanghebbenden in de buurt te informeren over en te betrekken bij de beoogde ontwikkeling.

Initiatiefnemer heeft de omgevingsdialoog vormgegeven door een formulier af te geven bij de eigenaren/bewoners van locaties, die gelegen zijn binnen 500 meter van zijn locatie en waar sprake is van direct zicht op zijn locatie en/of een korte afstand van de Vierbundersweg. Dit betrof de volgende adressen:

Adres	Plaats	Functie
Oude Baan 133	Dongen	Veehouderij
Oude Baan 150	Dongen	Burgerwoning
Vierbundersweg 48	Tilburg	Burgerwoning, statische opslag
Vierbundersweg 56 en 115	Tilburg en Dongen	Veehouderij
Vierbundersweg 68	Tilburg	Veehouderij
Vierbundersweg 70	Tilburg	Burgerwoning
Vierbundersweg 72-74	Tilburg	Boomkwekerijbedrijf
Vierbundersweg 78	Tilburg	Burgerwoning
Vierbundersweg 125	Dongen	Burgerwoning
Vierbundersweg 141-141a	Dongen	Grondwerkbedrijf

Om de beoogde ontwikkeling toe te lichten, zijn samen met het formulier een geschreven toelichting en tekeningen van de bestaande situatie en de beoogde nieuwe situatie afgegeven. Ook heeft initiatiefnemer bij afgifte zijn plannen en het doel van de omgevingsdialoog nog mondeling toegelicht.

Respons

Initiatiefnemer heeft alle afgegeven formulieren ingevuld en ondertekend retour ontvangen.

Wensen/bedenkingen

Alleen de eigenaren/bewoners van de locaties Oude Baan 150 en Vierbundersweg 56 en 115 hebben door middel van het geretourneerde formulier kenbaar gemaakt bedenkingen en/of wensen te hebben met betrekking tot de beoogde ontwikkeling.

Oude Baan 150, Dongen

De eigenaren/bewoners van deze locatie hebben het formulier geretourneerd met een begeleidende e-mail en een begeleidend schrijven. Hieruit komen de volgende bedenkingen naar voren:

1. Afgevraagd wordt of de bestaande feitelijke situatie ter plaatse van de locatie van het bedrijf van initiatiefnemer legaal is;
2. Geconstateerd wordt dat de voor de locatie van het bedrijf van initiatiefnemer geldende Natuurbeschermingswetvergunning niet geheel overeenkomt met de geldende omgevingsvergunning milieu;
3. Afgevraagd wordt of er voldaan kan worden aan de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV) en alle andere voorwaarden;
4. Gesuggereerd wordt dat de gevraagde vergroting van het bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' bedoeld is om in een later stadium de varkenshouderij verder uit te breiden dan nu initiatiefnemer nu doet voorkomen;
5. Verwacht wordt dat de beoogde ontwikkeling negatieve gevolgen heeft voor de geuroverlast die ze nog altijd ondervinden en qua gezondheid. Dit zou vanwege de toepassing van emissiearme stalsystemen niet het geval mogen zijn.

Vierbundersweg 56 en 115, Tilburg en Dongen

De eigenaar/bewoner van deze locatie geeft aan ook eigenaar te zijn van het agrarisch perceel, dat aan de west- en zuidzijde grenst aan de locatie van het bedrijf van initiatiefnemer. Het betreft het perceel, kadastraal bekend gemeente Tilburg, sectie AG, nr. 334. Zijn opmerkingen zijn dat hij:

1. Schade verwacht van de plannen van initiatiefnemer. De plannen leiden tot een zodanige droogte, schaduwval en bladval op het aangrenzende perceel, dat de hier geteelde producten zullen worden afgekeurd;
2. Voorstelt dat aan de zijde van de locatie van het bedrijf van initiatiefnemer langs de onderlinge perceelsgrens een strook gras komt van ca. 7 meter breed.

Reactie initiatiefnemer

Oude Baan 150, Dongen

Ad. 1: De bestaande feitelijke situatie is anders dan namens de eigenaren/bewoners wordt beweerd, met door initiatiefnemer verkregen vereiste vergunningen tot stand gekomen. De tekeningen waar in het begeleidend schrijven naar is verwezen, zijn onderdeel van een vergunningaanvraag die geen doorgang heeft gevonden en zodoende niet heeft geleid tot een vergunning. Kopieën van verleende en geldende vergunningen en bijbehorende bescheiden zijn op te vragen bij de gemeente Tilburg en de provincie Noord-Brabant.

Gebleken is alleen dat de bouwvergunning van 11 september 2009 voor de meest oostelijke bestaande stal die met vrijstelling van het destijds geldende bestemmingsplan is verleend, niet is verwerkt in het op 11 april 2011 vastgesteld bestemmingsplan 'Buitengebied De Uiterste Stuiver 2010'. Op grond van deze vergunning had ook de meest oostelijke bestaande stal geheel binnen de begrenzing van het ter plaatse opgenomen bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' moeten liggen, maar dit blijkt niet het geval. Uw gemeente heeft schriftelijk bevestigd dat dit een ommissie betreft.

Gevolg van deze ommissie is dat het gedeelte van de meest oostelijke bestaande stal dat buiten het hierin opgenomen bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' valt, nu onder het overgangsrecht van het geldende bestemmingsplan valt. De door initiatiefnemer aangevraagde vergroting van het bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' heeft onder meer tot doel deze ommissie te herstellen.

Ad. 2: De constatering klopt. Om de in 2015 verleende Natuurbeschermingswetvergunning te kunnen verkrijgen, moesten een aantal aanpassingen in stalsystemen en dieren aantallen worden doorgevoerd ten opzichte van de in 2014 al verleende omgevingsvergunning milieu. De volgens de Natuurbeschermingswetvergunning vergunde situatie is nu bestaand aanwezig, alle daarmee vergunde dierplaatsen en stalsystemen zijn feitelijk gerealiseerd en aanwezig. Dit is dan ook als uitgangssituatie genomen.

Initiatiefnemer gaat in vervolg op de bestemmingsplanherziening (een) nieuwe vergunning (-en) aanvragen voor zowel milieu als natuur. Daarmee worden de verschillen tussen de vergunde situatie voor milieu en vergunde situatie voor natuur gelijk getrokken.

Ad. 3: De onderbouwing dat aan de BZV en alle andere voorwaarden wordt voldaan, vindt plaats in de toelichting van het ten behoeve van de bestemmingsplanherziening op te stellen nieuwe bestemmingsplan. Initiatiefnemer heeft ten behoeve van die onderbouwing wat een aantal aspecten betreft onderzoeken laten uitvoeren en bij uw gemeente ingediend. Daaruit is voor de onderzochte aspecten gebleken dat er met de beoogde nieuwe situatie voldaan wordt aan de vanuit wet- en/of regelgeving toepasselijke norm(en). Dit geldt onder meer wat betreft de vereiste BZV-score.

Initiatiefnemer heeft betreffende onderzoeken in het kader van de omgevingsdialoog niet aan de eigenaren/bewoners van de locatie Oude Baan 150 overgelegd, omdat ze in dit stadium nog niet getoetst waren door uw gemeente. Wanneer een ontwerpbestemmingsplan in procedure wordt gebracht, zal dit wel het geval zijn.

Bij terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan ligt er ook een onderbouwing inclusief benodigde onderzoeken dat aan de BZV en alle andere voorwaarden wordt voldaan, welke door iedereen ingezien kan en mag worden.

Ad. 4: Initiatiefnemer kan ten eerste slechts aangeven op dit moment geen toekomstplannen te hebben waarin een verdere uitbreiding van zijn varkenshouderij is beoogd dan de in het kader van de aanvraag voor de bestemmingsplanherziening en de omgevingsdialoog voorgelegde nieuwe situatie.

Door de regels die opgenomen dienen te worden in het ten behoeve van de bestemmingsplanherziening op te stellen nieuwe bestemmingsplan zal een verdere uitbreiding van de varkenshouderij ter plaatse ook niet rechtstreeks mogelijk worden.

Ad. 5: Initiatiefnemer kan zich niet vinden in de stelling van de eigenaren/bewoners van de locatie Oude Baan 150 dat met de geurbelasting die zijn varkenshouderij veroorzaakt op hun woning sprake is van geuroverlast. Volgens de berekeningen voor de bestaande situatie zijn zowel de voorgrond- als achtergrond geurbelasting op hun woning ruim beneden de vastgestelde normen gelegen en is zodoende geen sprake van een overbelaste situatie maar van aanvaardbare geurhinder.

Aanleiding voor de beoogde ontwikkeling is dat initiatiefnemer in verband met de versnelde transitie naar een zorgvuldige veehouderij in Noord-Brabant genoodzaakt is verouderde stalsystemen te gaan aanpassen, wil hij in de komende jaren ter plaatse zijn varkenshouderij voort kunnen zetten. Dit komt er op neer dat ook de oudste stal en meest oostelijke stal van luchtwassers voorzien moeten worden. Door het plaatsen van de luchtwassers te

combineren met een uitbreiding van deze stallen, kan initiatiefnemer de extra dierplaatsen realiseren die nodig zijn voor een betere interne logistiek en extra opbrengst genereren om de investering in de noodzakelijke maatregelen terug te verdienen.

De beoogde ontwikkeling voorziet in een zodanige uitbreiding van het aantal dierplaatsen dat ondanks de toepassing van emissiearme stalsystemen bij alle stallen per saldo toch sprake is van toename van de geuremissie. Door toepassing van die emissiearme stalsystemen is die alleen wel zo minimaal mogelijk. Volgens de berekeningen voor de nieuwe situatie neemt de voorgrond geurbelasting op de woning aan de Oude Baan 150 ook maar heel beperkt toe (0,4 Oue/m³). Verder blijven zowel de voorgrond- als achtergrond geurbelasting nog steeds ruim beneden de vastgestelde normen, zodat sprake blijft van aanvaardbare geurhinder.

Met de beoogde ontwikkeling gaat initiatiefnemer al de best beschikbare stalsystemen toepassen. Gelet het bedrijfseconomisch belang van de uitbreiding waarin deze ontwikkeling voorziet, ziet initiatiefnemer geen mogelijkheden zijn plannen zodanig aan te passen dat hij tegemoet kan komen aan de bedenkingen van de eigenaren/bewoners van de woning aan de Oude Baan 150 op gebied van geur. Daarbij komt dat de noodzaak hiervoor ontbreekt, nu ook in de nieuwe situatie ruimschoots wordt voldaan aan de vanuit wet- en regelgeving geldende regels voor geurhinder en dus geen sprake is van een overbelaste geursituatie.

Met betrekking tot de gezondheid kan worden opgemerkt dat de beoogde ontwikkeling juist positieve gevolgen heeft. Deze gevolgen zijn primair afhankelijk van de fijnstof emissie en die neemt aanzienlijk af.

Vierbundersweg 56 en 115, Tilburg en Dongen

Ad. 1: In de bestaande situatie is voor zover deze locatie gelegen is binnen het bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf', aan de zijde van de locatie van het bedrijf van initiatiefnemer erfbeplanting aanwezig langs de onderlinge perceelsgrens. Initiatiefnemer is voornemens om ten behoeve van de vereiste goede landschappelijke inpassing van de vergroting van het bestemmingsvlak, deze erfbeplanting door te zetten langs de onderlinge perceelsgrens. Wat voor erfbeplanting hier gerealiseerd gaat worden, wordt concreet uitgewerkt in een landschappelijk inpassingsplan.

Initiatiefnemer is van mening dat als wat betreffende erfbeplanting betreft zoveel mogelijk wordt afgezien van diepwortelende en hoogopgaande beplanting en zoveel mogelijk gekozen wordt voor bladhoudende soorten, de door de eigenaar van het aangrenzende perceel verwachte schade niet aan de orde zal zijn dan wel in elk geval niet onevenredig zal zijn. Daar komt bij dat gezien de draairichting van de zon en de onderlinge situering van de percelen de gevolgen van aan te leggen erfbeplanting wat schaduwval betreft sowieso niet onevenredig zullen zijn.

Ad. 2: Met een 7 meter brede strook gras is geen sprake van een goede landschappelijke inpassing. Dit zou voorts dan ook betekenen dat initiatiefnemer circa 1/8 deel van de aangevraagde vergroting van het bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' niet effectief kan benutten. Omdat gezien het voorgaande naar zijn mening de noodzaak ook ontbreekt, is initiatiefnemer niet bereid mee te gaan in het gedane voorstel.