

Belangenafweging agrarische spuitzones

Op 8 februari 2022 heeft de gemeente brieven verstuurd naar alle eigenaren van de agrarische gronden gelegen binnen 50 meter van het beoogde recreatiepark. Dit betrof acht grondeigenaren. In de brieven is mededeling gedaan van het collegebesluit van 25 januari 2022 en is gevraagd om de gegevens over het huidige grondgebruik te verifiëren en aan te geven of er chemische gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt. Daarbij is de gelegenheid geboden om eventuele belangen naar voren te brengen die de gemeente moest betrekken in de afweging omtrent de uitbreiding van Recreatiepark Duinhoeve versus het behoud van de rechtstreekse planologische mogelijkheden voor het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen op de omliggende agrarische gronden. Gedacht kon worden aan concrete bedrijfsplannen voor omschakeling naar een vorm van agrarisch grondgebruik waarbij toepassing van chemische gewasbeschermingsmiddelen noodzakelijk is. Vijf grondeigenaren hebben een reactie ingediend. Eén reactie is ingediend namens twee eigenaren. Totaal heeft het college dus vier reacties ontvangen.

In dit document worden de reacties van de grondeigenaren samengevat en beantwoord. Op basis hiervan vindt een belangenafweging plaats. Het standpunt van de gemeente is gebaseerd op de volledige tekst van de reactie; er heeft een integrale beoordeling plaatsgevonden. In verband met de toepassing van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) zijn de reacties geanonimiseerd weergegeven.

Grondeigenaar A

Grondeigenaar A is eigenaar van het perceel kadastraal bekend gemeente Udenhout, sectie B, nr. 3394, gelegen langs de zuidzijde van de Oude Bosschebaan. Dit perceel ligt gedeeltelijk binnen 50 meter van bestaande en beoogde 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies' op het recreatiepark. Dit is aangeduid op onderstaande luchtfoto door middel van de gele arcering.



Grondeigenaar A

Samenvatting

1. Grondeigenaar A gaat ervan uit dat het nieuwe bestemmingsplan geen betrekking heeft op zijn gronden.

2. Grondeigenaar A geeft aan dat de toepassing van chemische gewasbeschermingsmiddelen soms noodzakelijk is voor het bestrijden van onkruiden in het grasland, afkomstig van wegbermen (Jakobskruid, Fluitekruid, Berenklauw). Deze onkruiden zijn schadelijk voor vee en veevoer.
3. Grondeigenaar A wil in de toekomst kunnen omschakelen naar akkerbouw met toepassing van chemische gewasbeschermingsmiddelen.
4. De beperking zou volgens grondeigenaar A leiden tot een waardedaling van de gronden.
5. De beperking zou volgens grondeigenaar A leiden tot kosten voor aanvragen van omgevingsvergunning(en) en adviseurskosten om aan te tonen dat de gewasbeschermingsmiddelen niet zullen leiden tot negatieve effecten voor de gezondheid van personen die kunnen verblijven binnen een straal van 50 meter van de landbouwgronden.
6. Grondeigenaar A wijst erop dat in bestemmingsplan Buitengebied De Zandleij 2012, 11^e herziening (Schoorstraat 59) – vastgesteld op 13 december 2021 – is geconcludeerd dat een afstand van 50 meter tot zijn gronden niet noodzakelijk is vanwege groene hagen en moderne spuittechnieken. Grondeigenaar A is van mening dat de spuitvrije zone op zijn gronden dus niet nodig is.

Reactie gemeentebestuur

1. Afhankelijk van de uitkomst van de belangenafweging kan het nieuwe bestemmingsplan mede betrekking hebben op de gronden van derden. Daarbij blijft het geldende bestemmingsplan Buitengebied De Zandleij 2012 van toepassing, maar worden daar de regels met betrekking tot het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen aan toegevoegd.
2. Voor zo ver de bestaande planologische mogelijkheden voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen feitelijk worden benut, wil de gemeente die in principe niet beperken. Dat geldt dus ook voor de chemische gewasbeschermingsmiddelen ten behoeve van grasland, die grondeigenaar A zegt te gebruiken. Gegevens van het Bedrijveninformatienet (onderdeel van de WOT-unit Centrum voor Economische Informatievoorziening, Ministerie van Economische Zaken), bevestigen dat ook op grasland (weliswaar beperkt) gebruik wordt gemaakt van chemische gewasbeschermingsmiddelen. De hoeveelheid werkzame stoffen die hiervoor wordt gebruikt is echter zeer laag. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt nader ingegaan op dit gebruik. De conclusie is dat het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen op grasland zodanig beperkt is dat wordt aangenomen dat dit geen significante effecten op de gezondheid van personen in het plangebied tot gevolg heeft. Om die reden kan het huidige gebruik uitgezonderd worden van het verbod. De regeling heeft daarmee geen gevolgen voor het huidige gebruik.
3. Grondeigenaar A wil de mogelijkheid behouden om in de toekomst om te schakelen naar akkerbouw en daarvoor chemische gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken, maar heeft geen blijk gegeven van actuele, concrete bedrijfsplannen hiervoor. Er zal hierna een afweging gemaakt worden tussen enerzijds de uitbreiding/herbestemming van Recreatiepark Duinhoeve en anderzijds het behoud van de directe planologische mogelijkheid om in de toekomst chemische gewasbeschermingsmiddelen te kunnen gebruiken.
4. Als een bestemmingsplan leidt tot waardedaling van gronden, dan kan hiervoor na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een tegemoetkoming in planschade worden aangevraagd. In het kader van die procedure wordt door een onafhankelijk deskundige onderzocht of er daadwerkelijk sprake is van schade, hoe hoog de schade is en welk deel van de schade voor tegemoetkoming in aanmerking komt.
5. Het klopt dat een omgevingsvergunningplicht voor het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen zou leiden tot kosten voor aanvragen (leges) en advieskosten. Gelet op het gestelde onder punt 2 wordt het huidige gebruik uitgezonderd van het verbod. Grondeigenaar A zou dus alleen geconfronteerd worden met kosten voor aanvragen en advies indien sprake is van omschakeling naar een ander gewas, waarvoor nu nog geen concrete plannen bestaan, en daarvoor chemische gewasbeschermingsmiddelen nodig heeft. Voor permanente omschakeling (langer dan twee jaar aaneengesloten) naar een andere bodemcultuur is op grond van het geldende bestemmingsplan in de huidige situatie ook al een vergunning vereist.
6. Sinds de uitspraak van de Raad van State van 16 december 2020 heeft het wetenschappelijk kader voor de beoordeling van de gezondheidsrisico's binnen spuitzones zijn rechtskracht verloren. Hierdoor is nu niet meer met zekerheid te duiden wat de exacte risico's zijn voor de volksgezondheid als chemische gewasbeschermingsmiddelen op een afstand kleiner dan 50 meter zouden worden toegepast. Ook de effecten van maatregelen zoals groene hagen kunnen niet meer wetenschappelijk worden onderbouwd. Om die reden, om negatieve effecten op de volksgezondheid uit te kunnen sluiten, dienen binnen de afstand van 50 meter ofwel de mogelijkheden voor het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen te worden beperkt, ofwel het gebruik van gronden ten behoeve van gevoelige functies. Daarbij is het wel zo

dat het feitelijke gebruik van de desbetreffende gronden grasland betreft en gelet op de lage hoeveelheid werkzame stoffen in gewasbeschermingsmiddelen voor grasland - in combinatie met de aanwezigheid van groene hagen, de afstand tot de gevoelige functie van ca. 15 m. en moderne spuittechnieken vereist op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer - kan worden geconcludeerd dat dit gebruik geen significante effecten tot gevolg heeft op de volksgezondheid. Incidenteel gebruik van gewasbeschermingsmiddelen ten behoeve van grasland wordt dan ook uitgezonderd van de verbodsbepaling.

Belangenafweging

De overwegingen dat:

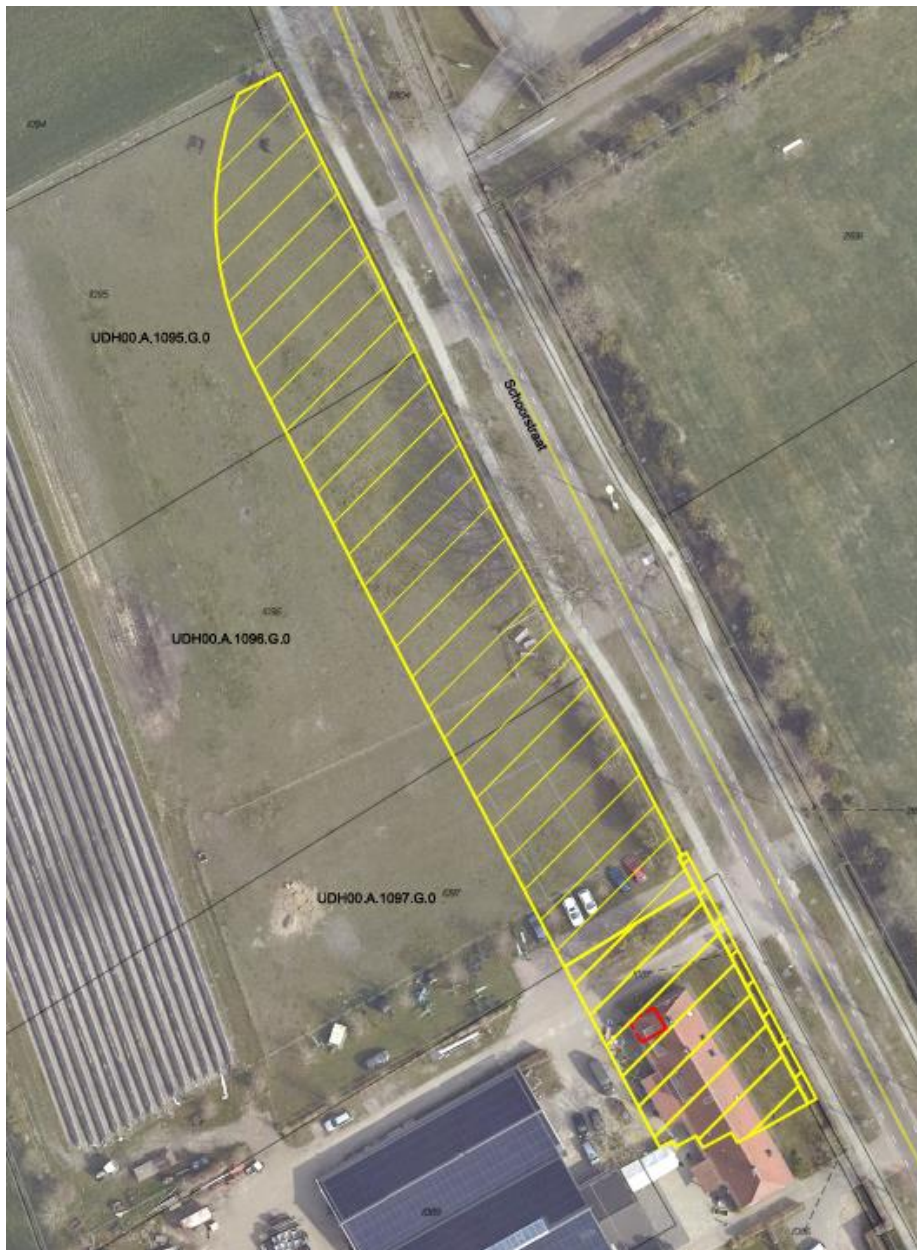
- de omliggende gronden van grondeigenaar A feitelijk in gebruik zijn ten behoeve van grasland, en;
- grondeigenaar A geen blijk heeft gegeven van actuele of concrete belangen bij behoud van de directe planologische mogelijkheid voor het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen, anders dan voor grasland, en;
- Recreatiepark Duinhoeve een actuele behoefte heeft aan uitbreiding van het recreatiepark, waaronder 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies', op de percelen kadastraal bekend gemeente Udenhout, sectie B, nr. 2693 (ged.) en 2694 (ged.), gelegen binnen de spuitzone van de gronden van grondeigenaar A, en;
- de percelen kadastraal bekend gemeente Udenhout, sectie B, nr. 2566, 2567 (ged.), 2693 (ged.) en 2694 (ged.), gelegen binnen de spuitzone van de gronden van grondeigenaar A, reeds op grond van bestemmingsplan Buitengebied De Zandleij 2012 mogen worden gebruikt voor 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies', en;
- de uitbreiding van Recreatiepark Duinhoeve tot doel heeft om een kwaliteitsverbetering te maken, het recreatiepark gelegen is op een naar het oordeel van de gemeente passende locatie en de ontwikkeling bijdraagt aan een vitale lokale economie, en;
- de bescherming van de gezondheid in het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden gewaarborgd, en;
- zonder beperking van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen de gezondheid van personen ter plaatse van 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies' op het recreatiepark niet kan worden gewaarborgd en een groot deel van niet alleen het beoogde maar ook het bestaande recreatieve gebruik zou moeten worden verboden, en;
- enkel het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen wordt verboden op een strook grond van 50 meter tot mogelijke 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies' op het recreatiepark en agrarisch gebruik zonder toepassing van chemische gewasbeschermingsmiddelen hier rechtstreeks mogelijk blijft, en;
- het bestaand gebruik ten behoeve van grasland en eventueel incidenteel gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen ter bestrijding van onkruid is uitgezonderd van het verbod op het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen, en;
- het voorliggende bestemmingsplan een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid bevat op grond waarvan grondeigenaar A in de toekomst een omgevingsvergunning zou kunnen aanvragen voor het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen, indien uit onderzoek blijkt dat dit geen negatieve effecten op de gezondheid tot gevolg zal hebben en hiervoor eventueel de nodige maatregelen worden getroffen, en;
- het aannemelijk is dat voor een concrete aanvraag voor gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen (op termijn) eenvoudiger kan worden aangetoond dat negatieve effecten op de gezondheid kunnen worden uitgesloten dan wanneer nu in het kader van het bestemmingsplan moet worden uitgegaan van het volledige planologisch toegestane gebruik;

leiden tot het oordeel dat beperking van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op de in dit bestemmingsplan voorgenomen wijze aanvaardbaar is gelet op de daarmee te dienen doelen en dat grondeigenaar A hierdoor niet onevenredig in de belangen wordt geschaad. Recreatiepark Duinhoeve daarentegen zou naar het oordeel van de gemeente wel onevenredig in de belangen worden geschaad als er binnen de spuitzones rondom de gronden van grondeigenaar A geen 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies' meer kunnen worden toegelaten met als doel het behoud van de rechtstreekse planologische mogelijkheid van grondeigenaar A om in de toekomst, zonder dat daar nu concrete plannen voor zijn, en zonder daarvoor omgevingsvergunning te moeten aanvragen, chemische gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken.

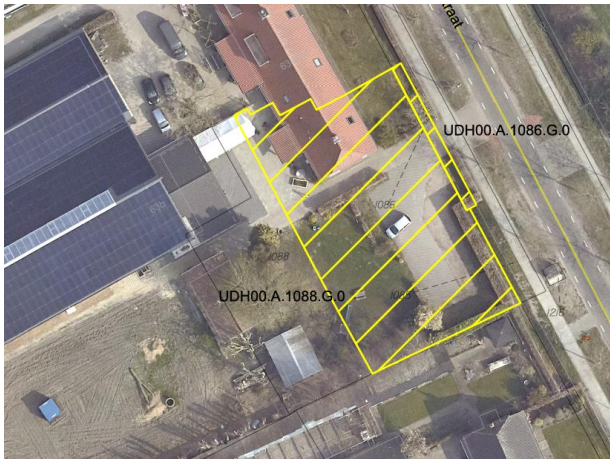
Grondeigenaren B en C

Grondeigenaar B heeft percelen in eigendom binnen het agrarische bouwblok aan de Schoorstraat 63-63A en nabijgelegen landbouwgronden, kadastraal bekend gemeente Udenhout, sectie A, nr. 1095, 1096, 1097, 1089 en 1087 en deels gelegen binnen 50 meter van beoogde 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies' op het recreatiepark. Dit is aangeduid op onderstaande luchtfoto door middel van de gele arcering.

Grondeigenaar C heeft twee percelen in eigendom op hetzelfde agrarische bouwblok, kadastraal bekend gemeente Udenhout, sectie A, nr. 1086 en 1088 en deels gelegen binnen 50 meter van beoogde 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies' op het recreatiepark, waarop o.a. een bedrijfswoning is gesitueerd, en heeft belang bij de bedrijfsvoering van het ter plaatse gevestigde bedrijf.



Grondeigenaar B



Grondeigenaar C

De eerste reactie gaf aanleiding voor aanvullende vragen. Deze zijn door grondeigenaren beantwoord per e-mail en deze reactie is dan ook in onderstaande samenvatting meegenomen.

Samenvatting

1. Grondeigenaren verwijzen naar het geldende bestemmingsplan Buitengebied De Zandleij 2012 waarin de spelregels voor de bedrijfsvoering zijn vastgelegd.
2. Grondeigenaren bevestigen dat de gronden gelegen binnen 50 meter van de beoogde grens van het recreatiepark bestaan uit het agrarische bouwblok en tijdelijk grasland, maar lichten toe dat het voor de kweek van asperges noodzakelijk is om wisselteelt toe te passen. Dat houdt in dat er een aantal jaren geteeld wordt en dan moet er tussentijds een andere teelt/beplanting plaatsvinden. Het ter plaatse gevestigde tuinbouwbedrijf heeft al voorbereidingen getroffen om asperges te planten op de gronden binnen 50 meter van de beoogde grens van het recreatiepark. Daarbij heeft het bedrijf reeds in 2019 een omgevingsvergunning verkregen voor de bouw van teeltondersteunende voorzieningen op deze gronden ten behoeve van de aspergeteelt.
3. Gebruik van gewasbeschermingsmiddelen is noodzakelijk voor het verbouwen van de asperges. Dit gebeurt grofweg tussen mei en november aan de hand van intensieve monitoring. Door meermaals per week op het veld te gaan kijken hoe het gewas erbij staat en welke schadelijke organismen aanwezig zijn, bepaalt het aspergebedrijf welke middelen noodzakelijk zijn om het gewas gezond te houden.

Reactie gemeentebestuur

1. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan heeft de raad beleidsruimte en moeten de betrokken belangen worden afgewogen. De gemeenteraad moet bestemmingen aanwijzen en regels geven die de raad uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. Daarbij kunnen ook planologische mogelijkheden van derden worden betrokken en rechten worden beperkt. Het is daarbij van belang in welke mate dat gebeurt en in hoeverre dat ruimtelijk en maatschappelijk aanvaardbaar is, mede gelet op de hiermee te dienen doelen. Uit recente rechtspraak volgt dat het mogelijk is om gevoelige bestemmingen mogelijk te maken door de planologische mogelijkheden voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen te beperken (ABRvS 15 september 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2062; ABRvS 21 april 2021, ECLI:NL:RVS:2021:851).
2. Hoewel de agrarische gronden in kwestie feitelijk in gebruik zijn ten behoeve van grasland, betogen grondeigenaren B en C dat het vanwege de toepassing van wisselteelt noodzakelijk is om de asperges na enkele jaren op een ander stuk grond te verbouwen en dit verklaart waarom de gronden tijdelijk in gebruik zijn ten behoeve van grasland. Dat het bedrijf een voornemen heeft om deze gronden op enig moment te gaan benutten voor het verbouwen van asperges blijkt inderdaad uit een omgevingsvergunning die in 2019 is verkregen voor het plaatsen van teeltondersteunende voorzieningen. Deze overwegingen worden meegenomen in de belangenafweging.
3. Om schadelijke organismen te kunnen bestrijden zijn gewasbeschermingsmiddelen noodzakelijk. Deze worden met zorgvuldigheid gebruikt waar nodig. Deze overwegingen worden meegenomen in de belangenafweging.

Met betrekking tot de gronden gelegen binnen het bestemmingsvlak Agrarisch – Agrarisch bedrijf hebben grondeigenaren B en C geen belangen naar voren gebracht bij behoud van de rechtstreekse planologische mogelijkheden voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.

Belangenafweging

De overwegingen dat:

- de gronden kadastraal bekend gemeente Udenhout, sectie A, nr. 1086, 1087, 1088 en 1089, voor zo ver gelegen binnen 50 meter van de beoogde 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies' op het recreatiepark, bestemd zijn voor Agrarisch – Agrarisch bedrijf (het agrarisch bouwblok), feitelijk in gebruik zijn ten behoeve van de bedrijfswoningen en bedrijfsbebouwing, er in 2021 een omgevingsvergunning is verleend voor de bouw van een paardenstal op een deel van perceel met nummer 1097, thans in gebruik als grasland, en grondeigenaren geen belangen naar voren hebben gebracht bij behoud van de rechtstreekse planologische mogelijkheden voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op deze gronden, en;
- het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen op de gronden kadastraal bekend gemeente Udenhout, sectie A, nr. 1086, 1087, 1088 en 1089 (het agrarisch bouwblok), enkel verboden wordt voor zo ver gelegen binnen 50 meter van de beoogde 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies' op het recreatiepark, en agrarisch gebruik zonder toepassing van chemische gewasbeschermingsmiddelen hier rechtstreeks mogelijk blijft, en;
- het voorliggende bestemmingsplan een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid bevat op grond waarvan grondeigenaren B en C in de toekomst een omgevingsvergunning zouden kunnen aanvragen voor het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen op de gronden kadastraal bekend gemeente Udenhout, sectie A, nr. 1086, 1087, 1088 en 1089 (het agrarisch bouwblok), voor zo ver gelegen binnen 50 meter van de beoogde 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies' op het recreatiepark, indien uit onderzoek blijkt dat dit geen negatieve effecten op de gezondheid tot gevolg zal hebben en hiervoor eventueel de nodige maatregelen worden getroffen, en;
- het aannemelijk is dat voor een concrete aanvraag voor gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen (op termijn) eenvoudiger kan worden aangetoond dat negatieve effecten op de gezondheid kunnen worden uitgesloten dan wanneer nu in het kader van het bestemmingsplan moet worden uitgegaan van het volledige planologisch toegestane gebruik;
- zonder beperking van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op de percelen kadastraal bekend gemeente Udenhout, sectie A, nr. 1086, 1087, 1088 en 1089 (het agrarisch bouwblok) de gezondheid van personen ter plaatse van 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies' op het recreatiepark niet kan worden gewaarborgd en een deel van het beoogde recreatieve gebruik op de percelen kadastraal bekend gemeente Udenhout, sectie B, nr. 2692, 2693 en 2694, voor zo ver gelegen binnen de spuitzone, zou moeten worden verboden, en;
- Recreatiepark Duinhoeve een actuele behoefte heeft aan uitbreiding van het recreatiepark, waaronder 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies', op de percelen kadastraal bekend gemeente Udenhout, sectie B, nr. 2691, 2692, 2693 en 2694, deels gelegen binnen de spuitzone van de gronden van grondeigenaren B en C, en;
- de uitbreiding van Recreatiepark Duinhoeve tot doel heeft om een kwaliteitsverbetering te maken, het recreatiepark gelegen is op een naar het oordeel van de gemeente passende locatie en de ontwikkeling bijdraagt aan een vitale lokale economie, en;
- de bescherming van de gezondheid in het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden gewaarborgd, en;
- de percelen kadastraal bekend gemeente Udenhout, sectie B, nr. 2691, 2692, voor zo ver gelegen binnen de spuitzone van de gronden van grondeigenaar B, op grond van bestemmingsplan Buitengebied De Zandleij 2012 niet bestemd zijn voor 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies' en het ter plaatse een uitbreiding betreft van de planologische mogelijkheden hiervoor, en;
- grondeigenaren B en C de gronden kadastraal bekend gemeente Udenhout, sectie A, nr. 1095 en 1096 in verband met de toepassing van wisselteelt nodig hebben voor de bestaande bedrijfsvoering voor het verbouwen van asperges, en;
- het voornemen om deze gronden op enig moment te gaan benutten voor het verbouwen van asperges eveneens blijkt uit een omgevingsvergunning die in 2019 is verkregen voor het plaatsen van teeltondersteunende voorzieningen op de percelen kadastraal bekend gemeente Udenhout, sectie A, nr. 1095 en 1096, en;

- het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen op de percelen kadastraal bekend gemeente Udenhout, sectie A, nr. 1095 en 1096 noodzakelijk is om schadelijke organismen te kunnen bestrijden en de bestaande bedrijfsvoering voort te kunnen zetten, en;
- zonder beperking van de planologische mogelijkheden voor 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies' op de percelen kadastraal bekend gemeente Udenhout, sectie B, nr. 2691 en 2692, voor zo ver gelegen binnen de spuitzone afkomstig van de percelen kadastraal bekend gemeente Udenhout, sectie A, nr. 1095 en 1096, de gezondheid niet kan worden gewaarborgd, en;
- er buiten de beperking van de planologische mogelijkheden voor 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies' op de percelen kadastraal bekend gemeente Udenhout, sectie B, nr. 2691 en 2692, voor zo ver gelegen binnen de spuitzone afkomstig van de percelen kadastraal bekend gemeente Udenhout, sectie A, nr. 1095 en 1096, met het voorliggende bestemmingsplan voldoende uitbreidingsruimte ontstaat voor 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies';

leiden tot het oordeel dat:

- i. beperking van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op de gronden van grondeigenaren B en C, kadastraal bekend gemeente Udenhout, sectie A, nr. 1086, 1087, 1088 en 1089 op het agrarisch bouwblok en voor zo ver gelegen binnen 50 meter van de beoogde 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies' op het recreatiepark, op de in dit bestemmingsplan voorgenomen wijze aanvaardbaar is gelet op de daarmee te dienen doelen en dat grondeigenaren B en D hierdoor niet onevenredig in de belangen worden geschaad, en;
- ii. beperking van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op de gronden van grondeigenaren B en C, kadastraal bekend gemeente Udenhout, sectie A, nr. 1095 en 1096, niet aanvaardbaar is gelet op de daarmee te dienen doelen en dat grondeigenaren B en D hierdoor onevenredig in de belangen zouden worden geschaad, en;
- iii. beperking van de planologische mogelijkheden voor 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies' op de gronden in eigendom van Recreatiepark Duinhoeve, kadastraal bekend gemeente Udenhout, sectie B, nr. 2691 en 2692 en voor zo ver gelegen binnen de spuitzone, op de in dit bestemmingsplan voorgenomen wijze aanvaardbaar is gelet op de daarmee te dienen doelen en dat Recreatiepark Duinhoeve hierdoor niet onevenredig in de belangen worden geschaad.

Grondeigenaar D

Grondeigenaar D is eigenaar van de percelen kadastraal bekend gemeente Udenhout, sectie B, nr. 2644, 2648 en 2927. Deze percelen liggen deels binnen 50 meter van bestaande en beoogde 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies' op het recreatiepark. Dit is aangeduid op onderstaande luchtfoto door middel van de gele arcering.



Grondeigenaar D

Samenvatting

Reclamant is van mening dat bij de planvorming rekening dient te worden gehouden met zijn bedrijfsvoering en nadrukkelijk niet andersom. Reclamant stelt dat hier vaste jurisprudentie over bestaat.

Reclamant wil zijn percelen kunnen blijven gebruiken voor alle teelten en de mogelijkheden hiervoor behouden.

Reactie gemeentebestuur

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet de raad bestemmingen aanwijzen en regels geven die de raad uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De raad heeft daarbij beleidsruimte en moet de betrokken belangen afwegen. Daarbij kunnen ook planologische mogelijkheden van derden worden betrokken en rechten worden beperkt. Het is daarbij van belang in welke mate dat gebeurt en in hoeverre dat ruimtelijk en maatschappelijk aanvaardbaar is, mede gelet op de hiermee te dienen doelen. Uit recente rechtspraak volgt dat het mogelijk is om gevoelige bestemmingen mogelijk te maken door de planologische mogelijkheden voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen te beperken (ABRvS 15 september 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2062; ABRvS 21 april 2021, ECLI:NL:RVS:2021:851).

Belangenafweging

De overwegingen dat:

- de omliggende gronden van grondeigenaar D feitelijk in gebruik zijn ten behoeve van grasland en grondeigenaar D dit in zijn reactie niet heeft bestreden, en;
- grondeigenaar D geen blijk heeft gegeven van actuele of concrete belangen bij behoud van de directe planologische mogelijkheid voor het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen, en;
- Recreatiepark Duinhoeve een actuele behoefte heeft aan uitbreiding van het recreatiepark, waaronder 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies', specifiek op de percelen kadastraal bekend gemeente Udenhout, sectie B, nr. 2899 (ged.), 2873 (ged.) en 2567 (ged.), gelegen binnen de spuitzone van de gronden van grondeigenaar D, en;
- de percelen kadastraal bekend gemeente Udenhout, sectie B, nr. 2873 (ged.) en 2567 (ged.), gelegen binnen de spuitzone van de gronden van grondeigenaar D, reeds op grond van bestemmingsplan Buitengebied De Zandleij 2012 mogen worden gebruikt voor 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies', en;

- de uitbreiding van Recreatiepark Duinhoeve tot doel heeft om een kwaliteitsverbetering te maken, het recreatiepark gelegen is op een naar het oordeel van de gemeente passende locatie en de ontwikkeling bijdraagt aan een vitale lokale economie, en;
- gronden de bescherming van de gezondheid in het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden gewaarborgd, en;
- zonder beperking van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen de gezondheid van personen ter plaatse van 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies' op het recreatiepark niet kan worden gewaarborgd en een groot deel van niet alleen het beoogde maar ook het bestaande recreatieve gebruik zou moeten worden verboden, en;
- enkel het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen wordt verboden op een strook grond van 50 meter tot mogelijke 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies' op het recreatiepark en agrarisch gebruik zonder toepassing van chemische gewasbeschermingsmiddelen hier rechtstreeks mogelijk blijft, en;
- het bestaand gebruik ten behoeve van grasland en eventueel incidenteel gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen ter bestrijding van onkruid is uitgezonderd van het verbod op het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen, en;
- het voorliggende bestemmingsplan een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid bevat op grond waarvan grondeigenaar D in de toekomst een omgevingsvergunning zou kunnen aanvragen voor het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen, indien uit onderzoek blijkt dat dit geen negatieve effecten op de gezondheid tot gevolg zal hebben en hiervoor eventueel de nodige maatregelen worden getroffen, en;
- het aannemelijk is dat voor een concrete aanvraag voor gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen (op termijn) eenvoudiger kan worden aangetoond dat negatieve effecten op de gezondheid kunnen worden uitgesloten dan wanneer nu in het kader van het bestemmingsplan moet worden uitgegaan van het volledige planologisch toegestane gebruik;

leiden tot het oordeel dat beperking van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op de in dit bestemmingsplan voorgenomen wijze aanvaardbaar is gelet op de daarmee te dienen doelen en dat grondeigenaar D hierdoor niet onevenredig in de belangen wordt geschaad. Recreatiepark Duinhoeve daarentegen zou naar het oordeel van de gemeente wel onevenredig in de belangen worden geschaad als er binnen de spuitzones rondom de gronden van grondeigenaar D geen 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies' meer kunnen worden toegelaten met als doel het behoud van de rechtstreekse planologische mogelijkheid van grondeigenaar D om in de toekomst eventueel, en zonder daarvoor omgevingsvergunning te moeten aanvragen, chemische gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken.

Grondeigenaar E

Grondeigenaar E is eigenaar van de percelen kadastraal bekend gemeente Udenhout, sectie B, nr. 2638 en 2645, gelegen ten zuiden van de Oude Bosschebaan. Deze percelen liggen deels binnen 50 meter van 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies' op het recreatiepark. Dit is aangeduid op onderstaande luchtfoto door middel van de gele arcering.



Grondeigenaar E

Samenvatting

1. Grondeigenaar E vraagt zich af of het recreatiepark, gelet op de bestaande planologische inrichting en aanwezige functies, überhaupt wel mogelijk is. Verwezen wordt naar de ligging tegen een beschermd natuurpark en in een buitengebied met hoge natuurwaarden. Grondeigenaar E is van mening dat de ruimtelijke effecten van een steeds grotere en drukkere camping (geluid, stank, verkeer) in dit rustige beschermde buitengebied onacceptabel is.
2. Grondeigenaar E stelt dat inperking van aanwezige agrarische spuitzones met als doel om uitbreiding van het recreatiepark mogelijk te maken in strijd is met de beginselen van behoorlijk bestuur. De grondeigenaar is van mening dat de gemeente eerst op onderzoek gebaseerd beleid moet vaststellen dat geldt voor alle agrariërs in de gemeente, en dat er door het inperken van een specifieke groep agrariërs met als doel de uitbreiding van het recreatiepark, gehandeld wordt in strijd met het gelijkheidsbeginsel, het zorgvuldigheidsbeginsel en het verbod op detournement de pouvoir.
3. Grondeigenaar E is van mening dat de bestaande planologische bestemming en gebruiksmogelijkheden op de desbetreffende gronden behouden dienen te blijven en stelt dat de gemeente moet aantonen dat er binnen de spuitzone van 50 meter geen nieuwe milieugevoelige functies gerealiseerd kunnen worden.
4. Grondeigenaar E stelt dat er op de bijgevoegde kaart vooral percelen staan die buiten de recreatieve bestemming vallen.
5. Grondeigenaar E meent dat er op de voor 'Recreatie' bestemde percelen geen milieugevoelige functies gelegen zijn, want het gaat hoofdzakelijk om dagrecreatie en parkeren. Kampeermiddelen en stacaravans die wel binnen de getekende zones zijn gelegen, behoeven geen bijzondere bescherming, aldus grondeigenaar E. Dat geldt volgens de grondeigenaar evenmin voor illegaal gerealiseerde recreatiewoningen.

Reactie gemeentebestuur

1. Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar de onderbouwing in de toelichting, waar deze bijlage onderdeel van uitmaakt. Alle aspecten die van belang zijn voor de beoordeling van de ruimtelijke aanvaardbaarheid van Recreatiepark Duinhoeve op deze locatie zijn hierin beschouwd.
2. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet de raad bestemmingen aanwijzen en regels geven die de raad uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De raad heeft daarbij beleidsruimte en moet de betrokken belangen afwegen. Daarbij kunnen ook planologische mogelijkheden van derden worden betrokken en rechten worden beperkt. Het is daarbij van belang in welke mate dat gebeurt en in hoeverre dat ruimtelijk en maatschappelijk aanvaardbaar is, mede gelet op de hiermee te dienen doelen.

Uit recente rechtspraak volgt dat het mogelijk is om gevoelige bestemmingen mogelijk te maken door de planologische mogelijkheden voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen te beperken (ABRvS 15 september 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2062; ABRvS 21 april 2021, ECLI:NL:RVS:2021:851). Het bestemmingsplan is juist een zeer geschikt instrument om een belangenafweging te maken gelet op de specifieke omstandigheden van het geval. Het is niet noodzakelijk om eerst beleid vast te stellen dat geldt voor alle agrariërs in de gemeente.

3. De gemeente onderzoekt juist de mogelijkheden om een bestemmingsplan vast te stellen voor 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies' op gronden op het recreatiepark gelegen binnen 50 meter van agrarische gronden. Daarbij wordt opgemerkt dat de gronden op het recreatiepark gelegen binnen de (theoretische) spuitzones afkomstig van grond van grondeigenaar E reeds grotendeels mogen worden gebruikt voor 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies', standplaatsen inbegrepen. Grondeigenaar E is van mening dat de bestaande planologische bestemming en gebruiksmogelijkheden moeten worden behouden, maar geeft geen blijk van actuele belangen of concrete bedrijfsplannen waarvoor deze planologische mogelijkheden noodzakelijk zijn. Er zal hierna een afweging gemaakt worden tussen enerzijds de herbestemming van Recreatiepark Duinhoeve en anderzijds het behoud van de directe planologische mogelijkheid om in de toekomst chemische gewasbeschermingsmiddelen te kunnen gebruiken.
4. Op de kaart bij de brief die aan grondeigenaar E is verstuurd (waarvan in dit document een uitsnede is opgenomen) zijn agrarische gronden aangeduid in eigendom van grondeigenaar E. Het kan zijn dat de grondeigenaar doelt op de kaart die als bijlage bij het collegebesluit van 25 januari 2022 is gevoegd. Hierop zijn inderdaad de beoogde uitbreidingen van het recreatiepark meegenomen. Deze kaart is gemaakt in het kader van de voorbereiding van het nieuwe bestemmingsplan.
5. Bij het schrijven van deze reactie is grondeigenaar E uitgegaan van de planologische situatie op grond van bestemmingsplan Buitengebied De Zandleij 2012. Met het nieuwe bestemmingsplan wordt beoogd om ter plaatse van de functieaanduidingen 'dagrecreatie' en 'parkeerterrein', waar grondeigenaar E naar verwijst, ook standplaatsen toe te laten. Daarbij wordt opgemerkt dat binnen de functie dagrecreatie wel degelijk sprake kan zijn van een 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functie'. Zo moeten volgens jurisprudentie bijvoorbeeld (speel)tuinen als gevoelig worden beschouwd. Ook kampeerplaatsen zijn volgens rechtspraak gevoelig voor gewasbeschermingsmiddelen.

Belangenafweging

De overwegingen dat:

- de omliggende gronden van grondeigenaar E feitelijk in gebruik zijn ten behoeve van grasland en grondeigenaar E dit in zijn reactie niet heeft bestreden, en;
- grondeigenaar E geen blijk heeft gegeven van actuele of concrete belangen bij behoud van de directe planologische mogelijkheid voor het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen, en;
- Recreatiepark Duinhoeve een actuele behoefte heeft aan uitbreiding van het recreatiepark, waaronder herbestemming van 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies', op het perceel kadastraal bekend gemeente Udenhout, sectie B, nr. 2567 (ged.), gelegen binnen de spuitzone van de gronden van grondeigenaar E, en;
- het perceel kadastraal bekend gemeente Udenhout, sectie B, nr. 2567 (ged.), voor zo ver gelegen binnen de spuitzone van de gronden van grondeigenaar E, op grond van bestemmingsplan Buitengebied De Zandleij 2012 reeds grotendeels mag worden gebruikt voor 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies', uitgezonderd een klein hoekje van het terrein met de aanduiding 'parkeerterrein', en;
- de uitbreiding van Recreatiepark Duinhoeve tot doel heeft om een kwaliteitsverbetering te maken, het recreatiepark gelegen is op een naar het oordeel van de gemeente passende locatie en de ontwikkeling bijdraagt aan een vitale lokale economie, en;
- de bescherming van de gezondheid in het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden gewaarborgd, en;
- zonder beperking van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen de gezondheid van personen ter plaatse van 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies' op het recreatiepark niet kan worden gewaarborgd en een groot deel van niet alleen het beoogde maar ook het bestaande recreatieve gebruik zou moeten worden verboden, en;
- enkel het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen wordt verboden op een strook grond van 50 meter tot mogelijke 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies' op het recreatiepark en

agrarisch gebruik zonder toepassing van chemische gewasbeschermingsmiddelen hier rechtstreeks mogelijk blijft, en;

- het bestaand gebruik ten behoeve van grasland en eventueel incidenteel gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen ter bestrijding van onkruid is uitgezonderd van het verbod op het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen, en;
- het voorliggende bestemmingsplan een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid bevat op grond waarvan grondeigenaar E in de toekomst een omgevingsvergunning zou kunnen aanvragen voor het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen, indien uit onderzoek blijkt dat dit geen negatieve effecten op de gezondheid tot gevolg zal hebben en hiervoor eventueel de nodige maatregelen worden getroffen, en;
- het aannemelijk is dat voor een concrete aanvraag voor gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen (op termijn) eenvoudiger kan worden aangetoond dat negatieve effecten op de gezondheid kunnen worden uitgesloten dan wanneer nu in het kader van het bestemmingsplan moet worden uitgegaan van het volledige planologisch toegestane gebruik;

leiden tot het oordeel dat beperking van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op de in dit bestemmingsplan voorgenomen wijze aanvaardbaar is gelet op de daarmee te dienen doelen en dat grondeigenaar E hierdoor niet onevenredig in de belangen wordt geschaad. Recreatiepark Duinhoeve daarentegen zou naar het oordeel van de gemeente wel onevenredig in de belangen worden geschaad als er binnen de spuitzones rondom de gronden van grondeigenaar E geen 'voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies' meer kunnen worden toegelaten met als doel het behoud van de rechtstreekse planologische mogelijkheid van grondeigenaar E om in de toekomst eventueel, en zonder daarvoor omgevingsvergunning te moeten aanvragen, chemische gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken.