

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Bestemmingsplan “Spoorzone, 8e herziening (hoek Hart van Brabantlaan-Sint Ceciliastraat)”

<Status>



titel rapport
**Aanmeldnotitie vorm-
vrije m.e.r.-beoordeling**

datum
28 mei 2020

projectnummer
P02718

opdrachtgever
**Van de Ven Bouw en
Ontwikkeling BV**

BRO
Projectleider
JR
Projectteam
TA, AD

bron Kaft
BRO

BRO
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl
www.bro.nl



*“Als we anderen de ruimte niet gunnen zullen we zelf steeds
meer opgesloten raken.”*

Prof. Hans Galjaard

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	4
3	Toetsing	5

1 Inleiding

Aanleiding

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

1. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C beval activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
2. In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Ad 1: Plan-m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.:

Voor deze ontwikkeling is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. Hierbij is de volgende activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, te weten:

D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare.

De beoogde ontwikkeling behelst de ontwikkeling van maximaal 158 woningen. Daarmee blijft dit plan (ruim) onder de drempelwaarden genoemd in onderdeel D11.2. Het plan is daarom niet plan m.e.r.-plichtig.

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst door middel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Het maakt daarvoor niet uit of een activiteit onder of boven de D-drempel waarde zit.

Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst dient dus wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht. Hiertoe dient een aanvraag te worden opgesteld op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Ad 2: Plan-m.e.r.-plicht vanwege passende beoordeling:

Geconcludeerd kan worden dat voor het opstellen van een plan-m.e.r. als bedoeld in artikel 7.2a Wm geen aanleiding bestaat. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied en ligt op ruime afstand ca. 4,8 km van gebieden die wel als Natura 2000-gebied zijn aangewezen (het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'). Het plangebied maakt eveneens geen deel uit van het NatuurNetwerk Nederland (NNN).

Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de afstand tot beschermde gebieden zijn geen negatieve effecten op de nabijgelegen gevoelige gebieden en Natura 2000-gebieden te verwachten. Ook tijdelijke effecten tijdens de aanlegfase zullen niet aan de orde zijn. Dit blijkt uit het uitgevoerde onderzoek stikstofdepositie. Significante gevolgen kunnen daarom worden uitgesloten.

2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

1. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
2. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r. jo. artikel 7.16 lid 2 en 3 Wet milieubeheer. Hierbij moet rekening worden gehouden met de drie hoofdcriteria (de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van het project) van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn.

De criteria betreffen:

1. Een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en voor zover van belang, van sloopwerken;
2. Een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
3. Een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
4. Een beschrijving, voor zover er informatie beschikbaar is, van de mogelijke waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van (indien van toepassing)

- a. de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen;
- b. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

3 Toetsing

Toetsing

1. Fysieke kenmerken van het project

Het plan heeft betrekking op de realisatie van maximaal 158 appartementen op de hoek van de Sint Ceciliastraat en de Hart van Brabantlaan. De ontwikkeling van Tilburg Talent Square 2 (TTS2) omvat de realisatie van twee bouwblokken: een woontoren van maximaal 70 meter hoog en een 'laagbouw' van 6 bouwlagen, met in totaal maximaal 158 appartementen. Tevens wordt circa 200 m² bvo aan functies (commerciële ruimtes al dan niet in de vorm van/ in combinatie met kantoren, binnenrecreatie en sport, dienstverlening) mogelijk gemaakt op de eerste bouwlaag van de laagbouw. Deze functies waren al mogelijk op basis van het vigerend bestemmingsplan.

2. Plaats van het project

Het plangebied omvat het hoekperceel aan de Sint Ceciliastraat en de Hart van Brabantlaan en wordt globaal begrensd door het spoor in het noorden, Tilburg Talent Square 1 in het oosten, de Hart van Brabantlaan in het zuiden en de Sint Ceciliastraat in het westen. Het terrein is nu braakliggend. Het plangebied ligt in het stedelijk gebied van Tilburg, niet in de nabijheid van gevoelige gebieden.

3. Kenmerken van de potentiële effecten

Het project betreft het realiseren van maximaal 158 appartementen. Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

Bodem

Uit het verkennend bodem- en nader asbestonderzoek blijkt dat het plangebied vanuit milieuhygiënisch oogpunt geschikt voor het voorgenomen gebruik/functie ("wonen").

Archeologie en cultuurhistorie

Het archeologisch belang is door middel van een archeologisch onderzoek betrokken in het plan. Uit het selectieadvies van de gemeentelijk archeoloog blijkt dat er geen vervolgonderzoek uitgevoerd hoeft te worden en het terrein heeft dan ook geen dubbelbestemming Waarde-Archeologie gekregen. In het plan zijn geen panden aanwezig met een cultuurhistorische waardevolle status.

Water

In de waterparagraaf is de bergingsopgave vastgesteld. Ter borging hiervan is in het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Het aspect water vormt geen belemmering.

Natuur/Ecologie

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied en ligt op ruime afstand ca. 4,8 km van gebieden die wel als Natura 2000-gebied zijn aangewezen (het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft Natura 2000-gebied betreft 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'). Het plangebied maakt eveneens geen deel uit van het NatuurNetwerk Nederland (NNN). Gezien deze afstand en de zeer beperkte externe invloed van de geplande ontwikkeling kunnen negatieve effecten op dit Natura 2000-gebied op voorhand redelijkerwijs worden uitgesloten. De enige storingsfactor die over dergelijke afstanden kan leiden tot negatieve effecten is stikstofdepositie.

In het uitgevoerde stikstofdepositie onderzoek, met bijbehorende Aerijsberekeningen voor zowel de aanleg- als gebruiksfase, is onderzoek gedaan naar stikstofemissie en stikstofdepositie. Uit het onderzoek blijkt dat voor de realisatie en de gebruiksfase de stikstofemissie niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-ge-

bieden. Hiermee vormt stikstof in het kader van de Wet natuurbescherming geen belemmering. Er hoeft dan ook geen vergunning aangevraagd te worden in het kader van de Wet natuurbescherming.

Gelet op het feit dat het plangebied momenteel in gebruik als parkeerterrein, grotendeels verhard is en ook geen begroeiingen aanwezig zijn (enkel twee bomen aan de noordzijde van het plangebied), kan er vanuit gegaan worden dat binnen het plangebied geen beschermde soorten aanwezig zijn. Door de nieuwbouw evenwel natuurinclusief te bouwen, ontstaat een versterking van populaties van gebouw bewonende soorten.

Geluid

Uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. Vanwege de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde wordt in het gemeentelijk hogere waarde beleid als voorwaarde gesteld dat de betreffende woningen dienen te worden voorzien van een geluidluwe gevel. Daar waar de maximale ontheffingswaarde van 68 dB vanwege de spoorweg Breda – Tilburg wordt overschreden wordt een dove gevel gerealiseerd. In de notitie akoestisch oplossing wordt de situatie en de oplossing geschetst die wordt voorgesteld om recht te kunnen doen aan het geluidbeleid van de gemeente Tilburg zodat er sprake is van een acceptabel leef- en woonklimaat. Na het verlenen van een hogere waarde vormt het aspect geluid geen belemmering.

Luchtkwaliteit

De bijdrage van het extra verkeer ten gevolge van de beoogde ontwikkeling draagt niet in betekenende (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit. Daarnaast is onderzoek uitgevoerd met gebruikmaking van de Monitoringstool. Hieruit blijkt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt.

Geurhinder

In en om het plangebied is geen zware industrie toegestaan. Hier zal dus ook geen sprake zijn van industriële geurhinder. In en om het plangebied zijn geen agrarische bedrijven toegestaan. Hier zal dus ook geen sprake zijn van agrarische geurhinder.

Externe veiligheid

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van transport van gevaarlijke stoffen over de spoorlijn Breda – Tilburg (ca. 30 m) en de A58 (ca. 2,6 km). Voor de spoorlijn Breda – Tilburg is het groepsrisico berekend en verantwoord. Er is een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor de maatregelen die getroffen moeten worden voor externe veiligheid. Voor de A58 is een beperkte verantwoording van het groepsrisico opgesteld.

4. Mogelijke gevolgen tgv de verwachte residuen en emissies, de productie van afvalstoffen en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Er is sprake van de bouw van woningen. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoordt in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting. Tijdens de aanlegfase zijn enige effecten merkbaar zoals bouwverkeer en -geluid. Deze effecten zijn tijdelijk.

Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.

Doordat er woningbouw wordt mogelijk gemaakt zullen er permanente natuurlijke bronnen worden gebruikt.

Conclusies en advies

Het doel van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven, door in een vroeg stadium te onderzoeken en te beoordelen of de voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen hebben.

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de ontwikkeling van maximaal 158 appartementen ter plaatse van TTS2 op de hoek van de Sint Ceciliastraat en de Hart van Brabantlaan te Tilburg. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de potentiële effecten wordt geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van een dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. De effecten blijven beperkt tot het project en zijn directe omgeving.

Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-(beoordelings)procedure voor dit project TTS2 (Spoorzone, 8e herziening (hoek Hart van Brabantlaan-Sint Ceciliastraat)).

www.bro.nl | info@bro.nl

Hoofdvestiging Boxtel

Boscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400

Vestiging Amsterdam

Rijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
T +31 (0)20 506 19 99

Vestiging Tegelen

Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01