

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Groenewoud 2008, 7^e herziening (Tatraweg 80)

Datum: februari 2021

Aanleiding

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

1. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
2. In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Ad 1: Plan-m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.:

Voor deze ontwikkeling is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. Hierbij is de volgende activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, te weten:

D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van

De beoogde ontwikkeling behelst de nieuwbouw van een onderwijsvoorziening gecombineerd met sporthallen en de reservering voor een voorziening voor primair onderwijs. Het totale bouwvlak bedraagt circa 19.310 m² waarbij ongeveer 14.753 m² bestaand was. Met deze ruimte blijft dit plan (ruim) onder de drempelwaarden genoemd in onderdeel D11.2. Het plan is daarom niet plan m.e.r.-plichtig.

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst door middel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Het maakt daarvoor niet uit of een activiteit onder of boven de D-drempel waarde zit.

Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst dient dus wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht. Hiertoe dient een meldnotitie te worden opgesteld op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Ad 2: Plan-m.e.r.-plicht vanwege passende beoordeling.

Geconcludeerd kan worden dat voor het opstellen van een plan-m.e.r. als bedoeld in artikel 7.2a Wm geen aanleiding bestaat. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied en ligt op ruime afstand ca. 7,7 km van gebieden die wel als Natura 2000-gebied zijn aangewezen (Regte Heide). Het plangebied maakt eveneens geen deel uit van het NatuurNetwerk Nederland (NNN).

Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de afstand tot beschermde gebieden zijn geen negatieve effecten op de nabijgelegen gevoelige gebieden en Natura2000-gebieden te verwachten. Of tijdelijke effecten tijdens de aanlegfase aan de orde zullen zijn zal bij de omgevingsvergunning worden onderzocht.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

1. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
2. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r. jo. artikel 7.16 lid 2 en 3 Wet milieubeheer. Hierbij moet rekening worden gehouden met de drie hoofdcriteria (de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van het project) van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn.

De criteria betreffen:

1. Een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en voor zover van belang, van sloopwerken;
2. Een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
3. Een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
4. Een beschrijving, voor zover er informatie beschikbaar is, van de mogelijke waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van (indien van toepassing)
 - a. de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen
 - b. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Toetsing

1. Fysieke kenmerken van het project

Het plan heeft betrekking op de sloop van een deel van de bestaande school op de locatie en nieuwbouw ten behoeve van de school. Hierbij wordt ook ruimte geboden voor de bouw van twee sporthallen. In het oostelijk deel van het gebied is ruimte voor een primaire onderwijsvoorziening. De uitwerking hiervan is nog niet bekend.

2. Plaats van het project

Het plan/project wordt uitgevoerd op een locatie die nu in gebruik is als onderwijsvoorziening en deels als sportvelden. Het toekomstige gebruik is tevens voor onderwijsdoeleinden en deels voor sporten in een bebouwde omgeving. Het project ligt op ruimte afstand van het dichtbijgelegen Natura-2000 gebied.

3. Kenmerken van de potentiële effecten

Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

Bodem

Uit de conclusies blijkt dat er geen grote verontreinigingen worden verwacht die de uitbreidingsplannen belemmeren. Voor deze bestemmingsplanfase is geen onderzoek noodzakelijk. Wel bij het aanvragen van een omgevingsvergunning in het kader van de bouwplannen.

Archeologie en cultuurhistorie

Uit de conclusies blijkt dat vanuit het oogpunt van cultuurhistorie er geen bezwaar bestaat tegen de planontwikkeling. Voor wat betreft de archeologie moet er rekening mee gehouden worden dat in aansluiting op een verkennend booronderzoek ook een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk zal zijn om de aan- of afwezigheid van archeologische resten vast te stellen.

Water

Uit de conclusies blijkt dat de impact van deze ontwikkeling op het watersysteem beperkt is. De ontwikkeling valt daarom binnen het maatwerk dat de gemeente heeft vastgesteld in het PWR 2020-2023.

Conform deze aanpak kan het watertoets-proces een verkort traject doorlopen. In dit verkorte traject geeft het waterschap geen voorlopig wateradvies, in plaats daarvan wordt het wateradvies pas verstrekt bij de terinzagelegging van het bestemmingsplan

Natuur/Ecologie

Uit de conclusies blijkt dat:

- Negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn op voorhand uit te sluiten met uitzondering van negatieve effecten als gevolg van de uitstoot van stikstof bij de aanlegfase;
- Aanbevolen is om voor de aanlegfase een AERIUS-berekening uit te voeren om aan te tonen dat de aanlegfase geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden teweeg brengt;
- Negatieve effecten op het NNN zijn op voorhand uit te sluiten;
- Negatieve effecten op verblijfplaatsen en vliegroutes vleermuizen zijn niet uit te sluiten. Voor vleermuizen gelden de volgende aanbevelingen:
 - Maak gebruik van de gemeentelijke gebiedsgerichte ontheffing voor in gebouwen verblijvende vleermuissoorten. Het gebruik van deze ontheffing is alleen mogelijk indien maatregelen genomen worden ten behoeve van vleermuizen. Om deze maatregelen uit te voeren adviseren wij om een ecologisch adviesbureau in te schakelen dat gespecialiseerd is op vleermuizen;
 - Voer een holte-inspectie uit om te bepalen of de boomholte inderdaad geschikt is als verblijf voor vleermuizen. Hierna kan het nodig zijn om uitgebreid vleermuisonderzoek uit te voeren eventueel gevolgd door een ontheffingstraject;
 - Ontzie mogelijke vliegroutes van vleermuizen aan de randen van het plangebied. Indien dat niet mogelijk is, is het nodig een uitgebreid vleermuisonderzoek uit te voeren eventueel gevolgd door een ontheffingstraject.
- Negatieve effecten op jaarrond beschermde nesten zijn uit te sluiten;
- Negatieve effecten op in gebruik zijnde nesten van broedvogels zijn niet uit te sluiten. Aanbevolen wordt om buiten het broedseizoen te werken en een broedvogelcontrole voorafgaand aan de werkzaamheden uit te voeren. Uit deze controle kan blijken dat maatregelen ten behoeve van in gebruik zijnde nesten nodig zijn.
- Negatieve effecten op beschermde planten zijn uit te sluiten;
- Negatieve effecten op andere beschermde diersoorten zijn uit te sluiten;

Geluid

Uit de conclusies blijkt dat vanwege de berekende geluidbelastingen een Hogere Waardenprocedure wordt doorlopen. Voor de Rijksweg A58 en de Stappegoorweg/Eifelweg dienen Hogere Waarden van 51 dB aangevraagd te worden. De randvoorwaarden uit het Hogere Waardenbeleid van de gemeente Tilburg dienen daarbij in acht genomen te worden. Daarnaast dient voldaan te worden aan de voorwaarden uit het bouwbesluit voor wat betreft de binnenniveaus van geluidgevoelige ruimten in een school. Voor leslokalen en theorielokalen bedraagt de maximaal toelaatbare binnenwaarde 28 dB en voor theorievaklokalen 33 dB.

Luchtkwaliteit

Uit de conclusies blijkt dat de effecten op de luchtkwaliteit van dit plan zijn beoordeeld en getoetst. Op basis van de resultaten wordt het volgende geconcludeerd:

- Het voorgenomen plan draagt niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Hierdoor kan het plan worden gekenmerkt als een "niet in betekenende mate"-project, zoals bedoeld in het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen).

Het voorgenomen plan leidt niet tot overschrijdingen van de concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} op basis van de NSL Monitoringstool.

Vanuit de Wet milieubeheer bestaan er, voor wat betreft luchtkwaliteit, dan ook geen bezwaren tegen dit plan.

Geurhinder

Uit de conclusies blijkt dat in de omgeving van dit plan zich geen bedrijven bevinden met een relevante geuremissie. Vanuit het aspect industriële geur is er daarmee geen bezwaar tegen dit plan.

Externe veiligheid

Uit de conclusies blijkt dat het plangebied binnen het (toxisch) invloedsgebied van de rijksweg A58 en van het spoor Breda-Tilburg ligt. Personen in het plangebied worden aan externe veiligheidsrisico's blootgesteld, ook na maatregelen. Vanwege de ligging van het bestemmingsplan binnen het invloedsgebied van deze risicobronnen is de verantwoordingsplicht ingevuld.

Uit het bovenstaande worden de volgende relevante conclusies getrokken:

- De plaatsgebonden risicocontour van 10⁻⁶ per jaar van risicobronnen in de omgeving van het plangebied vormt geen belemmering voor het initiatief;
- Aangezien het plan op >800 meter van de relevante transportroute gevaarlijke stoffen ligt, neemt het groepsrisico van deze risicobron in de toekomstige situatie niet toe;
- De bereikbaarheid van het plangebied is goed;
- Goede communicatie kan een bijdrage leveren aan de zelfredzaamheid van personen. In Tilburg vindt communicatie plaats via de Risicokaart, en de risicocommunicatie-campagne Denk Vooruit;
- Het plangebied ligt niet in het dekingsgebied van de WAS-installatie (Waarschuwing- en alarmeringssysteem), maar NL-Alert biedt de mogelijkheid de bewoners tijdig te waarschuwen;
- Personen kunnen zich in geval van een eventuele dreigende situatie zelfstandig in veiligheid brengen.
- De aanwezigen kunnen het plangebied goed ontvluchten;
- Bij een incident met een toxische wolk is binnen schuilen vaak de beste oplossing. De aanwezige mechanische ventilatievoorziening wordt voorzien van "hand-uit-automatisch" schakelaars, waardoor ze met één handeling uit te schakelen zijn. Hiermee is langdurig verblijf in pandig bij een toxische wolk mogelijk;
- De brandweer voldoet aan de opkomsttijd conform het dekings- en spreidingsplan.

Het bevoegd gezag accepteert de externe veiligheidsrisico's en neemt de verantwoording voor het groepsrisico.

Conclusies en advies

Het doel van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven, door in een vroeg stadium te onderzoeken en te beoordelen of de voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen hebben.

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van het project. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de potentiële effecten wordt geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van een dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. De effecten blijven beperkt tot het project en zijn directe omgeving.

Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-(beoordelings)procedure voor dit project.