

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Berk & Hout te Udenhoutseweg Udenhout

Datum: 26 november 2021

Aanleiding

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

1. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
2. In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Ad 1: Plan-m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.:

Voor deze ontwikkeling is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. Hierbij is de volgende activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, te weten:

D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen

Inzake woningbouw, de drempelwaarden voor de m.e.r. plicht bedraagt een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen.

De beoogde ontwikkeling behelst de ontwikkeling van 74 woningen. *Daarmee blijft dit plan (ruim) onder de drempelwaarden genoemd in onderdeel D11.2.* Het plan is daarom niet plan m.e.r.-plichtig.

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst door middel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Het maakt daarvoor niet uit of een activiteit onder of boven de D-drempel waarde zit.

Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst dient dus wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

Hiertoe dient een meldnotitie te worden opgesteld op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Ad 2: Plan-m.e.r.-plicht vanwege passende beoordeling.

Geconcludeerd kan worden dat voor het opstellen van een plan-m.e.r. als bedoeld in artikel 7.2a Wm geen aanleiding bestaat. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied en ligt op ruime afstand van minimaal ca. 1,5 km van gebieden die wel als Natura 2000-gebied zijn aangewezen. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Natura 2000-gebied Loonse- en Drunense Duinen & Leemputten dat zich bevindt op ca. 1,5 km. afstand ten opzichte van het plangebied. Op een grotere afstand van ongeveer 5 km bevindt zich het Natura-2000 gebied Kampina & Oisterwijkse vennen. Een globale effectbeschrijving is gemaakt aan de hand van het instrument Effectenindicator. Met de effectenindicator kan per soort of habitatype in beeld worden gebracht in hoeverre deze gevoelig zijn voor de van belang zijnde storingsfactoren. Uit de effectenstudie¹ blijkt dat er geen effecten optreden als gevolg van het bouwproject Berk & Hout op Natura 2000-gebieden zoals Loonse- en Drunense Duinen & Leemputten en Kampina & Oisterwijkse vennen.

¹ Flora- en faunaonderzoek Berk & Hout Udenhout, Ecoplaning, kenmerk P157, d.d. 20-11-2020.

Het plangebied maakt eveneens geen deel uit van het NatuurNetwerk Nederland / Brabant (NNN / NNB). De dichtstbijzijnde NNB-gebieden betreffen het gebied De Brand op ongeveer 2 km. hemelsbreed noordelijk van het plangebied en de Leemputten op ca. 1,5 km. van het plangebied. Omdat de begrenzing van de NNB-gebieden ongeveer even ver weg liggen als de Natura 2000-gebieden, is de conclusie dat er geen effecten optreden op de NNB-gebieden.

Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de afstand tot beschermde gebieden zijn geen negatieve effecten op de nabijgelegen gevoelige gebieden en Natura2000-gebieden te verwachten. Ook tijdelijke effecten tijdens de aanlegfase zullen niet aan de orde zijn. Significante gevolgen kunnen daarom worden uitgesloten.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

1. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
2. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r. jo. artikel 7.16 lid 2 en 3 Wet milieubeheer. Hierbij moet rekening worden gehouden met de drie hoofdcriteria (de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van het project) van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn.

De criteria betreffen:

1. Een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en voor zover van belang, van sloopwerken;
2. Een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
3. Een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
4. Een beschrijving, voor zover er informatie beschikbaar is, van de mogelijke waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van (indien van toepassing)
 - a. de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen
 - b. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Toetsing

1. Fysieke kenmerken van het plan

Het plan heeft betrekking op de realisatie van 74 woningen (waarvan 18 appartementen en 56 grondgebonden woningen), verdeeld over drie clusters die in opzet en uitstraling verwijzen naar boerenerven die in het omringende coulissenlandschap veelvuldig voorkomen. In de drie clusters worden woningen gesitueerd om een gemeenschappelijk erf. Tussen de clusters komt een toegankelijk landschap met elementen die ook in de omgeving voorkomen, zoals bloemrijk grasland, solitaire bomen, houtwallen etc. Gezamenlijk voegen de drie clusters en het tussenliggende landschap een bijzonder woonmilieu toe aan Udenhout.

2. Plaats van het plan

Het plangebied ligt aan de zuidrand van Udenhout en het plan wordt uitgevoerd op een locatie die nu in gebruik is als agrarische gronden (kadastraal 5661 & 2996). En gebruikt gaat worden als woongebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000- gebied met voor stikstof gevoelige habitattypen betreft 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en is gelegen op een afstand van circa 1.5 km. Het plangebied maakt geen deel uit van het NatuurNetwerk Nederland (NNN). De dichtstbijzijnde NNB-gebieden betreffen het gebied De Brand op ongeveer 2 km. hemelsbreed noordelijk van het plangebied en de Leemputten op ca. 1,5 km. van het plangebied.

3. Kenmerken van de potentiële effecten

Het plan betreft het realiseren van 74 woningen. Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

Bodem

Ter plaatse van het plangebied is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door adviesbureau MBS². Uit de conclusies blijkt dat de verhogingen in de grond en het grondwater gering zijn. Hierdoor worden deze geringe verhogingen als niet significant beschouwd en zijn nader onderzoek of nadere maatregelen niet noodzakelijk geacht. Er zijn daarmee geen belemmeringen gezien vanuit dit aspect.

Archeologie en cultuurhistorie

Ter plaatse van het plangebied is door adviesbureau BAAC archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase)³ uitgevoerd.

Binnen het plangebied is vanuit bureauonderzoek tot op heden geen bekende archeologische waarden aanwezig maar wordt binnen het plangebied een hoge zwarte enkeerdgrond verwacht, gevormd in dekzandafzettingen, dan wel op fluvioperiglaciale afzettingen.

Uit het booronderzoek blijkt dat ter plaatse van het gehele plangebied mogelijk nog archeologische resten aanwezig kunnen zijn. Voor die gebieden geldt dat de archeologisch relevante bodemlaag bij (diepe) bodemstorende activiteiten geroerd wordt, waarbij eventueel aanwezige archeologische vindplaatsen verstoord kunnen worden. Conform de huidige standaard is een proefsleuvenonderzoek de meest gebruikelijke methode voor vervolgonderzoek in dergelijke situaties.

Uit de resultaten van het proefsleuvenonderzoek blijkt dat er archeologische resten aanwezig zijn. Deze zijn veiliggesteld, waarna de woningbouw gezien vanuit dit onderdeel voortgang kan vinden. Er zijn daarmee geen belemmeringen gezien vanuit dit aspect⁴.

Water

Adviesbureau Milon heeft de watertoets⁵ opgesteld.

Watergangen

Het plangebied ligt in het buitengebied van Udenhout waarvan ten oosten een watergang ligt. Er vinden geen werken of werkzaamheden nabij deze watergang plaats.

Waterhuishoudkundige situatie

In de toekomstige situatie verandert de verhardingssituatie. De ontwikkeling heeft tot gevolg dat het verhard oppervlak toeneemt met 12.553 m². Er dienen compenserende voorzieningen te worden gerealiseerd. De benodigde compensatie bedraagt 753 m³ (12.553 m² x 0,06 x 1). Hierin wordt voorzien doormiddel van de aanleg van wadi's. Econsultancy heeft een geohydrologisch onderzoek⁶ uitgevoerd. Met dit onderzoek is de waterdoorlatendheid (k-waarde) ten behoeve van de voorgenomen aanleg van enkele wadi's bepaald. Op basis van de resultaten uit het waterdoorlatendheidsonderzoek wordt de bodem binnen de onderzoekslocatie, mede op basis van de textuur, geschikt geacht voor de infiltratie van hemelwater. De locatie en uitvoering van de wadi's wordt verder uitgewerkt in het waterhuishoudkundig plan.

Er zijn daarmee geen belemmeringen gezien vanuit dit aspect.

Natuur/Ecologie

Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura-2000 gebied. Het meest nabijgelegen gebied betreft het gebied Loonse- en Drunense Duinen & Leemputten. Dit ligt op ca. 1,5 kilometer afstand.

Veel Natura 2000 gebieden zijn (ook) gevoelig voor stikstofdepositie. In het Flora- en faunaonderzoek⁷ is bepaald dat gelet op de beperkte ingreep het realiseren van een woonwijk en de grote afstand tot het

² Verkennend bodemonderzoek, MBS Moerdijk Bodemsanering B.V., kenmerk 2272.03.181.r1, d.d. 11 juli 2018

³ Archeologisch Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek (verkennende fase), BAAC, kenmerk BAAC Rapport V-18.0156, d.d. oktober 2019

⁴ Weekrapport archeologisch proefsleuvenonderzoek, Archol, OM-nr: 4890816100 Projectcode: TBH2017 d.d. 24 november 2020

⁵ Watertoets, Milon, projectnummer 20201555, d.d. 18 mei 2021

⁶ Geohydrologisch onderzoek, Econsultancy, rapportnummer 13467.001, d.d. 7 oktober 2020

⁷ Flora- en faunaonderzoek Berk & Hout Udenhout, Ecoplaning, kenmerk P157, d.d. 20-11-2020.

Natura-2000 gebied, er geen significant negatieve effecten te verwachten zijn op het natuurgebied. Dit wordt bevestigd door de uitgevoerde stikstofberekening (uitgevoerd door De Roever⁸).

In dit stikstofdepositieonderzoek⁹ is voor de aanleg- en gebruiksfase en voor de referentiesituatie van het plan Berk en Hout te Udenhout de te verwachten stikstofdepositie ter plaatse van de Natura 2000-gebieden berekend. De gebruiksfase en aanlegfase leiden tot stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen'. Uit de verschilberekening met de referentiesituatie blijkt dat geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Het plangebied maakt eveneens geen deel uit van het NatuurNetwerk Nederland (NNN).

Er zijn daarmee geen belemmeringen gezien vanuit dit aspect.

Soortenbescherming

Uit het onderzoek van Ecoplaning¹⁰ blijkt dat: buiten het plangebied op 14 mei 2019 een roepende steenuil waargenomen is ter plaatse van Zeshoevenstraat nr. 5 – 13. Uit het onderzoek volgt niet dat het plangebied door de steenuil wordt gebruikt. Dat betekent dat het project niet zal leiden tot een overtreding met artikel 3.1 van de Wnb voor wat betreft steenuil.

Uit de conclusies van het flora en fauna onderzoek (uitgevoerd door Ecoplaning¹¹) blijkt dat er beschermde soorten in het gebied aanwezig zijn. De aangetroffen beschermde dieren zijn das, bunzing en huismus. Voor deze aanwezige beschermde dieren dient ontheffing aangevraagd te worden voor de Wnb. Deze ontheffing is aangevraagd. Met de verlening van de ontheffing kan het plan gezien vanuit dit aspect gerealiseerd worden.

Geluid

Akoestisch onderzoek wegverkeer- en spoorweglawaai

De planlocatie bevindt zich volgens de Wet geluidhinder binnen de zone langs de Udenhoutseweg en Zeshoevenstraat en langs de spoorlijn Tilburg – 's-Hertogenbosch. Adviesbureau Cauberg Huygen B.V heeft akoestisch onderzoek wegverkeer- en spoorweglawaai uitgevoerd¹².

De voorkeursgrenswaarde (55dB) ten gevolge van de spoorlijn Tilburg – 's-Hertogenbosch wordt overschreden. De hoogst berekende geluidbelasting bedraagt 60 dB. De maximale grenswaarde (68dB) wordt hiermee nergens overschreden.

De voorkeursgrenswaarde (48dB) ten gevolge van het wegverkeer op de Udenhoutseweg wordt overschreden. De hoogst berekende geluidbelasting bedraagt 53 dB. De maximale grenswaarde voor zowel een buitenstedelijke (53dB) als binnenstedelijke (63dB) situatie wordt hiermee niet overschreden. Ten aanzien van het verkeersgeluid zijn geen dove gevels nodig in beide situaties. Ten gevolge van wegverkeer op de Zeshoevenstraat wordt overal voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Geadviseerd wordt om hogere waarden aan te vragen voor spoorweglawaai (60dB) en wegverkeer Udenhoutseweg (52dB)

De gecumuleerde geluidbelasting (weg en rail) bedraagt omgerekend naar wegverkeerslawaai ($L_{VL,cum}$) ten hoogste 58 dB zonder aftrek.

Maatregelen ter reductie van het geluid ten gevolge van de relevante geluidbronnen zijn in relatie tot het onderhavige project vanwege overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige of financiële aard, niet realiseerbaar. Er dienen hogere waarden te worden aangevraagd voor:

- Spoorweglawaai: 60 dB.
- Wegverkeer Udenhoutseweg: 52 dB.

Met de verlening hogere waarden geluid kan het plan gezien vanuit dit aspect gerealiseerd worden.

⁸ Stikstofdepositieonderzoek, De Roever, referentie 20200563.v04, d.d. 2 februari 2021

⁹ Stikstofdepositieonderzoek, De Roever, referentie 20200563.v04, d.d. 2 februari 2021

¹⁰ Flora- en faunaonderzoek Berk & Hout Udenhout, Ecoplaning, kenmerk P157, 20 november 2020

¹¹ Flora- en faunaonderzoek Berk & Hout Udenhout, Ecoplaning, kenmerk P157, 20 november 2020

¹² Akoestisch onderzoek wegverkeer- en spoorweglawaai, Cauberg Huygen B.V., Referentie 06662-53425-02v3, d.d. 29 maart 2021

Akoestisch onderzoek Sportpark Zeshoeven te Udenhout

Het plangebied bevindt zich nabij een ruitersport- en de jeu-de-boules-vereniging. Een onderzoek naar de geluidssituatie bij de nieuwe woningen is noodzakelijk. Adviesbureau Cauberg Huygen B.V heeft akoestisch onderzoek ¹³ uitgevoerd.

Ten gevolge van de ruitersportvereniging en de jeu-de-boules vereniging wordt bij nieuwe woningen in het plangebied ruimschoots voldaan aan de richtwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau. Ook ten gevolge van de indirecte hinder vindt bij de nieuwe woningen behorende tot het plan Berk & Hout geen overschrijding van voorkeurswaarden plaats. Er zijn daarmee geen belemmeringen gezien vanuit dit aspect.

Luchtkwaliteit

De GGD Brabant¹⁴ heeft een advies uitgebracht over de luchtkwaliteit.

Gezondheidskundige advieswaarden PM10 en PM2,5

Door de gemeente is gesteld dat het project NIBM is. Derhalve vindt geen nader onderzoek plaats en worden zover bij de gemeente bekend geen specifieke maatregelen getroffen. Tijdens het aanvullende overleg¹⁵ is aangegeven dat de PM2,5 concentratie 11-12 µg /m³ bedraagt (bron: atlas leefomgeving). Dit betekent dat er niet voldaan wordt aan de vanuit gezondheid gehanteerde jaargemiddelde concentratie van 10 µg/m³. Dit laatste geldt overigens voor grote delen van Nederland. Uit de atlas leefomgeving blijkt dat ter hoogte van de planlocatie in 2017 de jaargemiddelde PM10 concentratie onder 18-19 µg/m³ bedroeg. Daarmee wordt voldaan aan de gezondheidskundige advieswaarde voor PM10.

Veehouderij

De varkenshouderij aan de Molenhoefstraat 15 is volgens het geurrapport maatgevend voor de individuele geurbeoordeling (voorgroondgeurbelasting). Bij de opgegeven emissie van fijnstof, zijnde 123 kg/j PM 10 (bron: web bvb¹⁶), bedraagt de endotoxine richtafstand 57 meter. Er liggen geen woningen in het plangebied binnen deze afstand; bewoners van het plangebied lopen geen extra gezondheidsrisico ten gevolge van de blootstelling aan endotoxine. Voor geur zie de beoordeling in de paragraaf over geurhinder op pagina 5.

Verkeer

Volgens opgaaf door de gemeente tijdens het overleg¹⁷ bedraagt het maximum aantal motorvoertuigen per etmaal op de drukste weg nabij het plangebied ca. 2.400. Daarmee ligt het aantal mve ruim beneden het aantal waarvoor een afstandscriterium is gehanteerd, te weten 50 meter voor een drukke doorgaande weg (meer dan 10.000 mve). Daarmee wordt verwacht dat de luchtkwaliteit ten gevolge van wegverkeer nabij het plangebied niet leidt tot extra gezondheidsrisico's.

Geitenhouderijen / pluimveebedrijven

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat op circa 1685 meter een geitenhouderij gelegen was. De geitenhouderij lag aan de andere kant van het dorp; er was derhalve geen sprake van het bouwen naar de geitenhouderij toe. Inmiddels is vanwege een onteigeningsprocedure de bedrijfsvoering ter plaatse beëindigd en de milieuvergunning ingetrokken. Pluimveehouderijen zijn niet aanwezig binnen een straal van 1 kilometer van het plangebied.

Er zijn daarmee geen belemmeringen gezien vanuit dit aspect.

Geurhinder

Adviesbureau De Roever heeft een onderzoek¹⁸ gedaan naar de veehouderijen in de omgeving van het plangebied. Uit de conclusies blijkt dat het plangebied buiten de geur- en afstandsc contouren van veehouderijen in de omgeving ligt. Verder is er sprake van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat en veehouderijen worden niet in hun belangen geschaad. Ook ten aanzien van de achtergrondbelasting is

¹³ Akoestisch onderzoek Sportpark Zeshoeven te Udenhout, Cauberg Huygen B.V., Referentie 06662-53425-04v3, d.d. 29 maart 2021

¹⁴ Gezondheidskundige beoordeling plan Berkenhout te Udenhout, GGD, kenmerk: UIT-20042746, d.d. 18 november 2020

¹⁵ Aanvullend overleg tussen de gemeente Tilburg, Tirborgh en de GGD op 24 augustus 2020

¹⁶ <https://bvb.brabant.nl/>

¹⁷ Aanvullend overleg tussen de gemeente Tilburg, Tirborgh en de GGD op 24 augustus 2020

¹⁸ Onderzoek geur veehouderijen, De Roever, Documentnummer: 20200806.v03, d.d. 15 september 2020

sprake van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat. Er zijn daarmee geen belemmeringen gezien vanuit dit aspect.

Externe veiligheid

AGEL adviseurs heeft een onderzoek externe veiligheid¹⁹ uitgevoerd.

Uit de conclusies blijkt dat het plangebied zich bevindt op ongeveer 70 meter van de spoorlijn Tilburg – Vught, waarvoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Volgens het Basisnet Spoor is er langs de spoorlijn geen PR 10⁻⁶ contour gelegen. Het plaatsgebonden risico levert dan ook geen beperkingen op voor de voorgenomen ontwikkeling. Wel is een berekening naar het groepsrisico uitgevoerd.

De hoogte van het groepsrisico langs de spoorlijn is berekend op 0,001 x de oriëntatiewaarde. De maatgevende kilometer waar dit groepsrisico is berekend bevindt zich ten westen van de locatie tot aan het station Tilburg. Tevens blijkt dat het toevoegen van in totaal 88,8 personen in de dagperiode en 177,6 personen in de nachtperiode niet leidt tot een toename van het groepsrisico. Er zijn daarmee geen belemmeringen gezien vanuit dit aspect.

Op basis van artikel 8 lid 2b Besluit externe veiligheid transportroutes is wel een beperkte verantwoording van het groepsrisico opgesteld²⁰. In deze verantwoording van het groepsrisico is ingegaan op de aspecten zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. De nieuwe woningen zijn geen functie die specifiek bedoeld is voor minder zelfredzame personen, waardoor bij een eventuele dreigende situatie alle aanwezigen over het algemeen zich op eigen kracht in veiligheid kunnen brengen. Het plangebied wordt ontsloten via Udenhoutseweg. Deze weg ligt haaks op de spoorlijn, waardoor dit als een goede vluchtroute van de risicobron af is te beschouwen.

Conclusies en advies

Het doel van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven, door in een vroeg stadium te onderzoeken en te beoordelen of de voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen hebben.

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de realisatie van 74 woningen in het gebied Berk & Hout. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de potentiële effecten wordt geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van een dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. De effecten blijven beperkt tot het project en zijn directe omgeving.

Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-(beoordelings)procedure voor dit plan Berk & Hout.

¹⁹ Externe Veiligheid, Agel adviseurs, projectnummer 20180554-01, d.d. 17 juni 2020

²⁰ Externe Veiligheid, Agel adviseurs, projectnummer 20180554-01, d.d. 17 juni 2020