

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Datum: april 2021

Locatie: Warandelaan 2 Tilburg

Aanleiding

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

1. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C beval activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
2. In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Ad 1: Plan-m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.:

Voor deze ontwikkeling is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. Hierbij is de volgende activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, te weten:

D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.

De beoogde ontwikkeling behelst het oprichten van een onderwijsgebouw in combinatie met een (mogelijke) parkeergarage. De beoogde ontwikkeling blijft (ruim) onder de drempelwaarden genoemd in onderdeel D11.2. Het plan is daarom niet plan m.e.r.-plichtig.

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst door middel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Het maakt daarvoor niet uit of een activiteit onder of boven de D-drempel waarde zit.

Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst dient dus wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht. Hiertoe dient een meldnotitie te worden opgesteld op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Ad 2: Plan-m.e.r.-plicht vanwege passende beoordeling.

Geconcludeerd kan worden dat voor het opstellen van een plan-m.e.r. als bedoeld in artikel 7.2a Wm geen aanleiding bestaat. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied en ligt op ruime afstand ca. 5 km van gebieden die wel als Natura 2000-gebied zijn aangewezen (Regte Heide & Riels Laag). Het plangebied maakt eveneens geen deel uit van het NatuurNetwerk Nederland (NNN).

Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de afstand tot beschermde gebieden zijn geen negatieve effecten op de nabijgelegen gevoelige gebieden en Natura2000-gebieden te verwachten. Ook tijdelijke effecten tijdens de aanlegfase zullen niet aan de orde zijn. Significante gevolgen kunnen daarom worden uitgesloten.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

1. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
2. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r. jo. artikel 7.16 lid 2 en 3 Wet milieubeheer. Hierbij moet rekening worden gehouden met de drie hoofdcriteria (de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van het project) van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn.

De criteria betreffen:

1. Een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en voor zover van belang, van sloopwerken;
2. Een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
3. Een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
4. Een beschrijving, voor zover er informatie beschikbaar is, van de mogelijke waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van (indien van toepassing)
 - a. de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen
 - b. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Toetsing

1. Fysieke kenmerken van het project

Het plan heeft betrekking op de nieuwbouw van een onderwijsgebouw. Het onderwijsgebouw bereikt een bouwhoogte van ongeveer 22 meter. Het onderwijsgebouw wordt gebouwd op wat nu een parkeerterrein is. De compensatie van het wegvallen van dit terrein en de extra parkeerbehoefte als gevolg van de nieuwbouw, wordt opgelost met behulp van diverse mobiliteitsmaatregelen. Er is een monitoringsplan opgesteld waarbij aan een extern onderzoeksbureau de opdracht wordt verstrekt om x maal per jaar de parkeerdruk te meten. Als daaruit blijkt dat de maatregelen uit het mobiliteitsplan niet het gewenste effect hebben en er toch parkeeroverlast in de wijk ontstaat wordt binnen afzienbare tijd een oplossing geboden door voldoende tijdelijke parkeerplaatsen op eigen terrein aan te brengen. Als deze korte termijnoplossing voor parkeren tijdelijk is, wordt tegelijkertijd beoordeeld of de bouw van een parkeergarage noodzakelijk is om de parkeerdruk op te vangen.

2. Plaats van het project

Het plan/project wordt uitgevoerd op een locatie die nu in gebruik is als parkeerterrein en gebruikt gaat worden deels als onderwijsgebouw en deels als bebouwde parkeervoorziening. Deze laatste ligt op korte afstand van een NNB-gebied (Oude Warande).

3. Kenmerken van de potentiële effecten

Bodem

Voor de bodem ter plaatse van beide plangebieden is er op basis van de vastgestelde bodemkwaliteit geen risico voor de volksgezondheid en/of het milieu, die de ontwikkeling belemmeren. Met in achtneming van het navolgende zijn er geen gebruiksbeperkingen.

Op aanvoer van grond of afvoer van overtollige, overwegend licht verontreinigde grond, is het landelijk Besluit bodemkwaliteit van toepassing en de gemeentelijke bodembeheerplan/bodemkwaliteitskaart, indien de overtollige grond binnen Tilburg wordt hergebruikt/toegepast.

Archeologie en cultuurhistorie

Vanuit het oogpunt van cultuurhistorie is er geen bezwaar tegen de geplande ontwikkeling. Er worden geen beschermde gebouwen of structuren aangetast.

Ten aanzien van archeologie kan worden geconcludeerd dat de bodem in het plangebied op basis van uitgevoerd bureauonderzoek als verstoord wordt beschouwd. Vervolgonderzoek is hier niet nodig.

Water

De impact van deze ontwikkeling op het watersysteem is beperkt. De ontwikkeling valt daarom binnen het maatwerk dat de gemeente heeft vastgesteld in het PWR 2020-2023.

Natuur/Ecologie

Parkeergarage

Ten aanzien van de parkeergarage zijn de volgende conclusies en aanbevelingen van toepassing:

- a. Op beschermde Natura 2000-gebieden zijn negatieve effecten als gevolg van de bouw en gebruiksfase van de parkeergarage uitgesloten;
- b. Op beschermde NNB-gebieden zijn negatieve effecten als gevolg van de bouw en gebruiksfase van de parkeergarage uitgesloten;
- c. De bouw en gebruiksfase van de parkeergarage heeft mogelijk negatieve effecten op beschermde soorten, te weten:
 - Vogels met een jaarrond beschermd nest: Hiervoor dient een nestencheck uitgevoerd te worden waaruit moet blijken of aanvullend onderzoek nodig is. Naar aanleiding van het onderzoek kan de aanvraag van een ontheffing nodig zijn;
 - Vogels waarvan het nest tijdens de broedperiode beschermd is: Door buiten de broedperiode te werken, kunnen negatieve effecten op deze soorten voorkomen worden;
 - Vleermuizen: Er is mogelijk een verblijfplaats in een van de bomen aanwezig. Een aanvullend onderzoek moet uitwijzen of dit zo is of dat een verblijf uitgesloten kan worden. Indien een verblijf aanwezig is, kan het nodig zijn om een ontheffing aan te vragen;
 - Eekhoorn: Een nestencontrole dient uitsluitel te geven of eekhoorn aanwezig is. Door het nemen van maatregelen is het mogelijk om eventueel aanwezige nesten te ontzien;
- d. Voor de bouw van de parkeergarage is het nodig om zorgplichtmaatregelen ten behoeve van algemeen aanwezige grondgebonden zoogdieren en amfibieën te nemen.

Nieuwbouw

Ten aanzien van het nieuw te bouwen schoolgebouw zijn de volgende conclusies en aanbevelingen van toepassing:

- a. Negatieve effecten op beschermde Natura 2000-gebieden als gevolg van de nieuwbouw zijn uitgesloten met uitzondering van:
 - Negatieve effecten door de uitstoot van stikstof. Hoewel deze effecten niet verwacht worden, kunnen ze niet uitgesloten worden. Een AERIUS-berekening voor de bouw van het gebouw moet hierin inzicht geven;
- b. Negatieve effecten op beschermde NNB-gebieden als gevolg van de nieuwbouw zijn uitgesloten met inbegrip van de externe werking van de ontwikkeling op nabij gelegen NNB-gebieden;
- c. Negatieve effecten op beschermde soorten als gevolg van de nieuwbouw zijn uitgesloten;
- d. Voor de bouw van het nieuwe schoolgebouw is het nodig om zorgplichtmaatregelen ten behoeve van algemeen aanwezige grondgebonden zoogdieren en amfibieën te nemen.

Geluid

Het nieuwe onderwijsgebouw is niet gelegen binnen de zones van wegen zoals bedoeld in hoofdstuk VI van de Wgh. Dit betekent dat er geen toetsing aan de normen van de Wgh hoeft plaats te vinden. In het kader van de beoordeling van een goede ruimtelijke ordening is de bijdrage van de 30 km/uur wegen rondom het nieuwe schoolgebouw wel bepaald en beoordeeld. Uit het bij het plan gevoegde akoestisch rapport blijkt dat de bijdrage van de 30 km/uur wegen niet relevant is en dat railverkeer maatgevend is voor de hoogte van de optredende geluidbelasting.

Het nieuwe schoolgebouw wordt gerealiseerd binnen de zone van het spoortraject Tilburg-Breda. Voor een schoolgebouw geldt volgens artikel 4.9 van het Besluit geluidhinder een voorkeurgrenswaarde van 53 dB. Artikel 4.10 van het besluit biedt burgemeester en wethouders de mogelijkheid om hogere waarden vast te stellen tot maximaal 68 dB.

Voor deze geluidgevoelige bestemming is een akoestisch onderzoek uitgevoerd en heeft een toetsing plaatsgevonden aan de normen uit hoofdstuk VII ("zones langs spoorwegen") van de Wet geluidhinder. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat op alle gevels de voorkeurgrenswaarde van 53 dB wordt overschreden. Op de noord- en een deel van de oostgevel wordt de maximaal toelaatbare grenswaarde van 68 dB overschreden. De maximale geluibelasting op de noordgevel bedraagt 73 dB.

Maatregelen aan de bron en/of de overdracht om de geluidbelasting te reduceren tot aan de voorkeurgrenswaarde van 53 dB of de maximale ontheffingswaarde van 68 zijn niet doelmatig of wenselijk. Om het onderwijsgebouw akoestisch mogelijk te maken is het noodzakelijk om hogere grenswaarden vast te stellen voor railverkeer. Om de geluidbelasting t.g.v. het spoor te reduceren tot aan de maximale grenswaarde van 68 dB zullen aanvullende gebouwgebonden maatregelen genomen moeten worden. Voorbeelden hiervan zijn het toepassen van vliesgevels of voorhangschermen. Indien ter plaatse van de betreffende gevel/ geveldeel geen gebouwgebonden maatregelen worden getroffen, is het mogelijk de gevel/geveldeel "doof" uit te voeren. Een andere optie is om een zodanig ontwerp van het gebouw te maken dat aan de gevel/geveldeel waar de maximale grenswaarde van 68 dB wordt overschreden geen geluidgevoelige ruimten als les, theorie- en theorievaklokalen worden gesitueerd.

Voor dit bestemmingsplan heeft het college van burgemeester en wethouders een hogere waarde-besluit genomen. In dit besluit, dat bij het bestemmingsplan is gevoegd, zijn voorwaarden opgenomen waaraan het onderwijsgebouw moet voldoen.

Luchtkwaliteit

Uit de conclusies blijkt dat het project niet in betekende mate bijdraagt.

Geurhinder

Uit de conclusies blijkt dat in de directe omgeving geen industriële- en agrarische bedrijven met een significante geuremissie zijn gelegen. Er zijn dus geen belemmeringen.

Externe veiligheid

Uit de conclusies blijkt dat:

- a. het plangebied is gelegen buiten de plaatsgebonden risicocontour van 10-6 per jaar ten gevolge van het spoortraject Breda – Tilburg. Er wordt voldaan aan de grenswaarde;
- b. het plangebied is eveneens gelegen buiten het plasbrandaandachtsgebied;
- c. het groepsrisico van het spoortraject Breda - Tilburg is lager dan de oriëntatiewaarde. De hoogte van het groepsrisico neemt in de toekomstige situatie wel toe ten opzichte van de huidige situatie;
- d. de bereikbaarheid van het plangebied is goed;
- e. goede communicatie kan een bijdrage leveren aan de zelfredzaamheid van personen. In Tilburg vindt communicatie plaats via de Risicokaart, en de risicocommunicatie-campagne Denk Vooruit;
- f. het plangebied ligt in het dekkingsgebied van de WAS-installatie (Waarschuwings- en alarmeringssysteem). Dit en de applicatie NL-Alert biedt de mogelijkheid de aanwezigen tijdig te waarschuwen;
- g. aanwezigen kunnen het plangebied goed ontvluchten;
- h. maatregelen in het gebouw (zoals centraal afsluitbare ventilatie en voldoende vluchtroutes) en in de organisatie (bedrijfsnoodplan met ongeval gevaarlijke stoffen, risicocommunicatie met aanwezigen) kunnen bijdragen aan de optimalisatie van de veiligheid. Deze maatregelen worden afgewogen bij de uitwerking van het plan;
- i. de opkomsttijd van de brandweer bedraagt circa 8,5 minuten. Hiermee wordt voldaan de brandweernorm.

Het bevoegd gezag accepteert de externe veiligheidsrisico's en neemt de verantwoording voor het groepsrisico.

Conclusies en advies

Het doel van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven, door in een vroeg stadium te onderzoeken en te beoordelen of de voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen hebben.

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van het onderwijsgebouw en de (mogelijke) parkeergarage aan de Warandelaan 2 te Tilburg. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de potentiële effecten wordt geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van een dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. De effecten blijven beperkt tot het project en zijn directe omgeving.

Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-(beoordelings)procedure voor dit project [project noemen].