

Ruimtelijke motivering bouwen 3 ruimte-voor-ruimtewoningen Vijfhuizen
ongenummerd, Tilburg

De heren R. Mulders en C. Brandsma

Vijfhuizen, Tilburg

Jonkers Advies
Adviseurs in Omgevingsrecht
Weldsehei 4
5508 WR Veldhoven
040 255 48 77
m.jonkers@jonkersadvies.nl

Adviseur:
M.A.M. Jonkers

Datum:
10 maart 2020

Versie:
3.0

Status:
definitief

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
2.	Het plangebied	5
3.	De uit te voeren onderzoeken	5
3.1.	Archeologie	6
3.2.	Quicksan Flora en Fauna en Aerijsberekening Wnb.....	6
3.3.	Bodemonderzoek	7
3.4.	(Vormvrije) MER-beoordeling.....	7
3.5.	Akoestisch onderzoek	8
3.6.	Externe veiligheid	9
3.7.	Bedrijven en milieuzonering.....	9
3.7.1.	Algemeen.....	9
3.7.2.	Geur van agrarische bedrijven.....	12
3.8.	Kabels, leidingen en straalpaden	13
3.9.	Omgevingsdialoog.....	13

1. Inleiding

De heer R. Mulders is eigenaar van het perceel Vijfhuizen, ongenummerd, in Tilburg. Het betreft het perceel ten noorden van het perceel Vijfhuizen 7, waar hij zelf woont.

Mede-initiatiefnemer, de heer C. Brandsma, is eigenaar van twee kadastrale percelen eveneens gelegen aan de weg Vijfhuizen, ten zuidwesten van het perceel Vijfhuizen 3a.

Beide initiatiefnemers hebben plannen om ruimte-voor-ruimte woningen te bouwen: Mulders wil twee woningen realiseren en Brandsma één. De gemeente heeft aan beide initiatieven principemedewerking toegezegd.

Thans wordt daarvoor het bestemmingsplan voorbereid. Beide initiatieven worden om praktische redenen in één bestemmingsplan vervat. Overeengekomen is dat de gemeente Tilburg de opstelling van het bestemmingsplan verzorgt. De initiatiefnemers dienen de noodzakelijk geachte onderzoeken uit te voeren. Voor die delen waarvoor geen nader extern onderzoek is vereist, dient een motivering te worden gegeven die onderdeel kan gaan uitmaken van de toelichting van het plan.

Dit document dient ter verantwoording van de uitgevoerde onderzoeken en ter invulling van de motivering t.b.v. de toelichting.

2. Het plangebied

De projectlocatie betreft twee percelen aan de Vijfhuizen. Deze is gelegen in het buitengebied van de gemeente Tilburg. Op het onderstaande kaartje zijn de beide delen van het plangebied aangeduid. Het plandeel met nummer 1 betreft de percelen van Brandsma alwaar één woning wordt voorzien. Het plandeel met nummer 2 betreft het perceel van Mulders, waar twee woningen worden voorgenomen. De kadastrale percelen aangeduid met nummer 3 en voorzien van een blauw kader in onderstaand plaatje, behoort eveneens tot het plangebied. De geldende bestemming van dit perceel dient enigszins te worden aangepast om de beide initiatieven ruimtelijk aanvaardbaar te kunnen invullen. Materieel zijn op dit perceel evenwel geen ontwikkelingen voorzien.



Figuur 1 overzicht van de plandelen

De plandelen 1 en 2 zijn thans in gebruik als grasland. De locatie ligt in de bebouwingsconcentratie Vijfhuizen. Voorheen was de bebouwing binnen deze concentratie hoofdzakelijk agrarisch in gebruik. In de loop der jaren zijn de agrarische activiteiten echter enigszins afgenomen. In de directe omgeving is nog sprake van twee actieve agrarische (melkvee)bedrijven. Op andere locaties in de straat heeft reeds een transformatie naar wonen plaatsgevonden.

3. De uit te voeren onderzoeken

In het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan dat deze ontwikkeling mogelijk moet maken, dienen verschillende onderzoeken te worden uitgevoerd. Die onderzoeken dienen ter onderbouwing van de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het initiatief. Met de gemeente is vooraf afgestemd welke onderzoeken moeten worden uitgevoerd en in welke

gevallen kan worden volstaan met een (ruimtelijke) motivering van het initiatief. In dit hoofdstuk worden die elementen nader besproken en toegelicht.

3.1. Archeologie

Voor plandeel 1 is in het geldende bestemmingsplan geen archeologische bescherming opgenomen, zodat daar archeologische verantwoording niet aan de orde is. Plandeel 2 ligt in het plangebied van bestemmingsplan “Buitengebied De Zandleij 2012”, dat onherroepelijk is geworden op 19 juni 2014. Dat deel heeft de bestemming “Agrarisch”. Verder heeft het perceel de dubbelbestemming “Waarde – Archeologie”. Volgens artikel 21 van de regels van dat plan mag op die gronden ten behoeve van een andere voor die gronden aangewezen bestemming uitsluitend worden gebouwd indien het bouwplan een bouwwerk betreft dat wordt gebouwd zonder graaf- of heiwerkzaamheden die dieper gaan dan 0,6 m onder peil, ofwel een bouwwerk met een oppervlakte van ten hoogste 100 m². Indien het bouwplan niet voldoet aan die eis dient een rapport te worden overgelegd waarin de archeologische waarde van het terrein naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld, en de aanwezige archeologische waarden door het bouwen niet wezenlijk worden geschaad.

Ten behoeve daarvan is door Transect B.V. een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd. De resultaten daarvan zijn weergegeven in rapport Tilburg, Vijfhuizen ongenummerd (Transect-rapport 2450) d.d. 29-1-2020. De conclusie is dat in het plangebied een hoge archeologische verwachting geldt op het aantreffen van resten uit de Late Middeleeuwen en de Vroege Nieuwe tijd. Dergelijke resten zullen zich direct onder het oude bouwlanddek bevinden, vanaf 45-70 cm -Mv (10,91-11,16 m +NAP). Daarom is voorafgaand aan de voorgenomen ingrepen een aanvullend archeologisch onderzoek uit te voeren naar de aard en aanwezigheid van eventuele archeologische resten (inventariserend veldonderzoek, karterende/waarderende fase). Dit onderzoek, in de vorm van proefsleuven, wordt binnenkort uitgevoerd.

3.2. Quicksan Flora en Fauna en Aeriusberekening Wnb

Door Ekoza Ecologisch advies is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Dat rapport is als bijlage bij dit document gevoegd. Daaruit blijkt dat er vanuit de soortenbescherming van planten en dieren geen belemmeringen zijn vanuit de Wet natuurbescherming voor de voorgenomen ontwikkelingen.

Tevens is een Aerius-berekening uitgevoerd. De woningen worden gasloos uitgevoerd zodat die in de gebruiksfase geen invloed hebben op depositie van stikstof. Er is uiteraard wel sprake van een toename van de verkeersbewegingen.

Die gegevens zijn in de Aeriusberekening ingevoerd. De resultaten daarvan laten zien dat de totale stikstofemissie (zowel NO_x als NH₃) op Natura2000-gebied Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen, als gevolg van de uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Dat geldt eveneens voor de bouwphase die ook in de berekening is meegenomen. Dit betekent dat geen aanvullende toestemmingen op basis van de Wet natuurbescherming nodig zijn.

3.3. Bodemonderzoek

Door Bakker Milieuadviezen te Waalwijk is voor de beide plandelen 1 en 2 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740. Dat onderzoek moet aantonen dat de functiewijziging naar wonen vanuit de kwaliteit van de bodem aanvaardbaar is. De resultaten van deze beide onderzoeken zijn opgenomen in twee separate rapportages. Die zijn bijgevoegd. De conclusies uit deze onderzoeken zijn dat de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor het realiseren van de woningen.

3.4. (Vormvrije) MER-beoordeling

Om het voornemen te kunnen realiseren moet het bestemmingsplan te worden gewijzigd. Dat plan biedt dan de juridische-planologische regeling voor het voornemen. De activiteit die mogelijk wordt gemaakt, valt onder onderdeel D.11.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D.11.2 betreft de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen, in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De drempelwaarde van de betreffende categorie wordt met dit plan niet overschreden, zodat er geen rechtstreekse MER-plicht geldt. Echter onder omstandigheden kan het noodzakelijk zijn dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling moet dan blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen.

In dit geval is evenwel geen vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk. Ter motivering daarvan geldt het na volgende.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat het begrip “stedelijk ontwikkelingsproject” ruimte voor interpretatie laat (ECLI:NL:RVS:2017:694) en dat het antwoord op de vraag of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van het Besluit milieueffectrapportage, afhangt van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als de aard en de omvang van de voorziene wijziging van de stedelijke ontwikkeling een rol spelen. Uit die uitspraken volgt eveneens dat het antwoord op de vraag of een activiteit kan worden aangemerkt als een activiteit als bedoeld in kolom 1 van categorie 11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, niet afhankelijk is van het antwoord op de vraag of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan. Uit die jurisprudentie volgt ook dat de aard en omvang van het initiatief bepalend is of een project moet worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject. Uit de uitspraak van 12 juni 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1879) volgt verder dat de verandering van de bestemming en het gebruik van een perceel door de realisatie van onder andere twee eengezinswoningen, niet betekent dat het plan moet worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in kolom 1 van categorie 11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Daarbij is van belang dat het ruimtebeslag van de voorziene bebouwing beperkt is en dat de voorziene ontwikkeling gepaard gaat met een beperkte bebouwing op het perceel. Diezelfde argumenten zijn hier ook aan de orde. De conclusie is daarom dat het toevoegen van 3 woningen niet hoeft te worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject zodat er geen m.e.r. beoordeling geldt.

3.5. Akoestisch onderzoek

Het plan ligt binnen de zone van een weg, zodat op grond van de Wet geluidhinder onderzoek dient te worden uitgevoerd naar de geluidbelasting ter plaatse van de toe te voegen woningen.

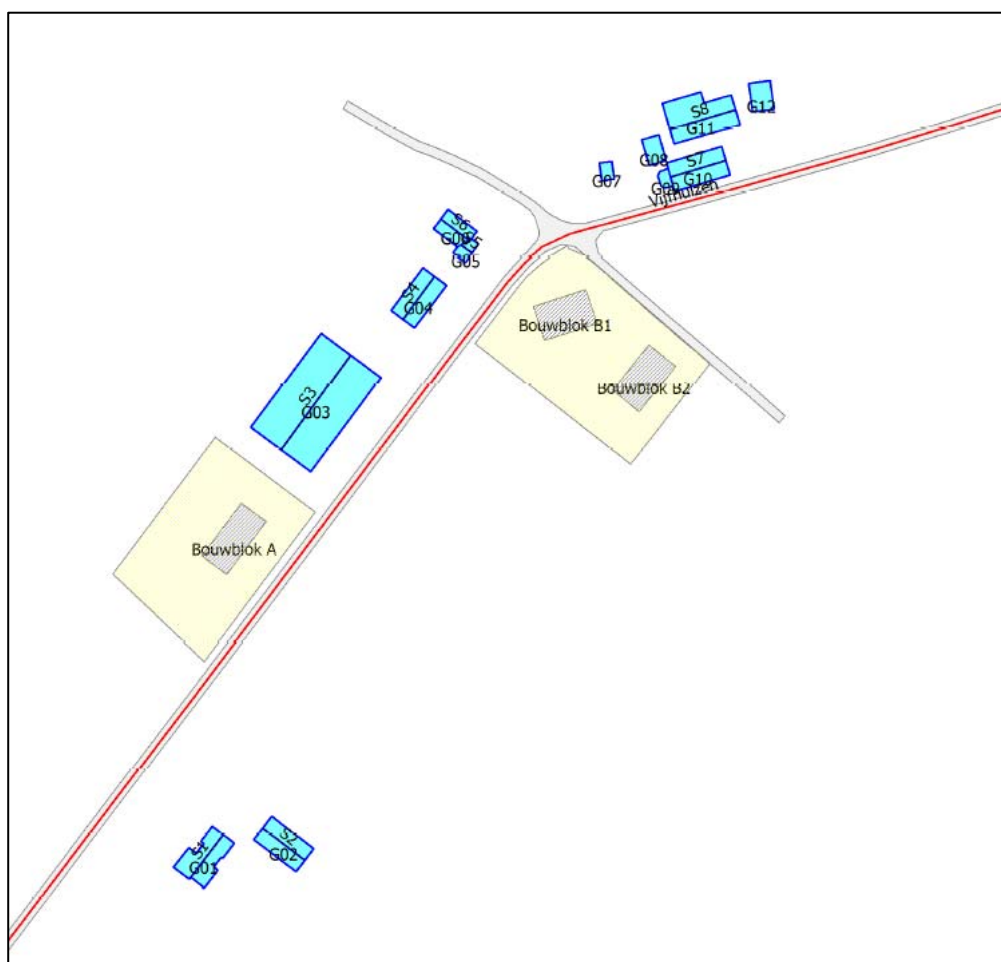
Door K&M Akoestisch Adviseurs is daartoe onderzoek uitgevoerd. Uit dat onderzoek blijkt dat aan de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai uit de Wet geluidhinder van 48 dB Lden wordt voldaan op een afstand van 12 meter uit de wegas van Vijfhuizen.

Vanaf deze afstand wordt het akoestisch woon- en leefklimaat zonder meer aanvaardbaar geacht.

Voor de woning in plandeel 1 betekent dit dat met de ligging van het bouwvlak op tenminste 16 meter van de as van de weg wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde.

Datzelfde geldt voor beide woningen in plandeel 2. Door de noordelijke woning iets op te schuiven ligt die op voldoende afstand van de as van de weg Vijfhuizen (zie onderstaand plaatje).

Daarmee wordt voor alle woningen voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder van 48 dB.



3.6. Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die kunnen ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit heeft betrekking op inrichtingen (bedrijven), transportroutes en buisleidingen. Omdat de gevolgen bij een calamiteit groot kunnen zijn, is in wetgeving bepaald wanneer risico's verantwoord moeten worden. Deze zogenoemde verantwoordingsplicht betekent dat in ruimtelijke procedure de keuzes moeten worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan in te stemmen met de risico's en de betreffende situatie aanvaardbaar te vinden.

De volgende wettelijke regelingen zijn van belang bij ruimtelijke procedures:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Daarnaast heeft de gemeente Tilburg een beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld met de titel "Veilig en verantwoord ontwikkelen".

In een separate bijlage is het groepsrisico verantwoord als gevolg van het toxisch risico vanwege de ligging binnen 4000 m van de spoorlijn Tilburg-Den Bosch.

3.7. Bedrijven en milieuzonering

3.7.1. Algemeen

Een goede ruimtelijke ordening beoogt het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten ter plaatse van gevoelige bestemmingen, zoals wonen. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) worden hinder en gevaar voorkomen en wordt het bedrijven mogelijk gemaakt zich binnen aanvaardbare voorwaarden te vestigen, c.q. uit te breiden.

Deze milieuzonering dient aldus twee doelen:

1. het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
2. het bieden van voldoende ruimte en zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam kunnen (blijven) uitoefenen.

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen of gevoelige bestemmingen op milieuhygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies, zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening gehouden te worden met milieuzonering om zodoende de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen (blijven) uitvoeren. Bij de milieuzonering wordt algemeen gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde brochure "Bedrijven en milieuzonering" (editie 2009).

Richtafstandenlijst

De twee belangrijkste bouwstenen voor milieuzonering zijn de twee richtafstandenlijsten in bijlage 1 van de VNG-brochure. Voor een scala aan milieubelastende activiteiten (lijst 1) en opslagen en installaties (lijst 2) zijn richtafstanden aangegeven ten opzichte van een rustige woonwijk.

In de lijsten wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Daarbij omvat categorie 1 de lichtste en categorie 6 de zwaarste vormen van bedrijvigheid. De richtafstanden gaan uit van gemiddeld moderne bedrijven.

Twee omgevingstypen: rustige woonwijk en gemengd gebied

De richtafstanden in bijlage 1 van de VNG-brochure zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor.

Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kleinere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype gemengd gebied, dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent. Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. De richtafstanden uit bijlage 1 van de VNG-brochure gelden ten opzichte van een rustige woonwijk. De afstanden kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsstap worden verlaagd indien sprake is van omgevingstype gemengd gebied.

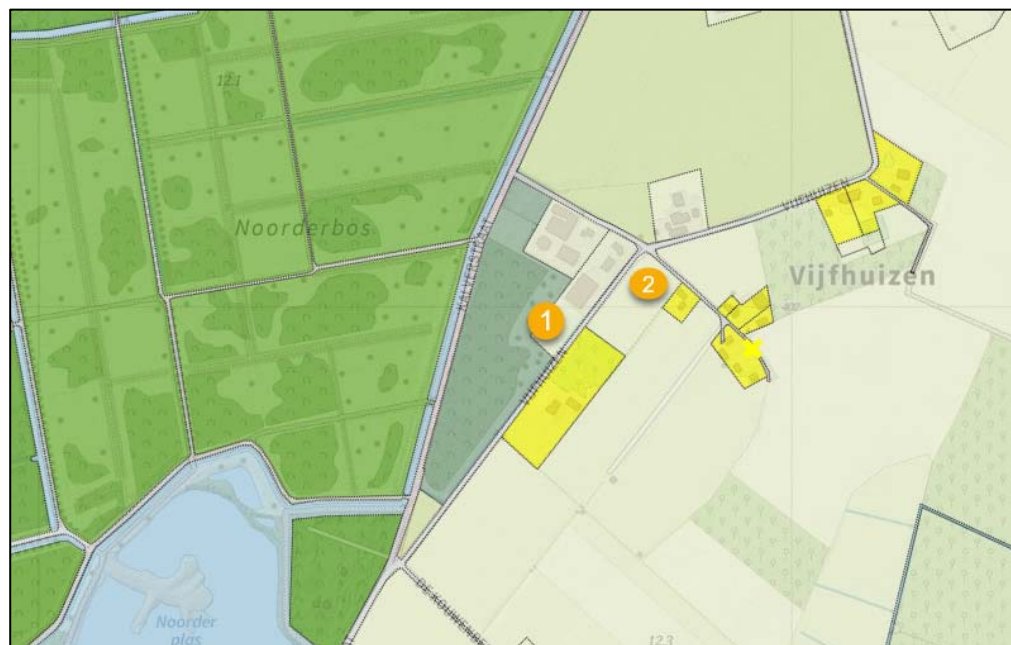
Typering gebied

Op 2 december 2013 heeft de gemeenteraad van Tilburg het beleidskader vastgesteld met potentiële locaties voor het toepassen van de ruimte-voor-ruimteregeling uit de provinciale Verordening ruimte Noord-Brabant. Binnen de Gemeente Tilburg zijn diverse locaties in het buitengebied, namelijk in de groenblauwe mantel en in agrarisch gebied, welke volgens de provinciale ruimte-voor-ruimteregeling in aanmerking komen. De gemeente wil daarmee ruimte bieden aan het meer landelijk woonsegment wat onvoldoende aanwezig is in Tilburg en daarmee een breder woonpalet creëren. Bij dit besluit is een kaartbeeld vastgesteld met potentiële locaties voor het toepassen van de provinciale ruimte-voor-ruimteregeling. Dit kaartbeeld is volgens dat document een visuele en beleidsmatige vertaling van wat de gemeente Tilburg ziet als bebouwingslinten en kernrandzones. Daarmee sluit dat besluit naadloos aan bij de eisen uit de Verordening ruimte die stelt dat ruimte-voor-ruimtetoning toelaatbaar zijn in bebouwingsconcentraties. Bebouwingslinten en kernrandzones behoren tot de verzameling bebouwingsconcentraties.

In de onderstaande figuur is een uitsnede opgenomen van die kaart waarbij de rode lijnen de bebouwingslinten weergeven waaraan ruimte-voor-ruimtetoningen in beginsel aanvaardbaar zijn. De locatie is daarop met een gele cirkel weergegeven.



Daarmee is vastgesteld dat de straat Vijfhuizen als lintbebouwing kwalificeert. Specifiek inzoomend op de directe omgeving van de beide plandelen is op onderstaande figuur (met de plandelen genummerd weergegeven) te zien dat er sprake is van een menging van functies. Behalve woningen zijn ook een drietal agrarische bestemmingen aanwezig.



Daaruit mag worden afgeleid dat sprake is van een gemengd gebied, hetgeen tot gevolg heeft dat de bij dat gebiedstype behorende richtafstanden mogen worden gehanteerd, die één afstandsstap lager zijn dan t.o.v. een rustige woonwijk.

In de omgeving van de beide plandelen zijn enkele agrarische bedrijven aanwezig. Andere bedrijvigheid is binnen de invloedssfeer van de plangebieden niet aanwezig. Die agrarische bedrijven zijn opgenomen in de hierna volgende tabel.

Bedrijf	Milieu-categorie	Richtafstand gemengd gebied	Werkelijke afstand in meters (gemeten tussen bouwvlak en bouwvlak)		Opmerkingen
			t.o.v. plandeel 1	t.o.v. plandeel 2	
Vijfhuizen 3	3.1	30 m	60 m	64 m	Melkveebedrijf 170 melk en kalfkoeien
Vijfhuizen 3a	2	10 m	15 m	20 m	Voorheen een bedrijf in vleesstieren dat is beëindigd. Thans akkerbouw als uitgangspunt genomen (zie nadere toelichting hieronder)
Vijfhuizen 4-4a	3.1	30 m	210 m	40 m	40 zoogkoeien en 10 stuks vrouwelijk jongvee

Voor Vijfhuizen 3a is sprake van een agrarische bestemming met een functiaanduiding agrarisch verwant bedrijf. Hoewel akkerbouwactiviteiten zijn te kwalificeren als behorende tot milieucategorie 2 kunnen de agrarisch verwante bedrijven (die eveneens zijn toegestaan op basis van de specifieke aanduiding) gezien de definitie in het bestemmingsplan incidenteel ook voorkomen in milieucategorie 3.1. Daarbij past dan een richtafstand van 30 meter. Daaraan wordt voor beide plandelen niet voldaan. Om die reden is met de eigenaar van Vijfhuizen 3a (zijnde de ouders/schoonouders van de initiatiefnemers van plandeel 1) afgestemd dat in de regels van het bestemmingsplan een beperking wordt aangehouden dat agrarische en agrarisch verwante bedrijven zijn toegestaan doch uitsluitend tot en met milieucategorie 2. Door die beperking vast te leggen in ditzelfde plan wordt de richtafstand teruggebracht tot 10 meter. Beide plandelen liggen op grotere afstand dus is daarmee de theoretische belemmering weggenomen.

3.7.2. Geur van agrarische bedrijven

Bij de agrarische bedrijven speelt het milieuaspect geur als voornaamste milieucomponent in het kader van zonering. Daarom wordt daarop hierna specifiek ingegaan.

Vijfhuizen 3

Op het perceel Vijfhuizen 3 is sprake van een melkveebedrijf. Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij geldt daarvoor buiten de bebouwde kom een vaste afstand van 50 meter tussen een veehouderij en een geurgevoelig object, in dit geval de nieuwe

woningen. Uitgaande van de benutting van de maximale mogelijkheden volgens de bouwregels voor dit perceel (5 meter uit de perceelsgrens) wordt voor de bouwvlakken op beide plandelen voldaan.

Vijfhuizen 3a

Op het perceel Vijfhuizen 3a zijn thans geen dieren meer aanwezig en de vergunning daarvoor is ingetrokken. Daarom is aangenomen dat daar (planologisch) sprake is van een akkerbouwbedrijf waarvoor een richtafstand geldt van 10 meter. Zie voor deze situatie tevens de nadere toelichting in de vorige paragraaf.

Vijfhuizen 4-4a

Op het perceel Vijfhuizen 4-4a is vergunning actief voor een bedrijf in zoogkoeien en vrouwelijk jongvee. Feitelijk worden daar ook al enkele jaren geen dieren meer gehouden. Echter omdat er nog een geldende vergunning is moet daarmee ook rekening worden gehouden. Ook daarvoor geldt op grond van de Wet geurhinder en veehouderij buiten de bebouwde kom een vaste afstand van 50 meter. Daaraan wordt voor plandeel 1 ruimschoots voldaan. Ten opzichte van de oostelijke woning in plandeel 2 wordt eveneens voldaan. Voor de westelijke woning in plandeel 2 geldt dat ten opzichte van de bestaande stallen eveneens ruimschoots wordt voldaan het voldaan. Die afstand bedraagt 80 meter. Als zou worden uitgegaan van de maximale bouwgrens op dat agrarisch perceel bedraagt de afstand tot het bouwvlak van die woning 40 meter. Het maximaal opvullen van de bouw mogelijkheden op die locatie is echter volstrekt niet realistisch aangezien een eventueel nieuwe stal dan vóór de eigen woning zou worden gebouwd. Indien het behalen van de afstand van 50 meter wel uitgangspunt zou zijn, dan kan worden overwogen dat bouwvlak iets in zuidwestelijk op te schuiven. Dat kan zonder in conflict te komen met andere milieubelangen.

3.8. Kabels, leidingen en straalpaden

De kabels en leidingen liggen in het openbaar gebied. Er zijn ter plaatse van het plangebied geen relevante kabels en leidingen. Wanneer graafwerkzaamheden worden uitgevoerd zal een KLIC-melding worden aangevraagd om er voor te zorgen dat geen kabels worden beschadigd.

3.9. Omgevingsdialoog

Ten behoeve van het initiatief is een omgevingsdialoog gevoerd. Daarover is separaat gerapporteerd. Daaruit vloeien geen opmerkingen voort die rechtstreeks de beide initiatieven raken. De rapportages daarvan zijn reeds in eerdere instantie overgelegd.