

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Professor van Buchemlaan te Tilburg

Datum: 5 februari 2020

Aanleiding

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

1. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C beval activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
2. In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Ad 1: Plan-m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.:

Voor dit bestemmingsplan is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. Hierbij is de volgende activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, te weten:

D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject

Het beoogde bestemmingsplan *behelst* het bouwen van 28 woningen en een kleine horecagelegenheid in het Leijpark in Tilburg. *Daarmee blijft dit plan (ruim) onder de drempelwaarden genoemd in onderdeel D11.2.* Het plan is daarom niet m.e.r.-plichtig.

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst door middel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Het maakt daarvoor niet uit of een activiteit onder of boven de D-drempel waarde zit.

Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst dient dus wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht. Hiertoe dient een meldnotitie te worden opgesteld op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Ad 2: Plan-m.e.r.-plicht vanwege passende beoordeling.

Geconcludeerd kan worden dat voor het opstellen van een plan-MER als bedoeld in artikel 7.2a Wm geen aanleiding bestaat. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied en ligt op ruime afstand (minimaal ca. 2,7 km) van gebieden die wel als Natura 2000-gebied zijn aangewezen :

- Kamping & Oisterwijkse Vennen: 2,7 km
- Regte Helde & Riels Laag: 5,6 km
- Kempenland-West: 7 km
- Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen: 7 km

Het plangebied maakt eveneens geen deel uit van het NatuurNetwerk Nederland (NNN).

Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de afstand tot beschermde gebieden zijn geen negatieve effecten op de nabijgelegen EHS en Natura2000-gebieden te verwachten. Ook tijdelijke effecten tijdens de aanlegfase zullen niet aan de orde zijn. Significante gevolgen kunnen daarom worden uitgesloten. Hierop wordt verder ingegaan in paragraaf Natuur/ecologie.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r. jo. artikel 7.16 lid 2 Wet milieubeheer. De criteria betreffen:

1. Een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en voor zover van belang, van sloopwerken;
2. Een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
3. Een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
4. Een beschrijving, voor zover er informatie beschikbaar is, van de mogelijke waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van (indien van toepassing) de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Toetsing:

1. Fysieke kenmerken van het plan/project:

Het plan heeft betrekking op het bouwen van 28 woningen en een kleine horecagelegenheid in het Leijpark in Tilburg.

2. Plaats van het plan/project:

Het plan wordt uitgevoerd op een locatie die nu braakliggend terrein is, waar voorheen restaurant 'Etenstijd' gevestigd was. Het plan ligt nabij het Natuurnetwerk Brabant (NNB) en een ecologische verbindingszone, maar heeft geen effect op deze gebieden.

3. Kenmerken van de potentiële effecten:

Het plan betreft het realiseren van 28 woningen en een kleine horecagelegenheid. Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

Bodem:

Verwezen wordt naar paragraaf 5.3 van het ontwerpbestemmingsplan. Uit de conclusies blijkt dat ter plaatse geen sprake is van relevante bodemverontreiniging.

Archeologie en cultuurhistorie:

Verwezen wordt naar paragraaf 5.8 van het ontwerpbestemmingsplan. Uit de conclusies blijkt dat op basis van de Archeologische Waarschuwingskaart Tilburg (ARWATI) kan worden gesteld dat er een hoge verwachtingswaarde voor het gebied geldt. De kaart geeft echter de historische situatie weer, waarbij geen rekening is gehouden met moderne verstoringen. Zo is de kans op archeologische waarden sterk verminderd door de aanleg van 'Etenstijd' destijds. Er heeft inmiddels een archeologisch bureau onderzoek en inventariserend veldonderzoek plaatsgevonden. Ter plaatse van 1 boring zal een proefsleuven onderzoek worden uitgevoerd. Dit onderzoek zal aan de toelichting het bestemmingsplan worden toegevoegd.

In het plangebied bevinden zich op grond van de Monumentenwet 1988 of de gemeentelijke monumentenverordening geen beschermde monumenten. Cultuurhistorie is hier niet van toepassing.

Water

Verwezen wordt naar hoofdstuk 6 van het ontwerpbestemmingsplan. Uit de conclusies blijkt dat het hemelwater voldoende kan worden geborgen en dat het plan geen effect heeft op de waterkwaliteit in de omgeving.

Natuur/Ecologie

Verwezen wordt naar hoofdstuk 7 van het ontwerpbestemmingsplan. Uit de conclusies blijkt dat de biodiversiteit door het plan niet wordt aangetast, maar wordt versterkt, er is rekening gehouden met de doelstellingen uit de nota biodiversiteit. Daarnaast wordt bij de inrichting van de openbare ruimte ingezet op een parkachtige uitstraling waarbij aansluiting met de ecologische structuur wordt gezocht.

Uit ecologisch onderzoek blijkt dat er geen beschermde soorten in het plangebied aanwezig zijn. Om die reden is geen ontheffing nodig en geldt uitsluitend de algemene zorgplicht.

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura-2000 gebied. Het meest nabijgelegen gebied betreft het gebied Kamping & Oisterwijkse Vennen. Dit gebied ligt op ca. 2,7 kilometer afstand.

Veel Natura 2000 gebieden zijn (ook) gevoelig voor stikstofdepositie. Een verdere toename van de stikstofdepositie kan leiden tot 'significante effecten' op de beschermde natuurgebieden, wat alleen is toegestaan met een Wet natuurbeschermingvergunning (Wnb-vergunning). In een quickscan (Aerius-berekening met kenmerk RYNKRR8nC62z RRBCd17f6jfY, 31-1-2020, SPA WNP Ingenieurs & Aerius-berekening met kenmerk RvFyCryMvggZ, 31-1-2020, SPA WNP Ingenieurs) is bepaald dat gelet op de beperkte ingreep (het bouwen van woningen en kleine horeca) en de grote afstand tot het Natura-2000 gebied, er geen significant negatieve effecten te verwachten zijn op het natuurgebied.

Geluid:

Verwezen wordt naar paragraaf 5.2 van het ontwerpbestemmingsplan. Uit de conclusies blijkt dat de voorkeurswaarde vanwege het verkeer op de Professor van Buchemlaan (maximaal 51 dB) en de Ringbaan-Zuid (maximaal tot 53 dB) wordt overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden. Omdat het treffen van geluid reducerende maatregelen niet reël is of onvoldoende resultaat oplevert, dienen hogere waarden te worden vastgesteld.

Luchtkwaliteit:

Verwezen wordt naar paragraaf 5.5 van het ontwerpbestemmingsplan. Uit de conclusies blijkt dat het plan met de 28 nieuw te realiseren woningen ruim binnen het criterium voor de categorie woningbouwlocaties valt (de grens ligt op 1.500 woningen, bij één ontsluitingsweg). Daarnaast blijkt uit de monitoringstool dat ter plaatse van de ontwikkeling wordt voldaan aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer voor wat betreft luchtkwaliteit. Met andere woorden, de realisatie van de woningen draagt niet of nauwelijks bij aan de luchtverontreiniging en is in dat opzicht niet in betekenende mate. Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen bestemmingsplanwijziging.

Geurhinder:

Verwezen wordt naar paragraaf 5.6 van het ontwerpbestemmingsplan. Uit de conclusies blijkt dat de dichtstbijzijnde veehouder zich op ca. 1,1 km afstand (Ambrosiusweg 13) bevindt. De geuremissie van deze veehouder bedraagt 78 Ou/s. Deze geuremissie is dermate laag, en de afstand tot het plangebied is dermate hoog, dat geurhinder ten gevolge van voornoemde veehouderij op het plan is uitgesloten.

Tevens heeft de gemeente Tilburg in haar gemeentelijk beleid regels vastgesteld die gelden bij nieuwbouw waar een bestemmingsplanwijziging voor nodig is. Het plangebied ligt binnen 2 kilometer van een geitenhouderij. De ontwikkeling voldoet aan het gemeentelijk beleid ten aanzien van nieuwbouw in de omgeving van een geitenhouderij, omdat woningbouwontwikkelingen binnen stedelijk gebied (inbreidingslocaties) zijn toegestaan.

Externe veiligheid:

Verwezen wordt naar paragraaf 5.4 van het ontwerpbestemmingsplan. Uit de conclusies blijkt dat zich in de omgeving van het plangebied een buisleiding (op ca. 1,1 km) en de A58/A65 (op ca. 1 km) bevindt. Het plan ligt buiten het invloedsgebied van de buisleiding, maar binnen het toxische invloedsgebied van zowel de Rijksweg A58 als de spoorlijn Breda – Tilburg. Om die reden is een beperkte verantwoording van het groepsrisico conform het Besluit externe veiligheid transportroutes van toepassing. Met inachtneming van een positief advies van de brandweer/veiligheidsregio vormt het aspect externe veiligheid geen belemmering.

Conclusies en advies

Het doel van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven, door in een vroeg stadium te onderzoeken en te beoordelen of de voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van het realiseren van 28 woningen in combinatie met een kleine horecagelegenheid te Tilburg. Gelet op de kenmerken van het plan, de locatie van het plan en de kenmerken van de potentiële effecten moet worden geconcludeerd dat het plan niet leidt tot milieueffecten van een dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. De effecten blijven beperkt tot het plangebied en de directe omgeving ervan. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.- (beoordelings)procedure of m.e.r.-procedure.

Voorgesteld wordt dan ook om geen milieueffectrapport voor dit plan aan de Professor van Buchemlaan in Tilburg (het Leijpark) op te stellen.



Besluit vormvrije m.e.r. beoordeling

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Tilburg heeft besloten dat op verzoek van ADW Holding BV, Puccinilaan 1, 5056 AS Berkel-Enschot voor het initiatief voor de bouw van 28 appartementen en 1 horecagelegenheid gelegen aan de Professor van Buchemlaan 2-4 te Tilburg geen milieueffectrapportage (m.e.r.) behoeft te worden opgesteld.

Overwegingen ten aanzien van het besluit

- Initiatiefnemer heeft bij de gemeente Tilburg gemeld een aanvraag om bestemmingsplanherziening voor het initiatief voor de bouw van 28 appartementen en 1 horecagelegenheid gelegen aan de Professor van Buchemlaan 2-4 te Tilburg voor te bereiden.
- Initiatiefnemer heeft een aanmeldnotitie opgesteld op basis waarvan is beoordeeld of het noodzakelijk is een m.e.r. op te stellen.
- De aanmeldnotitie is getoetst aan de hand van de drie hoofdcriteria (de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van het project) van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn.
- Naar aanleiding van deze toetsing is geoordeeld dat ten gevolge van de voorgenomen activiteit, gezien diens aard, omvang en locatie, geen negatieve effecten op de nabijgelegen gevoelige gebieden en Natura 2000 gebieden zijn te verwachten.
- De voorgenomen activiteit leidt dan ook niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

Besluit

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Tilburg besluit:

1. Gezien het bepaalde in artikel 7.17 van de Wet milieubeheer, dat geen milieueffectrapportage behoeft te worden opgesteld voor het initiatief voor de bouw van 28 appartementen en 1 horecagelegenheid gelegen aan de Professor van Buchemlaan 2-4 te Tilburg.
2. Dit besluit gedurende zes weken ter inzage te leggen.

Tilburg, 2 maart 2020

Het college van burgemeester en wethouders van Tilburg,

namens deze,

Angela Barendregt
afdelingshoofd Ruimte

Geen bezwaar en beroep

Op grond van artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht wordt dit besluit beschouwd als een voorbereidingsbeslissing waartegen geen direct bezwaar of beroep openstaat, tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. In eerdere uitspraken heeft de Raad van State geoordeeld dat bijvoorbeeld omwonenden en belangenorganisaties niet als direct belanghebbende worden gezien. Zij kunnen hun reactie omtrent dit beoordelingsbesluit te zijner tijd kenbaar maken in het kader van de bestemmingsplanprocedure.