



GEMEENTE TILBURG

Voorblad

Raadsvoorstel Herstelbesluit bestemmingsplan Noordhoek 2010, 1e herziening (Elzenhof 139)

Datum college:	25 maart 2025, nr. 5
Portefeuillehouder:	Bas van der Pol
Afdeling:	Ruimte
Behandelend ambtenaar:	G.Bakkers

Samenvatting

Op 11 maart 2024 heeft uw raad het bestemmingsplan Noordhoek 2010, 1e herziening (Elzenhof 139) vastgesteld. Het plan maakt een functieverandering van de voormalige Ursulinenkapel en kapeltuin aan het Elzenhof mogelijk, waarbij de woonbestemming wordt omgezet naar de bestemming "Maatschappelijk". Het is de bedoeling dat er samen met de bestaande basisschool "De Elzen" een Integraal Kindcentrum (hierna: IKC) mogelijk wordt gemaakt. Tegen uw besluit is door diverse omwonenden en de wijkraad Noordhoek beroep aangetekend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De Raad van State heeft bij uitspraak van 5 februari 2025 aangegeven dat het merendeel van de beroepsgronden, waaronder de nut en noodzaak van het bestemmingsplan, de verkeerstoename en het parkeren, niet slaagt. Op het onderdeel 'geluid' is de Raad van State het in de basis met uw raad eens, maar geeft wel aan dat de door uw raad gegeven onderbouwing niet voldoende is en stelt u in de gelegenheid dit te herstellen.

Collegebesluit

Het college stelt de raad voor om de regels, verbeelding en toelichting bij het bestemmingsplan Noordhoek 2010, 1e herziening (Elzenhof) aan te passen volgens de bijgevoegde Staat van Wijzigingen.

Raadsvoorstel Herstelbesluit bestemmingsplan Noordhoek 2010, 1e herziening (Elzenhof 139)

Aanleiding

Op 11 maart 2024 heeft uw raad het bestemmingsplan Noordhoek 2010, 1^e herziening (Elzenhof 139) vastgesteld. Het plan maakt een functieverandering van de voormalige Ursulinenkapel en kapeltuin aan het Elzenhof mogelijk, waarbij de woonbestemming wordt omgezet naar de bestemming "Maatschappelijk". Het is de bedoeling dat er samen met de bestaande basisschool "De Elzen" een Integraal Kindcentrum (hierna: IKC) mogelijk wordt gemaakt. De kapel zal worden gebruikt als buitenschoolse opvangruimte en voor onderwijsondersteunende ruimten. De bij de kapel behorende afgesloten tuin zal worden gebruikt door 24 kinderen van de kinderdagopvang in de leeftijdscategorie van nul tot vier jaar. Tegen uw besluit is door diverse omwonenden en de wijkraad Noordhoek (hierna: appellanten) beroep aangetekend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Raad van State). Nadat de voorlopige voorziening van appellanten was afgewezen, heeft de Raad van State bij uitspraak van 5 februari 2025 aangegeven dat het merendeel van de beroepsgronden van appellanten, waaronder de nut en noodzaak van het bestemmingsplan, de verkeerstoename en het parkeren, niet slaagt. Op het onderdeel 'geluid' is de Raad van State het in de basis met uw raad eens, maar geeft wel aan dat de door uw raad gegeven onderbouwing niet voldoende is en stelt u in de gelegenheid dit te herstellen.

Beoogd effect

Met dit voorstel vullen we de onderbouwing van het besluit van 11 maart 2024 aan, zodat na finale beoordeling door de Raad van State het de Ursulinenkapel in gebruik kan worden genomen voor het Integraal Kindcentrum.

Voorstel

De regels, verbeelding en toelichting bij het bestemmingsplan Noordhoek 2010, 1e herziening (Elzenhof) aanpassen volgens de bijgevoegde Staat van Wijzigingen.

Argumenten

1.1. Hiermee onderbouwen we waarom voor de beoordeling van het piekgeluid van spelende kinderen uit mag worden gegaan van een gemiddelde van de geluidwaarden

Ter onderbouwing van de komst van een nieuwe leeftijdsgroep (0-4 jarigen) binnen het bestaande kindcentrum De Elzen, hebben we breed onderzoek gedaan naar de akoestische situatie ter plaatse. Hiervoor zijn akoestisch onderzoeken opgesteld.

Om te kunnen beoordelen wat de geluidsbelasting op een woning is, is het nodig dat je het vermogen van de bron vaststelt. Oftewel, hoe hard roept een kind. In de onderzoeken is daarbij onderscheid gemaakt tussen het bronvermogen van een spelend kind in brede zin (ook wel langtijdgemiddelde genoemd) en het bronvermogen van een piekbelasting (een schreeuwend kind). Appellanten waren het in beroep niet eens met de uitgangspunten die we hierbij gehanteerd hebben.

Voor het bronvermogen van een normaal spelend kind hebben we onderbouwd waarom we uit zijn gegaan van een gemiddeld bronvermogen van een kind. De Raad van State is het met ons eens en is van mening dat het beroep van appellanten niet slaagt.

Voor het bronvermogen van het piekgeluid zijn we niet uitgegaan van het gemiddelde vermogen, maar hebben we onderbouwd waarom we de ondergrens mochten hanteren. Hiervan zegt de Raad van State dat wij niet hebben toegelicht waarom we voor het gemiddeld bronvermogen van een kind wél het gemiddelde van de waarden uit de literatuur is genomen, terwijl dit voor het piekgeluid niet hebben gedaan.

Nu de Raad van State ons standpunt deelt, dat we bij het bronvermogen van een normaal spelend kind uit mogen gaan van het gemiddelde, hebben we nader onderzoek laten uitvoeren naar het effect op de

piekbelasting als we ook hier uitgegaan van het gemiddelde bronvermogen. Dit onderzoek maakt straks onderdeel uit van het totale bestemmingsplan.

Uit het onderzoek volgt, dat door uit te gaan van het gemiddeld vermogen, op twee meetpunten een overschrijding is van de richtwaarde. De overschrijding bedraagt maximaal 2 dB. De meetpunten liggen ter hoogte van de appartementen van eigenaar Woonzorg Nederland aan het Elzenhof. De overschrijding betekent dat we moeten onderbouwen of we deze geluidbelasting in deze situatie acceptabel achten óf dat er maatregelen zijn om de overschrijdingen te voorkomen. Wij zijn het laatste van mening. Het is gebleken dat met een geluidafschermdende voorziening tussen de kapel en het bijgebouw een reductie te bereiken is van 3 tot 9 dB. De voorziening moet een hoogte hebben van 2 meter en is te vergelijken met een erfafscheiding/muur. Dit past direct in het bestemmingsplan. Met de reductie wordt de maximale piekgeluidbelasting beperkt tot 63 dB. Daarmee wordt voldaan aan de streefwaarde van 65 dB uit stap 2 van de richtlijn van de VNG. Om te zorgen dat deze muur ook gebouwd wordt, nemen we in de regels op dat de tuin bij de kapel pas in gebruik mag worden genomen als deze muur geplaatst wordt.

2.1. We hebben akoestisch onderzoek laten uitvoeren naar de toename van het aantal verkeersbewegingen
Over de geluidbelasting door een toename van verkeersbewegingen, heeft u zich op het standpunt gesteld dat de geluidbelasting van deze toename zodanig verwaarloosbaar is, dat deze niet kan worden bepaald en daarom is deze geluidbelasting dan ook buiten het onderzoek gehouden. De Raad van State volgt dit standpunt niet en acht een akoestisch onderzoek gewenst.

Dit onderzoek hebben we laten uitvoeren. Uitgangspunt daarbij is de verkeerstoename van 68 vervoersbewegingen per etmaal. Over dit aantal en de vraag of dit vanuit een goed woon- en leefklimaat aanvaard is, zegt de Raad van State dat het aannemelijk is dat een toename met 68 verkeersbewegingen de bereikbaarheid in enige mate zal verslechteren, maar dat uw raad dit aanvaardbaar mocht achten. In haar uitspraak heeft zij zichzelf daarbij niet de vraag gesteld of deze toename een onjuiste aanname zou betreffen. Daarbij is van belang dat het hier gaat om een locatie in het centrum van Tilburg en dat het een uitbreiding van een reeds bestaande school betreft. U heeft bovendien afdoende onderbouwd dat het halen en brengen van kinderen van de kinderopvang op andere momenten plaatsvindt dan van kinderen van de basisschool, zodat de haal- en brengmomenten meer zijn verspreid over de dag.

Uitgaande van deze 68 vervoersbewegingen is uit nader akoestisch onderzoek gebleken dat de vervoersbewegingen leiden tot een geluidbelasting van maximaal 43 dB(A). Deze geluidbelasting ligt ruim onder de voorkeursgrenswaarde van 50 dB welke geldt voor indirecte hinder. U hoeft daarmee geen gebruik te maken van de afwegingsruimte die bestaat om geluidbelastingen als gevolg van indirecte hinder tot 65 dB te motiveren.

Kantttekeningen en gewogen alternatieven

Niet van toepassing

Niet beïnvloedbare risico's

Het risico bestaat dat de Raad van State het herstelbesluit onvoldoende acht en het bestemmingsplan alsnog vernietigt.

Kosten en dekking

Niet van toepassing

Uitvoering

Niet van toepassing

Participatie

Dit besluit wordt genomen hangende een lopend proces bij de Raad van State. Alleen diegenen die in beroep zijn gegaan, lees: de appellanten, hebben een belang bij voorliggend besluit. Dit belang wordt afgewogen door de Raad van State bij de beoordeling van het besluit. De Raad van State stelt appellanten namelijk in de gelegenheid om te reageren op het besluit. Die reactie zal de Raad van State meenemen in haar eindoordeel. Er is geen redenen om appellanten op voorhand bij de besluitvorming te betrekken.

Communicatie

Zie onderdeel participatie

Evaluatie

Niet van toepassing

Bijlagen

1. Staat van wijzigingen
 - 1.1. Addendum piekgeluiden Elzenhof 139 te Tilburg
 - 1.2. Indirecte hinder als gevolg van verkeersbewegingen

Tilburg, 25 maart 2025

Het college van burgemeester en wethouders van Tilburg,

de secretaris,

de burgemeester,

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Tilburg;

- gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;

Besluit

De regels, verbeelding en toelichting bij het bestemmingsplan Noordhoek 2010, 1e herziening (Elzenhof) aan te passen volgens de bijgevoegde Staat van Wijzigingen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

19-05-2025

de griffier,



In overeenstemming met het ondertekeningsmandaat raadsstukken worden raadsbesluiten alleen door de griffier ondertekend.