

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Schoorstraat 59 Udenhout

Datum 8 oktober 2019

Aanleiding

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

1. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C beval activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
2. In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Ad 1: Plan-m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.:

Voor dit bestemmingsplan is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. Hierbij is de volgende activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, te weten:

D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen, bij een oppervlakte van 100 hectare of meer aaneengesloten gebied en dat 2.000 woningen of meer omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer betreft.)

Het beoogde bestemmingsplan behelst de sanering van een varkensbedrijf waarbij de voormalige bedrijfsbestemming een passende andere herbestemming krijgt, zijnde een bedrijf voor statische opslag in de bestaande resterende bebouwing met een ondergeschikte recreatieve functie en bijbehorende bedrijfswoning, waarbij er daarnaast twee Ruimte voor Ruimte woningen worden toegevoegd. Daarmee blijft dit plan (ruim) onder de drempelwaarden genoemd in onderdeel D11.2. Het plan is daarom niet plan m.e.r.-plichtig.

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst door middel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling in

beeld moeten worden gebracht. Het maakt daarvoor niet uit of een activiteit onder of boven de D-drempel waarde zit.

Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst dient dus wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht. Hiertoe dient een aanmeldnotitie te worden opgesteld op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Ad 2: Plan-m.e.r.-plicht vanwege passende beoordeling.

Binnen het plangebied zijn geen Natura2000 of NNN-gebieden aanwezig. De voorgenomen ontwikkeling heeft derhalve geen directe effect op de Natura2000- of NNN-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied bevindt zich op een afstand van circa 420 meter tot het plangebied. De ontwikkeling ziet toe op sanering van een intensieve veehouderij en herbestemming van de resterende bebouwing conform de feitelijke situatie. Dit heeft een positief effect op flora en fauna waarden in de omgeving.

Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de afstand tot beschermde gebieden zijn geen negatieve effecten op de nabijgelegen EHS en Natura2000-gebieden te verwachten. Ook tijdelijke effecten tijdens de aanlegfase zullen niet aan de orde zijn. Significante gevolgen kunnen daarom worden uitgesloten. Hierop wordt verder ingegaan in paragraaf Natuur/ecologie.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

- -belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r. jo. artikel 7.16 lid 2 Wet milieubeheer. De criteria betreffen:

1. Een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en voor zover van belang, van sloopwerken;
2. Een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
3. Een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
4. Een beschrijving, voor zover er informatie beschikbaar is, van de mogelijke waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van (indien van toepassing) de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Toetsing:

1. Fysieke kenmerken van het plan/project:

Het plan heeft betrekking op realisatie van twee Ruimte voor Ruimte woningen.

2. Plaats van het plan/project:

Het plan wordt uitgevoerd op een locatie die nu in gebruik is als grasland en gebruikt gaat worden als woonbestemming, binnen een bebouwingsconcentratie.

3. Kenmerken van de potentiële effecten:

Het plan betreft het realiseren van 2 woningen. Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

Bodem:

Verwezen wordt naar paragraaf 5.8 van het voorontwerpbestemmingsplan en het bijbehorende bodemonderzoek. Uit de conclusies blijkt dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik.

Archeologie en cultuurhistorie:

Verwezen wordt naar paragraaf 4.3 van het voorontwerpbestemmingsplan en het bijbehorende archeologische onderzoek. Uit de conclusies blijkt dat geen cultuurhistorisch waardevolle bebouwing verloren gaat met de realisatie van het plan. Ook is de beoogde ontwikkeling van dusdanige aard en kleinschaligheid dat deze geen afbreuk doet aan de cultuurhistorische lijnen, gebieden en landschappen.

Water

Verwezen wordt naar paragraaf 6.3 van het voorontwerpbestemmingsplan. De ontwikkeling leidt tot een afname van het verhard oppervlak. Het hemelwater dat valt op daken en verharding van de noordelijk gelegen Ruimte voor Ruimte woning wordt naar het oppervlakte water geloosd. Aan de noordzijde van het perceel is een A-watgang gelegen. Voordat het hemelwater deze watgang bereikt is het water veelal geïnfiltrerd in de bodem. De infiltratiecapaciteit van de bodem biedt hiervoor de mogelijkheden.

Het hemelwater dat valt op de zuidelijk gelegen Ruimte voor Ruimte woning zal middels infiltratietransportriolen naar een wadi op het perceel worden geleid, vanwaar het hemelwater in de bodem infiltreert. De infiltratiecapaciteit van de bodem biedt hiervoor de mogelijkheden.

Het huishoudelijk afvalwater wordt verwerkt op het drukriool. De aansluiting wordt bij aanvraag om omgevingsvergunning nader uitgewerkt.

Natuur/Ecologie

Verwezen wordt naar paragraaf 5.9 van het voorontwerpbestemmingsplan en het bijbehorende uitgevoerde flora en fauna onderzoek. Uit de conclusies blijkt dat de aan te leggen landschappelijk inpassing bijdraagt aan versterking van waarden voor flora en fauna.

Tevens blijkt de uitgevoerde Aeries berekening dat de ontwikkeling in samenhang met sanering van de intensieve veehouderij leidt tot een positief effect op voor verzuring gevoelige gebieden binnen Natura-2000 gebieden.

Indien een aantal voorzorgmaatregelen in acht worden genomen, treden er geen negatieve effecten op als gevolg van de uitvoering van de plannen en de herontwikkeling van de locatie op beschermde soorten, hun verblijfplekken en leefgebieden.

Geluid:

Verwezen wordt naar paragraaf 5.5 van het voorontwerpbestemmingsplan en het bijbehorende geluidonderzoek. Uit de conclusies blijkt dat er geen sprake is van overschrijding van de maximale ontheffingswaarde. Gelijktijdig met deze bestemmingsplanprocedure wordt een procedure ontheffing hogere grenswaarde gevoerd. Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat. Er is geen sprake van overschrijding van normen voor industrielawaai of luchtvaartlawaai.

Luchtkwaliteit:

Verwezen wordt naar paragraaf 5.6 van het voorontwerpbestemmingsplan. Uit de conclusies blijkt dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat en dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Geurhinder:

Verwezen wordt naar paragraaf 5.7 van het voorontwerpbestemmingsplan. Uit de conclusies blijkt dat sprake is van sprake is van een 'zeer goed' woon- en leefklimaat in het kader van geurhinder. Door sanering van het veehouderij neemt de geurhinder af.

Externe veiligheid:

Verwezen wordt naar paragraaf 5.4 van het voorontwerpbestemmingsplan. Uit de conclusies blijkt dat er in het kader externe veiligheid sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Het plan heeft geen effect op het groepsrisico.

Conclusies en advies

Het doel van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven, door in een vroeg stadium te onderzoeken en te beoordelen of de voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen bij sanering van een varkensbedrijf aan Schoorstraat 59, waarbij de voormalige bedrijfsbestemming een passende andere herbestemming krijgt. Dit betreft een bedrijf voor statische opslag in de bestaande resterende bebouwing met een ondergeschikte recreatieve functie en bijbehorende bedrijfswoning, met daarnaast de realisatie van twee Ruimte voor Ruimte woningen.

Gelet op de kenmerken van het plan, de locatie van het plan en de kenmerken van de potentiële effecten moet worden geconcludeerd dat het plan niet leidt tot milieueffecten van een dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. De effecten blijven beperkt tot het plangebied en de directe omgeving ervan

Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.- (beoordelings)procedure of m.e.r.-procedure.

Voorgesteld wordt om geen milieueffectrapport voor het plan aan de Schoorstraat 59 te Udenhout op te stellen.