

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Streepstraat 1a te Berkel-Enschot

Datum: 21 juni 2019

Aanleiding

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

1. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C beval activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
2. In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Ad 1: Plan-m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.:

Voor deze ruimtelijke onderbouwing/ dit bestemmingsplan is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. Hierbij is de volgende activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, te weten:

D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject. Een stedelijk ontwikkelingsproject is m.e.r. beoordelingsplichtig indien het een gebied betreft met een oppervlakte van meer dan 100 hectare, of meer dan 2000 woningen of meer dan 200.000 bruto vloeroppervlakte bevat.

Het beoogde bestemmingsplan behelst 1 woning. Daarmee blijft dit plan (ruim) onder de drempelwaarden genoemd in onderdeel D11.2. Het plan is daarom niet plan m.e.r.-plichtig.

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetwijziging is dat de effecten voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst door middel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Het maakt daarvoor niet uit of een activiteit onder of boven de D-drempel waarde zit.

Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst dient dus wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

Hiertoe dient een aanmeldnotitie te worden opgesteld op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Ad 2: Plan-m.e.r.-plicht vanwege passende beoordeling.

Geconcludeerd kan worden dat voor het opstellen van een plan-MER als bedoeld in artikel 7.2a Wm geen aanleiding bestaat. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied en ligt op ruime afstand ca. 1,5 km van het Natura 2000-gebied Kampina & Oisterwijkse vennen. Het plangebied maakt eveneens geen deel uit van het NatuurNetwerk Nederland (NNN).

Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de afstand tot beschermde gebieden zijn geen negatieve effecten op de nabijgelegen EHS en Natura2000-gebieden te verwachten. Ook tijdelijke effecten tijdens de aanlegfase zullen niet aan de orde zijn. Significante gevolgen kunnen daarom worden uitgesloten. Hierop wordt verder ingegaan in paragraaf Natuur/ecologie.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r. jo. artikel 7.16 lid 2 Wet milieubeheer. De criteria betreffen:

1. Een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en voor zover van belang, van sloopwerken;
2. Een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
3. Een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
4. Een beschrijving, voor zover er informatie beschikbaar is, van de mogelijke waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van (indien van toepassing) de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Toetsing:

1. Fysieke kenmerken van het plan/project:

Het plan heeft betrekking de bouw van 1 woning aan de Streepstraat 1a te Berkel-Enschot.

2. Plaats van het plan/project:

Het plan/project wordt uitgevoerd op een locatie die nu in gebruik is als erf bij wonen. En gebruikt gaat worden als woning.

3. Kenmerken van de potentiële effecten:

Het plan/project betreft het realiseren 1 woning. Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

Bodem:

Verwezen wordt naar paragraaf 4.10 van het bestemmingsplan. Uit de conclusies blijkt dat de bodem ter plaatse van het plangebied op basis van de vastgestelde bodemkwaliteit geen risico voor de volksgezondheid en/of het milieu is.

Archeologie en cultuurhistorie:

Verwezen wordt naar paragraaf 3.3 van het bestemmingsplan. Uit de conclusies blijkt het plangebied reeds volledig archeologisch is onderzocht en dat er geen grond meer is om een dubbelbestemming archeologie in het bestemmingsplan op te nemen.

Water

Verwezen wordt naar paragraaf 5.4 van het bestemmingsplan. Uit de conclusies blijkt dat de impact van deze ontwikkeling op het watersysteem beperkt is.

Natuur/Ecologie

Verwezen wordt naar paragraaf 4.11 van het bestemmingsplan. Uit de conclusies blijkt geen nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en faunawet nodig is voor de ontwikkeling.

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura-2000 gebied. Het meest nabijgelegen gebied betreft het gebied Kampina & Oisterwijkse vennen. Dit gebied ligt op ca 1,5 kilometer afstand.

Veel Natura 2000 gebieden zijn (ook) gevoelig voor stikstofdepositie. Een verdere toename van de stikstofdepositie kan leiden tot 'significante effecten' op de beschermde natuurgebieden, wat alleen is toegestaan met een Wet natuurbeschermingvergunning (Wnb-vergunning).

Gelet op de beperkte ingreep, de bouw van 1 woning, en de grote afstand tot het Natura-2000 gebied, zijn er geen significant negatieve effecten te verwachten op het natuurgebied.

Geluid:

Verwezen wordt naar paragraaf 4.6 van het bestemmingsplan. Uit de conclusies blijkt dat voor wat betreft wegverkeer het noodzakelijk is hogere grenswaarden vast te stellen en dat voor wat betreft railverkeer de voorkeursgrenswaarde niet wordt overschreden. Vanuit het gemeentelijk geluidsbeleid is er geen aanleiding aanvullende voorwaarden te stellen.

Luchtkwaliteit:

Verwezen wordt naar paragraaf 4.7 van het bestemmingsplan. Uit de conclusies blijkt dat het plan voor de bouw van 1 woning kan worden aangemerkt als een 'niet in betekende

mate' project, zoals bedoeld in het Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen).

Geurhinder:

Verwezen wordt naar paragraaf 4.8 van het bestemmingsplan. Uit de conclusies blijkt dat naar aanleiding van het uitgevoerde geuronderzoek blijkt dat er ter plaatse van de woning sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Externe veiligheid:

Verwezen wordt naar paragraaf 4.4 van het bestemmingsplan. Uit de conclusies blijkt het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van de spoortrajecten Tilburg - Vught, Tilburg - Boxtel en Breda - Tilburg en de Rijkswegen A65/N65 en de A58. Vanwege de ligging van het bestemmingsplan binnen het invloedsgebied van deze risicobronnen is de verantwoordingsplicht ingevuld. Het bevoegd gezag accepteert de externe veiligheidsrisico's en neemt de verantwoording voor het groepsrisico.

Conclusies en advies

Het doel van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven, door in een vroeg stadium te onderzoeken en te beoordelen of de voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de bouw van 1 woning aan de Streepstraat 1a te Berkel-Enschot. Gelet op de kenmerken van het plan/project, de locatie van het plan/project en de kenmerken van de potentiële effecten moet worden geconcludeerd dat het plan/project niet leidt tot milieueffecten van een dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. De effecten blijven beperkt tot het plangebied en de directe omgeving ervan. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.- (beoordelings)procedure of m.e.r.-procedure.

Voorgesteld wordt dan ook om geen milieueffectrapport voor dit plan/project voor de bouw van 1 woning aan de Streepstraat 1a te Berkel-Enschot op te stellen.