

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Stedekestraat 72 Tilburg

Datum: 19 februari 2019

Aanleiding

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

1. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C beval activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
2. In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Ad 1: Plan-m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.:

Voor dit bestemmingsplan is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. Hierbij is de volgende activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, te weten:

D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject. Een stedelijk ontwikkelingsproject is m.e.r. beoordelingsplichtig indien het een gebied betreft met een oppervlakte van meer dan 100 hectare, of meer dan 2000 woningen of meer dan 200.000 bruto vloeroppervlakte bevat.

Het beoogde bestemmingsplan behelst 6 woningen. Daarmee blijft dit plan (ruim) onder de drempelwaarden genoemd in onderdeel D11.2. Het plan is daarom niet plan m.e.r.-plichtig.

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst door middel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Het maakt daarvoor niet uit of een activiteit onder of boven de D-drempel waarde zit.

Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst dient dus wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

Hiertoe dient een aanmeldnotitie te worden opgesteld op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Ad 2: Plan-m.e.r.-plicht vanwege passende beoordeling.

Geconcludeerd kan worden dat voor het opstellen van een plan-MER als bedoeld in artikel 7.2a Wm geen aanleiding bestaat. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied en ligt op ruime afstand van ca 4,5km van gebieden die wel als Natura 2000-gebied zijn aangewezen (Oisterwijkse Vennen & Kampina). Het plangebied maakt eveneens geen deel uit van het NatuurNetwerk Nederland (NNN).

Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de afstand tot beschermde gebieden zijn geen negatieve effecten op de nabijgelegen EHS en Natura2000-gebieden te verwachten. Ook tijdelijke effecten tijdens de aanlegfase zullen niet aan de orde zijn. Significante gevolgen kunnen daarom worden uitgesloten. Hierop wordt verder ingegaan in paragraaf Natuur/ecologie.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r. jo. artikel 7.16 lid 2 Wet milieubeheer. De criteria betreffen:

1. Een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en voor zover van belang, van sloopwerken;
2. Een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
3. Een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
4. Een beschrijving, voor zover er informatie beschikbaar is, van de mogelijke waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van (indien van toepassing) de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Toetsing:

1. Fysieke kenmerken van het plan/project:

Het plan heeft betrekking de bouw van 2 woningen aan de Stedekestraat en het verbouwen van het bestaande pakhuis tot 3 woningen en het toevoegen van 1 woning. In totaal worden 6 woningen gerealiseerd.

2. Plaats van het plan/project:

Het plan/project wordt uitgevoerd op een locatie die is gelegen in het stedelijk gebied en in het vigerende bestemmingsplan al een woonbestemming heeft.

Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

Bodem:

Verwezen wordt naar paragraaf 4.9 van het bestemmingsplan. Uit de conclusie blijkt dat de bodemkwaliteit ter plaatse van het plangebied geen risico voor de volksgezondheid en het milieu oplevert, die de ontwikkeling/gebruik beperken.

Archeologie en cultuurhistorie:

Verwezen wordt naar paragraaf 3.3 van het bestemmingsplan. Uit de conclusie blijkt dat vanuit cultuurhistorie geen bezwaar bestaat tegen de geplande ontwikkeling. Er worden geen historische waardevolle gebouwen of structuren aangetast. Het hergebruik van het magazijn uit 1906 is een positieve ontwikkeling.

Voor wat betreft archeologie is een bureauonderzoek uitgevoerd. In het rapport wordt een vervolgonderzoek in de vorm van een inventariserend booronderzoek geadviseerd. In het bestemmingsplan is op de locatie de dubbelbestemming 'archeologie' opgenomen. Op de locatie mag enkel worden gebouwd als het terrein archeologisch is vrijgegeven.

Water

Verwezen wordt naar hoofdstuk 5 van het bestemmingsplan. Uit de conclusie blijkt dat de impact van deze ontwikkeling op het watersysteem beperkt is. De ontwikkeling valt binnen het maatwerk dat de gemeente heeft vastgesteld in het verbreed gemeentelijke rioleringsplan 2016-2019.

Natuur/Ecologie

Verwezen wordt naar paragraaf 4.10 van het bestemmingsplan. Uit de conclusie blijkt dat vanuit de wettelijke gebiedsbescherming van Natura 2000-gebieden geen beperkingen of voorwaarden aan het plan zijn verbonden. Ook vanuit de natuurbeschermingsregels is uit de Verordening Ruimte (Natuurnetwerk Brabant en Groenblauwe Mantel) zijn geen beperkingen of voorwaarden aan het plan verbonden.

Het bestemmingsplan kan in overeenstemming met de wettelijke soortenbescherming worden uitgevoerd, mits de volgende voorwaarden in acht worden genomen:

- De sloop van de aanwezige bebouwing wordt uitgevoerd conform de eisen uit het ecologisch advies (Ecoresult, 2017), gebaseerd aan het Soortenmanagementplan Oude Stad Tilburg. Tevens worden verblijfplaatsen voor huismus, gierzwaluw en vleermuizen gerealiseerd in de nieuwbouw.
- Begroeiingen waarin vogels kunnen nestelen worden verwijderd buiten het broedseizoen.
-

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura-2000 gebied. Het meest nabijgelegen gebied betreft het gebied Oisterwijkse Vennen & Kampina. Dit ligt op ca 4,5 kilometer afstand.

Veel Natura 2000 gebieden zijn (ook) gevoelig voor stikstofdepositie. Een verdere toename van de stikstofdepositie kan leiden tot 'significante effecten' op de beschermde

natuurgebieden, wat alleen is toegestaan met een Wet natuurbeschermingvergunning (Wnb-vergunning).

Gelet op de beperkte ingreep (bouwen van 6 woningen) en de grote afstand tot het Natura-2000 gebied, zijn er geen significant negatieve effecten te verwachten op het natuurgebied.

Geluid:

Verwezen wordt naar paragraaf 4.5 van het voorontwerpbestemmingsplan. Het plan ligt niet in de geluidszone van een 50km/h weg. Vanuit "een goede ruimtelijke ordening" is de geluidbelasting bepaald vanwege de Stedekestraat op de twee woningen die direct aan deze straat worden gebouwd. Uit de berekeningen blijkt dat de geluidbelastingen relatief hoog zijn. De maximaal optredende geluidbelasting bedraagt 62 dB excl. aftrek art 110g Wgh. Geadviseerd wordt bij de omgevingsvergunningsaanvraag bouwen voor de twee woningen aan de Stedekestraat een gevelweringsrapport te laten overleggen waaruit blijkt dat de geluidgevelwering $62 - 35 =$ minimaal 27 dB bedraagt. Hiermee wordt een goed woon- en leefklimaat geborgd in de woningen. Voor de woningen in het pakhuis zijn geen aanvullende maatregelen nodig.

Voor railverkeerslawaaï geldt dat er geen overschrijding plaatsvindt van de voorkeursgrenswaarde van 55dB.

Luchtkwaliteit:

Verwezen wordt naar paragraaf 4.7 van het bestemmingsplan. Uit de conclusie blijkt het plan kan worden aangemerkt als een 'niet in betekende mate' project, zoals bedoeld in het Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen). Tevens is er geen sprake luchtgevoelige bestemmingen zoals bedoeld in het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen). Vanuit de Wet milieubeheer, titel 5.2 luchtkwaliteitseisen, bestaat dan ook geen bezwaar tegen dit plan.

Geurhinder:

Verwezen wordt naar paragraaf 4.8 van het bestemmingsplan. Uit de conclusie blijkt dat in en nabij het plangebied geen bedrijven aanwezig zijn met een relevante (industriële of agrarische) geuremissie.

Externe veiligheid:

Verwezen wordt naar paragraaf 4.4 van het bestemmingsplan. Uit de conclusie blijkt dat het plangebied binnen het invloedsgebied van de spoorlijn Breda - Tilburg - Vught en de Rijksweg A58 ligt. Personen in het plangebied worden aan externe veiligheidsrisico's blootgesteld, ook na maatregelen. Vanwege de ligging van het bestemmingsplan binnen het invloedsgebied van deze risicobronnen is de verantwoordingsplicht ingevuld. De brandweer Midden- en West Brabant heeft d.d. 11 december 2018 advies uitgebracht, de relevante onderdelen uit het advies zijn verwerkt in de verantwoording.

Conclusies en advies

Het doel van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven, door in een vroeg stadium te onderzoeken en te beoordelen of de voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de bouw van 6 woningen aan de Stedekestraat 72 te Tilburg.

Gelet op de kenmerken van het plan, de locatie van het plan en de kenmerken van de potentiële effecten moet worden geconcludeerd dat het plan niet leidt tot milieueffecten van een dergelijke omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. De effecten blijven beperkt tot het plangebied en de directe omgeving ervan. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.- (beoordelings)procedure of m.e.r.-procedure.

Voorgesteld wordt dan ook om geen milieueffectrapport voor dit plan aan de Stedekestraat 72 op te stellen.