

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling De Kraan naast nr. 92 te Berkel-Enschot

Datum: 8 januari 2019

Aanleiding

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

1. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C beval activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
2. In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Ad 1: Plan-m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.:

Voor deze ruimtelijke onderbouwing/ dit bestemmingsplan is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. Hierbij is de volgende activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, te weten:

D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject. Een stedelijk ontwikkelingsproject is m.e.r. beoordelingsplichtig indien het een gebied betreft met een oppervlakte van meer dan 100 hectare, of meer dan 2000 woningen of meer dan 200.000 bruto vloeroppervlakte bevat.

Het beoogde bestemmingsplan behelst 1 woning. Daarmee blijft dit plan (ruim) onder de drempelwaarden genoemd in onderdeel D11.2. Het plan is daarom niet plan m.e.r.-plichtig.

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst door middel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Het maakt daarvoor niet uit of een activiteit onder of boven de D-drempel waarde zit.

Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst dient dus wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

Hiertoe dient een aanmeldnotitie te worden opgesteld op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Ad 2: Plan-m.e.r.-plicht vanwege passende beoordeling.

Geconcludeerd kan worden dat voor het opstellen van een plan-MER als bedoeld in artikel 7.2a Wm geen aanleiding bestaat. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied en ligt op ruime afstand van ca 3km van gebieden die wel als Natura 2000-gebied zijn aangewezen (Loonse en Drunense duinen). Het plangebied maakt eveneens geen deel uit van het NatuurNetwerk Nederland (NNN).

Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de afstand tot beschermde gebieden zijn geen negatieve effecten op de nabijgelegen EHS en Natura2000-gebieden te verwachten. Ook tijdelijke effecten tijdens de aanlegfase zullen niet aan de orde zijn. Significante gevolgen kunnen daarom worden uitgesloten. Hierop wordt verder ingegaan in paragraaf Natuur/ecologie.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r. jo. artikel 7.16 lid 2 Wet milieubeheer. De criteria betreffen:

1. Een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en voor zover van belang, van sloopwerken;
2. Een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
3. Een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
4. Een beschrijving, voor zover er informatie beschikbaar is, van de mogelijke waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van (indien van toepassing) de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Toetsing:

1. Fysieke kenmerken van het plan/project:

Het plan heeft betrekking de bouw van 1 woning met stal.

2. Plaats van het plan/project:

Het plan/project wordt uitgevoerd op een locatie die nu in gebruik is agrarisch gebied.

Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

Bodem:

Verwezen wordt naar paragraaf 4.8 van het bestemmingsplan. Uit de conclusie blijkt dat de bodemkwaliteit ter plaatse van het plangebied geen risico voor de volksgezondheid en het milieu oplevert, die de ontwikkeling/gebruik beperken.

Archeologie en cultuurhistorie:

Verwezen wordt naar paragraaf 3.3 van het bestemmingsplan. Uit de conclusie blijkt dat vanuit cultuurhistorie geen bezwaar bestaat tegen de geplande ontwikkeling. Er worden geen historische waardevolle gebouwen of structuren aangetast.

Voor wat betreft archeologie is een bureauonderzoek uitgevoerd. In het rapport wordt een vervolgonderzoek in de vorm van een karterend booronderzoek geadviseerd. In het bestemmingsplan is op de locatie de dubbelbestemming 'archeologie' opgenomen. Op de locatie mag enkel worden gebouwd als het terrein archeologisch is vrijgegeven.

Water

Verwezen wordt naar hoofdstuk 5 van het bestemmingsplan. Uit de conclusie blijkt dat de impact van deze ontwikkeling op het watersysteem beperkt is.

Natuur/Ecologie

Verwezen wordt naar paragraaf 4.9 van het bestemmingsplan. Uit de conclusie blijkt, indien wordt voldaan aan de mitigerende maatregelen ten aanzien van algemene broedvogels en vleermuizen, een ontheffing van de Wet natuurbescherming niet noodzakelijk is.

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura-2000 gebied. Het meest nabijgelegen gebied betreft het gebied Loonse en Drunense duinen. Dit ligt op ca 3 kilometer afstand. Veel Natura 2000 gebieden zijn (ook) gevoelig voor stikstofdepositie. Een verdere toename van de stikstofdepositie kan leiden tot 'significante effecten' op de beschermde natuurgebieden, wat alleen is toegestaan met een Wet natuurbeschermingvergunning (Wnb-vergunning).

Gelet op de beperkte ingreep (bouwen van 1 woning) en de grote afstand tot het Natura-2000 gebied, zijn er geen significant negatieve effecten te verwachten op het natuurgebied.

Geluid:

Verwezen wordt naar paragraaf 4.5 van het voorontwerpbestemmingsplan. Uit de conclusie blijkt dat de voorkeursgrenswaarde voor zowel weg- als railverkeerslawaaï wordt overschreden. Voor woningen die worden bloot gesteld aan een geluidbelasting van meer dan 53 dB t.g.v. wegverkeer (inclusief wettelijke aftrek) respectievelijk 60 dB t.g.v. railverkeer worden aanvullende voorwaarden gesteld zoals vastgelegd in het gemeentelijk geluidsbeleid. Door het stellen van voorwaarden wordt ondanks de hoge geluidbelasting op een deel van de woning toch een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gerealiseerd en derhalve een goede ruimtelijke ordening. Uit het akoestisch rapport blijkt dat er geen aanleiding is aanvullende voorwaarden te stellen op basis van de berekende

geluidbelastingen. Uit het schetsontwerp van de woning blijkt dat de woning over minimaal één geluidluwe gevel en een geluidluwe buitenruimte beschikt. Voor het bestemmingsplan heeft het college van burgemeester en wethouders een hogere waardenbesluit genomen.

Luchtkwaliteit:

Verwezen wordt naar paragraaf 4.6 van het bestemmingsplan. Uit de conclusie blijkt het plan kan worden aangemerkt als een 'niet in betekende mate' project, zoals bedoeld in het Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen). Tevens is er geen sprake luchtgevoelige bestemmingen zoals bedoeld in het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen). Vanuit de Wet milieubeheer, titel 5.2 luchtkwaliteitseisen, bestaat dan ook geen bezwaar tegen dit plan.

Geurhinder:

Verwezen wordt naar paragraaf 4.7 van het bestemmingsplan. Uit de conclusie blijkt dat voor de nieuwe woning wordt voldaan aan de geurcontour van 50 meter. Daarmee is voor de woning sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Externe veiligheid:

Verwezen wordt naar paragraaf 4.4 van het bestemmingsplan. Uit de conclusie blijkt dat het plangebied binnen het invloedsgebied van de spoorlijn Tilburg - Vught ligt. Personen in het plangebied worden aan externe veiligheidsrisico's blootgesteld, ook na maatregelen. Vanwege de ligging van het bestemmingsplan binnen het invloedsgebied van deze risicobronnen is de verantwoordingsplicht ingevuld. De brandweer Midden- en West-Brabant heeft laten weten dat gebruik kan worden gemaakt van het standaardadvies.

Conclusies en advies

Het doel van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven, door in een vroeg stadium te onderzoeken en te beoordelen of de voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de bouw van 1 woning met stal aan De Kraan naast nr. 92 te Berkel-Enschot.

Gelet op de kenmerken van het plan/project, de locatie van het plan/project en de kenmerken van de potentiële effecten moet worden geconcludeerd dat het plan/project niet leidt tot milieueffecten van een dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. De effecten blijven beperkt tot het plangebied en de directe omgeving ervan

Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.- (beoordelings)procedure of m.e.r.-procedure.

Voorgesteld wordt dan ook om geen een milieueffectrapport voor dit plan aan de Kraan naast nr. 92 op te stellen.