

Notitie : Quickscan Flora en Fauna Bredaseweg 546, Tilburg

Datum : 7 juni 2016
Opdrachtgever : Mevr. M. Cratsborn
Projectnummer : 211x08229
Opgesteld door : Rachel Lauwerijssen
Gecontroleerd : Ineke Kroes
door

De gemeente Tilburg is voornemens om de locatie Bredaseweg 546 in ontwikkeling te brengen tot een horecagelegenheid, een parkeerplaats en een paviljoen. Gezien de ligging van het plangebied binnen de het Brabants Natuurnetwerk (voormalig EHS) is zowel een toetsing aan de Flora- en faunawet als aan het Brabants Natuurnetwerk gewenst. In het kader van de bovengenoemde ontwikkelingen is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving. Voor het plangebied is door Ecologica, in juni 2013 een quickscan flora en fauna uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek zijn meegenomen als brongegevens in deze quickscan.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Flora- en faunawet (FF-wet). Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde Natuurmonument) zijn vergunningplichtig.

Provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaande uit het Brabants Natuur Netwerk (voormalig EHS) en Groenblauwe Mantel zijn ruimtelijk vastgelegd in de Verordening Ruimte. Het Brabants Natuurnetwerk is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Ook de beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de het Brabants Natuurnetwerk. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels. Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten is het nest, inclusief de functionele leefomgeving, jaarrond beschermd. Dit zijn een aantal roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten'). Tenslotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten').

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen.

Gewijzigde wetgeving

De Flora- en Faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet zijn per 1 januari 2017 geïntegreerd in de Wet Natuurbescherming en doorkruisen daarmee de procedure van dit bestemmingsplan. Er is een verschuiving opgetreden in de tabellen voor soortenbescherming. Sommige soorten worden beter beschermd, sommige soorten komen in een lager beschermingsregime of worden nieuw toegevoegd. De algemene zorgplicht blijft daarbij bestaan voor alle inheemse flora- en fauna. Deze nieuwe wet geeft geen andere uitkomsten voor dit bestemmingsplan voor het aspect flora en fauna.

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 26 april 2016 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van de checklist aanwezigheid (inschatten mogelijke aanwezigheid vleermuizen in een Flora- en faunawet vooronderzoek) uit het Vleermuisprotocol versie 25 maart 2013. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is onder meer gebruik gemaakt van quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens.

Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

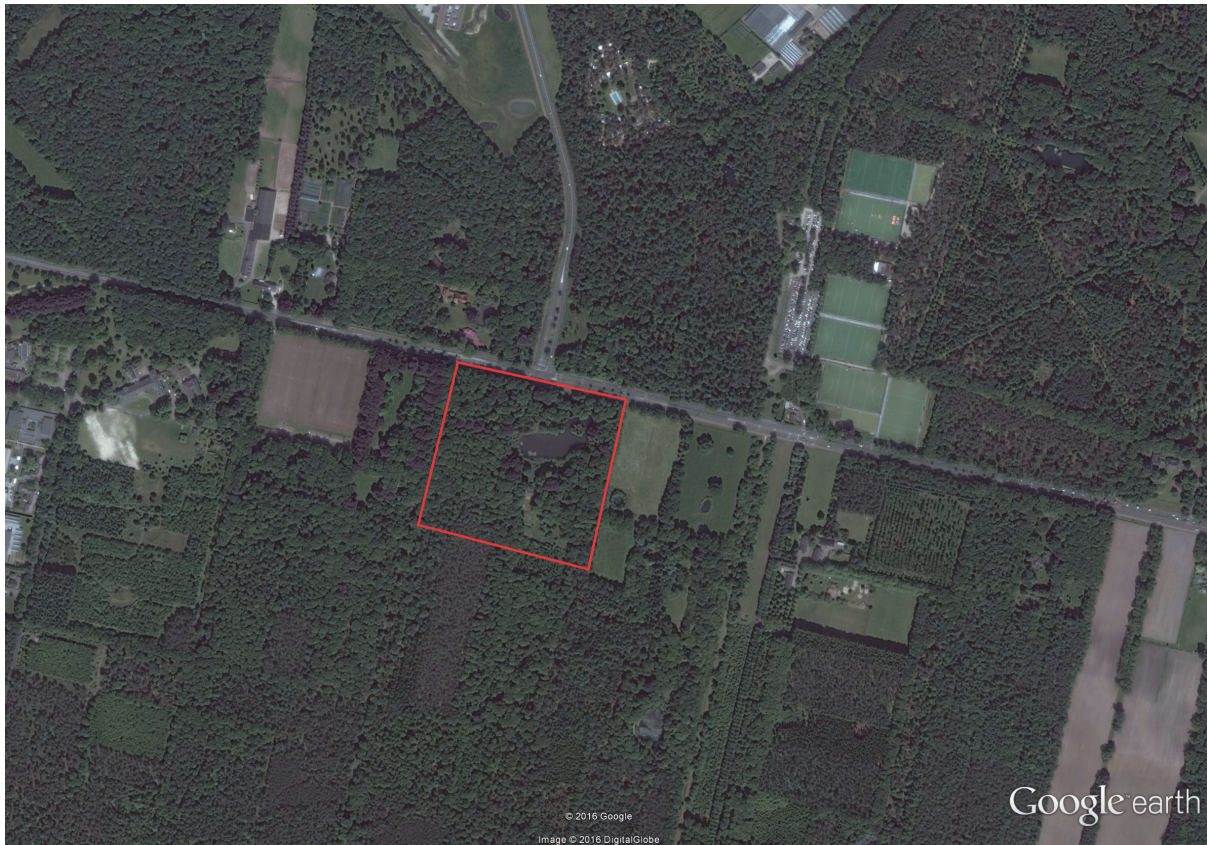
Beschrijving van het plangebied

De beschrijving van het plangebied omvat de ligging, de huidige situatie en de toekomstige situatie.

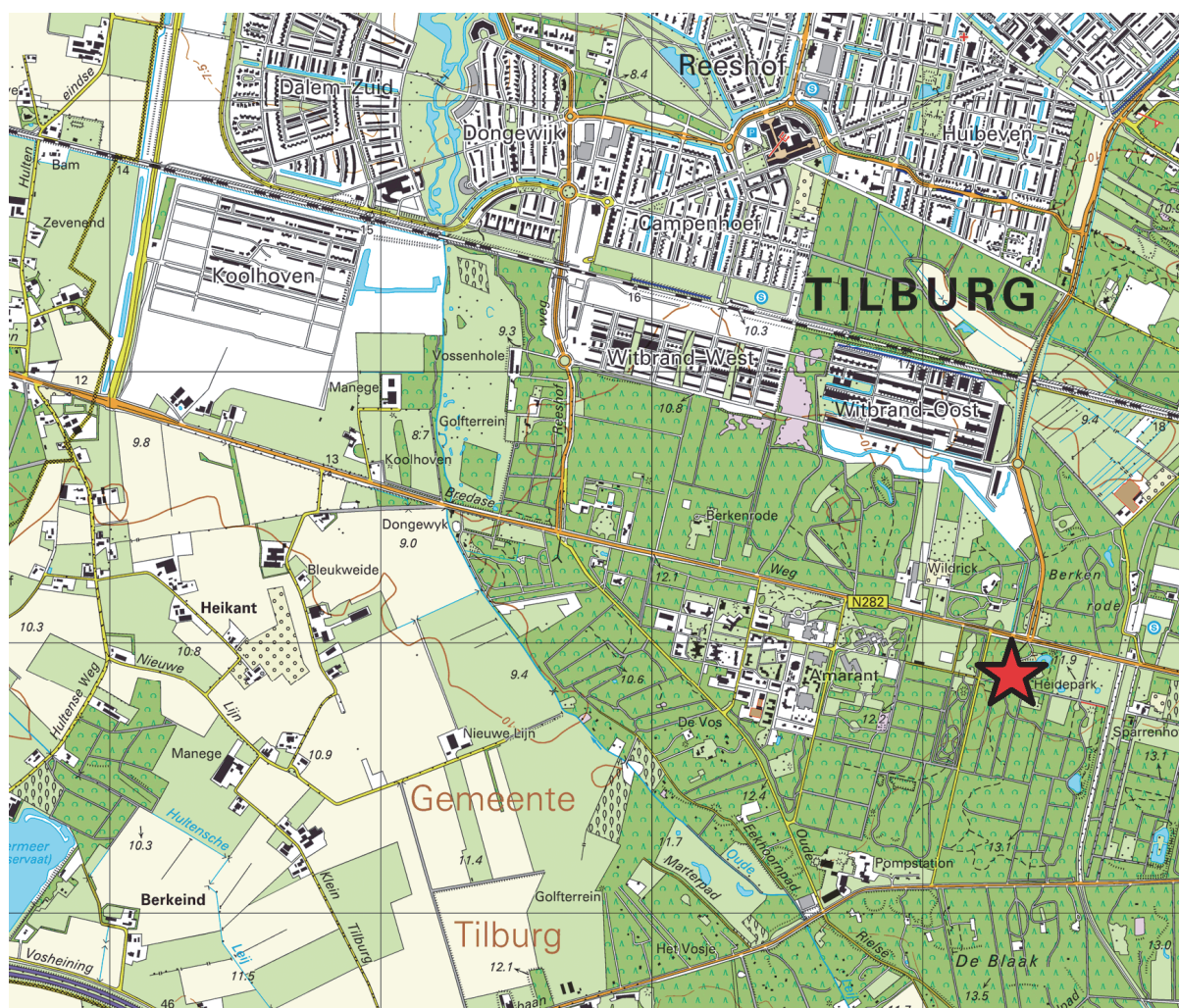
Ligging van het plangebied

Het plangebied bevindt zich aan de Bredaseweg 546 en aan de westzijde aan de Pompstationweg in het parkbos Vredelust-Heidepark, aan de zuidwestzijde van de stad en gemeente Tilburg. De Amersfoortcoördinaten van het midden van het plangebied zijn X= 129,357, Y= 396,902. Het plangebied is rood omkaderd weergegeven op de luchtfoto (figuur 1) en weergegeven als een rode ster op de topografische kaart (figuur 2).

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.



Figuur 1: Ligging van het plangebied (rood omkaderd)



Figuur 2: Topografische kaart plangebied

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit verschillende elementen: een vervallen woning genaamd Villa Vredelust, enkele houten schuurtjes, een moestuin en een weide, een waterplas met struweel en een bos. De woning en de waterplas zijn omringd door bos met als dominante soorten Amerikaanse eik, beuk en zomereik. De woning wordt momenteel gebruikt als een anti-kraakpand en verkeert in verouderde/vervallen staat. De dakbedekking is afgedekt met kunststofzeil.

Langs het pand is een laan met aan weerszijden hoog opstaande beuken. Aan de zuidzijde van het pand is er een moestuin en enkele schuurtjes met aan de oostzijde een kleine weide. Ten noorden van het pand is er een waterplas (en een klein eilandje met enkele bomen en begroeiing), omringd door oevervegetatie en struweel. Rondom de waterplas zijn er wandelpaden aanwezig. De directe omgeving van het plangebied kenmerkt zich als bos.

Impressies van het plangebied zijn weergegeven in figuur 3 t/m 14.



Figuur 3: Impressie van de beukenlaan ten westen van het pand. Foto genomen vanaf de Pompstationweg.



Figuur 4: Impressie voorzijde van de woning. Het dak is bedekt met kunststofzeil. Er is een overkapping aanwezig



Figuur 5: Impressie achterzijde van de woning



Figuur 6: Impressie van de te verwijderen houten schuurtjes direct ten zuiden van de woning



Figuur 7: Impressie van de waterplas aan de noordzijde van de woning. Rondom de waterplas is er struweel en opslag van bomen aanwezig



Figuur 8: Impressie van een wandelpad aan de noordzijde van de waterplas. Aan de linkerkant binnen de foto is er een impressie van het eiland in de waterplas



Figuur 9: Uitgang van een faunatunnel. De faunatunnel is niet meer in gebruik. De tunnel is gesitueerd ten noordoosten van de waterplas, aan de rand van het plangebied



Figuur 10: Impressie van het bos rondom de waterplas en de woning



Figuur 11: Impressie van de weide en de moestuin ten zuiden van het pand



Figuur 12: Boomholte in een dode boom. De boom is aanwezig naast het wandelpad ten noorden van de waterplas



Figuur 13: Impressie poelen en takkenopslag ingericht voor de kamsalamander. De poel is gesitueerd direct ten oosten van het plangebied



Figuur 14: Impressie van de beukenland ten oosten van het pand met uitzicht op de weides waar poelen en takkenopslag aanwezig zijn.

Toekomstige (geplande) situatie

De gewenste situatie betreft diverse ontwikkelingen; het renoveren en uitbreiden van Villa Vredelust aan de voorzijde ten behoeve van een horecagelegenheid; het aanleggen van een parkeerplaats op

de plaats van de moestuin en deels op de weide; het aanleggen van een paviljoen aan de oostzijde van de waterplas om de buurt van twee rode beuken; het mogelijk aanleggen van een onverhard terras aan de achterzijde van de villa.

Om de planontwikkeling mogelijk te maken zal mogelijk de moestuin, de weide en de omringende jonge opslag worden verwijderd. Tevens zal een deel van het grasveld worden verwijderd. De bomen binnen het plangebied worden zoveel mogelijk gespaard, maar er zullen vermoedelijk wel bomen verdwijnen.

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied Regte Heide & Riels Laag ligt op ongeveer 4,1 kilometer afstand. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied en de aard van de ontwikkeling zijn significante effecten op voorhand uitgesloten. In de planvorming hoeft derhalve verder geen rekening gehouden te worden met de Natuurbeschermingswet.

Planologische gebiedsbescherming

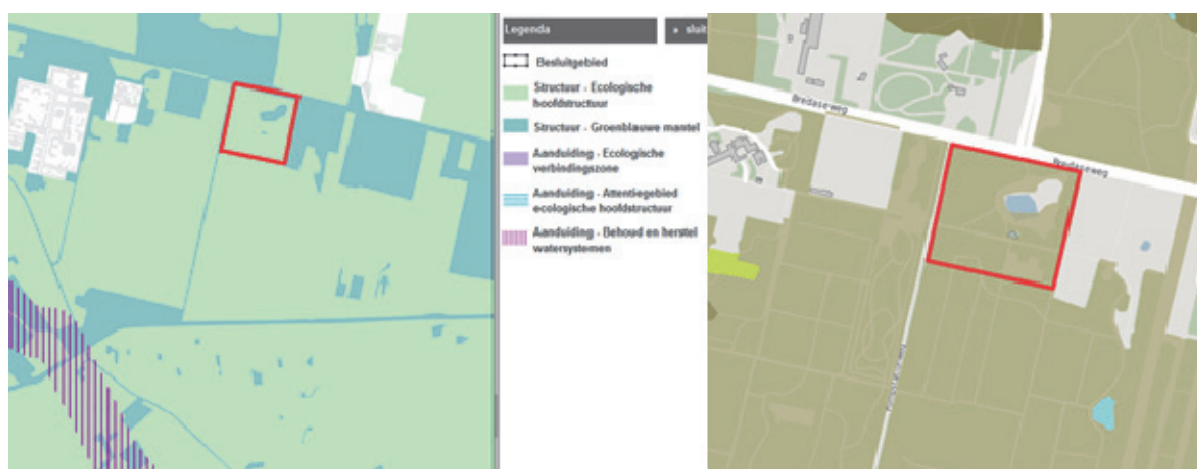
Het plangebied bevindt zich binnen het Brabants Natuurnetwerk en de Groenblauwe Mantel (zie figuur 15). Het perceel is in zijn geheel aangemerkt als Brabants Natuurnetwerk, met uitzondering van de waterplas die is aangewezen als onderdeel van de Groenblauwe Mantel. In de toekomstige situatie is er mogelijk sprake van nieuwbouw en een bestemmingswijziging binnen het perceel. Hierbij is zowel artikel 5 (Ecologische Hoofdstructuur) als artikel 6 (Groenblauwe Mantel) van toepassing zoals is vastgesteld in de Verordening Ruimte 2014.

In de toekomstige situatie is het voornemen om het Rijksmonument uit te breiden (ca. 200 m²) en een parkeerplaats (ca. 1.360 m²) te realiseren. Aanvullend op de uitbreiding monument en parkeervoorziening dient er rekening te worden gehouden met een geluidscontour (ca. 21.150 m²). Deze elementen zijn aangeduid als onderdeel van het Brabants Natuurnetwerk. Voor de planontwikkeling zal het NNB herbegrensd moeten worden. Herbegrenzing van het NNB is slechts onder strikte voorwaarden mogelijk. Een van de voorwaarden is dat de natuurwaarden die verloren gaan worden gecompenseerd. Het compensatieplan Bredaseweg 546 is toegevoegd als bijlage bij deze quickscan. In de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant, artikel 5.2, Wijziging van de begrenzing om ecologische redenen, kunnen de Gedeputeerde Staten de begrenzing van het NNB op verzoek van de gemeente wijzigen ten einde de ecologische samenhang te verbeteren of het Natuur Netwerk Brabant duurzaam in te passen in de provinciale structuurvisie in het desbetreffende gebied. De wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied zijn de actueel aanwezige natuurbeheertypen, weergegeven in figuur 16. De actueel aanwezige natuurbeheertype binnen het plangebied betreft natuurbeheertype N16.01 Droog bos met productie.

Met het plan is vooral de ontwikkeling van de parkeerplaats op de moestuin en aangrenzende weide (1.360 m²) een mogelijke significante aantasting van wezenlijke kenmerken of waarden. Met name de verharding, verlichting en toename van verstoring (o.a. geluid) tast de waarde van het bos aan. Ter compensatie is het voornemen om het aangrenzende weide (1.100 m²) naast de parkeerplaats aan te duiden als N12.06 Ruigteveld. Tevens worden ook de percelen met amfibiepoelen ten oosten van het plangebied (ca. 23.000 m²), momenteel aangeduid als Groenblauwe Mantel, worden aangeduid als NNB. De amfibiepoelen maken deel uit van een keten van poelen binnen natuurgebied de Kaaistoep. De poelen zijn belangrijk voor de verspreiding van de kamsalamander binnen Stadsbos. Door de

aanduiding NNB i.p.v. Groenblauwe Mantel voor de amfibiepoel en de heraanduiding van de weide (N16.01 naar N12.06) worden de wezenlijke kenmerken en waarden binnen het gebied versterkt.

In de toekomstige situatie is het voornemen om een paviljoen (extensieve recreatie) te realiseren bij de waterplas, waarbij feitelijk en juridisch is verzekerd dat deze voorziening openbaar toegankelijk is. Volgens artikel 6.10.3 kan het paviljoen worden gebouwd op basis als de ontwikkeling leidt tot een duurzame verrijking van de aanwezige cultuurhistorische, landschappelijke, ecologische en waterhuishoudkundige waarden en kenmerken. Om de wezenlijke kenmerken en waarden te verrijken kan men ervoor kiezen om bijvoorbeeld de stijl van het paviljoen te koppelen aan de stijl van de villa. In de planvorming zal er rekening te moeten worden gehouden met de planologische gebiedsbescherming.



Figuur 15: Ligging plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van het Brabants Natuurnetwerk, Groenblauwe mantel en het attentiegebied ecologische hoofdstructuur.

Figuur 16: Ligging plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van de huidige natuurbeheertypenkaart en de ambietekaart. Binnen het plangebied is er enkel sprake van natuurbeheertype N16.01 Droog bos met productie

Toetsing Flora- en faunawet

Vaatplanten

Het plangebied bestaat grotendeels uit bos met hier en daar ondergroei zoals hondsdrif. Aan de achterzijde van de woning is er een groot grasveld aanwezig waar naast gras, mossen en laaggroeiende stikstofminnende plantensoorten groeien. Rondom de waterplas is er struweel aanwezig zoals braam en verschillende soorten bomen zoals (rode) beuk, gladde berk en grauwe els. In de weide zijn witbol en mossen dominante plantensoorten. De moestuin is momenteel begroeid met grassen en mossen. Uit het plangebied en/of omgeving zijn waarnemingen bekend van beschermde soorten vaatplanten zoals de uit de omgeving bekend zijnde beschermde soorten brede orchis, dennenororchis, kleine zonnedauw, klein glaskruid, waterdrieblad en wilde gagel (allen tabel 2 soorten).

Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het plangebied geen beschermde water-, of (muur)planten aangetroffen. Gezien het tijdstip van het veldbezoek kunnen niet alle soorten planten worden herkend en/of worden aangetroffen. Gezien de veelal specifieke eisen aan hun groeiplaats en het ontbreken van geschikt habitat worden de genoemde soorten niet verwacht binnen het plangebied. Negatieve effecten op beschermde soorten vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Diverse algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren van tabel 1 (konijn, bosmuis, gewone bosspitsmuis, etc.) kunnen van het plangebied gebruik maken. Tijdens het veldbezoek is er een konijn waargenomen. Behalve de waarneming zijn er geen sporen van algemeen beschermde grondgebonden zoogdierensoorten aangetroffen.

Uit bronnenonderzoek blijkt dat eekhoorn en steenmarter (tabel 2) in de directe omgeving van het plangebied voorkomt. Uit de bredere omgeving zijn er waarnemingen bekend van edelhert (tabel 2) en das (tabel 3). Er zijn tijdens het veldbezoek geen sporen en/of rust- of verblijfplaatsen van strenger beschermde grondgebonden zoogdieren aangetroffen. Echter, de boomholte, weergegeven in figuur 12, kan dienen als rust- en of verblijfplaats voor zowel eekhoorn als steenmarter. Het is niet uitgesloten dat het plangebied als leefgebied wordt gebruikt door eekhoorn, steenmarter, edelhert en das.

Effectenbeoordeling

Voor de genoemde soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Het plangebied is een geschikt leefgebied voor eekhoorn, steenmarter, edelhert en das. Met de planontwikkeling wordt mogelijk de weide, de moestuin en een klein deel van het bos omgevormd tot parkeerplaats. De rest van het bos blijft behouden. Volgens de quickscan flora en fauna uitgevoerd in 2013 zijn negatieve effecten op steenmarter en eekhoorn niet op voorhand uitgesloten.

Gezien het voldoende voorhanden blijven van geschikt leefgebied, het beperkte oppervlakte dat wordt gebruikt als parkeerplaats en het behoud van het grasveld binnen het plangebied, worden negatieve effecten op edelhert, eekhoorn en das uitgesloten. Het is tot op heden nog niet zeker of de boom met boomholte blijft behouden. Mocht men beslissen om de boom te verwijderen, dient er aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd of de boomholte wordt gebruikt als rust- en verblijfplaats voor eekhoorn, steenmarter en/of uilen. Gezien het verwijderen van het schuurtje bij de moestuin en het verbouwen van de woning binnen- en buitenshuis kunnen negatieve effecten op mogelijke rust- en verblijfplaatsen van steenmarter niet worden uitgesloten. Aanvullend onderzoek is nodig naar de aanwezigheid van rust- en verblijfplaatsen van steenmarter binnen het plangebied.

Vleermuizen

Uit het plangebied en/of omgeving zijn waarnemingen bekend van gewone dwergvleermuis, franje-staart, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis (tabel 3). Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van potentiële vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen binnen het plangebied. Potentiële verblijfplaatsen in de vorm van spleten of holen in bomen zijn aangetroffen binnen het plangebied, zie figuur 12. De woning biedt mogelijke rust- of verblijfplaatsen voor vleermuizen. De te verwijderen houten schuurtjes bieden geen geschikte rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen vanwege het ontbreken van geschikte inkruipruimtes. Gezien de beoogde ontwikkeling waarbij naast de verbouwing van de woning mogelijk ook verlichting rondom de woning en de beukenlaan wordt aangebracht, zijn negatieve effecten op vleermuizen niet uitgesloten. De beukenlaan, de bomen en struweel rond de waterplas, de jonge opslag naast de weide en de moestuin kunnen onderdeel uitmaken van vliegroutes en foerageergebied voor vleermuizen.

Effectenbeoordeling

Voor de planontwikkeling wordt de huidige woning verbouwd en worden er mogelijk enkele bomen, de weide, de moestuin en het open schuurtje verwijderd. Tevens wordt er een paviljoen gebouwd bij de waterplas. Over de dakconstructie van de woning is er momenteel een kunststofzeil gespannen.

Het was ten tijde van het veldbezoek niet mogelijk om binnen de woning naar sporen te zoeken van de aanwezigheid van vleermuizen. Volgens de quickscan flora en fauna, uitgevoerd in 2013, is het niet uitgesloten dat er mogelijke rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig binnen de woning, de bomen langs de laan en in het overige beboste deel van het plangebied. Aanvullend onderzoek is nodig naar de aanwezigheid van rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen binnen de woning en bij de bomen langs de laan.

De beukenlaan blijft behouden en mogelijk worden er struweel en/of bomen langs de waterplas, jonge opslag langs de weide en de moestuin verwijderd. Gezien de ontwikkeling waarbij naast de verbouwing van de woning, mogelijk ook verlichting rondom de woning en de beukenlaan wordt aangebracht zijn negatieve effecten op vleermuizen niet uit te sluiten. Aanvullend onderzoek moet uitwijzen of vleermuizen gebruik maken van het struweel en/of bomen langs het water, de jonge opslag naast de weide, de weide zelf en de moestuin gebruiken als vliegroute en/of foerageergebied.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied enkele broedvogels waargenomen zoals kauw, merel, houtduif, winterkoning en boomklever. Deze soorten kunnen tot broeden komen in de aanwezige bomen, jonge opslag rondom de weide, de moestuin, de tuinbeplanting en het struweel rondom de waterplas. Er zijn tijdens het veldbezoek geen nesten aangetroffen in de (overige) aanwezige beplanting.

Waarnemingen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten (waarvan ook het leefgebied/de functionele leefomgeving beschermd is) zoals ransuil, roek, sperwer en buizerd zijn bekend in en nabij het plangebied. Nestlocaties van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zoals takkennesten waar roofvogels, ransuil en roek in kunnen broeden zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Het is niet uitgesloten dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het foerageergebied van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten die ook in de (wijdere) omgeving tot broeden kunnen komen.

Effectenbeoordeling

Voor de voorgenomen ontwikkeling zal mogelijk jonge opslag rondom de weide, de tuinbeplanting en het struweel rondom de waterplas en mogelijk enkele bomen worden verwijderd. Hierdoor kan er wel verstoring van broedende vogels plaatsvinden. Door werkzaamheden hier buiten de broedperiode (als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden) uit te voeren dan wel te starten, wordt de kans op negatieve effecten geminimaliseerd. Indien op een locatie geen bewoonde nesten, broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Door voor aanvang van werkzaamheden te inspecteren op aanwezige bewoonde nesten, legsels of nestjongen en, indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen, wordt de kans op negatieve effecten voor vogels sterk verminderd.

Met de planontwikkeling gaat mogelijk leefgebied verloren van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Er zijn tijdens het veldbezoek geen nestlocaties aangetroffen, maar zijn mogelijk wel aanwezig binnen het plangebied. Voor buizerd en overige soorten roofvogels, ransuil en roek blijft binnen en in de omgeving voldoende (alternatief) foerageergebied voorhanden. Negatieve effecten voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn uitgesloten.

Vissen, amfibieën en reptielen

Uit de omgeving zijn een aantal beschermde amfibieën en reptielen bekend zoals levendbarende hagedis (tabel 2), kamsalamander, vinpootsalamander en zandhagedis (tabel 3). Binnen het plangebied is oppervlaktewater aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn er larven van bruine kikker (tabel 1) aangetroffen. Het is niet uitgesloten dat zwaarder beschermde soorten amfibieën de waterplas gebruiken

als voortplantingsplaats. Het voorkomen van beschermde soorten vissen wordt op voorhand uitgesloten vanwege de geïsoleerde ligging van de waterplas.

Het voorkomen van levendbarende hagedis en zandhagedis worden op voorhand uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikt habitat binnen en in de directe omgeving van het plangebied. Het is niet uitgesloten dat het struweel rondom de waterplas, omgevallen bomen, de moestuin en houtblokken binnen de houten schuurtjes onderdeel uitmaken van het landhabitat van kamsalamander en/of vinpootsalamander.

Effectenbeoordeling

Volgens de quickscan flora en fauna uitgevoerd in 2013 bevindt zich in de waterplas vis, waardoor de waterplas niet geschikt is als voortplantingswater voor kamsalamander en vinpootsalamander. Ten oosten van het plangebied zijn er twee poelen die geschikt zijn als voortplantingsplaats voor kamsalamander en/of vinpootsalamander. Negatieve effecten op voortplantingsplaatsen voor amfibieën binnen het plangebied zijn hiermee uitgesloten.

Met de ontwikkeling worden mogelijk de houten schuurtjes, de moestuin en het struweel rondom de weide en de weide zelf verwijderd. Hiermee zijn negatieve effecten op het landhabitat van kamsalamander en/of vinpootsalamander niet op voorhand uitgesloten. Aanvullend onderzoek is nodig naar het gebruik van het plangebied als landhabitat voor kamsalamander en/of vinpootsalamander.

Voor soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Beschermde ongewervelde diersoorten

In de directe omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van beschermde soorten ongewervelden. Het plangebied heeft geen waarde voor beschermde ongewervelde soorten door het ontbreken van geschikt biotoop, zoals het ontbreken van geschikte waardplanten. Het voorkomen van beschermde ongewervelde soorten binnen het plangebied is daarmee met voldoende zekerheid uit te sluiten.

Conclusie en aanbevelingen

Planologische gebiedsbescherming

- Door het omzetten van een weide (aangeduid als N16.01) naar een ruigteveld (N12.06), en het herbestemmen van percelen binnen de Groenblauwe Mantel naar Natuurnetwerk Brabant (ca. 23.000 m²) wordt er een sterke verbetering aangebracht in natuurwaarden ten opzichte van de huidige situatie. Hiermee wordt voldaan aan Artikel 5.2, wijzigen van de begrenzing om ecologische redenen, van de Verordening Ruimte.

Gewijzigde wetgeving

De Flora- en Faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet zijn per 1 januari 2017 geïntegreerd in de Wet Natuurbescherming en doorkruisen daarmee de procedure van dit bestemmingsplan. Er is een verschuiving opgetreden in de tabellen voor soortenbescherming. Sommige soorten worden beter beschermd, sommige soorten komen in een lager beschermingsregime of worden nieuw toegevoegd. De algemene zorgplicht blijft daarbij bestaan voor alle inheemse flora- en fauna. Deze nieuwe wet geeft geen andere uitkomsten voor dit bestemmingsplan voor het aspect flora en fauna.

Flora- en faunawet

- Diverse algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren van tabel 1 (mol, konijn, veldmuis etc.) kunnen van het plangebied gebruik maken. Voor de genoemde soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor geldt echter wel de algemene zorgplicht.
- Gezien het verwijderen van het schuurtje bij de moestuin en het verbouwen van de woning binnen- en buitenshuis, kunnen negatieve effecten op mogelijke rust- en verblijfplaatsen van steenmarter niet worden uitgesloten. Aanvullend onderzoek is nodig naar de aanwezigheid van rust- en verblijfplaatsen van steenmarter binnen het plangebied.
- Aan het wandelpad ten noorden van de waterplas staat een boom met een boomholte die geschikt is als rust- of verblijfplaats voor eekhoorn, steenmarter of uilen. Het is tot op heden nog niet zeker of de boom met boomholte blijft behouden. Mocht men beslissen om de boom te verwijderen, dient er aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd naar het gebruik van de boomholte door genoemde soorten.
- Uit het plangebied en/of omgeving zijn waarnemingen bekend van verschillende soorten vleermuizen (tabel 3). Potentiele rust- en verblijfplaatsen in bomen en binnen de bebouwing zijn niet uitgesloten. Ook volgens de quickscan flora en fauna, uitgevoerd in 2013, is het niet uitgesloten dat er mogelijke rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn binnen de woning, de bomen langs de laan en in het overige beboste deel van het plangebied. Aanvullend onderzoek is nodig naar de aanwezigheid van rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen binnen de woning, de bomen langs de laan en in het overige beboste deel van het plangebied. Met het oog op toekomstige verlichting rondom de woning en de beukenlaan zal bij dit aanvullend onderzoek het struweel en/of bomen langs het water, de jonge opslag naast de weide, de weide zelf en de moestuin ook onderzocht dienen te worden op het gebruik als vliegroute en/of foerageergebied.
- Er zijn tijdens het veldbezoek geen nestlocaties aangetroffen van vogels met jaarrond beschermde nesten. Voor de uit de omgeving bekende buizerd en overige soorten roofvogels, ransuil en roek blijft binnen en in de omgeving voldoende (alternatief) foerageergebied voorhanden. Negatieve effecten voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn uitgesloten.
- Voor de voorgenomen ontwikkeling zal mogelijk jonge opslag rondom de weide, de tuinbeplanting en het struweel rondom de waterplas en mogelijk enkele bomen worden verwijderd. Hierdoor kan er verstoring van broedende vogels plaatsvinden. Door werkzaamheden hier buiten de broedperiode (als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden) uit te voeren dan wel te starten, wordt de kans op negatieve effecten geminimaliseerd. Indien op een locatie geen bewoonde nesten, broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Door voor aanvang van werkzaamheden te inspecteren op aanwezige bewoonde nesten, legsels of nestjongen en, indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen, wordt de kans op negatieve effecten voor vogels sterk verminderd.
- Volgens de quickscan flora en fauna uitgevoerd in 2013 bevindt zich in de waterplas vis, waardoor de waterplas niet geschikt is als voortplantingswater voor kamsalamander en vinpootsalamander. Negatieve effecten op voortplantingsplaatsen voor amfibieën binnen het plangebied zijn hiermee uitgesloten. Ten oosten van het plangebied zijn er twee poelen die geschikt zijn als voortplantingsplaats voor kamsalamander en/of vinpootsalamander. Met de ontwikkeling zijn negatieve effecten op het landhabitat van kamsalamander en/of

vinpootsalamander niet op voorhand uitgesloten. Aanvullend onderzoek is nodig naar het gebruik van het plangebied als landhabitat voor kamsalamander en/of vinpootsalamander.

- Binnen het plangebied zijn geen zwaarder beschermde soorten vaatplanten, vogels, vissen, reptielen en overige ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) te verwachten. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn in dit geval hiervoor echter geen specifieke maatregelen nodig.