

Notitie behandeling zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Binnenstad 2010 4^e herziening (Burgerijpad)'

Het ontwerpbestemmingsplan 'Binnenstad 2010 4^e herziening (Burgerijpad)' heeft van maandag 13 juni 2016 tot en met maandag 25 juli 2016 ter inzage gelegen voor zienswijzen. Zienswijzen konden worden ingediend door eenieder. Bij de gemeente zijn gedurende de periode van tervisielegging 11 zienswijzen ingekomen. De zienswijzen zijn tijdig ingekomen en zodoende ontvankelijk. Hierna volgt een zakelijke puntsgewijze samenvatting van de ingekomen zienswijzen en het standpunt van de gemeente hierover.

N.B.: in verband met de toepassing van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn de zienswijzen van natuurlijke personen geanonimiseerd weergegeven.

ZIENSWIJZE 1 BEWONERS NOORDSTRAAT 91A

1. De ontsluiting aan de oostzijde van het plangebied versmalt van noord naar zuid tot een breedte van ongeveer 5 meter, waardoor een gevaarlijke verkeerssituatie ontstaat. Reclamanten stellen voor om een trottoir van ca. 2,5 meter aan te leggen langs de woningen aan het Burgerijpad vanaf de Noordstraat tot de Korte Schijfstraat. Daarnaast stellen reclamanten voor het Burgerijpad volledig af te sluiten voor doorgaand verkeer.
2. De parkeerdruk in het gebied Burgerijpad en omgeving zal door deze ontwikkeling toenemen. Reclamanten stellen voor de parkeerplaats aan de Noordhoekring in zijn geheel te reserveren voor vergunninghouders.
3. Reclamanten verwachten dat het parkeerterrein ten noorden van het plangebied, tussen de nieuw te bouwen woningen en de Brandweer, aan beide zijden zal worden afgesloten waardoor er geen doorgang meer is tussen het Burgerijpad en het parkeerterrein aan de Noordhoekring. Reclamanten stellen voor dit gedeelte de (openbare) bestemming 'V-VB' te geven, waarmee een doorgang voor fietsers en voetgangers ten allen tijde mogelijk blijft.
4. Door deze ontwikkeling dreigt het trapveldje c.q. speelterreintje aan de oostkant van het plangebied te verdwijnen. Reclamanten stellen voor een openbaar speelplein/trapveld ten oosten of westen van de nieuwe woningen te realiseren.

STANDPUNT GEMEENTE

1. De breedte van de rijbaan van het Burgerijpad blijft ter plaatse van de bestaande haakspaarkeervakken gelijk aan de huidige situatie. Dat betekent dat er tussen de gevel/rooilijn en de parkeervakken een breedte gehandhaafd blijft van 6 meter. Ter plaatse van huisnummer 18 en 20 is een rijbaan met eenzelfde breedte voorzien. De verbeelding behorende bij het bestemmingsplan zal hierop worden aangepast. In het plan bestaat ruimte om langs de gevels van de bestaande woningen een loopstrook van ca. 1 meter breed in te passen, welke iets verhoogd ten opzichte van de rijbaan kan worden aanbracht. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan het bezwaar dat auto's te dicht tegen de gevel aan zullen gaan rijden. In de uitwerking van de inrichting van de openbare ruimte zal dit voorstel worden meegenomen. De inrit aan de Korte Schijfstraat wordt verplaatst en aangepast, zodat het verkeer, ook de brandweerwagen, hier goed doorheen kan.
2. De nieuwe woningen moeten voldoen aan de parkeernorm van 1,6 parkeerplaats per woning, waarvan er minimaal 0,3 parkeerplaats per woning toegankelijk moeten zijn voor bezoekers. Op het parkeerterrein ten noorden van het plangebied liggen 23 parkeerplaatsen en aan het Burgerijpad zijn 16 parkeerplaatsen aanwezig. Op basis van ervaringscijfers (jaarlijkse tellingen) is gebleken dat er een restcapaciteit in het gebied aanwezig is in de huidige situatie. Van de huidige 39 parkeerplaatsen moeten er 20 gehandhaafd blijven. Bij de realisatie van het plannen moeten er dus 20 én de nieuwe parkeerbehoefte aan parkeerplaatsen worden ingepast. Uitgaande van een programma van 18 woningen moeten er $1,6 \times 18 = 29$ parkeerplaatsen worden ingepast ten behoeve van de planontwikkeling. Totaal voor bestaand en nieuw moeten er dan $29 + 20 = 49$ parkeerplaatsen in het gebied aanwezig zijn. Het plangebied wordt heringericht en ten behoeve daarvan worden parkeerplaatsen gerealiseerd. Daarnaast wordt het parkeerterrein aan de westzijde van het plangebied (bij de brandweer) geoptimaliseerd. Alle parkeerplaatsen zijn openbaar toegankelijk en zijn ten behoeve van vergunninghouders. Daarbij is het de bedoeling dat het parkeerterrein bij de brandweer ook toegankelijk wordt voor vergunninghouders. Het exacte aantal benodigde parkeerplaatsen kan pas worden bepaald nadat duidelijk is hoeveel woningen in het gebied worden gerealiseerd. Bij de aanvraag om

omgevingsvergunning wordt getoetst aan de op dat moment geldende parkeernorm. Bijgaande tekening 'Rs-2016-burgerijpad-inrichtingsplan' d.d. 18 november 2016 geeft inzicht in de mogelijke wijze waarop het parkeren in het plangebied kan worden gerealiseerd.

3. Bij de inrichting van het terrein wordt er van uitgegaan dat de doorgang tussen Burgerijpad en het parkeerterrein aan de Noordhoekring alléén voor autoverkeer wordt afgesloten en niet voor voetgangers en fietsers. De parkeerplaatsen in dit gebied zijn openbaar en ten behoeve van de vergunninghouders in dit gebied. Dit gebied zal dus niet als particulier terrein worden uitgegeven. Het voorstel van reclamanten om dit gebied de bestemming 'V-VB' (een openbare bestemming) te geven, nemen wij dan ook over.
4. In de planvorming zijn voldoende groenvoorzieningen aanwezig om een speelgelegenheid voor kinderen te realiseren. Op welke wijze dit gaat gebeuren is nu echter nog niet duidelijk. De inrichting van de groenvoorziening zal in samenspraak met nieuwe en oude bewoners gaan, waarbij rekening wordt gehouden met de wensen uit de buurt. Te zijner tijd zal hiervoor een informatiebijeenkomst worden belegd.

ZIENSWIJZE 2 BEWONERS NOORDSTRAAT 101, BURGERIJPAD 12 EN 14

1. De ontsluiting aan de oostzijde van het plangebied versmalt van noord naar zuid tot een breedte van ongeveer 5 meter, waardoor een gevaarlijke verkeerssituatie ontstaat. Reclamanten stellen voor om een trottoir van ca. 2,5 meter aan te leggen langs de woningen aan het Burgerijpad vanaf de Noordstraat tot de Korte Schijfstraat. Daarnaast stellen reclamanten voor het Burgerijpad volledig af te sluiten voor doorgaand verkeer. Reclamanten wijzen hierbij op de relatie met het besluit van het college om een deel van de Nieuwlandstraat autoluw te maken, hetgeen een toename van het sluipverkeer op het Burgerijpad zal betekenen.
2. De parkeerdruk in het gebied Burgerijpad en omgeving zal door deze ontwikkeling toenemen. Reclamanten stellen voor de parkeerplaats aan de Noordhoekring in zijn geheel te reserveren voor vergunninghouders.
3. Reclamanten verwachten dat het parkeerterrein ten noorden van het plangebied, tussen de nieuw te bouwen woningen en de Brandweer, aan beide zijden zal worden afgesloten waardoor er geen doorgang meer is tussen het Burgerijpad en het parkeerterrein aan de Noordhoekring. Reclamanten stellen voor dit gedeelte de (openbare) bestemming 'V-VB' te geven, waarmee een doorgang voor fietsers en voetgangers ten allen tijde mogelijk blijft.
4. Door deze ontwikkeling dreigt het trapveldje c.q. speelterreintje aan de oostkant van het plangebied te verdwijnen. Reclamanten stellen voor een openbaar speelplein/trapveld ten oosten of westen van de nieuwe woningen te realiseren.

STANDPUNT GEMEENTE

1. Zie standpunt gemeente bij zienswijze 1, punt 1. Het klopt dat het Burgerijpad een directe relatie heeft met de verkeerssituatie op de Nieuwlandstraat. Het Burgerijpad maakt dan ook expliciet onderdeel uit van de verkeersstudie die daarvoor wordt uitgevoerd. Uit die studie zal blijken of aanvullende maatregelen op het Burgerijpad noodzakelijk zijn en zo ja, hoe die er dan uitzien. Voor het verkeerplan Binnenstad, waar dat onderdeel van uitmaakt, wordt een aparte procedure met bewonersconsultatie doorlopen.
2. Zie standpunt gemeente bij zienswijze 1, punt 2.
3. Zie standpunt gemeente bij zienswijze 1, punt 3.
4. Zie standpunt gemeente bij zienswijze 1, punt 4.

ZIENSWIJZE 3 BEWONERS NOORDSTRAAT 83

1. Reclamanten merken op dat de doorgang aan de zuidzijde van het Burgerijpad naar de Korte Schijfstraat momenteel niet is afgesloten door inzinkbare palen, zoals in de toelichting van het plan beschreven staat. Dit heeft voor sluipverkeer gezorgd en hoewel er in de plantoelichting staat dat sluipverkeer moet worden tegengegaan, zal deze doorgang in het nieuwe bestemmingsplan open blijven om volledige ontsluiting te bieden voor alle verkeer. Volgens reclamanten heeft de voorgestelde maatregel geen enkel effect voor het

tegengaan van sluipverkeer. Daarnaast wordt het Burgerijpad in de toelichting beschreven als een 'zeer smalle erftoegangsweg met een erfachtige inrichting'. Volgens reclamanten hoort deze straat niet de functie van doorgaande weg te hebben. Gelet op de verkeersmaatregel om de Nieuwlandstraat autoluw te maken, zal de verkeersdruk in het Burgerijpad bovendien toenemen.

Reclamanten dragen twee alternatieven aan, namelijk:

- de doorgang van de Noordstraat naar het Burgerijpad te blokkeren d.m.v. een (inzinkbaar) paaltje én de doorgang van het Burgerijpad naar de Noordhoekring afsluiten, zodat het Burgerijpad uitsluitend toegankelijk is voor bestemmingsverkeer;
 - de doorgang van het Burgerijpad naar de Korte Schijfstraat afsluiten d.m.v. inzinkbare paaltjes.
2. Reclamanten vrezen dat het voorgestelde aantal te realiseren parkeerplaatsen niet voldoende is. Tevens vragen reclamanten zich af waar de 20 nieuwe parkeerplaatsen gerealiseerd zullen worden. Reclamanten stellen voor om de grote parkeerplaats aan de Noordhoekring volledig te reserveren voor mensen met een bezoekerskaart, vergunning of dagkaart.
 3. Reclamanten verwachten dat het parkeerterrein ten noorden van het plangebied, tussen de nieuw te bouwen woningen en de Brandweer, aan beide zijden zal worden afgesloten waardoor er geen doorgang meer is tussen het Burgerijpad en het parkeerterrein aan de Noordhoekring. Reclamanten stellen voor dit gedeelte de (openbare) bestemming 'V-VB' te geven, waarmee een doorgang voor fietsers en voetgangers ten allen tijde mogelijk blijft.
 4. Reclamanten achten het noodzakelijk dat er een speelvoorziening aanwezig blijft in de directe omgeving van het Burgerijpad nu het trapveldje aan de oostkant van het plangebied dreigt te verdwijnen. Het voorstel is om een openbaar speelplein of -veld te realiseren in het groen ten oosten of ten westen van de nieuwe woningen.
 5. Reclamanten stellen voor om een trottoir te realiseren langs de oostzijde van het plangebied aan het Burgerijpad om zo gevaarlijke verkeerssituaties te voorkomen.

STANDPUNT GEMEENTE

1. De zuidzijde van het Burgerijpas is inderdaad niet afgesloten met inzinkbare palen. Door de route via het parkeerterrein af te sluiten wordt de meest rechtstreekse verbinding met de Noordhoekring onderbroken en ontstaat er een minder directe verbinding waarbij men bovendien via verkeerslichten de Noordhoekring op moet rijden. Wij verwachten dat hierdoor deze route minder voor sluipverkeer zal worden gebruikt. Of deze maatregel concreet effect heeft, zal uit ervaring moeten blijken. Voor het overige zie standpunt gemeente bij zienswijze 2, punt 1.
2. Zie standpunt gemeente bij zienswijze 1, punt 2.
3. Zie standpunt gemeente bij zienswijze 1, punt 3.
4. Zie standpunt gemeente bij zienswijze 1, punt 4.
5. Zie standpunt gemeente bij zienswijze 1, punt 1.

ZIENSWIJZE 4 INITIATIEFGROEP SAMENWONEN BINNENSTAD

1. Met oog op het Tilburgse woonbeleid pleit de initiatiefgroep Samenwonen Binnenstad (ISB) voor ruimte voor levensbestendig wonen binnen het bestemmingsplan. Daarnaast stelt de initiatiefgroep voor om een deel van het bouwblok te reserveren voor collectief particulier opdrachtgeverschap. De ISB stelt concreet voor om het bouwvlak te verdelen in twee segmenten waarvan er een bestemd wordt voor levensbestendig grondgebonden wonen uit te geven aan een cpo-collectief. De initiatiefgroep stelt dat dit cpo-deel een maximale bouwhoogte van twee of drie bouwlagen moet krijgen.
2. Het plan zal leiden tot een afname van parkeergelegenheid in en nabij het plangebied, terwijl het de parkeerdruk vergroot. De ISB stelt voor om een deel van de parkeervoorziening te realiseren in de reeds

aanwezige overdekte fietsenstalling aan de westzijde in het groen gearceerde gebied met aanduidingen G en WR-A. Een andere optie is om parkeergelegenheid te creëren tussen de twee voorgestelde bouwvlak-segmenten.

3. De ISB is van mening dat het parkeren voor vergunninghouders tegen het terrein van de brandweer gehandhaafd moet blijven.

STANDPUNT GEMEENTE

1. Het bestemmingsplan geeft enkel bouwmogelijkheden. In het bestemmingsplan wordt niet geregeld op welke wijze de kavels worden uitgegeven. De gemeente heeft hierover ook nog geen concreet besluit genomen. De bouwhoogte is maximaal 10 meter, hierin kunnen 3 bouwlagen worden gerealiseerd.
2. Zie standpunt gemeente bij zienswijze 1, punt 2.
3. In totaal zullen er in het plangebied voldoende parkeerplaatsen worden aangebracht om aan de bestaande vraag en de toekomstige vraag te voldoen. De parkeerplaatsen tegen het terrein van de brandweer zijn openbaar toegankelijk en ten behoeve van vergunninghouders in dit gebied. Bijgaande tekening 'Rs-2016-burgerijpad-inrichtingsplan' d.d. 18 november 2016 geeft inzicht in de mogelijke wijze waarop het parkeren in het plangebied kan worden gerealiseerd.

ZIENSWIJZE 5 BEWONERS NOORDSTRAAT 85

1. Reclamanten merken op dat de doorgang aan de zuidzijde van het Burgerijpad naar de Korte Schijfstraat momenteel niet is afgesloten door inzinkbare palen, zoals in de toelichting van het plan beschreven staat. Dit heeft voor sluipverkeer gezorgd en hoewel er in de plantoelichting staat dat sluipverkeer moet worden tegengegaan, zal deze doorgang in het nieuwe bestemmingsplan open blijven om volledige ontsluiting te bieden voor alle verkeer. Volgens reclamanten heeft de voorgestelde maatregel geen enkel effect voor het tegengaan van sluipverkeer. Daarnaast wordt het Burgerijpad in de toelichting beschreven als een 'zeer smalle erftoegangsweg met een erfachtige inrichting'. Volgens reclamanten hoort deze straat niet de functie van doorgaande weg te hebben. Gelet op de verkeersmaatregel om de Nieuwlandstraat autoluw te maken, zal de verkeersdruk in het Burgerijpad bovendien toenemen.

Reclamanten dragen twee alternatieven aan, namelijk:

- de doorgang van de Noordstraat naar het Burgerijpad te blokkeren d.m.v. een (inzinkbaar) paaltje én de doorgang van het Burgerijpad naar de Noordhoekring afsluiten, zodat het Burgerijpad uitsluitend toegankelijk is voor bestemmingsverkeer;
 - de doorgang van het Burgerijpad naar de Korte Schijfstraat afsluiten d.m.v. inzinkbare paaltjes.
2. Reclamanten vrezen dat het voorgestelde aantal te realiseren parkeerplaatsen niet voldoende is. Tevens vragen reclamanten zich af waar de 20 nieuwe parkeerplaatsen gerealiseerd zullen worden. Reclamanten stellen voor om de grote parkeerplaats aan de Noordhoekring volledig te reserveren voor mensen met een bezoekerskaart, vergunning of dagkaart.
 3. Reclamanten verwachten dat het parkeerterrein ten noorden van het plangebied, tussen de nieuw te bouwen woningen en de Brandweer, aan beide zijden zal worden afgesloten waardoor er geen doorgang meer is tussen het Burgerijpad en het parkeerterrein aan de Noordhoekring. Reclamanten stellen voor dit gedeelte de (openbare) bestemming 'V-VB' te geven, waarmee een doorgang voor fietsers en voetgangers ten allen tijde mogelijk blijft.
 4. Reclamanten achten het noodzakelijk dat er een speelvoorziening aanwezig blijft in de directe omgeving van het Burgerijpad nu het trapveldje aan de oostkant van het plangebied dreigt te verdwijnen. Het voorstel is om een openbaar speelplein of -veld te realiseren in het groen ten oosten of ten westen van de nieuwe woningen.
 5. Reclamanten stellen voor om een trottoir te realiseren langs de oostzijde van het plangebied aan het Burgerijpad om zo gevaarlijke verkeerssituaties te voorkomen.

STANDPUNT GEMEENTE

1. Zie standpunt gemeente bij zienswijze 3, punt 1.
2. Zie standpunt gemeente bij zienswijze 1, punt 2.
3. Zie standpunt gemeente bij zienswijze 1, punt 3.
4. Zie standpunt gemeente bij zienswijze 1, punt 4.
5. Zie standpunt gemeente bij zienswijze 2, punt 5.

ZIENSWIJZE 6 BEWONER EN EIGENAAR B&B NOORDSTRAAT 89F

1. Reclamant maakt zich zorgen over het potentieel verlies van woon- en verblijfscomfort en privacy voor zichzelf en voor de gasten van de bed & breakfast op de begane grond mede ten gevolge van een slechte bereikbaarheid, hinder en geluidsoverlast tijdens de ontwikkelingen van het Burgerijpad. Hiermee maakt reclamant zich tevens zorgen over negatieve recensies en verlies van inkomsten uit de B&B.
2. Reclamant constateert dat op de situatieschets van 9 december 2015 een groenstrook gepland was tussen oost en west (de lijn tussen de woning/B&B van reclamant en het Avia tankstation), maar dat deze strook nu bestemd is voor 'wonen'. Reclamant meent dat dit de privacy in de woning en het uitzicht vanuit de woning volledig wegneemt en stelt voor om de aanvankelijk voorgestelde groenstrook aan te leggen op deze locatie.
3. Reclamant merkt op dat de doorgang aan de zuidzijde van het Burgerijpad naar de Korte Schijfstraat momenteel niet is afgesloten door inzinkbare palen, zoals in de toelichting van het plan beschreven staat. Dit heeft voor sluipverkeer gezorgd en hoewel er in de plantoelichting staat dat sluipverkeer moet worden tegengegaan, zal deze doorgang in het nieuwe bestemmingsplan open blijven om volledige ontsluiting te bieden voor alle verkeer. Volgens reclamant heeft de voorgestelde maatregel geen enkel effect voor het tegengaan van sluipverkeer. Daarnaast wordt het Burgerijpad in de toelichting beschreven als een 'zeer smalle erftoegangsweg met een erfachtige inrichting'. Volgens reclamant hoort deze straat niet de functie van doorgaande weg te hebben. Gelet op de verkeersmaatregel om de Nieuwlandstraat autoluw te maken, zal de verkeersdruk in het Burgerijpad bovendien toenemen.

Reclamanten dragen twee alternatieven aan, namelijk:

- de doorgang van de Noordstraat naar het Burgerijpad te blokkeren d.m.v. een (inzinkbaar) paaltje én de doorgang van het Burgerijpad naar de Noordhoekring afsluiten, zodat het Burgerijpad uitsluitend toegankelijk is voor bestemmingsverkeer;
 - de doorgang van het Burgerijpad naar de Korte Schijfstraat afsluiten d.m.v. inzinkbare paaltjes.
4. Reclamant vreest dat het voorgestelde aantal te realiseren parkeerplaatsen niet voldoende is. Tevens vraagt reclamant zich af waar de 20 nieuwe parkeerplaatsen gerealiseerd zullen worden. Reclamant stelt voor om de grote parkeerplaats aan de Noordhoekring volledig te reserveren voor mensen met een bezoekerskaart, vergunning of dagkaart.
 5. Reclamant verwacht dat het parkeerterrein ten noorden van het plangebied, tussen de nieuw te bouwen woningen en de Brandweer, aan beide zijden zal worden afgesloten waardoor er geen doorgang meer is tussen het Burgerijpad en het parkeerterrein aan de Noordhoekring. Reclamant stelt voor dit gedeelte de (openbare) bestemming 'V-VB' te geven, waarmee een doorgang voor fietsers en voetgangers ten allen tijde mogelijk blijft.
 6. Reclamant stelt voor om een trottoir te realiseren langs de oostzijde van het plangebied aan het Burgerijpad om zo gevaarlijke verkeerssituaties te voorkomen.

STANDPUNT GEMEENTE

1. Tijdens de bouwwerkzaamheden is enige mate van overlast onvermijdbaar. Dit is inherent aan het wonen in de (binnen)stad en behoort tot het maatschappelijk risico. Uiteraard zal getracht worden deze overlast tot een minimum te beperken en/of de bouwplaats zoveel mogelijk aan het zicht te onttrekken.
2. De door reclamant bedoelde strook is bestemd voor parkeerterrein, zoals ook in de huidige situatie het geval is. Zoals hiervoor bij andere zienswijzen is gemeld, zal de bestemming van deze strook gewijzigd worden in 'V-VB'. Bouwen is hierop niet toegestaan.
3. Zie standpunt gemeente bij zienswijze 3, punt 1.
4. Zie standpunt gemeente bij zienswijze 1, punt 2.
5. Zie standpunt gemeente bij zienswijze 1, punt 3.
6. Zie standpunt gemeente bij zienswijze 2, punt 5.

ZIENSWIJZE 7 STICHTING BINNENSTAD EN BEWONERSPLATFORM-WEST BINNENSTAD TILBURG

1. Reclamant geeft aan dat er sprake is van een fout in de toelichting, namelijk:

"Aan de westzijde is het plangebied op de Noordstraat aangesloten via het Burgerijpad, ..."

Dit moet zijn de *oostzijde*.

2. Reclamant geeft aan dat de verkeersmaatregelen in bestemmingsplan Binnenstad 2010, 4e herziening (Burgerijpad) bekeken moeten worden in samenhang met de pilot 'Nieuwlandstraat autoluw'.

Uit de toelichting blijkt dat het sluipverkeer tussen de Noordstraat en de Noordhoekring zal worden tegengegaan door de rechtstreekse verbinding tussen het Burgerijpad en het parkeerterrein af te sluiten voor autoverkeer. Echter de pilot in de Nieuwlandstraat zou ertoe kunnen leiden dat het Burgerijpad belangrijker wordt als informele ontsluitingsroute voor bewoners in (noord)westelijke richting naar de cityring.

Daarom vraagt reclamant om na te gaan of de regels van het nieuwe bestemmingsplan voldoende ruimte bieden voor aansluiting van de Korte Schijfstraat op het Burgerijpad (in twee richtingen) om zo de discussie over een autoluwe Nieuwlandstraat niet op voorhand te beperken.

STANDPUNT GEMEENTE

1. De door reclamant genoemde fout zal worden hersteld.
2. In het bestemmingsplan heeft het Burgerijpad de bestemming 'verkeer-verblijf'. In de regels is niets opgenomen over de wijze waarop het verkeer wordt geleid. Op welke wijze de aansluiting op het Burgerijpad plaatsvindt wordt dan ook niet geregeld in het bestemmingsplan.

ZIENSWIJZE 8 BEWONERS KORTE SCHIJFSTRAAT 17C EN 17D, BURGERIJPAD 18

1. Aan de oostzijde van het plangebied grenzen gevels van woningen, garages en een parkeerplaats direct aan de bestemming verkeer-verblijf. Dit zorgt in de huidige situatie al voor problemen en onveilige situaties, omdat het verkeer dicht langs de bebouwing loopt. In het nieuwe plan wordt het Burgerijpad nog verder versmald. Daarnaast zal de verkeersdruk toenemen vanwege de komst van nieuwe bewoners en door afsluiting van de rijbaan tussen de brandweer en het te ontwikkelen gebied. Reclamant is van mening dat de versmalling en de

toegenomen verkeersdruk zullen leiden tot een nog onveiliger situatie voor de bewoners/gebruikers van de woningen, garages en de parkeerplaats gelegen ten oosten van het plangebied.

2. Reclamanten stellen voor om het Burgerijpad zo veel als mogelijk in een rechte lijn te laten aansluiten op de Schoolstraat.
3. Reclamanten vragen aandacht voor beperking van de verkeersdruk op het Burgerijpad. De geplande verdichting met woningen in samenhang met verkeersingrepen elders in de stad, zorgt ervoor dat het Burgerijpad vaker als sluiproute gebruikt wordt van en naar de binnenstad.

STANDPUNT GEMEENTE

1. Zie standpunt gemeente bij zienswijze 2, punt 5.
2. Bij de herinrichting van het Burgerijpad wordt rekening gehouden met de aansluiting op de Korte Schijfstraat en Schoolstraat. Getracht wordt hierbij een zo verkeersveilig mogelijke aansluiting te maken.
3. De ontwikkeling die door dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt genereert weinig extra verkeer ten opzichte van de oude functie. Er zijn in dat verband dan ook geen aanvullende verkeerskundige maatregelen noodzakelijk om het verkeer op het Burgerijpad te verminderen. Het klopt dat het Burgerijpad een directe relatie heeft met de verkeerssituatie op de Nieuwlandstraat. Het Burgerijpad maakt dan ook expliciet onderdeel uit van de verkeersstudie die daar wordt uitgevoerd. Uit die studie zal blijken of aanvullende maatregelen op het Burgerijpad noodzakelijk zijn.

ZIENSWIJZE 9 BEWONERS NOORDHOEKRING 61

1. De versmalling van de ontsluitingsweg aan de oostzijde van het plangebied zal leiden tot gevaarlijke en onoverzichtelijke situaties voor de bewoners en gebruikers van de woningen, garages, parkeerplaatsen en achtererven waarvan de uitritten gelegen zijn aan het Burgerijpad. Door het ontbreken van een trottoir lopen kwetsbare verkeersdeelnemers hier bovendien veel risico.

Reclamanten stellen voor om vooruitlopend op de realisatie van het bestemmingsplan een trottoir aan te leggen van ongeveer 2,5 m. breed langs de woningen en inritten aan de oostzijde van het plangebied.

2. Aan de zuidzijde komt het Burgerijpad uit op de Korte Schijfstraat/Schoolstraat. Hier ontstaat een lastige bocht voor grote wagens zoals die van de brandweer. Dit levert gevaarlijke situaties op. Ook de noordelijke toegangsweg tot het Burgerijpad (waar tweerichtingsverkeer is toegestaan) is volgens reclamanten te smal.

Om aanleg van een trottoir en een vloeiende aansluiting van het Burgerijpad op de Korte Schijfstraat/Schoolstraat mogelijk te maken, moet de strook V-VB enkele meters breder gemaakt worden.

3. Het Burgerijpad is een veelvuldig gebruikte route voor sluipverkeer van en naar de binnenstad. In het bestemmingsplan Binnenstad 2010, 4e herziening (Burgerijpad) wordt het noordelijke deel van het Burgerijpad afgesloten, waardoor het sluipverkeer op het oostelijke deel van het Burgerijpad zal toenemen. Ook het collegebesluit om een deel van de Nieuwlandstraat autoluw te maken zal bijdrage aan een toename van het sluipverkeer over het Burgerijpad.

Reclamanten stellen voor om het Burgerijpad volledig af te sluiten voor doorgaand verkeer (sluipverkeer), door zowel de noordelijke doorgang als de doorgang naar de Korte Schijfstraat af te sluiten voor autoverkeer d.m.v. inzinkbare paaltjes.

4. Reclamanten verwachten dat het parkeerterrein ten noorden van het plangebied, tussen de nieuw te bouwen woningen en de Brandweer, aan beide zijden zal worden afgesloten waardoor er geen doorgang meer is tussen het Burgerijpad en het parkeerterrein aan de Noordhoekring. Reclamanten stellen voor dit gedeelte de (openbare) bestemming 'V-VB' te geven, waarmee een doorgang voor fietsers en voetgangers ten allen tijde mogelijk blijft.

5. Reclamanten achten het noodzakelijk dat er een speelvoorziening aanwezig blijft in de directe omgeving van het Burgerijpad nu het trapveldje aan de oostkant van het plangebied dreigt te verdwijnen. Het voorstel is om een openbaar speelplein of -veld te realiseren in het groen ten oosten of ten westen van de nieuwe woningen.
6. Reclamanten stellen voor om een ontsluitingsweg te creëren aan de westkant van het plangebied richting de Korte Schijfstraat (eenrichtingsverkeer) om te voorkomen dat bepaald bestemmingsverkeer (van het AVIA tankstation en richting de parkeerplaats of de binnenstad) een grote omweg moet maken naar het Burgerijpad en de Korte Schijfstraat.

STANDPUNT GEMEENTE

1. Zie standpunt gemeente bij zienswijze 2, punt 5.
2. Zie standpunt gemeente bij zienswijze 1, punt 1.
3. Zie standpunt gemeente bij zienswijze 8, punt 3.
4. Zie standpunt gemeente bij zienswijze 1, punt 3.
5. Zie standpunt gemeente bij zienswijze 1, punt 4.
6. Het creëren van een extra ontsluiting aan de westzijde van het plangebied gaat ten koste van het aanwezige groen en bomen in het plan. Daarbij zijn wij van mening dat deze ontsluiting weinig toegevoegde waarde heeft voor de bewoners in het plangebied, terwijl hierdoor wel een eventuele toename van sluipverkeer mogelijk is. In de voorlopige inrichting wordt dan ook geen extra ontsluiting gepland.

ZIENSWIJZE 10 BEWONER SCHOOLSTRAAT 59

1. Door de geplande ontwikkeling zal het voetbalveldje gelegen aan de Korte Schijfstraat/het Burgerijpad verdwijnen. Het veldje vervult volgens reclamant een belangrijke sociale functie voor jongeren die niet meer de nabijgelegen speeltuintjes ontgroeid zijn. Reclamant geeft tevens aan dat er in andere Tilburgse wijken wel openbare sociale- en sportvoorzieningen aanwezig zijn voor de wat oudere jeugd. Reclamant is van mening dat met het verdwijnen van het voetbalveldje ten gevolge van het bestemmingsplan Binnenstad 2010, 4e herziening (Burgerijpad), de leefbaarheid van de wijk uit het oog verloren wordt.

STANDPUNT GEMEENTE

1. Zie standpunt gemeente bij zienswijze 1, punt 4.

ZIENSWIJZE 11 BEWONERS BURGERIJPAD 3

1. Met oog op de concept verbeelding vreest reclamant dat het bestemmingsplan Binnenstad 2010, 4e herziening (Burgerijpad) zal leiden tot een afname van parkeergelegenheid. Verkrijging van een parkeervergunning voor een parkeerplaats in de directe omgeving van het Burgerijpad is nu al niet mogelijk, wat volgens reclamant leidt tot een waardevermindering van de woning. Het bestemmingsplan zal dit effect versterken.

STANDPUNT GEMEENTE

1. Zie standpunt gemeente bij zienswijze 1, punt 2.

CONCLUSIE

De zienswijze leidt wel tot aanpassing van het bestemmingsplan, in die zin dat de verbeelding en toelichting zal worden aangepast volgens bijgaande 'staat van wijzigingen bestemmingsplan Binnenstad 2010 4^e herziening (Burgerijpad)'. Voor het overige zijn de zienswijzen ongegrond.