

Notitie reactie burgerparticipatie planontwikkeling Piushaven 20 en 21

Er zijn reacties ingediend door:

- diverse bewoners van de Barkstraat, Galjoenstraat en de Schoenerstraat;
- bewoners Galjoenstraat 112;
- de heer en mevr. [REDACTED] (via e-mail, geen adres);
- bewoonster Schoenerstraat 5.

Onderstaand worden de in de reacties aangedragen punten in het kort weergegeven met daarbij het standpunt van het college op deze reacties.

Reactie diverse bewoners Barkstraat, Galjoenstraat en de Schoenerstraat

Korte inhoud:

1. Grootschaligheid horecavestiging van 500 m2.

Het intieme en kleinschalige karakter van de Piushaven en de aanwezigheid van een kindvriendelijke buurt maakt een horecavestiging van maximaal 500 m2 niet wenselijk. Dat in Stedenbouwkundige visie het deelgebied (haven-kom) wordt beschreven als een gebied waar vooral alleenstaanden wonen is incorrect. Alleen al in de Barkstraat wonen minimaal 15 gezinnen waarvan 5 gezinnen met jonge kinderen. Ook de Galjoenstraat en Schoenerstraat zijn erg kinderrijk. Deze zijn niet gebaat met en zullen last hebben van grootschalige horeca.

2. Geluidoverlast als gevolg van horeca.

Horeca zal automatisch veel geluidoverlast met zich meebrengen en is daarom niet wenselijk in een woonwijk. Dit geldt ook voor de bewoners van de Residentie "Piushaven" aan de Hopliedenkade (minimale leeftijd bewoners 55 jaar).

Het gaat dan in eerste instantie om muziek maar ook om allerlei installaties (afzuiging, airco) die vaak aan de achterkant van horecapanden bevestigd worden en zo dus de rust zullen verstoren van de buurtbewoners. Ook gezien de sluitingstijd van 2.00 uur voor horeca 1 en 2 is dit voor alle gezinnen die in dit plangebied wonen onacceptabel. Voorts moet ook de geluidoverlast van bezoekers niet onderschat worden, zeker zoals in dit geval bij een grootschalige vestiging. Tot slot is er ook nog geluidsoverlast die veroorzaakt wordt door autoverkeer en parkeren van bezoekend publiek.

3. Het bestemmingsplan geeft ook de mogelijkheid voor de vestiging van een coffeeshop.

Dit is niet wenselijk omdat er grenzend aan de panden Piushaven 20 en 21 een kinderrijke buurt (Hoogvenne) en ook een basisschool de OBS de Panta Rhei (Galjoenstraat 50) gesitueerd zijn. In de eindnota Coffeeshop-problematiek (1992) wordt aandacht besteed aan het woon- en leefklimaat, waarbij een spreidingsbeleid wordt gehanteerd en afstandsnormen (tenminste 250 m van een basisschool) in acht dienen te worden genomen. Daarnaast is er sprake van aantasting van het woon-/leefklimaat indien de inrichting zal worden gevestigd in:

- een woonstraat;
- de onmiddellijke nabijheid van horecabedrijven of winkels met een dusdanige bezoekersgroep,

dat tengevolge van de vestiging van de inrichting de ontmoeting van de betrokken bezoekersgroepen openbare ordeproblemen tot gevolg heeft of tot gevolg dreigt te hebben.

De Piushaven wordt aan alle kanten begrensd door wijken (Hoogvenne, Oud-Zuid, Armhoef, Tivoli, Fatima) waarin veel kinderen opgroeien. Het verlenen van een horeca 1 en/of 2 bestemming kan een onbezorgd opgroeien van deze kinderen in de weg staan en staat haaks op het coffeeshopbeleid.

4. Ontwikkeling van een openbaar parkeerterrein aan de Schoenerstraat.

Ook hiertegen wordt bezwaar gemaakt, waartoe onderstaande argumenten worden aangedragen:

- het realiseren van een openbaar parkeerterrein aan de Schoenerstraat betekent voor de bewoners van de Barkstraat, Galjoenstraat en Schoenerstraat een enorme ingreep als het gaat om hun veiligheid. Nu is het Schoenerterrein afgesloten middels een hek en niet openbaar. Als dit terrein openbaar zal worden, kan op geen enkele manier de veiligheid van de omliggende huizen en hun bewoners worden gegarandeerd. De hele buurt (Barkstraat, Galjoenstraat en Schoenerstraat) zal veel gevoeliger worden voor inbraak, onrust en vernielingen. Bovendien zal er veel geluidsoverlast vanuit gaan. Denk hierbij aan ronkende

motors, uitgaanspubliek op en bij het parkeerterrein dat luidruchtigere zal zijn dan het publiek dat overdag komt;

- speciale aandacht vraagt men tevens voor het behoud van het aanwezige groen (bomen en hagen) dat van grote waarde is voor dit stukje bewoond gebied. De bomen zijn beeldbepalend, luchtzuiverend, geluidwerend en zeer gewaardeerd door de omwonenden. Een groot aantal verschillende diersoorten maakt gebruik van dit groen (vogels, vleermuizen, eekhoorns en ongewervelden). Verwezen wordt naar de 'Nota Groen' van 19 april 2010, waarin Tilburg zich wil profileren als een groene stad en waarin het versterken en behouden van groen met name genoemd wordt. Niet in de laatste plaats is het goed te bedenken dat onlangs al veel groen (o.a. inheemse 50 jaar oude iepen) gerooid is langs de Havendijk tot groot ongenoegen van de bewoners aldaar;
- tenslotte moet nog genoemd worden dat een groot aantal bewoners rondom het Schoenerterrein een garagebox huurt op het terrein. De komst van een parkeerterrein betekent voor deze burgers een groot verlies aan bergruimte. In de plannen voor het parkeerterrein is ook hier geen rekening mee gehouden.

Gezien de onevenredige overlast die beschreven uitbreiding van het bestemmingsplan met zich mee zal brengen voor de omwonenden verzoek/verzoeken ik u met klem de uitbreiding te laten vervallen en op zoek te gaan naar een meer passende invulling voor Piushaven 20 en 21. Bovendien moet er ook gezocht worden naar alternatieve locaties (i.p.v. de Schoenerstraat) om de parkeerdruk te verlichten in het Piushavengebied.

Reactie bewoners Galjoenstraat 112

Korte inhoud:

Betrokkenen wonen in een huis aan de Galjoenstraat dat door de gemeente strategisch is aangekocht om de ontwikkeling van een parkeerterrein in de nabijheid van de kop van de Piushaven mogelijk te maken. Men was/is op de hoogte van de plannen voor de directe woonomgeving.

Dat ligt anders voor de burens, de gezinnen met kinderen die in 2009 met de nieuwe plannen werden geconfronteerd. Die zijn van mening dat ze in hun woongenot worden bedreigd, vrezen (geluids)overlast van de nieuwe horecavoorzieningen en vrezen het verlies van de hoge bomen op het achterterrein. Dat zijn zorgen die betrokkenen men met hun delen.

Betrokkenen zijn vóór de herbestemming van de panden aan de Piushaven. Het lijkt hun goed als de gehele strook, van de Harense Smid tot de nieuwe brug wordt ingevuld met horeca, detailhandel en andere publieksfuncties. Uiteraard dient zorg te worden gedragen voor goede geluidsisolatie en zonodig de vereiste luchtbehandelingsinstallaties. Met name het oude Verkadefabriekje op nummer 21 is nu akoestisch gezien zo lek als een mandje. Betrokkenen zijn ook vóór herontwikkeling van het achterterrein (ingang Schoenerstraat). De ontwerpopgave is daarvoor alleen complexer dan waar aanvankelijk vanuit is gegaan. Dus is men vóór wijziging van de ontwerpuitgangspunten. Bij het ontwerp dient niet alleen de parkeerbehoefte van bewoners en bezoekers, maar ook de behoefte aan particuliere bergruimte en zichtgroen te worden opgelost. Daarbij dient de (sociale) veiligheid van dit terrein en de achterzijde van de woningen te worden gewaarborgd.

Gepleit wordt vóór het behoud van de hoge bomen en het zichtgroen, dat is immers de 'backyard' is van betrokkenen. Dat is echter niet alleen in hun belang, maar ook dat van de bewoners in de aanliggende straten. In beleidsstukken (zoals de Nota Groen uit 2010) benadrukt de gemeente het belang van groen in de woonomgeving. Het behoud en onderhoud van die bomen is naar het idee van betrokken het beste en goedkoopste gewaarborgd als de groenstrook behouden blijft.

Tenslotte pleit men vóór bewonersparticipatie bij de verdere ontwikkeling van de plannen, met name die voor het achterterrein.

Reactie de heer en mevr. [REDACTED]

Korte inhoud:

Weer wordt overwogen om horeca toe te voegen met terrassen op het trottoir van de Piushaven 20-21. Gewezen wordt op de overlast voor voetgangers, die op de weg moeten gaan lopen (met alle gevaren vandien) omdat het trottoir volstaat met tafels en stoelen.

Betrokkenen zijn van mening dat er genoeg horeca is langs de Piushaven. Laatst was er een trouwfeest in dat pand 21 en wij zaten te bonken op de bank. Betrokkenen hebben altijd rustig gewoond maar dit is voorbij.

Het aanleggen van een openbare parkeerplaats in de Schoenerstraat stuit ook op weerstand van betrokkenen. Zij hebben aldaar een garage, die zij graag willen behouden. Er zijn ook andere locaties om een parkeerplaats te maken. Gewezen wordt op een grote open ruimte, waar de wasserij heeft gestaan. Verzocht wordt om terdege rekening te houden met de belangen van de zittende bewoners.

Reactie bewoonster Schoenerstraat 5

Korte inhoud:

Stelt als bewoonster van de Schoenerstraat 5 het meeste overlast te zullen hebben van zowel de nieuwe parkeer-voorziening als de horecavestigingen, met name in de weekenden. Betrokkene vindt het onaanvaardbaar dat daarvoor een woning gesloopt gaat worden. Bewoners van de Schoenerstraat 7 wonen daar al 50 jaar. Daarnaast zijn er 33 garageboxen die verhuurd worden aan mensen in de directe omgeving. Daar moeten voorzieningen voor getroffen worden zoals b.v. vaste parkeerplaatsen. Het plan had ook anders kunnen zijn door de ingang van de parkeerplaatsen aan de Piushaven te situeren. Daar is makkelijk een ingang te maken, zodat er geen mensen uit hun woning gedwongen worden.

Standpunt college gezamenlijke reacties:

- horecafunctie aan de Piushaven.

In het bestemmingsplan Piushavengebied 2009 - daarbij met name verwijzend naar de hoofdstukken 5 Hoofdpijnen planbeschrijving en 6 Planbeschrijving van de toelichting is ruim aandacht besteed aan de beoogde herontwikkeling van het Piushavengebied als een recreatief aantrekkelijk en levendig stadsdeel.

Daartoe hebben grote delen van de Piushaven de bestemming Gemengd en Gemengd-2 gekregen, wat aansluit op de aanwezige functiedifferentiatie. Hier zijn naast bedrijvigheid en wonen ook kleinschalige voorzieningen toegelaten.

Ook een beperkte ontwikkeling van nieuwe horecafuncties wordt als passend gezien in die herontwikkeling. De nu voorliggende bestemmingsplanherziening past in de vastgelegde lijn en dient hetzelfde doel: verlevendiging van de havenkom.

Het beleid van de gemeente is om in het Piushavengebied de oude verloederende bebouwing en bedrijfsfuncties te transformeren naar woningbouw en functies, zoals detailhandel, dienstverlening en horeca. De invulling met horeca en detailhandel sluit aan bij de bestemmingen die ook gelden voor de meer oostelijk gelegen delen, zoals de Havenmeester en de Admiraal. Wij hebben bij het pand Piushaven 20 bovendien te maken met een cultuur-historisch waardevol pand dat op deze wijze behouden kan worden.

Er wordt wel een balans gezocht tussen enerzijds de wens om levendigheid te creëren en anderzijds de noodzaak om de leefbaarheid voor de huidige en toekomstige bewoners te garanderen. Daarom wordt er voor gekozen om het aantal horecavestigingen te begrenzen. Uitgangspunt is om circa 12 horecavestigingen in het gebied tussen de Barkstraat - en dan beginnend vanaf het bestaande horecapand Piushaven 22 - tot en met de Gondelstraat toe te staan. Dat aantal is dan inclusief een 2 tot 3-tal horecavestigingen in de haven zelf.

Voorts is uitgangspunt, dit om mogelijke overlast tegen te gaan, dat de horecavestigingen aan de Piushaven 20 en 21 georiënteerd zijn op de Piushaven. Er zal geen directe verbinding met het achterliggende woongebied bestaan.

- beleid coffeeshops.

De vestiging van een coffeeshop is niet zondermeer mogelijk binnen de toe te voegen horecafunctie. Daarvoor is een afzonderlijke vergunning noodzakelijk op grond van artikel 38 van de Algemene Plaatselijke Verordening. Op 20 juni 2013 heeft de burgemeester een besluit genomen ten aanzien van het huidige coffeeshopbeleid waarin het aantal coffeeshops in Tilburg is bevroren. Op basis van het huidige beleid dient voor een nieuwe coffeeshop of bij wijziging van exploitant van een bestaande coffeeshop een vergunning te worden verleend, mits voldaan wordt aan de locatiecriteriën uit 1992. De verwachting is dat toekomstig landelijk beleid op termijn zal leiden tot een strikter vergunningenbeleid. Daarom is nu binnen de gemeente Tilburg bepaald, dat het tot nader order ongewenst is om een vergunning te verlenen voor een nieuwe coffeeshop of voor voortzetting van een bestaande coffeeshop bij wijziging van exploitant, ook al zou het aantal coffeeshops in Tilburg tot onder de 12 dalen en ook al zou men voldoen aan de locatiecriteriën uit 1992.

Besloten is dan ook geen vergunning te verlenen voor nieuwe coffeeshops in Tilburg en geen vergunning voor een bestaande coffeeshop, waar sprake is van verandering van exploitant.

- **parkeervoorziening Schoenerstraat.**

Het nu voorliggende bestemmingsplan voor de panden Piushaven 20 en 21 heeft geen betrekking op de beoogde parkeervoorziening op het binnenterrein aan de Schoenerstraat. De ontwikkeling en aanleg van die parkeervoorziening is reeds mogelijk op grond van het bestemmingsplan Piushavengebied 2009. Het parkeerterrein zal een functie krijgen voor allerlei functies rond de havenkom

Ondanks het feit dat die parkeervoorziening dus reeds is vastgelegd begrijpen wij de door u geuite zorgen.

Er heeft recentelijk dan ook reeds overleg plaatsgevonden over de wijze waarop het terrein ingericht kan worden op een zodanige wijze dat overlast voor de buurt beperkt blijft. Ons college wil in contact blijven met de buurt over de verdere uitwerking van de inrichting.