



Publiekszaken

Afdeling
Omgevingsvergunningen

Locatiehouders Windturbines Tilburg-Dongen
T.a.v. de heer W. Snijder
Postbus 238
5000 AE TILBURG

Kenmerk
Z-WABO_VO-2011-01063
OLO kenmerk

VERZONDEN 3 1. 08. 11

Datum
29 augustus 2011

Onderwerp
Brief antwoord principeverzoek

**ontvangen
02 SEP 2011**

Geachte heer Snijder,

Op 4 mei 2011 hebben wij uw principeverzoek bestemmingsplan ontvangen voor het bouwen van windturbines op de bedrijventerreinen Vossenbergh en Kraaiven en omgeving. Uw principeverzoek is geregistreerd onder nummer Z-WABO_VO-2011-01063. Over de voortgang van de behandeling van uw principeverzoek delen wij u het volgende mede.

**Beoordeling principeverzoek
Inleiding**

Dit principeverzoek is door een aantal beleidsafdelingen (milieu, ecologie en economie), vastgoed en stedenbouw middels een quickscan getoetst op basis van een aantal uitgangspunten en randvoorwaarden. Met dit principeverzoek wordt gevraagd uitspraak te doen op welke locaties windturbines mogelijk en wenselijk zijn en welke locaties nader onderzocht moeten worden.

De windturbines op Spinder worden niet beoordeeld in dit principeverzoek (35 t/m 37). Zie de kaart die als bijlage is bijgevoegd, hierop is de nummering aangegeven. In overleg met de locatiehouders wordt de Spinder in een breder duurzaam energieverband nader onderzocht. Op de kaart staan ook de windturbines 13 t/m 17 op het Fuji terrein. Deze windturbines zijn reeds geplaatst en worden daarom ook niet meer meegenomen in de beoordeling van dit principeverzoek. Tot slot staan op de kaart ook 7 windturbines (1 t/m 7) op Dongens grondgebied (de Wildert). Deze worden hierdoor ook niet beoordeeld in dit principeverzoek.

Hieronder worden eerst vanuit de diverse disciplines randvoorwaarden en uitgangspunten aangegeven die meespelen bij de beoordeling. Vervolgens worden de windturbines in numerieke volgorde beoordeeld. Het principeverzoek wordt afgesloten met een advies en procesvoorstel.

Ecologie en milieuaspecten

Vanuit ecologie en milieu kan op voorhand moeilijk worden aangegeven welke windturbines per definitie niet kunnen, omdat niet alle benodigde informatie en kennis aanwezig is en er vele mogelijkheden zijn (in hoogte, vermogen, locatie). Haalbaarheidsstudies en een uitgebreide M.E.R. kunnen en moeten hierin uitkomst bieden. Nader onderzoek is in dit kader noodzakelijk.

Bezoekadres
Stadskantoor 2
Koningsplein 8

Postadres
Postbus 90118
5000 LA Tilburg

Telefoon
013 213 1313
Faxnummer
013 542 96 08

Behandeld door
K. Brekelmans
Telefoon
013-542 8897
E-mail
koen.brekelmans@tilburg.nl

Publiekszaken
Sociale Zaken
Burger- en Ondernemerszaken



Publiekszaken

Ecologie

Vanuit ecologie zijn er twee regimes waarnaar gekeken dient te worden.

Ten eerste is er de gebiedsgerichte, ofwel de EHS en Natura 2000. Er moet gekeken worden of er negatieve effecten zijn ten opzichte van de EHS. Dit is niet nodig voor Natura 2000, aangezien deze op grotere afstand is gelegen. De turbines dienen voldoende afstand te hebben ten opzichte van de bestaande EHS dan wel EVZ (ecologische verbindingzones) om geen significante negatieve gevolgen te hebben. Ten tweede is er de soortenbescherming in de vorm van de Flora- en Faunawet. Er dient getoetst te worden of beschermde soorten dusdanig negatief worden beïnvloed dat de instandhouding van de beschermde soorten in gevaar komt. Denk hierbij vooral aan vogels en vleermuizen. Turbines dienen bijvoorbeeld niet te staan op vaste trekroutes van vogels of op vaste vliegroutes van vleermuizen.

Als de turbines voldoende afstand hebben van natuurlijke plekken dan zal geluidoverlast en lichthinder waarschijnlijk voor niet mobiele soorten niet optreden. Indien turbines wel relatief dicht bij plekken komen te staan waar beschermde soorten zich bevinden dan dient onderzocht te worden of deze turbines de instandhouding van de soorten niet schaadt.

In het principeverzoek vragen windturbines 12 en 21 om bovenstaande argumenten aandacht en is nader onderzoek noodzakelijk.

Geluid

Om te voorkomen dat geluidgevoelige bestemmingen in de toekomst hinder ondervinden van de windturbines moet er rekening gehouden worden met de vuistregel van 4 keer de ashoogte. Dit betekent dat gemiddeld (en afhankelijk van het type windturbine) een afstand nodig is van ongeveer 400m. Op de bijgevoegde tekening is te zien welke windturbines met hun geluidcontour indicatief over woonbebouwing komt te liggen. De woonbebouwing is in paars weergegeven binnen de contouren. De windturbines die binnen deze contouren vallen zullen dus nader onderzocht moeten worden, want deze vallen op basis van deze vuistregel af. Dit zijn met name de windturbines op Kraaiven en een aantal aan de oostelijke zijde van Vossenbergh. De geprojecteerde windturbine op het terrein van IFF is twijfelachtig ten aanzien van geluid.

Externe veiligheid

Vanuit EV beleid is vastgelegd dat er geen 10^{-5} of 10^{-6} contouren over naburige percelen mogen komen liggen. Dit heeft te maken met de beperkingen die een dergelijke contour met zich meebrengt. Een 10^{-6} contour mag wel liggen over groen en verkeersfuncties. Deze manier van werken rondom risicocontouren moet analoog worden doorgevoerd voor windturbines.

Deze beperking kan doorbroken worden door ervoor te zorgen dat de eigenaren van de gronden waarvoor deze beperkingen gelden een functionele, technische en organisatorische binding hebben met de windturbines. Op dat moment vervallen de beperkingen. Een akte met een ketenbeding als er sprake is van windturbines waarvan de veiligheidscontouren buiten de perceelsgrens vallen is mogelijk een oplossing.

Aanvliegroute

Op de kaart staan ook 2 windturbines aangegeven op Vossenbergh West II. De gemeente is op dit bedrijventerrein bezig met een M.E.R. en nieuw bestemmingsplan. Uitgangspunt in dit bestemmingsplan is dat Vossenbergh West II obstakelvrij moet blijven van hoge gebouwen en masten, omdat Defensie bij hun oefenvluchten voor de helikopters dit gebied als aanvliegroute gebruiken. De twee windturbines die hier zijn ingetekend kunnen om deze reden geen doorgang vinden.



Economie

Vanuit economisch oogpunt is het in eerste instantie niet wenselijk als een windturbine de economische activiteiten op een belendend perceel belemmert. Dus zolang een EV cirkel valt binnen de contouren van de eigen inrichting vormt dit geen probleem. Op Vossenbergh zijn de kavels van dien grootte en aard dat dit uitgangspunt gehanteerd kan worden of dat met aangrenzend perceel duidelijke afspraken gemaakt kunnen worden. Onder deze voorwaarde schept dit voor Vossenbergh wel de nodige mogelijkheden. Bedrijventerrein Kraaiven daarentegen is een bedrijventerrein van andere aard. Hier is voornamelijk procesindustrie gevestigd en daar hoort een grote milieugebruiksruimte bij. Daarnaast is het merendeel van de kavels kleiner dan op Vossenbergh, waardoor de contour al snel meerdere bedrijven raakt. De realisatie van een cluster van windturbines met bijbehorende contouren is vanuit economisch oogpunt dan snel een beperkende en dus ongewenste ontwikkeling. Op bedrijventerrein Kraaiven is sprake van een herstructureringsopgave gericht op behoud/versterking van de bedrijfsfunctie. De aanleg en het bestemmingsplantechnisch mogelijk maken van windturbines geeft de nodige beperkingen en dat is vanuit het gemeentelijk economisch standpunt niet gewenst.

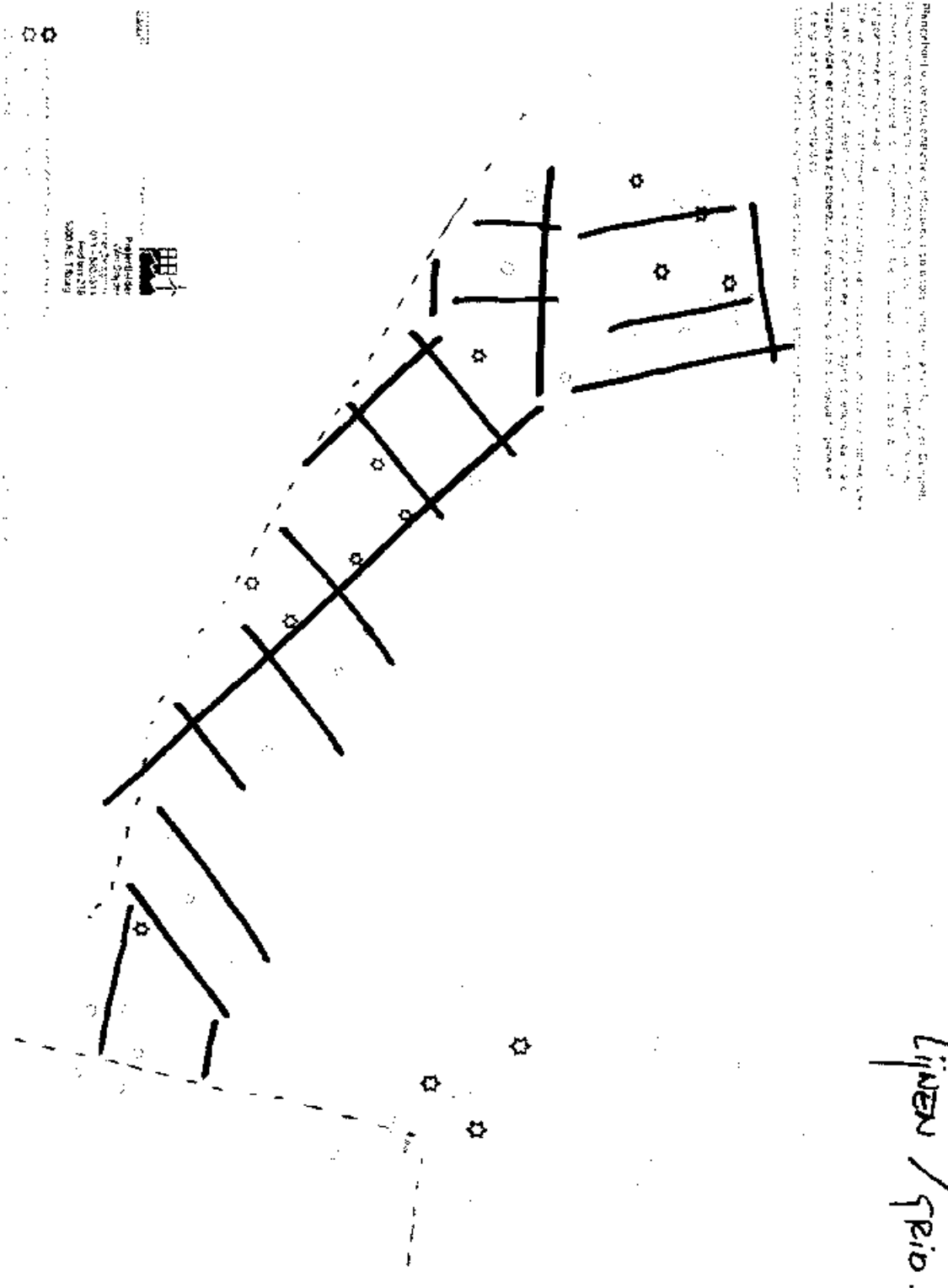
Stedenbouw

De gemeente Tilburg heeft geen ruimtelijke beleidsregels voor turbines. In het Provinciaal beleid staan die wel: plaatsing moet plaatsvinden op bedrijventerreinen groter dan 20 ha, de opstelling in clusters of lijnen van minimaal 3, en na buitengebruik stelling dienen de turbines verwijderd te worden. Er staat niet gekwantificeerd wat een cluster is (grootte van het gebied, onderlinge afstand, maximaal verschil in onderlinge afstand, aantal clusters per bedrijventerrein etc.). Men zou kunnen zeggen dat het ingediende voorstel in totaal een cluster is, maar met een cluster kan ook bedoeld worden een kleine groep die dicht bij elkaar staat.

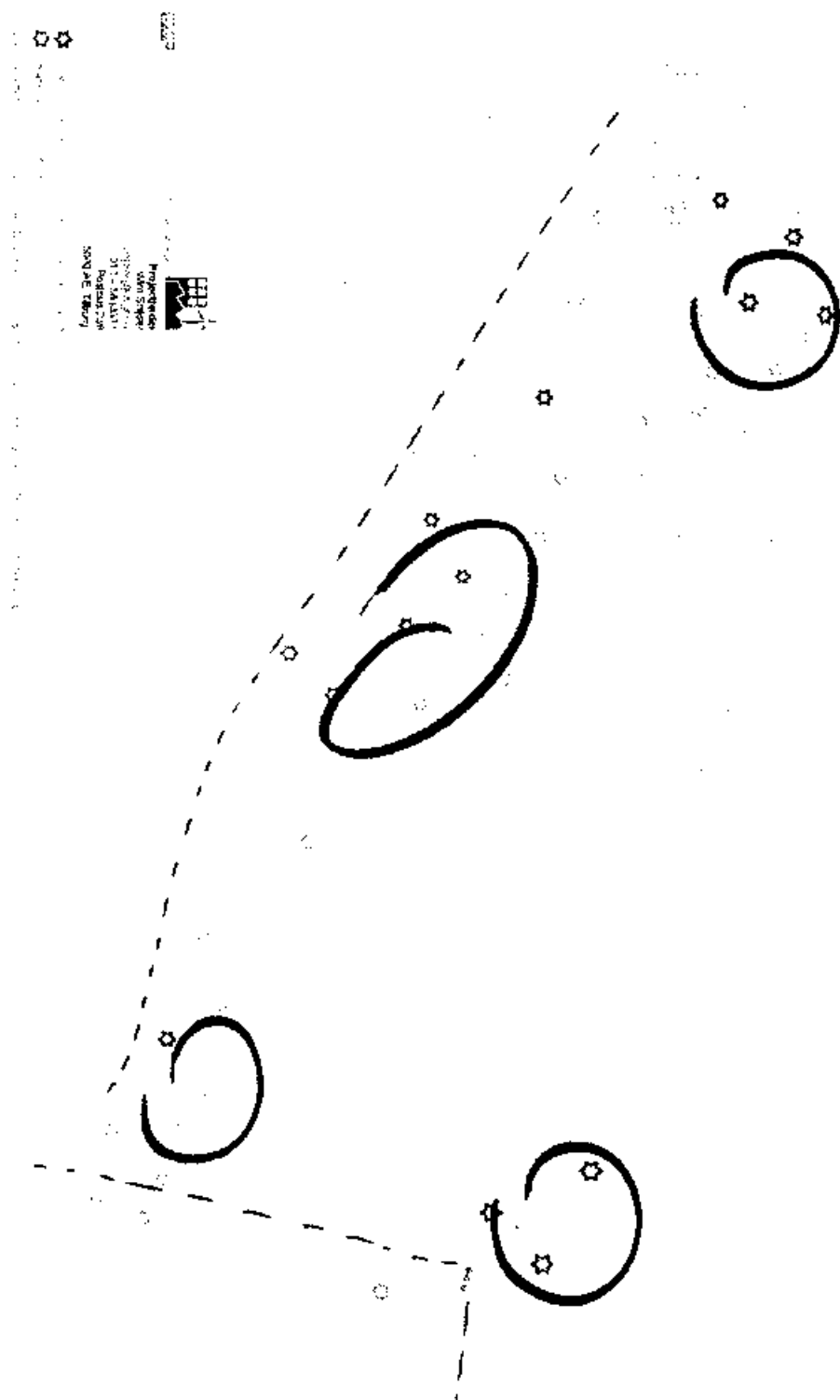
De aanvrager wordt verzocht modellen te maken waarin, gebruikmakend van de voorwaarden vanuit de bewoning, EHS en milieu e.d., eerst een LIJN- of GRID opstelling wordt onderzocht, omdat Fuji al in lijn gedaan is, de topografische ondergrond heel sturend orthogonaal is, en omdat een cluster moeilijk te definiëren is. Indien deze studie niet slaagt, vanwege criteria als externe veiligheid, grondpositie of dergelijk, kan in overleg met Stedenbouw aan een of meer clusters worden gewerkt (telkens een cluster in De Wildert, Vossenbergh, Kraaiven en Spinder).

Modellen zijn eenvoudig op te stellen via bijvoorbeeld Virtueel Tilburg, dit is in beheer bij bureau Cebra. Maar ook andere visualisatiebureaus zijn mogelijk.

Hieronder volgen twee figuraties van Lijn-grid opstelling en de clusteropstelling (noorden aan de rechterzijde).



It is possible that the results of the present study may be due to the fact that the subjects were not aware of the fact that they were being observed. This is a possibility which cannot be completely ruled out. However, the fact that the subjects were not aware of the fact that they were being observed is a possibility which cannot be completely ruled out. However, the fact that the subjects were not aware of the fact that they were being observed is a possibility which cannot be completely ruled out.



CLUSTERS:



Publiekszaken

Het stedenbouwkundige uitgangspunt vormen de 5 bij Fuji reeds geplaatste windturbines in combinatie met de topografie. Dat betekent dat als de topografie een knik maakt, deze wordt gevolgd.

Indien er definitieve locaties zijn gevonden zullen de effecten op parkeren op eigen terrein, landschappelijke inpassing e.d. nog nader moeten worden onderzocht. Nu is er nog sprake van zoeklocaties.

Windturbines

In het principeverzoek zijn 37 windturbines ingetekend en genummerd. Onderstaand een overzicht en argumentatie per windturbine:

1 t/m 7: Dit zijn windturbines ingetekend op het grondgebied van Dongen en hier wordt in dit principeverzoek geen antwoord op gegeven. Wel zal plaatsing van windturbine 7 waarschijnlijk effect hebben op Tilburgs grondgebied (contour op het bestemmingsplan Vossenbergh Midden).

8 en 9: Deze windturbines op Vossenbergh West II vallen af i.v.m. aanvliegroute Defensie

10: Deze windturbine lijkt in eerste instantie haalbaar en moet nader onderzocht worden. Deze turbine is gekoppeld aan een concrete locatiehouder. Stedenbouwkundig lijkt deze turbine in lijn met de reeds aangelegde turbines bij Fuji te staan. Op dit moment is een bestemmingsplan voor Vossenbergh Midden in de maak en er bestaat de mogelijkheid deze aanvraag in dit bestemmingsplan te verwerken. De maximale toegestane hoogte voor deze turbine is 130 meter boven NAP. Indien men van deze mogelijkheid gebruik wil maken dan zullen nadere gegevens beschikbaar moeten worden gesteld om de precieze plek en de gevolgen in beeld te brengen. Het houdt dan in dat deze turbine uit het m.e.r.traject zou kunnen worden gehaald. Er zal aanvullend onderzoek nodig zijn en de 10⁻⁶ contour dient binnen het eigen perceel te vallen overeenkomstig de beleidsvisie externe veiligheid.

11: Deze windturbine is op deze plek niet mogelijk omdat de afstand tot de weg (tangent) onvoldoende is. Deze dient minimaal 240 meter te zijn. Deze afstand is mede ingegeven in verband met de plaatsing ten opzichte van het natuurgebied Lobelia (landschappelijk) en de ligging in EHS.

12: Deze windturbine is ingetekend in de EHS aangrenzend aan ontwikkelgebied De Scheg. Voor dit ontwikkelgebied is reeds een bestemmingsplan opgesteld en is ook voor de vestiging van facilitaire voorzieningen zoals een hotel bestemd. De windturbine kan niet op deze plek i.v.m. de nabijheid van dit hotel.

13 t/m 17: reeds aangelegde windturbines op Fuji terrein

18 en 19: Een van deze twee windturbines kan waarschijnlijk binnen de huidige contouren van het nu geldende bestemmingsplan worden aangelegd. Dit zal middels een concretere aanvraag nader onderzocht moeten worden. Uiteraard dient dan rekening te worden gehouden met het maximale megawattage van 15 in dit gebied. Het huidige bestemmingsplan biedt ruimte en wanneer men onder de 15 megawatt blijft is de aanleg van een windturbine niet M.E.R.beoordelingsplichtig. Gelet op de aan te houden afstanden tussen de turbines zijn twee turbines niet mogelijk. NB het aangegeven terrein betreft een BEVI-inrichting. De afstand tot de hoogspanningsleiding en het elektriciteitsstation vormen mogelijk een belemmering.



Publiekszaken

20: Op de ingetekende plek is deze windturbine niet mogelijk i.v.m. de 400m contour voor woningen. Conclusie: is niet kansrijk. Bij het opstellen van het bestemmingsplan Vossenbergh is bekeken waar op het bedrijventerrein windturbines mogelijk zijn. Op deze locatie bleek dat niet mogelijk.

21: Deze windturbine valt in het gebied integratie stad/land. Een aandachtspunt is hierbij de ligging tegen de EHS. Een stedenbouwkundige voorwaarde is dat deze turbine in lijn geplaatst dient te worden bij 18 en/of 19. Een M.E.R procedure moet verder uitwijzen of een realisatie van een windturbine op die locatie mogelijk is.

22: Charlotte-oord: betreft een ontwikkellocatie waar nog gronden te koop zijn voor bedrijven. Een windturbine zou daarvoor een belemmering vormen en is daarom in eerste instantie niet wenselijk.

23 t/m 33: Deze windturbines zijn niet wenselijk vanuit economisch oogpunt. Herstructurering en aard bedrijventerrein Kraaiven leent zich, door o.a. de milieugebruiksruimte, niet voor windturbines.

24: Deze windturbine is gekoppeld aan een concrete locatiehouder namelijk IFF. IFF heeft als bedrijf al bestaande grote hindercontouren en wellicht dat hierbinnen wel een windturbine mogelijk is. De geprojecteerde windturbine op het terrein van IFF is alleen wel twijfelachtig ten aanzien van geluid in relatie tot omringende woningen. Ook zal deze turbine zich stedenbouwkundig in een lijn of cluster moeten opstellen. De verordening Ruimte schrijft voor dat deze deel moet uitmaken van een cluster van minimaal 3 windturbines. Voor deze locatie zal dat moeten worden aangetoond.

34: Deze locatie blijkt te liggen op een leidingenstraat en is omgeven door EHS en een hoogspanningsleiding. Om deze redenen wordt deze locatie als onhaalbaar beoordeeld.

35 t/m 37: De realisatie van windturbines op Spinder dienen in een breder verband onderzocht te worden en zijn in dit principeverzoek niet beoordeeld.

Conclusie, advies en procesvoorstel

Aan de voorkant is via een quickscan aangegeven welke windturbines uit gemeentelijk oogpunt kans van slagen hebben en welke niet. De kansrijke locaties voor windturbines kunnen nader onderzocht worden. Dit kan via een m.e.r., procedure voor een bepaald (deel)gebied of door het opnemen in een bestemmingsplan. Het is mogelijk om voor een bepaald aantal concrete windturbines waar locatiehouders voor zijn het proces te versnellen en een eventuele realisatie eerder mogelijk te maken. Een m.e.r.procedure is strikt genomen niet noodzakelijk. Een m.e.r. beoordeling kan volstaan.

De gemeente heeft daarbij de volgende aandachtspunten:

- Locaties op Spinder niet in de m.e.r.-procedure meenemen. Daar wordt een bestemmingsplanprocedure voor opgestart. Er zijn ter plekke meerdere (energie)initiatieven. Voorstel is om die te bundelen en indien nodig in een separate m.e.r. procedure op te nemen.
- Locatienummer 10 zou in het bestemmingsplan (wat nu wordt opgesteld) meegenomen kunnen worden. Hiervoor dient dan wel een concrete aanvraag



Publiekszaken

te worden ingediend en voldaan zijn aan alle eisen. Een andere optie (welke wel langer duurt) is deze turbine meenemen in de MER voor Dongen (Wildert).

- Locatie 18 of 19 kan waarschijnlijk binnen het huidige bestemmingsplan worden gerealiseerd. Hiervoor dient een concrete aanvraag te worden ingediend en deze wordt dan breder bekeken (o.a. qua wattage).
- Voor de overige genoemde mogelijke locaties kan een m.e.r.-procedure worden opgestart om te kijken welke op welke plek exact mogelijk zijn. Concreet zijn dit windturbines 20,21 en 24.
- De locaties 23 t/m 34 niet opnemen in m.e.r.procedure .
- Indien de m.e.r.procedure wordt gestart zal er een overeenkomst moeten worden gesloten met betrekking tot de kosten van de procedure waarin o.a. de plan- en apparaatskosten zijn opgenomen.
- Een m.e.r.-procedure voeren voor zoeklocaties betekent niet dat er nu al een bestemmingsplanherziening wordt gestart. Afhankelijk van de uitkomst van het MER kan dit een vervolgstap zijn. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan en de overige plan- en apparaatskosten zijn voor rekening van de initiatiefnemers.

Er zal met name voor externe veiligheid, geluid en ecologie nog nader onderzoek nodig zijn om te kunnen beoordelen welke windturbines wel of niet gerealiseerd kunnen worden. Ten aanzien van de geluidsaspecten zijn er al wel een aantal windturbines die naar verwachting niet aan de geluidnormen kunnen voldoen en deze vragen onze aandacht. Deze zijn te vinden op de tekening waar in de cirkels paarse woningen staan en zijn genummerd als 20,21 en 24.

Vanuit Stedenbouwkundig oogpunt zal er daarnaast altijd sprake moeten zijn van een opstelling, waarbij de turbines bij Fuji en de topografie als uitgangspunt worden gehanteerd.

In principe wil de gemeente medewerking verlenen aan het realiseren van windturbines met uitzondering van de windturbines, die op voorhand niet haalbaar zijn zoals hier boven genoemd. In deze notitie worden tevens handvatten gegeven om het initiatief met aanpassingen vorm te geven. In aangepaste vorm, overeenkomstig bovenstaande beoordeling, kan een verzoek om de m.e.r.procedure te starten worden ingediend.

Leges

Voor een principeverzoek wordt vanaf 1 januari 2011 € 95,22 in rekening gebracht. Indien binnen 26 weken na beantwoording van het principeverzoek, een aanvraag om een omgevingsvergunning wordt ingediend – die in overeenstemming is met het principeverzoek – wordt het tarief in mindering gebracht op de leges voor het in behandeling nemen van de aanvraag om omgevingsvergunning. In geval dat de omgevingsvergunning in twee fasen wordt aangevraagd, zal het tarief in mindering worden gebracht op het tarief dat betrekking heeft op de eerste fase omgevingsvergunning.

Geen bezwaar mogelijk

Voor de goede orde maken wij u erop attent dat deze brief geen besluit van een bestuursorgaan als bedoeld in artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht is. Dit betekent dat het niet mogelijk is om een bezwaar in te dienen naar aanleiding van deze brief.



Publiekszaken

Ter informatie

Wij hebben uw principeverzoek beoordeeld op basis van de op dit moment geldende wet- en regelgeving en (stedenbouwkundige) inzichten.

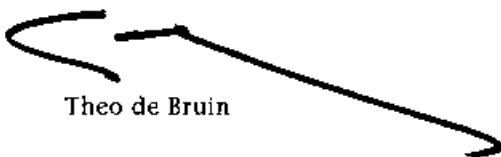
Wanneer deze in de toekomst wijzigen kan dit betekenen dat wij geen medewerking meer kunnen verlenen aan een ontheffing van het bestemmingsplan en/of een omgevingsvergunning voor uw bouwplan.

Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning behoren bouwkundige tekeningen die getoetst kunnen worden aan het bestemmingsplan, het bouwbesluit en de bouwverordening. Daarnaast moet het bouwplan worden goedgekeurd door de welstandscommissie.

Nadere informatie

Voor informatie kunt u contact opnemen met de heer Koen Brekelmans, telefoonnummer 013-542 8897 (tussen 09:00 uur en 16:00 uur) en e-mail koen.brekelmans@tilburg.nl.

Namens het college,
het hoofd van de afdeling Omgevingsvergunningen



Theo de Bruin

Bijlage

- Brochure 'Een omgevingsvergunning aanvragen'



Publiekszaken

BIJLAGE

Brochure: Een omgevingsvergunning aanvragen

Wie wil bouwen, verbouwen of anderszins iets aan zijn omgeving wil veranderen heeft vaak een vergunning nodig. Bijvoorbeeld voor het (ver)bouwen of slopen van een woning, het kappen van een boom of het aanleggen van een inrit. Vanaf 1 oktober 2010 kunt u veel van deze toestemmingen in één keer, in één procedure aanvragen.

Van veel naar één

Met de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) worden ruim 25 vergunningen vervangen door één omgevingsvergunning. Deze omgevings-vergunning vraagt u in één aanvraag bij uw gemeente aan. Digitaal of op papier. Als uw aanvraag wordt goedgekeurd, ontvangt u één omgevingsvergunning, met eenduidige eisen. Voor de toestemmingen voor activiteiten die u in één keer aanvraagt is maar één keer bezwaar en beroep mogelijk. Ook is één controlerende instantie verantwoordelijk voor het toezicht en de handhaving. Met de Wabo wordt bovendien de categorie vergunningvrije bouwwerken groter.

Aanvraagmogelijkheden

Met de komst van de omgevingsvergunning kunt u uw benodigde toestemmingen in één keer aanvragen. Dat is praktisch. Maar u bent het niet verplicht. U mag ook voor verschillende activiteiten die u gaat uitvoeren, zoals bouwen, kappen en slopen, een aparte vergunning aanvragen. Het nadeel is dan wel dat u voor alle onderdelen apart een vergunningprocedure moet doorlopen. En dat belanghebbenden bij iedere vergunning de gelegenheid hebben om bezwaar aan te tekenen. Ook kan het dan voorkomen dat u de ene vergunning wel krijgt en de andere niet. Zoveel mogelijk in één keer aanvragen bespaart dus tijd en geld. Overigens zijn er ook activiteiten die niet los van elkaar kunnen worden gezien zoals bij het (ver) bouwen van een monument. Dan is zowel een toestemming voor bouwen als voor wijzigingen aan een monument nodig. Voor beide activiteiten moeten de toestemmingen in één keer worden aangevraagd.

Complexe projecten, waarbij bijvoorbeeld het milieu zwaar wordt belast, een wijziging van het bestemmingsplan nodig is of waarbij een rijksmonument wordt verbouwd kennen hun eigen regels. Hierbij is het niet altijd mogelijk om voor losse activiteiten een vergunning aan te vragen, maar kan bijvoorbeeld weer wel in twee fasen worden aangevraagd.

Termijnen

Eenvoudige aanvragen, zoals bouwen, kappen en slopen volgen de reguliere procedure. De beslistermijn is daarbij 8 weken, gerekend vanaf de ontvangstdatum van de aanvraag. Deze termijn kan eenmalig met 6 weken verlengd worden. Wanneer het de gemeente niet lukt om binnen deze termijn een beslissing te nemen, wordt de vergunning van rechtswege verleend.

Complexere aanvragen volgen een uitgebreide procedure. De beslistermijn is daarbij 6 maanden. Ook deze termijn kan eenmalig met 6 weken verlengd worden. Als deze termijn verstreken is zonder besluit van de gemeente kan de vergunning echter niet van rechtswege worden verleend.

Stappen in het aanvraagproces

Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning volgens de reguliere procedure worden in grote lijnen de volgende stappen doorlopen:



Publiekszaken

Stap 1 - U dient uw aanvraag in bij de gemeente. Dit kan op papier of digitaal. Als u digitaal wilt indienen gaat u naar de website van uw gemeente of rechtstreeks naar het Omgevingsloket online: www.omgevingsloket.nl. Het is aan te bevelen eerst uw gemeentewebsite te bezoeken, omdat hier gemeentespecifieke informatie kan staan die voor u van toepassing is.

In het Omgevingsloket online kunt u een **vergunningcheck** doen. U voert dan uw locatie en werkzaamheden in. Vervolgens ziet u of u vergunningplichtig of meldingplichtig bent. Of geen van beide. Nadat u de check heeft doorlopen kunt u uw aanvraag doen. Dit kan op papier (door een formulier op maat uit te printen) of digitaal. Het systeem vertelt u welke gegevens u moet invullen en welke documenten u moet aanleveren (uploaden). Voor het digitaal aanvragen van een omgevingsvergunning of het doen van een melding maakt u gebruik van DigiD.

Stap 2 - De gemeente stuurt een bericht van ontvangst en publiceert de aanvraag in een huis-aan-huisblad en/of website. Ook controleert de gemeente of de aanvraag compleet is. Als blijkt dat er nog stukken ontbreken, wordt u hierover geïnformeerd. De gemeente zal daarbij aangeven binnen welke termijn u de ontbrekende stukken alsnog kunt aanleveren. Zolang de ontbrekende stukken niet zijn aangeleverd wordt de proceduretermijn stilgezet.

Stap 3 - De gemeente beoordeelt uw aanvraag inhoudelijk en kijkt of uw aanvraag aan alle wettelijke eisen voldoet. Zo kan er onder meer gekeken worden naar regels uit het bestemmingsplan en de welstandsnota. Gaat u bouwen, dan wordt uw aanvraag ook getoetst aan de technische eisen uit het Bouwbesluit (brandveiligheid, ventilatie, etc.).

Stap 4 - De gemeente laat u bij een reguliere procedure binnen 8 weken weten of u wel of niet een omgevingsvergunning krijgt. De tijd die u nodig heeft om uw aanvraag compleet te maken (zie stap 2) wordt bij de beslistermijn van de gemeente opgeteld. Hebt u een ingewikkeld project, dan kan de gemeente de beslistermijn eenmalig met 6 weken verlengen. De gemeente publiceert de beschikking op uw vergunning in een huis-aan-huisblad en/of website. Belanghebbenden, bijvoorbeeld omwonenden, hebben dan nog maximaal 6 weken de tijd om bezwaar in te dienen.

Bij de uitgebreide procedure wordt na stap 3 de ontwerp-beschikking opgesteld. Deze wordt vervolgens ter visie gelegd zodat eenieder zienswijze kan inbrengen. Eventueel ingediende zienswijzen worden betrokken bij het opstellen van de definitieve beschikking. De gemeente laat u binnen 6 maanden weten of u wel of niet een omgevingsvergunning krijgt. De vergunning wordt ook gepubliceerd. Belanghebbenden, bijvoorbeeld omwonenden, hebben dan nog maximaal 6 weken de tijd om beroep in te dienen.

Vraag het uw gemeente

De omgevingsvergunning voegt ruim 25 vergunningen samen. Vaak volstaat voor uw project daarom deze ene vergunning. Maar soms heeft u nog een vergunning nodig die niet meegaat in de omgevingsvergunning. Een terras- of evenementenvergunning moet u bijvoorbeeld nog apart aanvragen. En bouwt u op of bij een dijk of waterloop, dan heeft u toestemming nodig van het Waterschap. Het is daarom verstandig over uw plannen contact op te nemen met uw gemeente.



Publiekszaken

Vergunningvrij bouwen

Met de Wabo wordt de categorie vergunningvrije bouwwerken groter. Mogelijk heeft u voor uw bouwplan geen vergunning nodig. Het ministerie van VROM heeft 8 brochures gemaakt over veelvoorkomende bouwwerken, zoals dakkapellen, schotelantennes, erfafscheidingen en aanbouwen. In deze brochures leest u wanneer dit soort bouwwerken vergunningvrij is en wanneer niet. De brochures vindt u bij uw gemeente of op www.rijksoverheid.nl/omgevingsvergunning.

