

Raadsvoorstel gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Vossenbergh Midden 2012'

Aanleiding

De aanleiding voor dit bestemmingsplan is enerzijds te voldoen aan de verplichting uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro) om bestemmingsplannen tijdig (vóór 1 juli 2013) te actualiseren. Daarnaast wil de fa. Elho B.V. op haar perceel aan de Atlasstraat 11 een windturbine realiseren. Elho B.V. heeft hiervoor een verzoek ingediend om het bestemmingsplan te herzien. Deze nieuwe ontwikkeling maakt tevens deel uit van het bestemmingsplan 'Vossenbergh Midden 2012'.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 18 maart 2013 tot en met 1 mei 2013. Tegen het ontwerpplan zijn 3 zienswijzen ingediend.

Plangebied

Het plangebied ligt ingeklemd tussen de bestemmingsplannen 'Vossenbergh West II' aan de westzijde en 'Bedrijventerrein Vossenbergh 2008' aan de oostzijde, het Wilhelminakanaal aan de zuidzijde en de Burgemeester Letschertweg aan de noordzijde.

Beoogd effect/ bestuurlijk kader

1. Een actueel en digitaal raadpleegbaar bestemmingsplan en voldoen aan de wettelijke verplichting daartoe. Bestemmingsplannen die ouder zijn dan 10 jaar dienen vóór 1 juli 2013 te zijn geactualiseerd en te zijn vastgesteld om leges te kunnen heffen over omgevingsvergunning-aanvragen;
2. mogelijk maken van een nieuwe ontwikkeling op het perceel van Elho B.V. aan de Atlasstraat 11 voor het realiseren van een windturbine. De omgevingsvergunning voor het bouwen van de windturbine kan worden verleend als dit bestemmingsplan in werking is getreden.
3. voldoen aan de milieudoelstelling van de gemeente Tilburg om een bijdrage te leveren aan de reductie van CO₂ uitstoot en om in 2045 klimaatneutraal te zijn.

Het bestemmingsplan past binnen geldend provinciaal en gemeentelijk beleid en is met uitzondering van het realiseren van een windturbine aan de Atlasstraat 11, conserverend van aard.

Voorstel

1. het bestemmingsplan 'Vossenbergh Midden 2012' gewijzigd vast te stellen en daarmee:
 - a. de ingebrachte zienswijzen 2 en 3 gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren;
 - b. de ingebrachte zienswijze onder 1 ongegrond te verklaren;
2. het groepsrisico te aanvaarden;
3. geen exploitatieplan vast te stellen.

Argumenten

1.1 Waarom wenselijk?

- a. Op 1 juli 2013 moet voor het plangebied een actueel bestemmingsplan zijn vastgesteld, anders kan de gemeente geen leges meer heffen met betrekking tot aanvragen voor bouwplannen binnen het gebied. Tijdens een actualisatie van een bestemmingsplan wordt het desbetreffende plan daarnaast up-to-date gemaakt, in die zin dat wordt voldaan aan de actuele standaard voor het opstellen van bestemmingsplannen (SVBP 2008) en dat het plan digitaal raadpleegbaar wordt gemaakt.
- b. Het realiseren van een windturbine op het perceel aan de Atlasstraat 11 is in overeenstemming met het energiebeleid en ook om het belang van windenergie te benadrukken.
 - Het opwekken van energie via windturbines past binnen de doelstellingen van de gemeente Tilburg;

- Bevordering van duurzame energie door middel van windturbines en het daarmee reduceren van broeikasgassen maakt onderdeel uit van het rijksbeleid verwoord in de AMvB Ruimte en maakt tevens deel uit van het provinciaal beleid verwoord in de Structuurvisie ruimtelijke ordening en de Verordening ruimte van de provincie Noord Brabant.
- Met plaatsing van windturbines wordt een grote CO₂-winst gehaald. Plaatsing van windturbines in o.a. Tilburg zijn hard nodig om de Brabantse doelstelling (115 MW in 2010) zoals vastgelegd in het nationale BLOW akkoord (Bestuursakkoord Landelijke Ontwikkeling Windenergie) te halen. Tot 2008 is daarvan 45 MW gerealiseerd. Na 2008 zijn door Fuji vijf windturbines op haar perceel gerealiseerd;
- Tilburg heeft enkele jaren geleden zowel het Klimaatverbond als het Verdrag van Aalborg ondertekend. In beide internationale verdragen is uitgesproken dat de ondertekenaars zich zullen inspannen om de uitstoot van broeikasgassen te beperken. Realisatie van windmolens betekent een aanzienlijke reductie van de door Tilburg geproduceerde kooldioxide (CO₂);
- Met de realisatie van windturbines neemt Tilburg haar verantwoordelijkheid om ook op haar eigen grondgebied een deel van de nodige energietransitie (veranderingstraject naar een meer duurzame energievoorziening) te faciliteren. Voor de lokale transitie naar een duurzame energievoorziening is ook de realisering van windturbines nodig. Door windturbines wordt minder CO₂-belasting toegerekend aan de gemeente Tilburg. Er wordt op een zeer effectieve manier lokaal een bijdrage geleverd aan de reductie van de CO₂-uitstoot. Dit past in de doelstelling van Tilburg om in 2045 klimaatneutraal te zijn;
- Tilburg laat met de realisatie van windturbines zien, dat zij moderne technologie inzet om een deel van haar eigen energieverbruik zelf op te wekken. Het kan worden gezien als een daadkrachtig en vernieuwend beeldmerk van deze stad. Deze windturbine zorgt voor energie voor het aldaar gevestigde bedrijf.

1.2 de nieuwe ontwikkeling is planologisch aanvaardbaar

Onder 1.1 sub b is de wenselijkheid tot de bouw van de windturbine uit oogpunt van het gemeentelijk energiebeleid beschreven. Echter ook een afweging over de planologische aanvaardbaarheid is aan de orde in combinatie met het aspect externe veiligheid. In de gemeentelijke beleidsnota externe veiligheid is ruim aandacht besteed aan de vestiging van Bevi-inrichtingen, maar niets ten aanzien van de bouw van windturbines.

Het bedrijventerrein Vossenbergh is in deze visie omschreven als een onderdeel van een intensief gebied. Voor dit intensief gebied geldt, dat een PR contour - in het geval van een nieuwe Bevi-inrichting - via een bestemmingsplanherziening kan worden vastgelegd op aangrenzende bedrijfspercelen als dat planologisch aanvaardbaar is en het redelijkerwijs onmogelijk is om de plaatsgebonden risicocontour (PR) 10⁻⁶-contour te beperken tot het eigen bedrijfsterrein. Deze PR 10⁻⁶-contour komt overeen met de op de verbeelding aangegeven gebiedsaanduiding 'veiligheidszone - windturbine'.

Bij de beoordeling van de planologische aanvaardbaarheid van de windturbine op het bedrijfsterrein van Elho is enerzijds aangesloten bij de Beleidsvisie externe veiligheid en hetgeen daarin is opgenomen over het bedrijventerrein Vossenbergh als intensief gebied. Anderzijds is uitgegaan van de regeling in het activiteitenbesluit (Wet milieubeheer). Hierin is opgenomen dat windturbines uitsluitend worden getoetst aan de PR 10⁻⁶. Binnen de 10⁻⁶-contour mogen wel beperkt kwetsbare objecten aanwezig zijn maar geen kwetsbare objecten. Bij beoordeling van de externe veiligheid is gekeken naar de feitelijke situatie op dit moment. Hierbij is geconstateerd dat de contour van de windturbine deels ligt over het pand Athenastraat 4 - 10 en deels over het pand Heibloemseweg 17. Het pand aan Heibloemstraat 17 vormt een beperkt kwetsbaar object. Uit onderzoek (bijlage 6 pag. 35) blijkt dat er in het pand van Universo aan de Heibloemsestraat 17 niet meer dan 12 fte aanwezig zijn. Hiermee ligt het aantal personen ver onder de norm van 1 persoon per 100 m² voor een bedrijfsgebouw. Er is daarmee sprake van een beperkt kwetsbaar object.

Wanneer is sprake van een kwetsbaar object?

- a. Het totale pand aan Athenastraat 4 - 10 zou in eerste instantie moeten worden beschouwd als een kwetsbaar object aangezien dit totale object diverse kantoren omvat met een bruto vloeroppervlakte van meer dan 1500m² en een bedrijfsgebouw dat is verdeeld in vier compartimenten. Omdat het gebouw uit vier compartimenten bestaat waarbij na inslag van een afgebroken wiel de impact van instorten van het gebouw, mede gelet op de bouwtechnische constructie, beperkt blijft tot één of enkele compartimenten, is de beoordeling van de kwetsbaarheid gebaseerd op de feitelijke (niet de

planologische) functies in het gebouw die liggen binnen de PR 10^{-6} . Binnen de PR 10^{-6} -contour ligt uitsluitend een bedrijfsgebouw. Vervolgens moet beoordeeld worden of er sprake is van een kwetsbaar danwel beperkt kwetsbaar object.

- b. Als er sprake is van een kwetsbaar object moet er sprake zijn van een bedrijfsgebouw met grote aantallen personen. In het bedrijfsgebouw werken op dit moment (moment van ter inzage legging van het ontwerpplan) ongeveer 300 personen per ploeg in een drieploegendienst. Het totale oppervlakte van het bedrijfsgebouw bedraagt ongeveer 65.000 m². Dit betekent dat er per 200 m² één persoon aanwezig is. In de beleidsvisie externe veiligheid is bepaald dat er sprake is van een kwetsbaar bedrijfsgebouw indien er (meer dan) 1 persoon per 100m² aanwezig is. In dit geval is geen sprake van een kwetsbaar object.

Het is geografisch gezien onmogelijk om de PR 10^{-6} contour te beperken tot het eigen bedrijfsterrein van Elho. Op de aangrenzende bedrijfsterreinen is de PR 10^{-6} contour vastgelegd en als gevolg daarvan is de beperking opgenomen dat vestiging van kwetsbare objecten binnen de contour zijn uitgesloten. Op basis van de bovenstaande redenering is bepaald dat er uitsluitend beperkt kwetsbare objecten liggen binnen de PR 10^{-6} contour. Binnen de PR 10^{-6} contour zijn beperkt kwetsbare objecten toegestaan..

Bij nieuwe bouwplannen of wijzigingen/uitbreidingen van bestaande bedrijfsbebouwing op aangrenzende bedrijfsterreinen, is "maatwerk" nodig omdat binnen de PR 10^{-6} contour kwetsbare objecten zijn uitgesloten (hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het verschuiven van functies binnen een bedrijf) om te kunnen voldoen aan die nieuwe eis. In het uiterste geval kan het betekenen dat een nieuwe ontwikkeling geen doorgang kan vinden.

1.3 De ingediende zienswijzen zijn ongegrond.

Gedurende de termijn van ter inzage legging zijn 3 schriftelijke zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn binnen de termijn van terinzagelegging ingediend en zijn ontvankelijk.

Zienswijze 1 heeft hoofdzakelijk betrekking op de aanwezigheid van gemiddeld 20 - 25 personen binnen de veiligheidszone - windturbine, verzekeringstechnische problemen en de aanwezigheid van de sprinklerinstallatie binnen de zone. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze 2 heeft hoofdzakelijk betrekking op visuele overlast van het industrieterrein vanuit de woning aan de Mastwijkstraat vanwege opslag aan achterzijde van bedrijfspanden, een extra windturbine accentueert nog meer het industrieterrein, sloop van de windturbine moet ook geregeld worden als deze van eigenaar veranderd. Verder wordt verzocht om het zichtscherm ter hoogte van 4 m door te trekken tot aan de fietsbrug Medemblikpad.

Zienswijze 3 heeft hoofdzakelijk betrekking op het feit dat onvoldoende rekening is gehouden met de belangen van de indiener van de zienswijze en haar huurder/gebruiker, verkoop-/verhuurbaarheid van het pand Athenastraat 4 tot en met 10, het belang van de aanvrager van de windturbine zwaarder weegt dan de belangen van andere gebruikers op Vossenbergh zonder dat hieruit de meerwaarde blijkt voor de indiener van de zienswijze, strijd met Verordening Ruimte 2012 van de provincie Noord Brabant, fout tussen verbeelding en regels voor wat betreft de hoogte van de windturbine.

Voor een samenvatting van de zienswijzen en de reactie hierop van de gemeente wordt verwezen naar de bijlage 'Notitie behandeling zienswijzen'.

1.4 Het groepsrisico is verantwoord.

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van twee hogedruk aardgasleidingen. Personen in het plangebied worden aan een externe veiligheidsrisico blootgesteld, ook na maatregelen. Vanwege de ligging van het bestemmingsplan binnen het invloedsgebied van deze risicobronnen is de verantwoordingsplicht ingevuld. Het bestemmingsplan bevat hiervoor een verantwoordingsparagraaf. Het is aan de raad als bevoegd gezag om het risico te accepteren en hiervoor verantwoording te nemen

Risico's

n.v.t.

Kosten en dekking

a. Met betrekking tot de ontwikkeling Atlasstraat 11

De leges voor de bestemmingsplanherziening ten bedrage van € 5050,18 zijn betaald en er is een overeenkomst in tegemoetkoming schade gesloten. Op verzoek van de initiatiefnemer is de overeenkomst gesteld op naam van Elho green energy B.V. Met het mede ondertekenen van de overeenkomst in schade heeft initiatiefnemer zich garant gesteld voor schade als gevolg van herziening van het bestemmingsplan voor zover dit betrekking heeft op de windturbine, welke op voet van afdeling 6.1 Wro voor vergoeding in aanmerking komt. Hierdoor is het kostenverhaal op deze locatie anderszins verzekerd.

b. Met betrekking tot de actualisatie

Het bestemmingsplan 'Vossenbergh Midden 2012' behoort tot de categorie 'Actualisering'. Dit is een wettelijke en reguliere taak van de gemeente. Binnen het bestemmingsplan vinden, met uitzondering van de windturbine zoals gesteld onder a, geen nieuwe ontwikkelingen plaats. De plan- en apparaatkosten ten behoeve van het opstellen van dit onderdeel van het bestemmingsplan worden gedekt uit de algemene middelen.

Indien er onverhoopt naar aanleiding van de actualisering van onderhavig bestemmingsplan (onderdeel actualisatie) een uitkering moet worden verricht naar aanleiding van een verzoek om tegemoetkoming in schade (artikel 6.1 Wro), dan zal deze conform de huidige gedragslijn ten laste van de algemene middelen worden gebracht.

Aangezien het verhaal van kosten anderszins is verzekerd, is het bepalen van een tijdsvak of fasering en het stellen van eisen en regels als bedoeld in artikel 6.13 tweede lid Wro niet noodzakelijk is, is er geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 opgesteld.

Het bestemmingsplan is derhalve economisch uitvoerbaar.

Vervolg

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt bekendgemaakt in het Stadsnieuws, de Staatscourant en digitaal via de websites www.ruimtelijkeplannen.nl en www.tilburg.nl/ruimtelijkeplannen. In die bekendmaking staat ook wat de beroepsmogelijkheden zijn.

Als er geen beroep wordt ingesteld is het plan na afloop van de beroepstermijn onherroepelijk. De omgevingsvergunning voor het bouwen van de windturbine kan dan worden aangevraagd en worden verleend.

Datumvoorstel

Wij stellen voor dit voorstel aan de orde te stellen in de vergadering van de raadscommissie Vestigingsklimaat van 17 juni 2013 en de raadsvergadering van 24 juni 2013.

Eindvoorstel

Als daartoe aanleiding is, zullen wij in het eindvoorstel ons standpunt naar aanleiding van de behandeling van dit voorstel in de raadscommissie(s) verwoorden.

Bijlagen

Bijlagen die bij dit voorstel horen zijn:

1. het ontwerpbestemmingsplan 'Vossenbergh Midden 2012' bestaande uit de analoge verbeelding, regels en toelichting;
2. het digitale ontwerpbestemmingsplan 'Vossenbergh Midden 2012'
<http://kaart.tilburg.nl/ruimtelijkeplannen/bestemmingsplannen/plan/NL.IMRO.0855.BSP2011002-b001>
3. notitie behandeling zienswijzen;
4. staat van wijzigingen;
5. zienswijzen.

Tilburg, 28 mei 2013

Het college van burgemeester en wethouders van Tilburg,
de secretaris, de burgemeester,

Wij bieden u hierbij ter vaststelling aan een ontwerpraadsbesluit.

Burgemeester en wethouders van Tilburg.

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Tilburg;

- gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;
- gelet op de Wet ruimtelijke ordening;

Besluit

1. het bestemmingplan 'Vossenbergh Midden 2012' gewijzigd vast te stellen en daarmee:
 - a. de ingebrachte zienswijzen 2 en 3 gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren;
 - b. de ingebrachte zienswijze onder 1 ongegrond te verklaren;
2. het groepsrisico te aanvaarden;
3. geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 24 juni 2013.

de griffier,

de voorzitter,

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Tilburg;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;
gelet op de Wet ruimtelijke ordening;

Besluit

1. het bestemmingplan 'Vossenbergh Midden 2012' gewijzigd vast te stellen en daarmee:
 - a. de ingebrachte zienswijzen 2 en 3 gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren;
 - b. de ingebrachte zienswijze onder 1 ongegrond te verklaren;
2. het groepsrisico te aanvaarden;
3. geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 24 juni 2013

de griffier,

de voorzitter,

