

Verslag: Overleg buurtbewoners herontwikkeling Mariëngaarde

Datum: maandag 13 december 2010

Plaats: tuinkamer Mariëngaarde, Burgemeester Damsstraat 15 in Tilburg

Aanwezig: TBV Wonen E. Kint, F. Lee

Gemeente Tilburg R. Slagter, R. Hornikx

10 bewoners Burgemeester Damsstraat / Burgemeester Rauppstraat

1 bewoner Drossaard Bernagiestraat

Notulist: F. Lee

Kopie: aanwezigen, afwezige buurtbewoners Burgemeester Damsstraat /
Burgemeester Rauppstraat

1. Opening

De heer Kint opent de bijeenkomst en heet alle aanwezigen van harte welkom.

2. Overleg met buurtbewoners

Tijdens de informatieavond op 9 november 2010 hebben de buurtbewoners opgemerkt dat ze nog steeds niet tevreden zijn met de procesgang over de buurtparticipatie. Ook vinden ze dat TBV Wonen te weinig aandacht heeft besteed aan hun visie, onderlinge afstemming en overleg.

Naar aanleiding hiervan heeft TBV Wonen begin december 2010 extra overleggen met buurtbewoners gepland. Uit de informatieavond was helder dat de problematiek zich concentreert op drie hoofdzaken:

1. Privacy.
2. Parkeerbalans.
3. In- / en uitrit parkeergarage.

Omdat elk straat eigen specifieke knelpunten kent worden deze overleggen per straat georganiseerd. De bewoners van de Drossaard Bernagiestraat en Burgemeester van Meursstraat krijgen ieder een aparte bijeenkomst en de bewoners van de Burgemeester Damsstraat en Burgemeester Rauppstraat krijgen een gecombineerde bijeenkomst, omdat ze een soortgelijke problematiek kennen. Vervolgens organiseren we een gezamenlijke bijeenkomst, waarin TBV Wonen in samenspraak met de gemeente tot een zo afgewogen mogelijke totaaloplossing zal komen.

3. Privacy achterburen Burgemeester van Meursstraat

De heer Kint geeft aan de hand van foto's de bestaande situatie weer van de achtertuinten van de woningen aan de Burgemeester van Meursstraat. Daarnaast laat hij via een aantal foto's zien hoe de huidige noordvleugel van Mariëngaarde staat ten opzichte van hun tuinen en de inkijk vanuit het huidige gebouw op de tuinen.

Vervolgens laat de heer Kint aan de hand van tekeningen zien hoe het nieuwe bouwblok terug ligt ten opzichte van de huidige noordvleugel. Ook geeft hij aan dat de gevel van de nieuwbouw voor een groot deel is opgebouwd uit dichte vlakken van metselwerk. De galerij bevindt zich aan deze kant van de nieuwbouw.

567870 (5865)

De heer Kint geeft een toelichting op de mogelijke voorzieningen die de architect heeft bedacht om de privacy extra te waarborgen:

1. Op ooghoogte een matte strook in het beglaasde gedeelte van de galerij aanbrengen.
2. Beplanting achter de nieuwe bergingen plaatsen. Deze fungeert als een groen scherm tussen de nieuwbouw en de achtertuinen. Als voorbeelden zijn leibomen, glansmispel, haagbeuk, hekwerk met klimop en bamboe genoemd.

De heer Kint merkt op dat sommige bewoners al uit eigen beweging beplanting als afscherming in hun tuinen hebben aangebracht, waaronder hekwerk met klimop, bamboe en beuk.

De bewoners nemen deze informatie voor kennisneming aan.

4. Verkeersonderzoek

Naar aanleiding van de informatieavond heeft TBV Wonen een verkeersonderzoek laten uitvoeren om het verkeer en het parkeren rondom Mariëngaarde in beeld te brengen. Om het aantal verkeersbewegingen te meten zijn in de laatste twee weken van november 2010 telapparatuur in de Burgemeester Damsstraat en Drossaard Bernagiestraat geplaatst. Ook heeft het onderzoeksbureau in deze periode parkeertellingen gehouden.

Aan de hand van een viertal plaatjes legt de heer Kint de hoofdlijnen van het verkeersrapport uit:

Etmaalintensiteit gemiddelde werkdag en gemiddelde weekenddag

In de Drossaard Bernagiestraat zijn op een werkdag gemiddeld 192 en 162 verkeersbewegingen van motorvoertuigen geconstateerd aan respectievelijk de zuidkant en de noordkant van de straat. Op een weekenddag lopen de verkeersbewegingen terug aan de zuidkant van de straat: 128. Aan de noordkant van de straat is het nagenoeg gelijk: 157.

In de Burgemeester Damsstraat zijn op een werkdag gemiddeld 551 en 568 verkeersbewegingen van motorvoertuigen geconstateerd aan respectievelijk de zuidkant en de noordkant van de ingang parkeerterrein personeel GGD. Op een weekenddag loopt de verkeersbewegingen aan beide kanten sterk terug: 294 aan de zuidkant en 279 aan de noordkant.

De heer Kint legt uit dat de hogere verkeersintensiteit in de Burgemeester Damsstraat te maken heeft met de GGD en dat deze straat een ontsluitingsweg van de wijk is. Het verkeer dat in de Drossaard Bernagiestraat komt is hoofdzakelijk bestemmingsverkeer.

Volgens de richtlijnen is een intensiteit tot 1.000 motorvoertuigen per etmaal in een woonerfstraat acceptabel. Omdat de beide straten daar ruim binnen vallen zijn ze allebei luw te noemen. Hierbij is de Drossaard Bernagiestraat luwer dan de Burgemeester Damsstraat. De heer Kint legt uit dat volgens het onderzoek de inrit van

567870 (5865)

de parkeergarage in principe aan beide kanten kan liggen, met een lichte voorkeur voor de Drossaard Bernagiestraat.

Parkeersituatie

Om de parkeersituatie van uitsluitend auto's van de buurtbewoners te onderzoeken zijn er metingen verricht om 0.00 uur 's nachts. Hieruit blijkt dat op dit tijdstip de beschikbare parkeerplaatsen bij Burgemeester van Meursstraat volledig zijn bezet. Er zijn tevens veel foutparkeerders geconstateerd die hun auto's op de stoep zetten, terwijl om de hoek bij de Burgemeester Damsstraat veel vrije plekken zijn. De parkeerplaatsen aan de Drossaard Bernagiestraat zijn ook goed bezet (90%). Bij de Burgemeester Damsstraat (5%) en Burgemeester Rauppstraat (32%) is de bezetting daarentegen erg laag.

Volgens het onderzoek is de parkeerdruk het hoogst (op donderdag) om 10.00 uur. In de drie straten (Burgemeester Damsstraat, Burgemeester van Meursstraat en Drossaard Bernagiestraat) wordt zeer druk geparkeerd: 91-100%. Om 15.00 uur neemt dit af voor de Burgemeester Damsstraat en Drossaard Bernagiestraat: 61-80%. Op beide tijdstippen is bij de Burgemeester Rauppstraat ruime parkeergelegenheid aanwezig.

De heer Kint legt uit dat deze parkeermetingen laten zien dat de hoogste parkeerdruk wordt veroorzaakt door het GGD-verkeer. Dat is vooral in de ochtend. In de middag neemt de parkeerdruk sterk af. Ook is het op te maken dat men 's avonds graag de auto voor de eigen woning wil parkeren ondanks het parkeerverbod. Dat zal waarschijnlijk te maken met het toezicht die ze dan op de auto's hebben.

5. In- / uitrit parkeergarage

Aan de hand van een drietal varianten laat de heer Kint zien hoe de in- / uitrit van de parkeergarage kan worden gesitueerd in combinatie met het parkeren.

Variant A

- In- / uitrit van de parkeergarage aan de kant van de Drossaard Bernagiestraat.
- De benodigde 80 parkeerplaatsen zijn geregeld door 40 stuks in de parkeergarage en 40 stuks dwarsparkeerplaatsen aan de Burgemeester Rauppstraat en Burgemeester Damsstraat.

Variant B

- In- / uitrit van de parkeergarage aan de kant van de Drossaard Bernagiestraat.
- De benodigde 80 parkeerplaatsen zijn geregeld door 40 stuks in de parkeergarage, 15 stuks in de Drossaard Bernagiestraat, 23 stuks in de Burgemeester Rauppstraat en Burgemeester Damsstraat en 2 stuks nabij de kapel.

Variant C

- In- / uitrit van de parkeergarage aan de kant van de Burgemeester Damsstraat.
- De benodigde 80 parkeerplaatsen zijn geregeld door 40 stuks in de parkeergarage en 40 stuks dwarsparkeerplaatsen aan de Burgemeester Rauppstraat en Burgemeester Damsstraat.

Als aanzet voor de discussie en naar aanleiding van de eerste en tweede bijeenkomst heeft de heer Kint een aanzet voor een lijst met plussen en minnen van de beide inritten gemaakt, zonder hier een waardeoordeel of weging aan te geven. Hij vraagt de bewoners om de lijst aan te vullen dan wel te wijzigen.

Inrit Burgemeester Damsstraat

- + snellere verkeersafwikkeling (verkeer minder diep in wijk)
- + minimale belasting woonmilieu damstraat (drie woningen)
- + breder wegprofiel
- + geen koplampen in woning
- extra belasting woonmilieu Burgemeester van Meursstraat (25 woningen)
- hogere verkeersintensiteit
- overzicht inrit in combinatie met huidige langsparkeren (onoverzichtelijk)
- bestaande inrit smal
- verslechtering tuinmilieu 8 woningen Burgemeester van Meursstraat
- inrit tegenover GGD inrit

Inrit Drossaard Bernagiestraat

- + lagere verkeersintensiteit
- + overzichtelijke inrit
- verslechtering tuinmilieu drie woningen Burgemeester van Meursstraat
- verkeer dieper in de wijk
- relatief forse toename verkeersintensiteit
- extra belasting op woonmilieu Drossaard Bernagiestraat
- smaller wegprofiel
- koplampen in woning (twee woningen)
- groen verdwijnt gedeeltelijk

Hierop volgt discussie over de voor- en nadelen van deze plannen. Tijdens de discussie zijn de volgende opmerkingen en vragen gesteld:

- Een bewoner merkt op dat er geen metingen zijn verricht bij de Burgemeester Rauppstraat. Hij wil graag weten wat de verkeerscijfers daarvan zijn en wat de gevolgen qua verkeercirculatie zijn van beide inritoplossingen voor deze straat. De heer Kint zal op kort termijn een aanvullend verkeersonderzoek laten uitvoeren.
- Waarom zit de GGD niet bij dit overleg?
De GGD is uitgenodigd voor dit overleg. Ze zien echter af van deelname aan dit overleg.
- Volgens sommige bewoners veroorzaakt de GGD de parkeeroverlast voor de buurt. Ze vermoeden dat de GGD het parkeren niet goed heeft geregeld.
De heer Hornikx legt uit dat de GGD formeel voldoet aan de parkeernorm. De GGD heeft anderhalf jaar geleden hun parkeerterrein aan de zijde Ringbaan West uitgebreid. Incidenteel zullen bepaalde activiteiten die de GGD organiseert, zoals inenting en workshops, tot overlast zorgen.

567870 (5865)

- Volgens sommige bewoners veroorzaakt het transportverkeer van de GGD veel opstoppen bij de Burgemeester Damsstraat. Ze vinden dat ook de verkeersveiligheid in het geding komt.
- Sommige bewoners vinden dat de Burgemeester Damsstraat al een hoge verkeersintensiteit heeft. Ze willen niet dat het wordt verhoogd door de inrit parkeergarage aan deze straat te leggen.
- Sommige bewoners vinden dat dwarsparkeren een afbreuk doet aan de opzet van de wijk.
De heer Hornikx legt uit dat bij de herinrichting van de wijk acht jaar geleden de wijk bewust heeft gekozen voor brede stoepen, asfaltwegen, parkeren aan beide kanten van de weg en geen verkeersdrempel. Het dwarsparkeren past in de eerste instantie niet in deze visie. Het is uiteindelijk de gemeente die bepaalt of deze oplossing acceptabel is, te meer omdat de situatie van nu anders is dan die van acht jaar geleden, zoals een hoger aantal auto's per bewoner.
- Een bewoner heeft het idee geopperd om het parkeren op te lossen door de vereiste parkeerplaatsen in de binnentuin te zetten en ze te overdekken met een groen dak.
De heer Kint legt uit dat de kracht en charme van de huidige binnentuin dan verdwijnt. Daarnaast betreft hier een tuin inclusief bomen van monumentale waarde die moet worden behouden.
- Een bewoner heeft het idee geopperd om het oneigenlijke parkeren op te lossen door parkeren voor vergunningshouders te introduceren.
- Een bewoner heeft het idee geopperd om de monumentale boom midden in de binnentuin te kappen of te verplaatsen om zo de parkeergarage richting de tuin uit te kunnen breiden.
De heer Kint waardeert het meedenken. Hij legt uit dat de gemeente en de monumentencommissie heel vroeg bij de planvorming hebben aangegeven dat deze boom moet worden behouden. Ook TBV Wonen hecht veel waarde aan de boom. In die zin is deze optie niet haalbaar.
- De heer Kint benadrukt dat het doel van TBV Wonen is om rijksmonument Mariëngaarde voor de wijk te behouden. Daarnaast voorziet de gekozen bestemming (seniorenwoningen) in de behoefte van de wijk. Dit is naar voren gekomen uit een onderzoek Ouderenproof in de wijken De Blaak / Zorgvlied.

Bijlage: presentatie 13 december 2010