

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Tilburg;

- gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;
- gelet op de Wet ruimtelijke ordening;

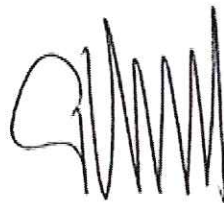
Besluit

1. Het bestemmingsplan Bedrijventerrein Vossenbergh 2008, 1^e herziening (Wieleveweg) gewijzigd vast te stellen en daarmee;
 - a. De ingekomen zienswijzen deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;
 - b. De volgende wijzigingen ten opzichte van het ontwerp door te voeren:
 - Toevoegen van een maatvoeringsaanduiding op de planverbeelding op het bouwvlak voor bedrijfsbebouwing op het perceel Wieleveweg 28, waarbij het maximale bebouwingspercentage 100 is en de maximale bouwhoogte 7 meter.
 - Toevoegen van een maatvoeringsaanduiding op de planverbeelding op het bouwvlak voor de bedrijfswoning op het perceel Wieleveweg 28, waarbij het maximale bebouwingspercentage 100 is en de maximale bouwhoogte 6 meter.
 - De functieaanduiding erf op de planverbeelding voor het perceel Wieleveweg 28 in spiegelbeeld vastleggen, zodat de afstand tot het naastgelegen perceel wordt vergroot.
 - De maatvoeringsaanduiding op de planverbeelding op het hoofdbebouwingsvlak voor het perceel Wieleveweg 26 te wijzigen in die zin dat het weergegeven bebouwingspercentage van 80 hier komt te vervallen, zodat het perceel op grond van de regels voor 100% kan worden bebouwd.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 november 2015

de griffier,

de voorzitter,



Raadsvoorstel gedeeltelijke vaststelling bestemmingsplan Bedrijventerrein Vossenbergh 2008, 1e herziening (Wieleveweg)

Aanleiding

Op 30 november 2015 heeft de raad van de gemeente Tilburg het bestemmingsplan *Bedrijventerrein Vossenbergh 2008, 1^e herziening (Wieleveweg)* vastgesteld. Het bestemmingsplan is gericht op het realiseren van een bedrijfspand op de hoek Dongenseweg/Wieleveweg, een dierenpension aan de Wieleveweg en het herbestemmen van een bestaand dierenpension en een bestaande paardenhouderij herbestemmen tot bedrijf, beiden aan de Wieleveweg.

Tegen dit bestemmingsplan is beroep aangetekend door één van de grondeigenaren in het plangebied. Tijdens de zitting is overeenstemming bereikt tussen de partijen over de bestemming van het bijgebouw en vervolgens heeft deze grondeigenaar zijn overige beroepsgronden ingetrokken. Aan de Raad van State is door partijen verzocht, gelet op de bereikte overeenstemming, om bij de uitspraak zelf in de zaak te voorzien. De Raad van State heeft hier echter omwille van de zorgvuldigheid geen gehoor aan gegeven. In de uitspraak is aangegeven dat hierbij van belang is dat niet is uitgesloten dat derdebelaagden daardoor in hun belangen zouden kunnen worden geschaad. Het raadsbesluit voor enkel het bijgebouw is vernietigd en de gemeenteraad is opgedragen om hierover binnen 12 weken een nieuw besluit te nemen. De Raad van State deed dat in haar uitspraak van 5 oktober 2016 (zie [bijlage 1](#)).

Met dit raadsvoorstel wordt aan de opdracht van de Raad van State voldaan.

Voorstel

1. Het bestemmingsplan *Bedrijventerrein Vossenbergh 2008, 1^e herziening (Wieleveweg)* voor zover dat ziet op het plandeel perceel sectie F. nummer 6447 (gedeeltelijk), plaatselijk bekend Wieleveweg 28, met de volgende bestemming vaststellen:

1. Het bijgebouw wordt voorzien van een bouwvlak met een maximale bouwhoogte van 3 meter;
2. Ter plaatse van het onder 1 bedoelde bouwvlak wordt de bestemming Maatschappelijk, met de functieaanduidingen dierenpension en specifieke vorm van bedrijf- pensionhonden uitgesloten opgenomen, zoals in het oorspronkelijke raadsbesluit ook het geval was;
3. Daar bovenop wordt de functieaanduiding bijgebouw opgenomen;
4. In artikel 5 van de bestemmingsplanregels (bestemming Maatschappelijk) wordt in artikel 5.1.2 Aanduidingen, een sub c toegevoegd met de volgende tekst: "*c. aanduiding bijgebouw zijn de voor Maatschappelijk aangewezen gronden tevens bestemd voor een bijgebouw behorende bij de bedrijfswoning op het perceel Wieleveweg 28, waarmee dit gebouw onder andere kan worden gebruikt voor het hobbymatig houden van maximaal 5 paarden.*"
5. In artikel 5.5.1 van de bestemmingsplanregels (strijdig gebruik) wordt een sub j. toegevoegd met de volgende tekst: "*j. in afwijking van het bepaalde in artikel 5.5.1 sub a mag het bijgebouw met overeenkomstige aanduiding zoals omschreven in artikel 5.1.2 onder c als daar omschreven en zodanig worden gebruikt.*"

Een en ander zoals op de verbeelding in [bijlage 2](#) bij dit besluit weergegeven, en hiermee de opdracht van de Raad van State uit te voeren, zonder toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb);

2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Argumenten

1. *Uitvoeren van de opdracht van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State*

Ter zitting hebben de betrokken procespartijen, waaronder de gemeente, zich bereid verklaard om met elkaar in overleg te treden. Hierover zijn nadere schriftelijke afspraken gemaakt, die ertoe leidden dat het overgrote deel van de beroepsgronden werden ingetrokken en de gemeente heeft verklaard dat de gronden van de paardenstallen van een bouwvlak kunnen worden voorzien en de stallen mede ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden kunnen worden bestemd zoals verwoord in bovenstaand voorstel. Betrokken partijen hebben de Raad van State verzocht om toepassing te geven aan de bevoegdheid om zelf in de zaak te voorzien, maar de Afdeling bestuursrechtspraak ziet geen aanleiding om dat te doen. Hierbij is van belang dat niet is uitgesloten dat derdebelanghebbenden daardoor in hun belangen zouden kunnen worden geschaad.

Hierop heeft de Raad van State het benoemde planonderdeel vernietigd en de raad opgedragen om binnen 12 weken, zonder toepassing van de voorbereidingsprocedure ex afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, een nieuw besluit te nemen en dit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken.

2. *Het kostenverhaal is op een andere wijze geregeld.*

Het kostenverhaal is reeds verzekerd bij de vaststelling van het bestemmingsplan op 30 november 2015. Het nu voorliggende raadsvoorstel brengt in het kostenverhaal geen verandering. Voor een verdere toelichting zie het onderdeel 'Kosten en dekking' hierna.

Kosten en dekking

Het bestemmingsplan *Bedrijventerrein Vossenbergh 2008, 1^e herziening (Wielevenweg)* is vastgesteld ten behoeve van enkele initiatieven in het gebied ten noorden van de Dongenseweg (direct langs de Wielevenweg) en herbestemming van in planologisch opzicht "verloren" geraakte percelen.

Ten aanzien van het bestaande perceel Wielevenweg 28, waarop het nieuwe bouwvlak wordt gelegd, is de uitvoerbaarheid van het plandeel mogelijk indien geen verwervingskosten gemaakt behoeven te worden. Die zijn niet aan de orde.

Er worden door de gemeente geen kosten gemaakt voor aanpassingen in het openbaar gebied en het stellen van locatie-eisen of fasering zijn niet aan de orde.

Gelet op het voorgaande is het kostenverhaal alsmede de financiële uitvoerbaarheid verzekerd. Een exploitatieplan is derhalve niet noodzakelijk.

Vervolg

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt bekendgemaakt in Gemeenteblad, Staatscourant en digitaal via www.ruimtelijkeplannen.nl. In de bekendmaking staat tevens wat de beroepsmogelijkheden zijn; belanghebbenden bij dit besluit kunnen beroep hiertegen aantekenen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan om schorsing van het besluit worden verzocht.

Datumvoorstel

Wij stellen voor dit voorstel aan de orde te stellen in de vergadering van de raadscommissie en de raadsvergadering van .

Eindvoorstel

Als daartoe aanleiding is, zullen wij in het eindvoorstel ons standpunt naar aanleiding van de behandeling van dit voorstel in de raadscommissie(s) verwoorden.

Bijlagen

- uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 5 oktober 2016 (201601109);
- Uitsnede bij dit besluit behorende verbeelding.
- Bestemmingsplan *Bedrijventerrein Vossenbergh 2008, 1^e herziening (Wielevenweg)*
<http://0855.roview.net/?phID=8BEE82D1-CE0B-49FA-B393-FA609444FB12&key=018238034130056224143236093163036031215233072030076054206126044145163113213254092213009250071148155017190104104250242131228243129076107029055086>

Tilburg, 8 november 2016

Het college van burgemeester en wethouders van Tilburg,
de secretaris, de burgemeester,

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Tilburg;

- gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;
- gelet op de Wet ruimtelijke ordening;

Besluit

1. Het bestemmingsplan *Bedrijventerrein Vossenbergh 2008, 1^e herziening (Wielevenweg)* voor zover dat ziet op het plandeel perceel sectie F. nummer 6447 (gedeeltelijk), met de volgende bestemming vast te stellen:

1. Het bijgebouw wordt voorzien van een bouwvlak met een maximale bouwhoogte van 3 meter;
2. Ter plaatse van het onder 1 bedoelde bouwvlak wordt de bestemming Maatschappelijk, met de functieaanduidingen dierenpension en specifieke vorm van bedrijf-pensionhonden uitgesloten opgenomen, zoals in het oorspronkelijke raadsbesluit ook het geval was;
3. Daar bovenop wordt de functieaanduiding bijgebouw opgenomen;
4. In artikel 5 van de bestemmingsplanregels (bestemming Maatschappelijk) wordt in artikel 5.1.2 Aanduidingen, een sub c toegevoegd met de volgende tekst: "*c. aanduiding bijgebouw zijn de voor Maatschappelijk aangewezen gronden tevens bestemd voor een bijgebouw behorende bij de bedrijfswoning op het perceel Wielevenweg 28, waarmee dit gebouw onder andere kan worden gebruikt voor het hobbymatig houden van maximaal 5 paarden.*"
5. In artikel 5.5.1 van de bestemmingsplanregels (strijdig gebruik) wordt een sub j. toegevoegd met de volgende tekst: "*j. in afwijking van het bepaalde in artikel 5.5.1 sub a mag het bijgebouw met overeenkomstige aanduiding zoals omschreven in artikel 5.1.2 onder c als aldaar omschreven en zodanig worden gebruikt.*"

Een en ander zoals op de verbeelding in bijlage 2 bij dit besluit weergegeven, en hiermee de opdracht van de Raad van State uit te voeren, zonder toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb);

2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 19 december 2016.

de griffier,

de voorzitter,

