

Advies Natuurwaarden Zeedijk 1 Uitdam



BügelHajema

Plek voor ideeën

Advies Natuurwaarden Zeedijk 1 Uitdam

Inhoud

Rapport en bijlagen

13 september 2017

Projectnummer 260.00.08.01.00



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Situatieschets en plannen	7
2.1	Ligging en huidige situatie	7
2.2	Voorgenomen plannen	9
3	Voortoets Natura 2000	11
3.1	Inleiding	11
3.2	Beschrijving Natura 2000-gebied	13
3.3	Effectbeoordeling	14
3.3.1	Geluid	14
3.3.2	Trilling	15
3.4	Conclusies	15
4	Provinciaal natuurbeleid	17
4.1	Provinciaal ruimtelijk natuurbeleid	17
4.2	Inventarisatie	18
4.3	Toetsing	18
4.3.1	Natuurnetwerk Nederland	18
4.3.2	Weidevogelleefgebied	19
4.4	Conclusie	20
5	Soortenbescherming	21
5.1	Planten	22
5.2	Zoogdieren - vleermuizen	22
5.3	Zoogdieren - overige	23
5.4	Vogels	24
5.5	Amfibieën en vissen	25
5.6	Reptielen	26
5.7	Ongewervelden	26
6	Conclusie en consequenties	27
6.1	Beschermde gebieden	27
6.2	Beschermde soorten	27
6.3	Uitvoerbaarheid	28
7	Bronnen	31
7.1	Veldbezoek	31
7.2	Media	31
7.3	Literatuur	31

Bijlagen

Inleiding



In verband met de bouw van drie woningen aan de Zeedijk 1 te Uitdam na sloop van de bestaande bebouwing wordt een planologische procedure doorlopen. In dit kader is het noodzakelijk om een onderzoek uit te voeren naar effecten op de natuurwaarden (soortenbescherming en gebiedenbescherming). Het voorliggende rapport voorziet hierin.

AANLEIDING

Voorliggend Advies Natuurwaarden behandelt de ecologische beoordeling van de genoemde plannen. De effecten op natuurwaarden worden beoordeeld in relatie tot de Wet natuurbescherming (Wnb)¹ met de daaraan gekoppelde provinciale verordening en het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid.

DOEL VAN HET ADVIES

De beschrijving van de relevante te beschermen natuurwaarden is gebaseerd op:

INFORMATIE

- bestaande bronnen zoals databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, rapporten en websites;
- verkennend veldbezoek waarbij vooral is gekeken naar kritische en/of beschermde soorten, zowel wat betreft aanwezigheid van als potenties voor deze soorten.

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving van het plangebied en de plannen weergegeven. De mogelijke effecten van deze plannen op beschermde Natura 2000-gebieden worden in hoofdstuk 3 beoordeeld in het kader van de Wet natuurbescherming. In hoofdstuk 4 worden potentiële effecten van de plannen op in het kader van het provinciale natuurbeleid beschermde natuurgebieden getoetst. Op basis van bekende verspreidingsgegevens en het veldbezoek worden de mogelijke effecten van de toekomstige plannen op in het kader van de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna getoetst (hoofdstuk 5). In hoofdstuk 6 'Conclusie en consequenties' wordt tenslotte een samenvatting van de belangrijkste bevindingen van het onderzoek gegeven.

OPZET VAN HET RAPPORT

¹ De Wet natuurbescherming is op 1 januari 2017 in werking getreden en betreft zowel soortenbescherming als bescherming van (Europese) natuurgebieden.

Situatieschets en plannen

2

2.1

Ligging en huidige situatie

Het plangebied ligt aan de binnenzijde van de Zeedijk langs het Markermeer bij Uitdam. Het plangebied wordt aan de oost- en zuidzijde omgeven door watergangen van twee tot 3 meter breed. Ten zuiden grenst het plangebied aan een erf met bebouwing. Aan de west- en noordzijde grenst het plangebied aan agrarische graslandpercelen. Ten oosten van het plangebied ligt de dijk. In het plangebied zijn een woning en een loods aanwezig. De woning is opgetrokken uit bakstenen muren en heeft een met dakpannen bedekt zadeldak. De loods is eveneens opgetrokken uit bakstenen muren en is toegankelijk via goed sluitende roldeuren. Het zadeldak is bedekt met golfplaten. Aan de westzijde van het plangebied zijn als afscherming voor de wind houtsingels met zwarte els en gewone esdoorn aanwezig die regelmatig op circa 3 meter hoogte worden afgeknut. In een verruigde tuin ten zuiden van de woning zijn daarnaast wat jonge bomen en struiken aanwezig. Het plangebied is deels verhard met puin. In de tuin en aan de randen van het plangebied is daarnaast ruigtevegetatie aanwezig.

De ligging van het plangebied wordt weergegeven in figuur 1.



Woning binnen het plangebied (4 september 2017)



Figuur 1. Topografische kaart met ligging plangebied (rood).
(Bron kaartbeeld: Jan-Willem van Aalst, www.imergis.nl Bron web-service: Esri Nederland, www.esri.nl)



Plangebied met de loods gezien richting de Zeedijk (4 september 2017)

2.2

Voorgenomen plannen

Het plan bestaat uit de sloop van de bestaande gebouwen ten behoeve van de bouw van drie woningen in het plangebied. Bij uitvoering van het plan wordt de bestaande bebouwing en verharding verwijderd en worden vegetatie verwijderd en grond vergraven.

De bestaande watergangen blijven behouden bij het plan. langs de westrand en noordrand van het plangebied wordt een nieuwe watergang gegraven die wordt aangesloten op de bestaande watergangen.

Voortoets Natura 2000

3.1

Inleiding

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is de bescherming van specifieke natuurgebieden geregeld. Het betreft de Natura 2000-gebieden, die een internationale bescherming genieten. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningsplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.

WET NATUURBESCHERMING

De voorliggende rapportage is geschreven als voortoets in het kader van de Wnb. Het begrip 'voortoets' komt niet als zodanig voor in de Wnb. Het begrip wordt in de praktijk echter veel gebruikt als naam voor een globale toetsing waarmee een indicatie wordt verkregen van de mogelijke negatieve gevolgen van een activiteit op in het kader van de Wnb beschermde Natura 2000-gebieden. Door een voortoets uit te voeren, wordt de vraag beantwoord of er een kans bestaat dat de activiteit verslechtering en/of significante gevolgen met zich meebrengt. De provincie Noord-Holland is in voorliggende situatie in het kader van de Wnb het bevoegd gezag.

VOORTOETS

De gronden van het plangebied zijn niet aangewezen als een in het kader van de Wnb beschermd Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft Markermeer & IJmeer aan de overzijde van de Zeedijk op circa 30 meter ten oosten van het plangebied. Dit gebied is aangemeld als vogelrichtlijngebied. Het dichtstbijzijnde habitatrichtlijngebied ligt op circa 1,6 kilometer ten noorden van het plangebied. De ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied wordt weergegeven in figuur 2. Overige natuurgebieden liggen op meer dan 7 kilometer van het plangebied. Het plangebied heeft door de inrichting en de ligging aan de binnenzijde van de Zeedijk geen belangrijke ecologische relaties met Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer.

INVENTARISATIE

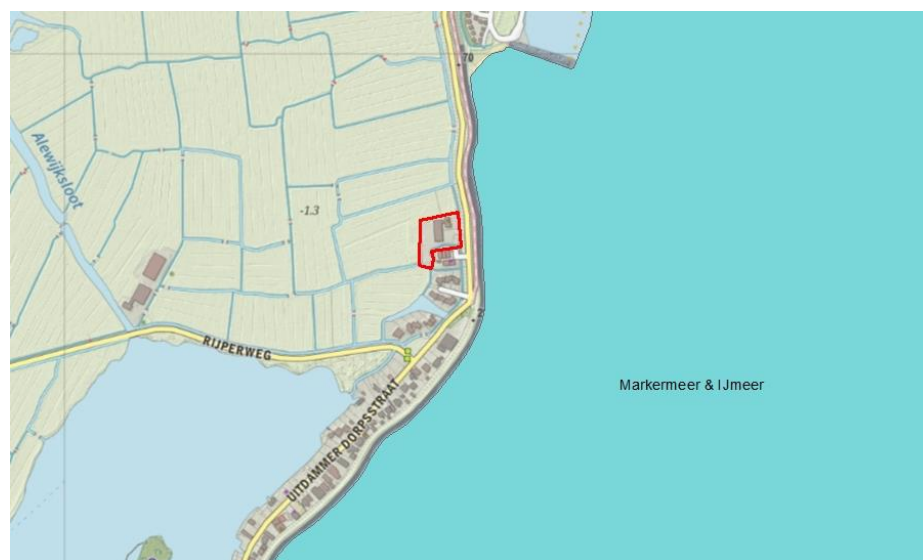
Op meer dan 7 kilometer afstand zijn gezien de aard van het plan, dat de bouw van drie huizen omvat, op voorhand geen effecten te verwachten. De effectbeoordeling focust zich dan ook op Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer.

EFFECTBEOORDELING

Voor de effectbeoordeling is de effectenindicator van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie geraadpleegd². In bijlage 4 worden de in de effectenindicator genoemde potentiële verstoringsfactoren bij woningbouw voor Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer weergegeven.

Hieruit komt naar voren dat de volgende effecten als gevolg van de ontwikkelingen mogelijk zijn: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, licht en trilling, optische verstoring en verstoring door mechanische effecten. Negatieve effecten door oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging en verstoring door licht en mechanische effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten, gezien de aard van het plan en de ligging van het plangebied buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied en het feit dat het plangebied wordt afgeschermd van het Natura 2000-gebied door de Zeedijk. Bij de toetsing (paragraaf 3.3) worden daarom uitsluitend verstoring door geluid en trilling nader behandeld.

Hoewel de effectenindicator vermist en verzuring als gevolg van stikstofdepositie niet weergeeft als potentieel effect, kan hiervan sprake zijn bij bouwprojecten. Doordat het voorliggende plan slechts de bouw van die woningen betreft en het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske op 7 kilometer afstand ligt, zijn negatieve effecten als gevolg van een toename van stikstofdepositie op voorhand uitgesloten. Dit effect is dan ook niet nader getoetst.



Figuur 2. Ligging Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer ten opzichte van het plangebied (rode belijning).

(Bron kaartbeeld: Jan-Willem van Aalst, www.imerGIS.nl Bron web-service: Esri Nederland, www.esri.nl)

² <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicator.aspx>

3.2

Beschrijving Natura 2000-gebied

Hieronder volgt een beschrijving van de Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer. De gebiedsbeschrijving is gemaakt aan de hand van het aanwijzingsbesluit en omvat een overzicht van de aangewezen soorten en habitattypen, de geohydrologie en ecohydrologie van het gebied.

Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer

Delen van het Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer zijn op verschillende momenten (eerste deel 18 november 1994) als Vogelrichtlijngebied aangewezen. Een deel van het gebied Natura 2000-gebied (Gouwzee en Kustzone Muiden) is op 7 december 2004 ook aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Het gebied Markermeer & IJmeer is op 23 december 2009 door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) (nu de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I)) definitief als Natura 2000-gebied aangewezen. Door de aanwijzing als Natura 2000-gebied is de aanwijzing van het Beschermde Natuurmonument Kustzone Muiden, dat binnen het gebied ligt, vervallen. Er is nog geen (ontwerp)beheerplan voor het Natura 2000-gebied vastgesteld.

Het Markermeer is ontstaan na de aanleg van de Houtribdijk tussen Enkhuizen en Lelystad in 1976. In de luwe en ondiepe delen van het Markermeer, zoals de Gouwzee (het deelgebied tussen het eiland Marken en Noord-Holland dat is aangewezen als Habitatrichtlijngebied) en de Kustzone Muiden zijn kranswierbegroeiingen ontstaan. Op dit moment is in het zuidelijk deel van de Gouwzee de grootste oppervlakte aan kranswervegetatie met sterkranswier in Nederland aanwezig. De kranswieren zijn in de zomer en herfst belangrijk voedsel voor onder andere krooneenden. Het Markermeer & IJmeer is belangrijk voor visetende (fuut, aalscholver, nonnetje, grote zaagbek, dwergmeeuw, zwarte stern), mosseletende (kuifeend, tafeleend, topper) en waterplantenetende (krooneend, meerkoet, tafeleend) watervogels. Voor vis- en mosseletende soorten zijn de omstandigheden in de periode 1990-2000 slechter geworden door de afname van de spiering in het IJsselmeer en Markermeer en de afname van de driehoeksmossel in het Markermeer. Mogelijk hangt de afname van spiering samen met veranderingen van het klimaat. De afname van de driehoeksmossel hangt samen met de afname van het voedsel na de aanleg van de Houtribdijk, samen met een hoge slibbelasting.

Ondanks de afname van het aantal kuifeenden en nonnetjes is het aantal nog steeds van grote betekenis voor Nederland, maar ook internationaal van betekenis. De betekenis van het gebied voor grote groepen ruiende watervogels is niet afgenomen. De Gouwzee heeft een bijzondere betekenis door het grote veld sterkranswier, waar grote aantallen duikende herbivoren (krooneend, tafeleend, meerkoet) voedsel vinden.

In bijlage 3 is een overzicht van de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer per zogenoemd habitattypen en -soorten en broedvogel- en niet-broedvogelsoorten opgenomen.

3.3

Effectbeoordeling

3.3.1 Geluid

Hierbij gaat het om verstoring door onnatuurlijke geluidsbronnen, veroorzaakt door menselijke activiteiten. Met name vogels en vissen zijn in meer of mindere mate gevoelig voor verstoring door geluid.

GELUID IN AANLEGFASE	In de aanlegfase wordt geluid geproduceerd, doordat de bouwwerkzaamheden in de buitenlucht plaatsvinden. De hoogste geluidsniveaus worden bereikt tijdens heikwerkzaamheden bij realisatie van de woningen. De geluidsverstoring in de aanlegfase betreft een tijdelijk effect.
GELUID IN GEBRUIKSFASE	In de gebruiksfase zal het geluidsniveau niet toenemen ten opzichte van de huidige situatie. Als gevolg van de omvorming van het plangebied van een woning en bedrijfsloods naar 3 woningen is geen toename van geluid te verwachten. De geluidsniveaus in het Natura 2000-gebied in de huidige en toekomstige situatie zullen bovendien laag zijn gezien de ligging van het plangebied achter de Zeedijk buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied.
RELEVANTE SOORTEN	Het deel van het Natura 2000-gebied ten oosten van het plangebied is aangewezen als vogelrichtlijngebied, waarvoor instandhoudingsdoelen zijn geformuleerd voor een aantal broedvogels en niet-broedvogels. Voor de aangewezen broedvogels aalscholver en visdief is geen geschikt broedgebied aanwezig ten oosten van het plangebied. De Gouwezee ten oosten van Monnickendam op circa 1,6 kilometer ten noorden van het plangebied is niet alleen ingericht als vogelrichtlijngebied, maar ook als habitatrictlijngebied. Op een dermate grote afstand zijn negatieve effecten door geluidsverstoring op de instandhoudingsdoelen van de habitatrictlijnsoorten gezien de aard van het plan op voorhand uitgesloten. De effectbeoordeling richt zich daarom op de aangewezen niet-broedvogelsoorten
EFFECTBEOORDELING VOGELS	Er zijn verschillende drempelwaarden bekend als het gaat om geluidsverstoring van vogels. Voor foeragerende vogels op het wad zijn waarden bekend van 51 dB(A) (Wintermans, 1991), terwijl voor broedvogels van open gebied effecten vanaf 47 dB(A) optraden (Reijnen en Foppen, 1991). Over het algemeen wordt voor vogels als veilige drempelwaarde een geluidsbelasting van 45 dB(A) gehanteerd waarboven effecten op kunnen treden. De afstanden waarover verstoring op kunnen treden verschillen wel sterk van soort tot soort. De verstoringafstanden van steltloper op wadplaten variëren

bijvoorbeeld van circa 25 meter tot een kilometer. Daarbij is vastgesteld dat de aantallen steltlopers, eenden en ganzen nabij voetpaden significant lager zijn. Niet alleen recreatie, maar ook constructiewerkzaamheden kunnen leiden tot significant lagere aantallen steltlopers en eenden (Krijgsveld *et al.* 2008).

Van de aangewezen vogelsoorten is uitsluitend lepelaar aangemerkt als gevoelig voor geluidsverstoring in de effectenindicator. Geschikt foerageergebied voor deze soort ontbreekt ten oosten van het plangebied. Dit deel van het Natura 2000-gebied is met name geschikt voor de aangewezen eendensoorten en meerkoet. Deze soorten worden in de effectenindicator niet als gevoelig aangemerkt voor geluidverstoring (zie bijlage 4). Bovendien vinden de werkzaamheden achter de Zeedijk plaats, die zorgt voor demping van het geluid. Alleen luide werkzaamheden tijdens de aanlegfase, zoals heiwerkzaamheden zullen duidelijk hoorbaar zijn in het Natura 2000-gebied. Het plan betreft de bouw van drie woningen waarvoor de heiwerkzaamheden hooguit enkele dagen duren. Doordat de te verwachten niet-broedvogelsoorten niet gevoelig zijn voor geluidsverstoring en doordat harde geluiden beperkt zijn tot een korte periode tijdens de aanlegfase, zullen als gevolg van het plan geen negatieve effecten optreden op de instandhoudingsdoelen van de aangewezen soorten.

3.3.2 Trilling

Hierbij gaat het om verstoring door trillingen in bodem en water die veroorzaakt worden door menselijke activiteiten.

Als gevolg van het plan kan, gezien de aard van het plan en de afstand tot het Natura 2000-gebied, hooguit sprake zijn van trilling door heiwerkzaamheden bij aanleg van de woningen. De effecten van trillingen als gevolg van heiwerkzaamheden dragen minder ver dan de eveneens optredende geluidseffecten bij heiwerkzaamheden.

In de nabij het plangebied gelegen delen van Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer zijn uitsluitend aangewezen niet-broedvogelsoorten te verwachten, zoals eendensoorten en meerkoet. Deze aangewezen vogelsoorten zijn niet gevoelig voor trilling (zie bijlage 4). Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van aangewezen soorten als gevolg van verstoring door trillingen zijn dan ook niet aan de orde.

3.4

Conclusies

Het plan veroorzaakt zowel tijdens de aanlegfase als in de gebruiksfase geen (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer. Het plan is daarmee niet in strijd met de gebiedsbescherming van de Wnb.

4

Provinciaal natuurbeleid

4.1

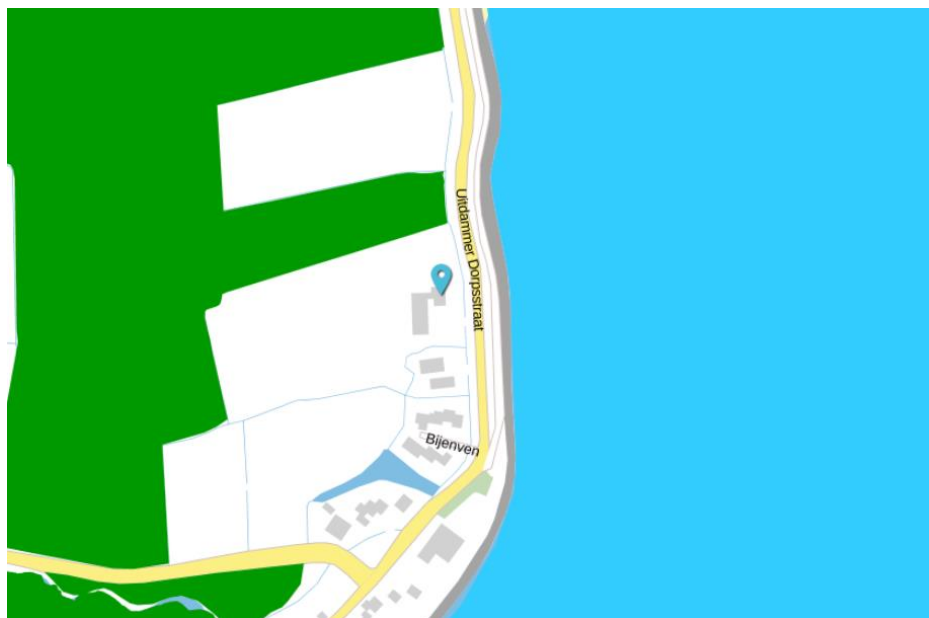
Provinciaal ruimtelijk natuurbeleid

Het NNN (voorheen ook wel Ecologische Hoofdstructuur genoemd) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland, dat voldoende robuust is voor een duurzame verbetering van de omstandigheden voor de wilde flora en fauna en voor natuurlijke leefgemeenschappen. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De begrenzing en ruimtelijke bescherming van de provinciale NNN is voor Noord-Holland uitgewerkt in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de bijbehorende Provinciale Ruimtelijke Verordening.

NATUURNETWERK NEDER-
LAND

Vanuit het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid wordt buiten de NNN-gebieden bij ruimtelijke plannen specifiek ingezet op de bescherming van weidevogel- leefgebied. Hiertoe zijn specifieke gebieden aangewezen.

WEIDEVOGELLEEFGEBIED



Figuur 3. Ligging van het plangebied (blauwe pijl) ten opzichte van het NNN (groen) en NNN grote wateren (blauw).

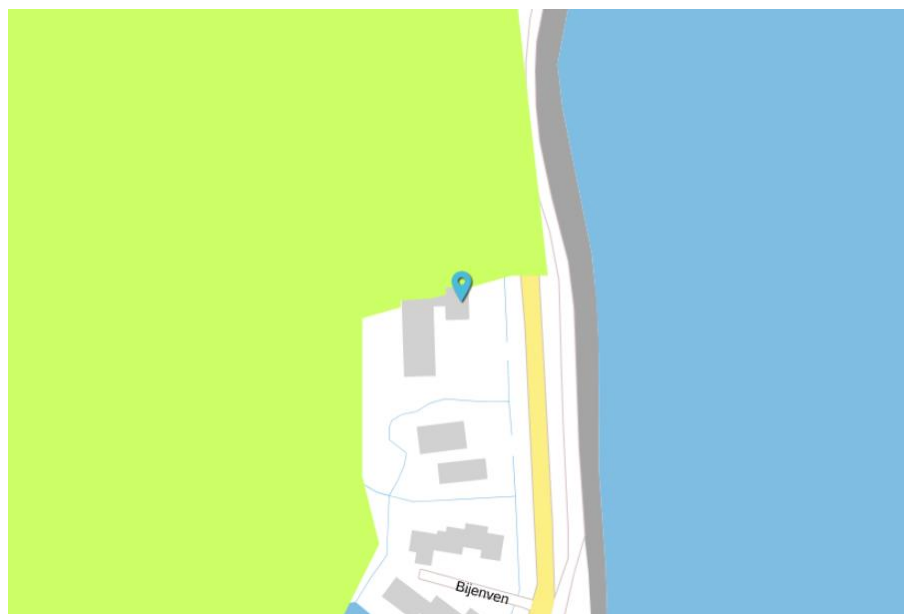
(Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

4.2

Inventarisatie

NATUURNETWERK NEDER-
LAND

Het plangebied ligt niet op gronden die in het kader van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid zijn aangewezen als NNN. Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als NNN betreft een agrarisch graslandperceel op ruim 40 meter ten noorden van het plangebied. Het Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer ten oosten van het plangebied is eveneens aangewezen als 'NNN grote wateren' (zie figuur 3).



Figuur 4. Ligging van het plangebied (blauwe pijl) ten opzichte van weidevogelleefgebied (lichtgroen).
(Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

WEIDEVOGELLEEFGEBIED

Het plangebied grenst aan de noord- en westzijde aan 'weidevogelleefgebied' (zie figuur 4). Het gaat om agrarische graslandpercelen die worden omgeven door sloten.

4.3

Toetsing

4.3.1 Natuurnetwerk Nederland

Een ruimtelijk plan mag op basis van de provinciale ruimtelijke verordening geen activiteiten of ontwikkelingen mogelijk maken die leiden tot:

- een belemmering van de omzetting naar een natuurfunctie;
- een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Het plangebied betreft geen gronden die zijn aangewezen als NNN, zodat het plan niet leidt tot een belemmering van de omzetting naar een natuurfunctie.

BELEMMERING OMZETTING
NATUURFUNCTIE

De wezenlijke kenmerken en waarden kunnen aan de hand van het natuurbeheerplan bepaald worden. De om het plangebied gelegen NNN-gebieden vormen in het Natuurbeheerplan onderdeel van deelgebied 78 Waterland-Oost en IJdoorn, wat in het Natuurbeheerplan wordt omschreven als:

WEZENLIJKE KENMERKEN
EN WAARDEN

“Graslandgebied, doorsneden met brede waterlopen; Aaën en Dieën met brede rietkragen en veenmosrietland. Daarnaast afwisseling van weidevogel- en kruidenrijk grasland en vochtig schraalland. IJdoorn bestaat uit vochtig weidevogel- en kruidenrijk grasland en veenmosrietland.”

Het NNN ten noorden van het plangebied bestaat uit agrarisch grasland. Brede rietkragen en veenmosrietland ontbreken. De wezenlijke kenmerken en waarden bestaan op korte afstand van het plangebied daarmee uit weidevogel- en kruidenrijk grasland.

Het plan leidt niet tot fysieke aantasting van het NNN-gebied. Voor weidevogels is echter ook belangrijk dat de openheid en rust van het landschap gewaarborgd blijft. In de huidige situatie is langs de randen van het plangebied al bebouwing en opgaande beplanting aanwezig, waarvan een versturende werking uitgaat op weidevogels. Daarnaast gaat in de huidige situatie al verstoring uit van auto's, fietsers en wandelaars op de Zeedijk. De op korte afstand van het plangebied gelegen delen van het NNN zijn daarmee al ongeschikt voor weidevogels. De nieuw te bouwen woningen komen bovendien op de locatie van de bestaande bebouwing te liggen, zodat de verstoringzone rond bebouwing voor weidevogels niet vergroot wordt bij uitvoering van het plan. Negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN treden niet op.

4.3.2 Weidevogelleefgebied

Een bestemmingsplan mag op basis van de provinciale ruimtelijke verordening in weidevogelleefgebied geen nieuwbouw, nieuwe weginfrastructuur, en bossen of boomgaarden aanleggen. Daarnaast mogen in het weidevogelleefgebied geen versturende activiteiten worden uitgevoerd en mogen geen peilverlagingen mogelijk worden gemaakt.

De te bouwen woningen worden gebouwd op de plaats waar in de huidige situatie al bebouwing aanwezig is. In het aangrenzende weidevogelleefgebied zelf wordt geen bebouwing mogelijk gemaakt. Het weidevogelleefgebied ter hoogte van het plangebied heeft door de versturende werking die uitgaat van de aanwezige bebouwing en opgaande beplanting overigens in de huidige situatie geen waarde voor broedende weidevogels. Een afname van de geschiktheid van het weidevogelleefgebied voor weidevogels als gevolg van het plan is daarmee niet aan de orde. Het plan maakt geen activiteiten mogelijk die in strijd zijn met bovengenoemde bepalingen uit de provinciale ruimtelijke verordening. Negatieve effecten op weidevogelleefgebieden treden niet op als gevolg van het plan.

De activiteit is daarmee niet in strijd met het beleid ten aanzien van weidevogelleefgebieden in de provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Noord-Holland.

4.4

Conclusie

Het plan zorgt niet voor een belemmering van de omzetting van de gronden van het NNN naar een natuurfunctie en leidt niet tot negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Het plan maakt geen ontwikkelingen mogelijk die een negatief effect hebben op het aangrenzende weidevogelleefgebied. De activiteit is op het punt van natuur niet in strijd met de Provinciale omgevingsverordening.

S o o r t e n b e s c h e r m i n g

5

Relevante wetgeving op het gebied van de soortenbescherming is uitgewerkt in de Wet natuurbescherming. De bescherming van flora en faunasoorten is in de Wnb opgedeeld in twee beschermingscategorieën:

WET- EN REGELGEVING

- Strikt beschermde soorten:
 - Soorten van de Vogelrichtlijn (art. 3.1);
 - Soorten van de Habitatrichtlijn (art. 3.5).
- Overige beschermde soorten:
 - Nationaal beschermde soorten (art. 3.10).

Voor beide categorieën geldt dat het verboden is opzettelijk exemplaren te doden, vangen of plukken, en voortplantingsverblijfplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te vernielen of te beschadigen.

BESCHERMINGSREGIME

Een belangrijk verschil tussen beide beschermingsregimes is dat voor de strikt beschermde soorten ook het opzettelijk verontrusten verboden is, terwijl dit voor de overige beschermde soorten niet het geval is.

Voor vogels geldt daarnaast dat het opzettelijk storen niet verboden is in geval de storing niet van wezenlijk invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Echter, voor vogels die staan in bijlage II van de Conventie van Bern geldt deze uitzondering niet. Daarnaast is er een lijst met jaarrond beschermde broedvogelnesten. Dat houdt in dat voor de op deze lijst genoemde vogelsoorten de nestplaats ook buiten het broedseizoen beschermd is.

Het beschermingsregime van de overige (nationaal) beschermde soorten is voor elke soort gelijk. Wel kunnen provincies bij ruimtelijke ontwikkelingen vrijstelling van de verbodsbepalingen in artikel 3.10 verlenen voor deze soorten. Deze zogenaamde vrijstellingslijsten zijn opgenomen in de provinciale verordeningen en komen tussen de provincies grotendeels overeen. De provincie Noord-Holland heeft in haar 'Verordening vrijstelling' opgenomen dat voor in totaal 21 soorten een vrijstelling geldt van de verboden genoemd in art. 3.10 eerste lid uit de Wnb. Een overzicht van deze soorten is opgenomen in bijlage 1.

Geraadpleegde databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, websites en rapporten zijn in de literatuurlijst opgenomen. Op 4 september 2017 is via het uitvoerportaal 'quickscanhulp.nl' de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd (zie bijlage 2). Gegevens uit de geraadpleegde bronnen worden bij het bespreken van de verschillende soortengroepen alleen genoemd indien ze een meerwaarde voor het onderzoek hebben.

BRONNEN

VELDBEZOEK	Het plangebied is op 4 september 2017 bezocht om een indruk te krijgen van de terreinomstandigheden van het plangebied, de omgeving en de voorkomen- de flora en fauna (zie ook paragraaf 7.1 Veldbezoek).
BESCHRIJVING RESULTATEN	Op basis van de verzamelde informatie middels bronnen- en veldonderzoek, bekende ecologische principes en expert judgment volgt onderstaand per soortgroep een beschrijving van de (te verwachten) effecten van de ruimtelij- ke ingreep op beschermde soorten. Indien het nemen van vervolgstappen (zo- als aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing) nodig is, wordt dit eveneens vermeld.

5.1

Planten

INVENTARISATIE	Het plangebied bestaat voor een groot deel uit bebouwing en verharding. Ve- getatie is voornamelijk aanwezig aan de randen van het plangebied. De vege- tatie in het plangebied wordt gedomineerd door ruigtekruiden en plantensoorten van ruderales plaatsen, zoals hennegras, koninginnenkruid, grote brandnetel, haagwinde, grote weegbree, witte klaver, gewone melkdis- tel en bezemkruid. De opgaande beplanting aan de noordrand van het plangebied bestaat uit zwarte elzen en gewone esdoorns. In de tuin bij de woning zijn jonge bomen en struiken aanwezig, zoals coniferen. In de watergangen zijn onder meer kroos, kikkerbeet, riet en liesgras aanwe- zig. De aangetroffen soorten duiden op voedselrijke omstandigheden. Be- schermde plantensoorten zijn niet aangetroffen. Deze zijn ook niet bekend uit de omgeving van het plangebied (bijlage 2). Gezien de voedselrijkdom en aan-wezige vegetatie zijn beschermde plantensoorten ook niet binnen het plange- bied te verwachten.
EFFECTBEOORDELING	Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vaatplanten ontstaan. In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen of te verwachten. Het nemen van vervolgstappen voor in het kader van de Wnb be- schermde planten is in voorliggende situatie niet nodig.

5.2

Zoogdieren - vleermuizen

INVENTARISATIE	Uit de gegevens van de NDFF komt het voorkomen van gewone dwergvleer- muis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, meervleermuis en tweekleurige vleermuis naar voren in de omgeving van het plangebied (bijlage 2). In de woning zijn geschikte invliegopeningen aanwezig voor vleermuizen in de vorm van overhangende gevelpannen. Ook in de loods zijn vleermuisverblijf-
----------------	---

plaatsen niet uitgesloten aangezien de loods via een raam zonder glas en invliegopeningen aan de zijgevels toegankelijk is. Soorten als gewone en ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis kunnen in dergelijke gebouwen voorkomen. In de bomen in het plangebied zijn geen voor vleermuizen geschikte holtes of loszittende schors aanwezig. In één van de bomen aan de noordwestrand van het plangebied is weliswaar een holte aanwezig, maar deze is ongeschikt voor vleermuizen doordat de holte naar boven toe open is, zodat regenwater in de holte kan lopen.

Het plangebied kan onderdeel vormen van het foerageergebied van vleermuizen. De watergangen en opgaande beplanting in het plangebied vormen geen onderdeel van doorlopende lineaire structuren die onderdeel kunnen vormen van een essentiële vliegroute van vleermuizen.

Het is niet uitgesloten dat vleermuisverblijfplaatsen in de te slopen bebouwing aanwezig zijn. Daarom is nader onderzoek nodig om te bepalen of vleermuisverblijfplaatsen aanwezig zijn. Op basis daarvan kan bepaald worden of negatieve effecten op vleermuisverblijfplaatsen te verwachten zijn.

EFFECTBEOORDELING

Het plangebied zal veranderen als foerageergebied voor vleermuizen, maar zal niet als zodanig verloren gaan. Ook in de tuinen rond de nieuwe woningen kan geschikt foerageergebied ontstaan. Bovendien is in de omgeving van het plangebied in ruime mate alternatief foerageergebied aanwezig voor de te verwachten soorten.

5.3

Zoogdieren – overige

Het plangebied biedt geschikt leefgebied voor enkele algemene grondgebonden zoogdieren, zoals bosmuis, huisspitsmuis, gewone bosspitsmuis, rosse woelmuis en egel, die veelal uit de directe omgeving van het plangebied bekend zijn (zie bijlage 2). Voor deze algemene soorten geldt in de provincie Noord-Holland een vrijstelling van de verbodsartikelen van de Wnb bij ruimtelijke ontwikkelingen.

INVENTARISATIE

Uit de directe omgeving van het plangebied zijn ook een aantal soorten bekend waarvoor geen vrijstelling geldt, te weten noordse woelmuis, waterspitsmuis en hermelijn.

De noordse woelmuis komt voor in rietland met een geïsoleerde ligging, waardoor de soort weinig concurrentie ondervindt van andere woelmuissorten. Op plekken waar andere woelmuissorten voorkomen wordt noordse woelmuis vaak weggeconcentreerd. In het plangebied is slechts op zeer beperkte schaal (riet)ruigte aanwezig wat is gelegen naast vegetaties waar andere woelmuissorten te verwachten zijn, zoals veldmuis en rosse woelmuis. Geschikt leefgebied voor noordse woelmuis ontbreekt binnen het plangebied. Geschiktleefgebied voor deze soort is aanwezig in rietlanden langs de meren die zijn ontstaan na dijkdoorbraken, bijvoorbeeld ten Zuidwesten van Uitdam.

De watergangen met aangrenzende ruigtevegetatie kan onderdeel vormen van het leefgebied van waterspitsmuis. Het voorkomen van deze soort in het plangebied kan niet op voorhand worden uitgesloten.

Het plangebied vormt eveneens geschikt leefgebied voor bunzing en hermelijn. Verblijfplaatsen van deze soorten zijn niet op voorhand uit te sluiten. Het plangebied vormt gezien de inrichting en de bekende verspreiding geen geschikt leefgebied voor overige niet-vrijgestelde grondgebonden zoogdiersoorten.

EFFECTBEOORDELING

Als gevolg van het plan kunnen verblijfplaatsen van enkele algemeen voorkomende soorten worden verstoord of vernietigd. Ook kunnen enkele dieren gedood worden. Voor de uit te verwachten algemene zoogdiersoorten geldt in de provincie Noord-Holland een vrijstelling van artikel 3.10 lid 1 van de Wnb in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie ook bijlage 1).

De niet-vrijgestelde soorten bunzing, hermelijn en waterspitsmuis kunnen niet uitgesloten worden in het plangebied. Daarom is nader onderzoek nodig om te bepalen of deze soorten in het plangebied voorkomen. Op basis van het nader onderzoek kan bepaald worden of negatieve effecten op kunnen treden en of het aanvragen van een ontheffing van de Wnb nodig is.

5.4

Vogels

INVENTARISATIE

De woning en loods zijn geschikt als broedplaats voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Het pannendak van de woning is potentieel geschikt als broedplaats voor huismus en gierzwaluw. De looddak is geschikt als broedplaats voor huismus en uilen. Huismus is niet aangetroffen in het plangebied tijdens het veldbezoek, maar het veldbezoek werd uitgevoerd aan het einde van het broedseizoen.

In de bomen in het plangebied zijn geen nesten aangetroffen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen. Ook zijn geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals braakballen of prooiresten. Het plangebied vormt mogelijk een klein onderdeel van het foerageergebied van vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus, kerkuil en ransuil.

Het plangebied is geschikt als broedgebied voor enkele watervogels, zoals wilde eend, meerkoet en waterhoen. Daarnaast kunnen binnen het plangebied soorten als merel, vink, winterkoning, heggenmus en tjiftjaf tot broeden komen.

EFFECTBEOORDELING

Om de effecten op gebouwbewonende vogels met jaarrond beschermde broedvogels te kunnen bepalen is nader onderzoek nodig naar huismus en gierzwaluw. Daarnaast dient de loodt aan de binnenzijde te worden geïnspecteerd om te bepalen of nesten of verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn.

Het plangebied verandert als foerageergebied voor vogels met jaarrond beschermde nesten, maar zal niet als zodanig verloren gaan. Het plangebied vormt bovendien hooguit een klein onderdeel van het foerageergebied van soorten als huismus, kerkuil en ransuil. In de omgeving van het plangebied is in ruime mate alternatief foerageergebied voor deze soorten aanwezig. Negatieve effecten op het foerageergebied van vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen zijn niet aan de orde.

Voor de overige soorten geldt dat, indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden opgestart, in gebruik zijnde nesten van vogels kunnen worden verstoord of vernietigd. Dit is bij wet verboden (Wnb art. 3.1 en 3.5). Vernietiging of verstoring van in gebruik zijnde nestplaatsen kan voorkomen worden door bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen of door de werkzaamheden voor het broedseizoen op te starten en continu door te voeren. De Wnb kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

5.5

Amfibieën en vissen

Uit de omgeving is het voorkomen van de algemene amfibieënsoorten bastaardkikker, meerkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander bekend (Quickscanhulp.nl). De watergangen om het plangebied vormen geschikt leefgebied voor deze algemene soorten, waarvoor in de provincie Noord-Holland een vrijstelling geldt van de verbodsartikelen van de Wnb bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het plangebied zelf vormt geschikt landbiotoop voor deze soorten. Waarnemingen van de meer kritische niet-vrijgestelde amfibieënsoorten ontbreken in de ruime omgeving van het plangebied. De voedselrijke sloten vormen ook geen geschikt leefgebied voor deze niet-vrijgestelde soorten, zodat deze kunnen worden uitgesloten in het plangebied.

De grote modderkruiper, de enige vissoort die regelmatig in sloten voorkomt, is niet bekend uit de wijde omgeving van het plangebied (Quickscanhulp.nl). De soort is ook niet bekend uit het gebied ten noorden van Amsterdam (ravn.nl; geraadpleegd op 11-09-17). De watergangen vormen door het ontbreken van verlandingsvegetaties ook geen hoogwaardig leefgebied voor deze soort. De soort wordt dan ook niet binnen het plangebied verwacht.

In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor de te verwachten algemene soorten in de provincie Noord-Holland een vrijstelling van artikel 3.10 lid 1 van de Wnb. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is daarom een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet nodig. Wel blijft de algemene zorgplicht van toepassing.

INVENTARISATIE

EFFECTBEOORDELING

Als gevolg van het plan zijn geen negatieve effecten op niet-vrijgestelde beschermde amfibieën en vissen aan de orde.

5.6

Reptielen

INVENTARISATIE	De enige reptielensoort die voorkomt in de omgeving van het plangebied is de ringslang. Voor ringslangen ten noorden van Amsterdam zijn met name de dijken van groot belang als overwinteringsplaats en locaties om te zonnen. Van hieruit foerageren de ringslangen in de omringende wateren. Het is door de ligging langs de Zeedijk niet uitgesloten dat af en toe ringslangen opduiken in het plangebied. Voortplantingsbiotoop met broeihopen, zoals compost- of mesthopen ontbreken echter in het plangebied.
EFFECTBEOORDELING	Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep reptielen ontstaan. Als gevolg van het plan gaat geen voortplantingsbiotoop van ringslang verloren. De bestaande watergangen om het plangebied blijven behouden en aan de noord- en westzijde worden nieuwe watergangen gegraven. Het plan zorgt dan ook niet voor een afname van potentieel foerageergebied. Het is niet uitgesloten dat op het erf incidenteel een ringslang aanwezig is. Om effecten op ringslang volledig uit te sluiten dienen opgeslagen materialen op het erf te worden verwijderd buiten de kwetsbare overwinteringsperiode voor deze soort (begin oktober tot eind maart). Negatieve effecten op reptielen als gevolg van het plan zijn in dat geval uitgesloten.

5.7

Ongewervelden

INVENTARISATIE	Uit de gegevens van Quickscanhulp.nl komen geen beschermde ongewervelden naar voren. De beschermde ongewervelden zijn veelal zeldzame soorten die hoge eisen stellen aan hun leefgebied. De voedselrijke watergangen en ruigtes in het plangebied vormen geen geschikt biotoop voor beschermde ongewervelden. Wel zijn enkele algemene onbeschermde dagvlinders, libellen en overige ongewervelden in het plangebied aanwezig, zoals atalanta, klein geaderd witje, paardenbijter en gewone oeverlibel.
EFFECTBEOORDELING	Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortgroep ongewervelden ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen treden geen effecten op beschermde soorten op.

Conclusie en consequenties



6.1

Beschermde gebieden

Wet natuurbescherming

Het plan veroorzaakt zowel tijdens de aanlegfase als in de gebruiksfase geen (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer. Het plan is daarmee niet in strijd met de gebiedenbescherming van de Wnb.

Provinciale omgevingsverordening

Het plan zorgt niet voor een belemmering van de omzetting van de gronden van het NNN naar een natuurfunctie en leidt niet tot negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Het plan maakt geen ontwikkelingen mogelijk die een negatief effect hebben op het aangrenzende weidevogelleefgebied. De activiteit is op het punt van natuur niet in strijd met de Provinciale omgevingsverordening.

6.2

Beschermde soorten

Planten

In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen en te verwachten. Het nemen van vervolgstappen voor in het kader van de Wnb beschermde planten is in voorliggende situatie niet nodig.

Zoogdieren- vleermuizen

Nader onderzoek naar vleermuisverblijfplaatsen in de woning en loods zijn nodig om te bepalen of negatieve effecten op vleermuizen op kunnen treden. Als gevolg van het plan gaat geen essentieel foerageergebied verloren.

Zoogdieren - overige soorten

Het voorkomen van waterspitsmuis, bunzing en hermelijn is niet uitgesloten binnen het plangebied. Nader onderzoek is noodzakelijk om te bepalen of negatieve effecten op deze niet-vrijgestelde zoogdiersoorten op kunnen treden.

Het is niet uitgesloten dat een verblijfplaats van enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren worden verstoord of vernietigd. Ook kunnen enkele dieren gedood worden. Voor de te verwachten algemene grondgebon-

den zoogdiersoorten geldt in de provincie Noord-Holland een vrijstelling van artikel 3.10 lid 1 van de Wnb in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie ook bijlage 1). Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is daarom een ontheffingsaanvraag voor grondgebonden zoogdieren niet nodig.

Vogels

Nader onderzoek naar verblijfplaatsen van huismus, gierzwaluw en kerkuil is nodig om te bepalen of jaarrond beschermde verblijfplaatsen van deze aanwezig zijn en of derhalve het aanvragen van een ontheffing van de Wnb noodzakelijk is.

Voor de overige vogelsoorten geldt dat, indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden opgestart, in gebruik zijnde nesten van vogels kunnen worden verstoord of vernietigd. Dit is bij wet verboden (Wnb art. 3.1 en 3.5). Vernietiging of verstoring van in gebruik zijnde nestplaatsen kan voorkomen worden door bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen of door de werkzaamheden voor het broedseizoen op te starten en continu door te voeren. De Wnb kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

Amfibieën

In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor de te verwachten algemene amfibieënsoorten in de provincie Noord-Holland een vrijstelling van artikel 3.10 lid 1 van de Wnb. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is daarom een ontheffingsaanvraag voor amfibieën niet nodig.

Reptielen

Om negatieve effecten op ringslang uit te sluiten dienen opgeslagen materialen op het erf buiten de kwetsbare overwinteringsperiode van ringslang (begin oktober - eind maart) te worden verwijderd. In dat geval zijn negatieve effecten op beschermde reptielen niet aan de orde.

Ongewervelden

In het plangebied zijn geen beschermde reptielen en ongewervelden aangetroffen of te verwachten. Als gevolg van de ontwikkelingen treden geen effecten op beschermde soorten op.

6.3

Uitvoerbaarheid

De gevolgen van het plan voor in het kader van de Wnb beschermde soorten kunnen nog niet volledig in kaart gebracht worden. Nader onderzoek naar vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen en grondgebonden zoogdieren

moet uitwijzen of negatieve effecten op niet-vrijgestelde beschermde soorten op kunnen treden. Uit het onderzoek komt naar voren dat bij uitvoering van het plan rekening moet worden gehouden met het broedseizoen van vogels en de overwinteringsperiode van ringslang. Op basis van het nader onderzoek kan worden bepaald of het plan uitvoerbaar is in het kader van de soortenbescherming van de Wnb.

Het plan wordt uitvoerbaar geacht ten aanzien van de gebiedenbescherming van de Wnb en het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid.

B r o n n e n



7.1

Veldbezoek

Het plangebied en omgeving is op 4 september 2017 door de heer J.A. Omon MSc (ecoloog van BügelHajema Adviseurs bv) bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Tijdens het bezoek zijn plantensoorten genoteerd, maar zijn verder geen volledige vegetatieopnamen gemaakt. Het veldbezoek werd uitgevoerd tijdens halfbewolkt, droog weer bij een temperatuur van circa 22°C.

VERKENNEND VELDBEZOEK

7.2

Media

1. www.quickscanhulp.nl
Quickscanhulp.nl is een internetapplicatie die gegevens over beschermde soorten van de laatste vijf jaar in een aan te geven gebied toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Het is een initiatief van onder meer de Gegevensautoriteit Natuur en de organisaties binnen de VOFF (www.natuurloket.nl).
2. www.telmee.nl
Telmee.nl is het invoerportaal van de landelijke Particuliere Gegevens-beherende Organisaties (PGO's). Op de site is tevens verspreidingsinformatie van planten en dieren te vinden.
3. www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorappl.aspx?subj=effectenmatrix&tab=1
De effectenindicator van het Ministerie van Economische Zaken geeft generieke informatie over mogelijke effecten van activiteiten.
4. www.ravon.nl
Soortinformatie over amfibieën, reptielen en vissen van RAVON.

7.3

Literatuur

1. Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting 2006. De Dagvlinders van Nederland, verspreiding (periode <1980-2003) en bescherming, Nederlandse fauna deel 7, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

2. Hoogeboom, D.M., F. Visbeen, J. Wondergem, W. Ruitenbeek (red.) 2014. Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren, Landschap Noord-Holland, Heiloo & Noordhollandse Zoogdier Studiegroep (NOZOS), Alkmaar.
3. Hustings, F., J.-W. Vergeer, SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels (verspreidingsperiode 1998-2000), Nederlandse fauna deel 5, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
4. Krijgsveld, K.L., R.R. Smits & J. van der Winden 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels. Update van literatuurstudie naar de reactie van vogels op recreatie. Bureau Waardenburg.
5. Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002. De Nederlandse libellen (Odonata) (verspreidingsperiode <1950-1997) - Nederlandse fauna deel 4, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland.
6. Nie, dr. H. de 1996. Atlas van de Nederlandse zoetwatervissen (verspreidingsperiode 1971-1995), Media Publishing en Stichting Atlas Verspreiding, Doetinchem.
7. Reijnen, M.J.S.M. & R.P.B. Foppen 1991. Effecten van wegen met autoverkeer op de dichtheid van broedvogels. DLO-Instituut voor Bos- en Natuuronderzoek, Leersum.
8. Reijnen, R., Foppen, R. & Veenbaas, G. 1997. Disturbance by traffic of breeding birds: evaluation of the effect and considerations in planning and managing road corridors. Biodiversity and Conservation 6, 567-581.
9. Stichting RAVON, Waarnemingenoverzicht 2013 (verspreidingsperiode 2004-2013), bijlage bij RAVON 55, jaargang 16 (4).

B i j l a g e n

1. Soortenvrijstellinglijst provincie Noord-Holland
2. Opgave van Quickscanhulp.nl
3. Instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer
4. Effectenindicator woningbouw en waterrecreatie Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer

Bijlage 1. Soortenvrijstellinglijst provincie Noord-Holland

In onderstaande tabel zijn de soorten waarvoor in de provincie Noord-Holland vrijstelling geldt weergegeven (Soorten van bijlage 3 van de Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland).

Zoogdieren	
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Haas	<i>Lepus europeus</i>
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>
Vos	<i>Vulpes Vulpes</i>
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
Mol	<i>Talpa europea</i>
Reptielen en amfibieën	
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Middelste groene kikker (bastaardkikker)	<i>Rana esculenta</i>
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>
Meerkikker	<i>Rana ridibunda</i>

Bijlage 2. Opgave van Quickscanhulp.nl

Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied - levering uit de Nationale Database Flora en Fauna

Disclaimer - De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door de Gegevensautoriteit Natuur gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

© NDFF - quickscanhulp.nl 04-09-2017 08:44:29

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Bastaardkikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Gewone pad	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Ringslang	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bosmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Dwergmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Egel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Haas	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Hermelijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Huisspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Noordse woelmuis (arenicola)	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Veldmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Vos	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Rugstreeppad	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Meervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Noordse woelmuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km

Bijlage 3. Instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer

Overzicht van de instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer per habitattypen en -soort en broedvogel- en niet-broedvogelsoort (bron: Essentietabel Markermeer & IJmeer, www.synbiosis.alterra.nl)

		Doelstelling			Draagkracht	
		SVI Lan- delijk	oppervlak	kwaliteit	populatie	aantal vogels aantal paren
Habitattypen						
H3140	Kranswierwateren	--	=	=		
Habitatsoorten						
H1163	Rivierdonderpad	-	=	=	=	
H1318	Meervleermuis	-	=	=	=	
Broedvogels						
A017	Aalscholver	+	=	=		8000
A193	Visdief	-	=	=		630
Niet-broedvogels						
A005	Fuut	-	=	=		170
A017	Aalscholver	+	=	=		2600
A034	Lepelaar	+	=	=		2
A043	Grauwe Gans	+	=	=		510
A045	Brandgans	+	=	=		160
A050	Smient	+	=	=		15600
A051	Krakeend	+	=	=		90
A056	Slobeend	+	=	=		20
A058	Krooneend	-	=	=		
A059	Tafeleend	--	=	=		3200
A061	Kuifeend	-	=	=		18800
A062	Toppereend	--	=	=		70
A067	Brilduiker	+	=	=		170
A068	Nonnetje	-	=	=		80
A070	Grote Zaagbek	--	=	=		40
A125	Meerkoet	+	=	=		4500
A177	Dwergmeeuw	-	=	=		
A197	Zwarte Stern	--	=	=		

Bijlage 4. Effectenindicator woningbouw Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer

Bron: www.synbiosis.alterra.nl

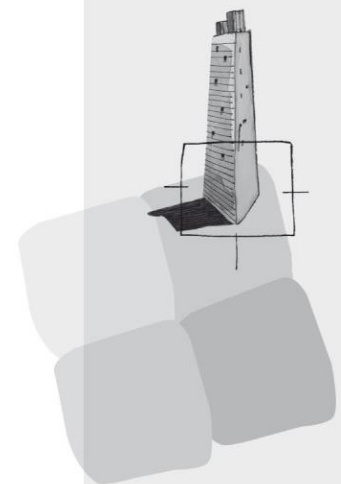
Storingsfactor	Verstoring door mechanische effecten																
	1	2	7	8	13	14	15	16	17	Verstoring door trilling	Verstoring door licht	Verstoring door geluid	Verdroging	Verontreiniging	Versnippering	Oppervlakteverlies	
Kranswierwateren	■	■	■	■	■	■	■	■	■								
Meervleermuis	■	■	■	■	■	■	■	■	■								
Rivierdonderpad	■	■	■	■	■	■	■	■	■								
Aalscholver (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■								
Aalscholver (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■								
Brandgans (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■								
Brilduiker (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■								
Dwergmeeuw (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■								
Fuut (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■								
Grauwe Gans (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■								
Grote Zaagbek (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■								
Krakeend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■								
Krooneend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■								
Kuifeend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■								
Lepelaar (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■								
Lepelaar (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■								
Meerkoet (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■								
Nonnetje (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■								
Slobeend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■								
Smient (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■								
Tafeleend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■								
Toppereend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■								
Visdief (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■								
Visdief (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■								
Zwarte Stern (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■								
Zwarte Stern (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■								

- zeer gevoelig
- gevoelig
- niet gevoelig
- n.v.t.
- ... onbekend

Colofon

Rapport

BügelHajema Adviseurs b.v.



BügelHajema Adviseurs bv
Adviseurs voor leefomgeving en
omgevingsrecht BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 0592 314 035
E info@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort