

---

# **VAN HEEMSKERCKSTRAAT/KAREL DOORMANSTRAAT GEMEENTE STEENBERGEN**

**Vormvrije m.e.r.-beoordeling**

**22 september 2021**

**RHO ADVISEURS**



# RHO ADVISEURS

---

**DATUM**  
**KENMERK**

22 september 2021  
20200744

**PROJECT**  
**PROJECTLEIDER**

Van Heemskerckstraat/Karel Doormanstraat  
ing. J.A. van Broekhoven

**OPDRACHTGEVER**

Prohuis B.V.

**AUTEUR**  
**STATUS**

S.E.H. Lie, MSc.  
Definitief



# Inhoud

|                                                                                      |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Inleiding</b>                                                                  | <b>5</b>  |
| 1.1 Aanleiding                                                                       | 5         |
| 1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?                                            | 5         |
| 1.3 Leeswijzer                                                                       | 6         |
| <b>2. Plaats en omvang van het project</b>                                           | <b>7</b>  |
| 2.1 Plaats van het project                                                           | 7         |
| 2.2 Kenmerken van het project                                                        | 11        |
| <b>3. Kenmerken van de milieueffecten</b>                                            | <b>13</b> |
| 3.1 Verkeer en parkeren                                                              | 13        |
| 3.2 Geluid                                                                           | 14        |
| 3.3 Bodem en water                                                                   | 15        |
| 3.4 Natuur                                                                           | 15        |
| 3.5 Luchtkwaliteit                                                                   | 16        |
| 3.6 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid | 17        |
| 3.7 Cultuurhistorie en archeologie                                                   | 19        |
| 3.8 Aanlegwerkzaamheden                                                              | 21        |
| 3.9 Mitigerende maatregelen                                                          | 21        |
| <b>4. Conclusie</b>                                                                  | <b>22</b> |
| <b>Bijlagen</b>                                                                      | <b>23</b> |
| Bijlage 1 – Onderzoek wegverkeerslawaaï                                              | 23        |
| Bijlage 2 – Bodemonderzoek                                                           | 24        |
| Bijlage 3 – Aeries memo                                                              | 25        |
| Bijlage 4 – Stikstofberekening gebruiksfase                                          | 26        |
| Bijlage 5 – Quicksan flora en fauna                                                  | 27        |
| Bijlage 6 –Kwantitatieve risicoanalyse                                               | 28        |
| Bijlage 7 – QRA LPG-tankstation                                                      | 29        |
| Bijlage 8 – Standaard Verantwoording Groepsrisico                                    | 30        |



# 1. INLEIDING

## 1.1 Aanleiding

In het oostelijk deel van Dinteloord wordt het woongebied "De Pinas" ontwikkeld. Op de voormalige sportvelden aan de Oostgroeneweg wordt op dit moment volop gebouwd. Het voornemen is om de woningbouwontwikkeling verder uit te breiden richting de Van Heemskerckstraat en de Karel Doormanstraat aan de oostzijde van de nieuwbouwwijk.

De herontwikkelingslocatie heeft in het geldende bestemmingsplan de bestemming Bedrijf. De realisatie van 59 woningen past niet binnen de regeling van het geldende bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Kom Dinteloord' van de gemeente Steenberg. De gemeente Steenberg wil graag meewerken aan deze woningbouwontwikkeling, daarom is het een nieuw bestemmingsplan opgesteld wat hierin voorziet.

In het Besluit milieueffectrapportage is in onderdeel D 11.2 van de bijlage opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer. De beoogde ontwikkeling bestaat uit 59 woningen. Hiermee blijft de ontwikkeling ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Dit document bevat deze beoordeling.

## 1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

In een m.e.r.- beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

## 1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van informatie uit de onderzoeken welke te vinden zijn in de bijlagen.

## 2. PLAATS EN OMVANG VAN HET PROJECT

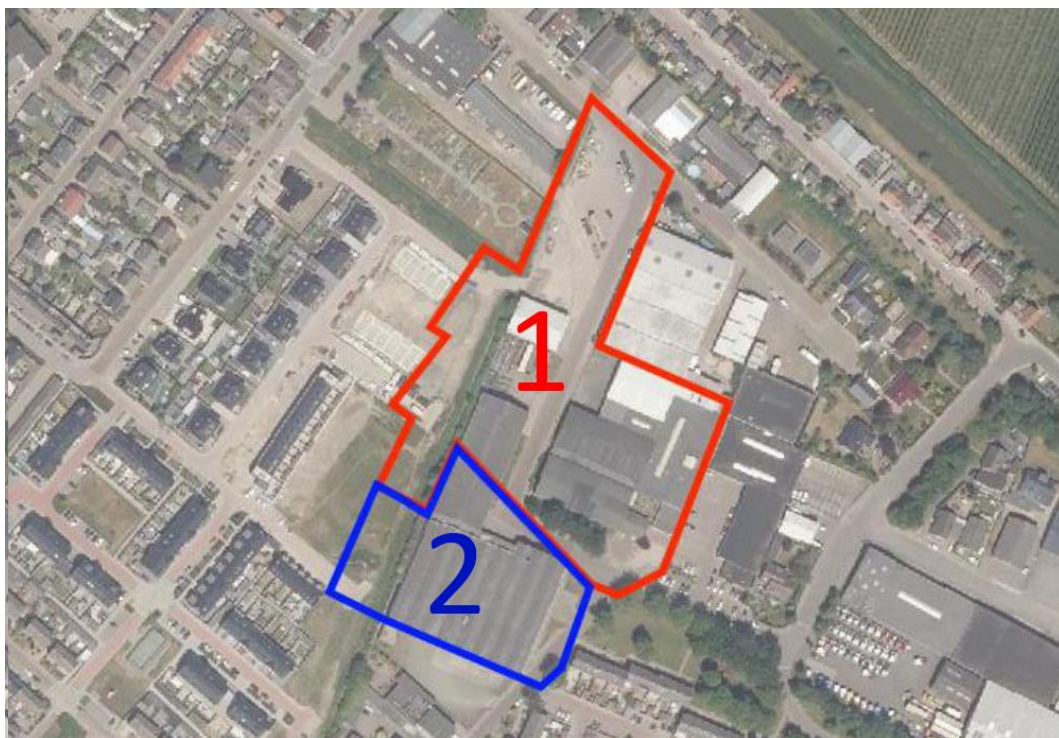
### 2.1 Plaats van het project

Het plangebied ligt geheel binnen de bebouwde kom van Dinteloord en vormt de oostelijke uitbreiding van het woongebied “De Pinas”. Het plangebied wordt globaal begrensd door de Van Heemskerckstraat aan de noordoostzijde, bestaande bedrijven aan de Stellingmolen aan de oostzijde, de Wipmolen en de Karel Doormanstraat aan de zuidzijde en het woongebied “De Pinas” aan de westzijde. In figuur 2.1 is globaal de ligging van het plangebied weergegeven. De gronden aan de west- en oostzijde van de Van Heemskerckstraat hebben een bedrijfsbestemming en zijn grotendeels bebouwd met bedrijfsopstallen.



Figuur 2.1 Globale ligging van het plangebied (bron: Google Earth)

In twee ontwikkelfases zal woningbouw aan deze zijde van Dinteloord toegevoegd worden. De ligging van het plangebied van beide ontwikkelfases is weergegeven in figuur 2.2. Hierin is ontwikkelfase 1 rood omlijnd en ontwikkelfase 2 blauw omlijnd. Het plangebied voor dit bestemmingsplan betreft alleen ontwikkelfase 1.

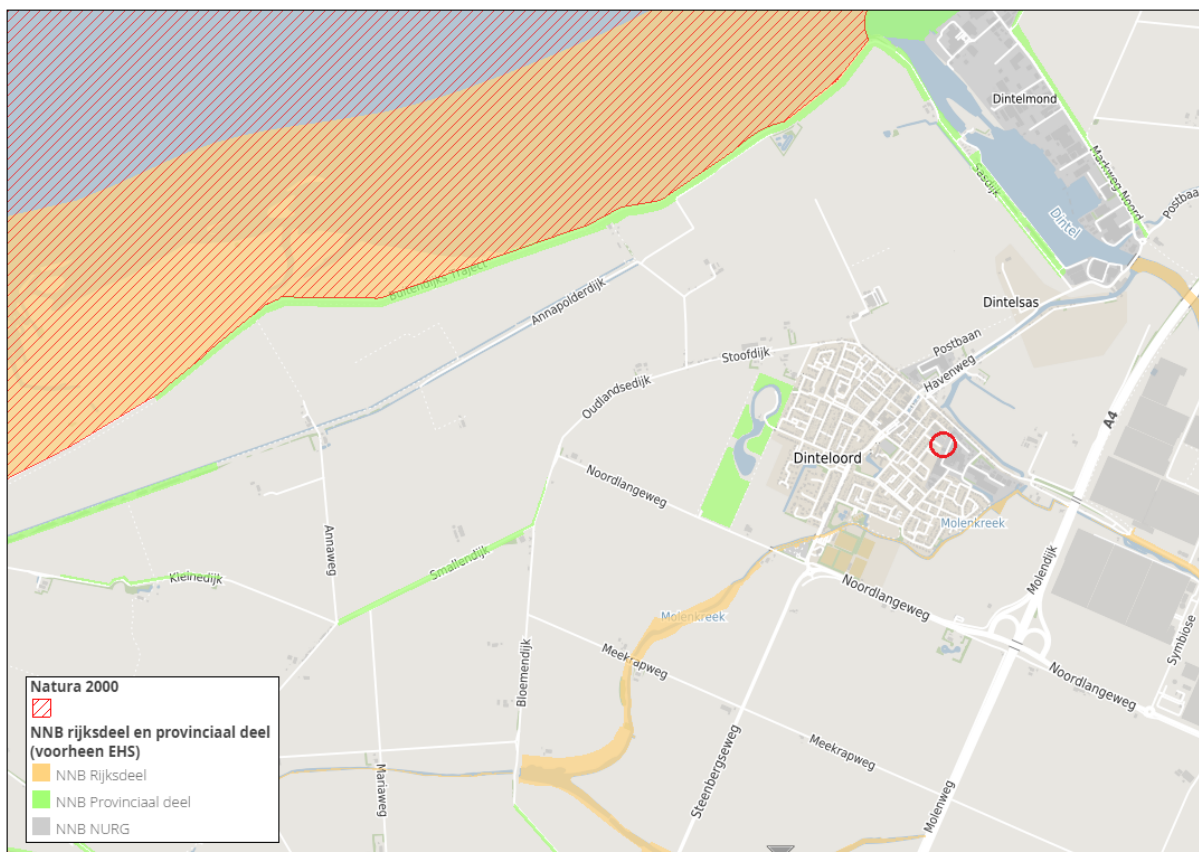


Figuur 2.2 Situering plangebied (rode arcering)

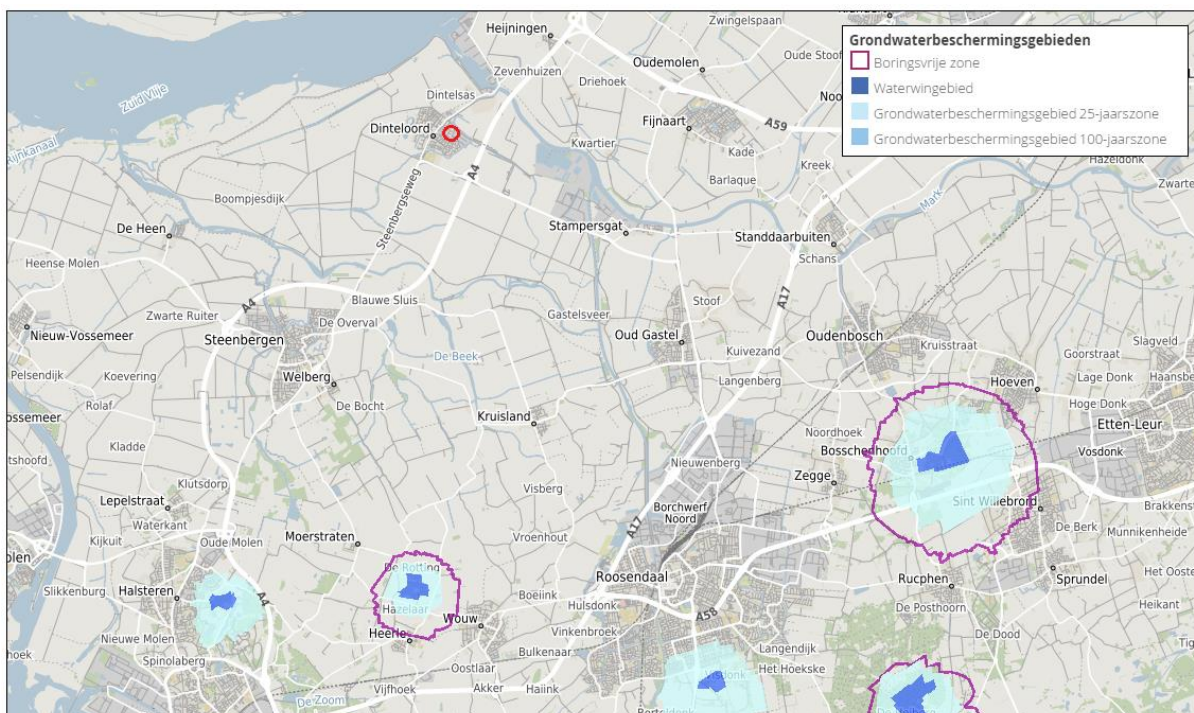
#### *Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu*

Het plangebied kent in het bestemmingsplan 'Kom Dinteloord' (vastgesteld op 15-12-2016) geen archeologische dubbelbestemming. Ook kent de locatie een lage archeologische verwachtingswaarde volgens IKAW. Archeologisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

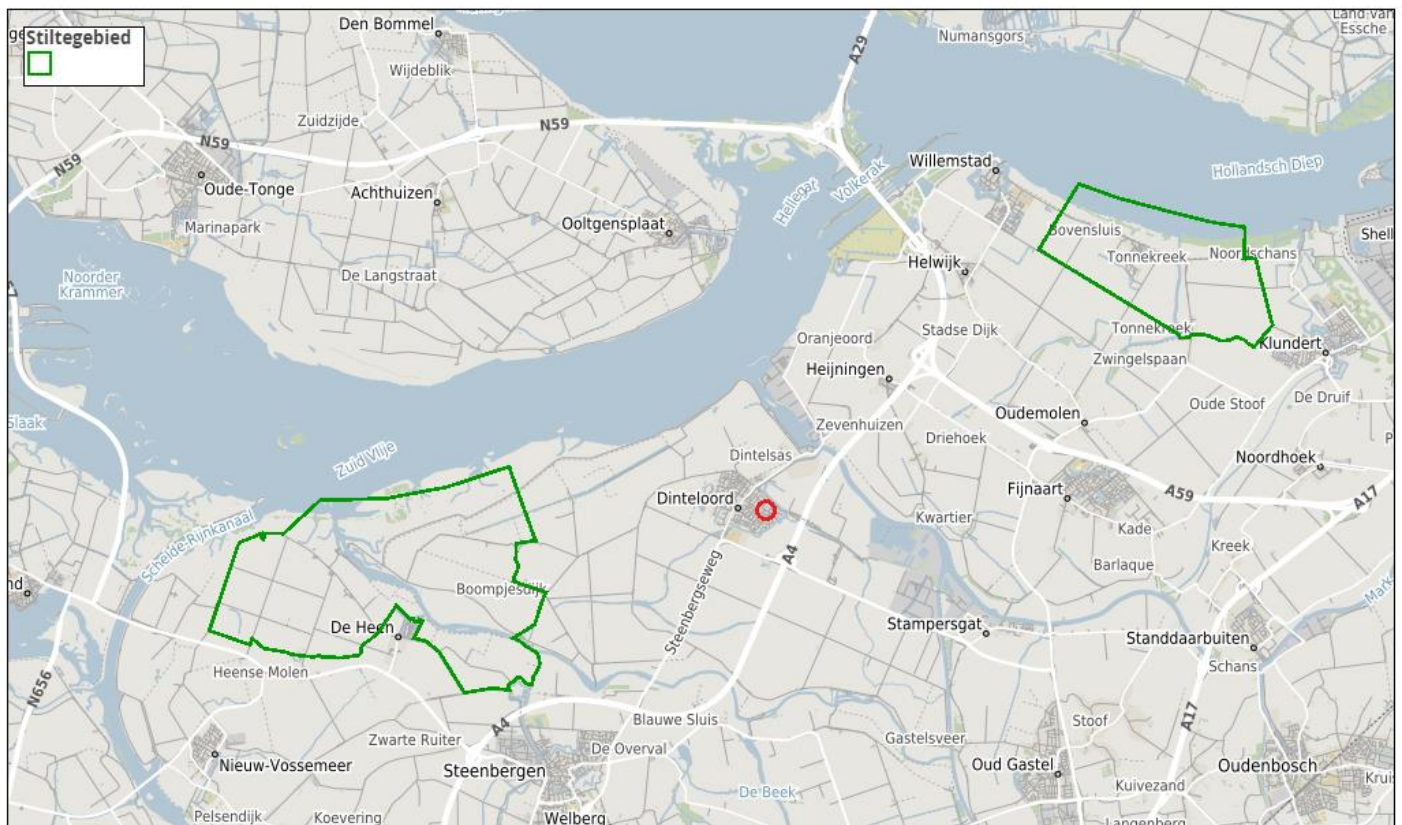
Het plangebied is geen onderdeel van een Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Krammer-Volkerak bevindt zich op circa 2,2 kilometer. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied bevindt zich op circa 340 meter (figuur 2.3). Het plangebied is niet gelegen binnen een waterwin- of grondwaterbeschermingsgebied (figuur 2.4). Ook is het plangebied niet in een stiltegebied gelegen (figuur 2.5).



Figuur 2.3 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebieden en Natuurnetwerk Brabant (bron: Provinciale milieuverordening Noord-Brabant)



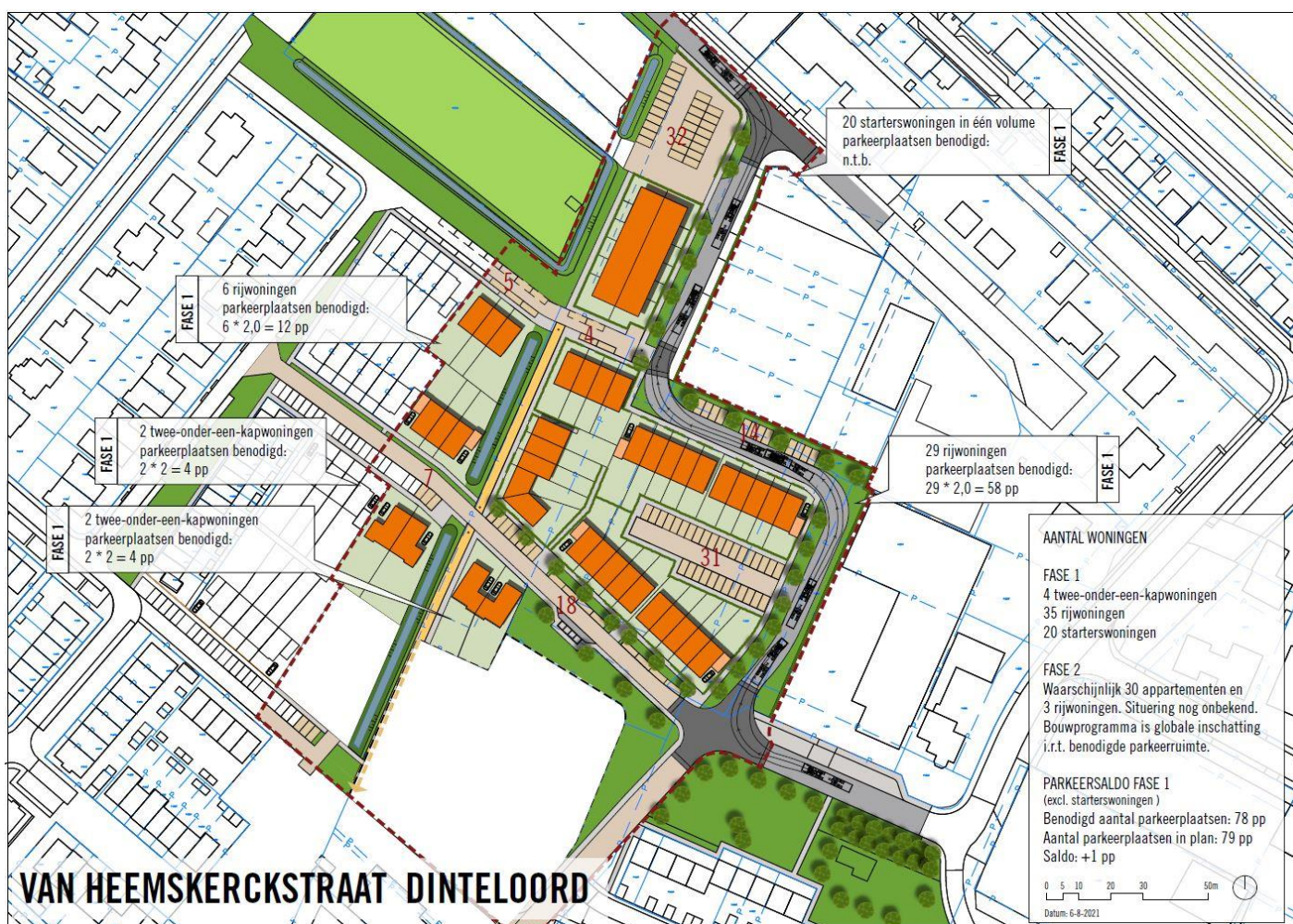
Figuur 2.4 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden (bron: Provinciale milieuverordening Noord-Brabant)



Figuur 2.5 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van stiltegebieden (bron: Provinciale milieuverordening Noord-Brabant)

## 2.2 Kenmerken van het project

Het voornemen is om de woningbouwontwikkeling ten oosten van het woongebied "De Pinas" verder uit te breiden richting de Van Heemskerckstraat en de Karel Doormanstraat. In deze eerste fase worden 59 woningen gerealiseerd. Uit het verkavelingsplan is op te maken dat er 4 twee-onder-een-kapwoningen, 35 rijwoningen en 20 starterswoningen worden gerealiseerd, zie figuur 2.9. De Heemskerckstraat zal worden verlegd en de straat Boeier wordt doorgetrokken richting Wipmolen. Hierdoor ontstaat er een nieuw regulier viertakskruispunt tussen Boeier, Van Heemskerckstraat, Wipmolen en de Karel Doormanstraat.



Figuur 2.6 Verkavelingsplan Van Heemskerckstraat

### Verkeer

Het plangebied is gelegen in de kern Dinteloord en sluit aan op de Van Heemskerckstraat / Karel Doormanstraat. Het wordt ontsloten via meerdere erftoegangswegen naar de centrale as van Dinteloord; de Steenbergseweg en Westvoorstraat. De Steenbergseweg is, als enige weg binnen de bebouwde kom, als gebiedsontsluitingsweg ingericht (50 km/u) en de Westvoorstraat is een erftoegangsweg (30 km/u). Via de Oostgroeneweg en Zuideinde/Oostzijweg wordt direct op deze centrale as aangesloten. Vanaf deze centrale as is de Noordlangeweg, de N268, bereikbaar en daarmee ook de A4. Via de Oostgroeneweg / Van Heemskerckstraat / Wipmolen / Stellingmolen wordt de Molendijk bereikt, welke in oostelijke richting via de Noordzeedijk (60 km/u) aansluit op de rotonde Symbiose / N268 om te ontsluiten richting Stampersgat / Oud Gastel en de A4. De ontsluiting voor het gemotoriseerd verkeer is daarmee goed.



De Van Heemskerckstraat zal worden verlegd en de straat Boeier wordt doorgetrokken richting Wipmolen. Hierdoor ontstaat er een nieuw regulier viertakskruispunt tussen Boeier, Van Heemskerckstraat, Wipmolen en de Karel Doormanstraat. Bij het ontwerp is rekening gehouden dat vrachtwagens de bochten kunnen maken.

#### *Parkeren*

De parkeerbehoefte zal binnen het plangebied opgelost worden.

#### *Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen*

Voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut. Afvalstoffen zullen slechts ontstaan tijdens de aanlegfase. Afvalstromen zullen zoveel mogelijk worden gescheiden ten behoeve van hergebruik.

#### *Verontreiniging, hinder, risico van zware ongevallen en rampen, risico's voor de menselijke gezondheid*

Deze thema's komen mede aan bod in het volgende hoofdstuk.

#### *Cumulatie met andere projecten*

In twee ontwikkelfases zal woningbouw aan deze zijde van Dinteloord toegevoegd worden. Met het huidige bestemmingsplan wordt fase 1 mogelijk gemaakt. De herontwikkeling van beide fases valt onder de drempelwaarden uit het Besluit milieueffectrapportage, waardoor een m.e.r. procedure niet hoeft te worden doorlopen. Voor de andere ontwikkeling wordt een aparte aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld.

### 3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie uit het bestemmingsplan dat voor de beoogde ontwikkeling is opgesteld.

#### 3.1 Verkeer en parkeren

##### *Verkeersgeneratie*

Op basis van de verkaveling is de verkeersgeneratie van het plangebied berekend. Per rijwoning is de verkeersgeneratie 7,4 mvt/etmaal (motorvoertuigen per etmaal), per twee-onder-één-kap woning 7,8 mvt/etmaal en per starterswoning 5,6 mvt/etmaal. De totale verkeersgeneratie van het plangebied bedraagt 387 mvt/weekdagetmaal. Omrekening naar het werkdaggemiddelde vindt plaats met de factor 1,11. De gemiddelde verkeersgeneratie op een werkdag bedraagt 429 mvt/werkdagetmaal.

De verkeersafwikkeling vindt met name plaats via de centrale as door de kern Dinteloord.

##### *Parkeerbehoefte*

Op basis van het stedenbouwkundigplan en de gemeentelijke parkeernormen is de parkeerbehoefte voor het plangebied bepaald. Het stedenbouwkundigplan voorziet voor het plangebied in 35 rijwoningen, 4 twee-onder-één-kap woningen en 20 starterswoningen. De parkeerbehoefte per woning is weergegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1 Parkeerbehoefte

| Type woningen                 | Parkeernorm per woning | Parkeerbehoefte |
|-------------------------------|------------------------|-----------------|
| 35 rijwoningen                | 2,0                    | 70              |
| 4 twee-onder-één-kap woningen | 2,0                    | 8               |
| 20 starterswoningen           | 1,5                    | 30              |
| <b>Totaal</b>                 |                        | <b>108</b>      |

In het stedenbouwkundigplan zijn ten behoeve van de woningen in het plangebied 84 parkeervakken ingetekend. Op het eigen terrein van de starterswoningen zijn 32 parkeervakken voorzien. Het uiteindelijke aantal aan te leggen parkeerplaatsen zal worden afgestemd op het aantal en het type woningen dat daadwerkelijk wordt gebouwd.

Hiermee wordt vanuit de aspecten verkeer en parkeren geen negatieve effecten verwacht.

## 3.2 Geluid

De wegen in het plangebied zijn allen niet gezoneerde wegen. De geluidbelasting wordt in het kader van een goede ruimtelijke ordening getoetst aan de richtwaarde van 48 dB. Gebleken is dat ten gevolge van het verkeer op de wegen Boeier, De Barkas en de Wipmolen hieraan wordt voldaan, zie bijlage 1. Alleen ten gevolge van de Van Heemskerckstraat wordt de richtwaarde overschreden. Het gaat om de starterswoningen en de rijenwoningen direct langs deze weg. De hoogst berekende geluidbelasting is 50 dB, zie onderstaand figuur. De maximaal aanvaardbare waarde van 63 dB wordt niet overschreden. Als de karakteristieke geluidwering van de gevels voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012, zal een aanvaardbaar geluidniveau in de woningen worden bereikt. Er zijn vanuit het aspect geluid derhalve geen negatieve effecten te verwachten.



Figuur 3.1 Resultaten onderzoek wegverkeerslawaai Van Heemskerckstraat

### Uitstralingseffect

Voor toetsing van het uitstralingseffect bestaat geen wettelijk kader. Als uitgangspunt wordt gehanteerd dat bij een toename van de verkeersomvang met meer dan 40% sprake is van een geluidstoename van meer dan 1,5 dB (wat voor het menselijk oor hoorbaar is). Gezien de ontsluitende functie van de omliggende wegen zal de extra bijdrage van 429 mvt/etmaal minder zijn dan 40% van de totale verkeersintensiteit over deze wegen. Relevante negatieve uitstralingseffecten naar de omgeving zijn dan ook uitgesloten.

### 3.3 Bodem en water

#### *Bodem*

Vanwege de functiewijziging naar wonen is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd, zie bijlage 2. Op basis van de analyseresultaten kan worden geconcludeerd dat in de bovengrond ter plaatse van het vulpunt verhogingen van minerale oliën opzichte van de achtergrondwaarde worden aangetroffen. Deze verhoging is vermoedelijk te wijten aan het gebruik van de ondergrondse opslagtank. Ter plaatse van deze tank zijn geen eerder uitgevoerde onderzoeken bekend waardoor het onduidelijk is wanneer deze lichte verhoging in de bovengrond is veroorzaakt. In het kader van de Wet bodembescherming is er mogelijk sprake van een nieuw geval van bodemverontreiniging en sprake van een zorgplicht geval. Op basis van de aangetroffen concentratie wordt aanvullend onderzoek niet noodzakelijk geacht.

Op het overige terrein worden ter plaatse van zowel de boven- als de ondergrond geen verhogingen ten opzichte van de achtergrondwaarde aangetroffen.

In het grondwater worden verhogingen van barium, kobalt en nikkel ten opzichte van de streefwaarde aangetroffen. Tevens wordt ter plaatse van peilbuis 03 barium verhoogd ten opzichte van de tussenwaarde aangetroffen. Deze matige verontreiniging met barium in het grondwater is vermoedelijk van natuurlijke afkomst, dergelijke concentraties zijn bekend in Nederland en behoeven geen aanvullend onderzoek gezien het ontbreken van een bron. Uit het onderzoek blijkt dat de milieuhygiënische bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor het voorgenomen gebruik (wonen).

#### *Water*

Het plangebied maakt geen deel uit van een grondwaterbeschermings- of waterwingebied. Ook bevindt het plangebied zich niet in de kern- of beschermingszone van een watergang of waterkering. Door de beoogde ontwikkeling is er sprake van een afname in verharding. Hierdoor hoeven er geen compenserende maatregelen genomen te worden. Hemelwater kan ter plaatse in de bodem infiltreren, waardoor dit niet via het rioolstelsel afgevoerd hoeft te worden. Hierdoor wordt het rioolstelsel minder belast. Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem worden milieuvriendelijke bouwmaterialen gebruikt gedurende de bouwfase. Hiermee heeft de beoogde ontwikkeling derhalve geen negatieve effecten voor de waterhuishoudkundige situatie. Er is door de afname in verharding sprake van een positief effect.

### 3.4 Natuur

#### *Gebiedsbescherming*

##### Natura 2000-gebied

Het plangebied is geen onderdeel van een Natura 2000-gebied (Vogel- of Habitatrichtlijngebieden). Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Krammer-Volkerak bevindt zich op circa 2,2 kilometer. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied bevindt zich op circa 340 meter.

Vanwege de afstand zijn directe effecten zoals areaalverlies, versnippering, verandering van de waterhuishouding en verstoring op voorhand uitgesloten. Voor het onderzoeken van de mogelijke effecten op het nabijgelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Krammer-Volkerak is voor de gebruiksfase een AERIUS-berekening uitgevoerd (zie bijlage 3 voor de memo en bijlage 4 voor de berekening). Uit de berekeningen blijkt dat geen sprake is van rekenresultaten die hoger zijn dan 0,00 mol N/ha/jr voor de gebruiksfase van de ontwikkeling. Een significant negatief effect op het Natura 2000-gebied is daarmee uitgesloten.

### Soortenbescherming

De ontwikkeling voorziet in de realisatie van 59 woningen. Hiervoor worden de volgende werkzaamheden, die mogelijk soorten kunnen verstoren, uitgevoerd:

- Verwijderen van bomen en begroeiing;
- Slopen van bebouwing;
- Bouwen van woningen.

Om te achterhalen welke beschermde soorten binnen het plangebied aanwezig zijn, is een ecologisch onderzoek uitgevoerd door Habitus. Het ecologisch onderzoek is opgenomen in bijlage 5.

Uit de quickscan blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling naar verwachting in strijd is met het onderdeel soortbescherming uit de Wet natuurbescherming. Er kunnen namelijk nesten van huismus, gierzwaluw en 'vogels zonder jaarrond beschermd nest' op de planlocatie aanwezig zijn. Daarnaast kan het plangebied deel uitmaken van de functionele leefomgeving van de huismus. Ook kunnen diverse vleermuissoorten verblijfplaatsen hebben binnen het plangebied. De voorgenomen ontwikkeling is daarnaast mogelijk ook in strijd met het onderdeel gebiedsbescherming uit de Wet natuurbescherming. Verder zijn de plannen niet in strijd met provinciale gebiedsbescherming.

Voor iedere soort waarvoor de Wet Natuurbescherming en/of het natuurbeleid van de provincie (mogelijk) wordt overtreden, wordt hieronder de vervolgstap beschreven.

- Huismus: nesten en functionele leefomgeving. Dit onderzoek dient bij voorkeur plaats te vinden door het uitvoeren van minimaal twee veldbezoeken in de periode april t/m 20 juni.
- Gierzwaluw: nesten. Dit onderzoek dient bij voorkeur plaats te vinden door het uitvoeren van minimaal drie veldbezoeken in de periode juni t/m half juli.
- Vleermuizen: verblijfplaatsen en essentiële vliegroute. Dit onderzoek dient globaal plaats te vinden tussen half mei en half oktober volgens het Vleermuisprotocol 2021. Er zijn onder andere veldbezoeken benodigd in het voorjaar en najaar.

Het beschermingsregime en de noodzakelijke maatregelen worden uitvoerbaar geacht. Met inachtneming van deze maatregelen kan een significant negatief effect op deze soorten uitgesloten worden.

## 3.5 Luchtkwaliteit

Het bestemmingsplan maakt de realisatie van maximaal 59 woningen mogelijk. Het aantal woningen valt ruim onder de drempelwaarde van 1.500 woningen, die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Het plan draagt dan ook niet in betekenende mate bij aan de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide en fijn stof in de lucht. Er wordt dan ook voldaan aan de luchtkwaliteitseisen en nader onderzoek is niet noodzakelijk.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de NSL-monitoringstool 2020 die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de rijksweg A4. Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat in 2020 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen. Hierdoor is er ter plaatse van het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

### 3.6 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

#### Externe veiligheid

De beoogde ontwikkeling betreft geen risicobron en zal dan ook geen negatief effect hebben op omliggende (beperkt) kwetsbare objecten. In de omgeving van het plangebied zijn meerdere risicobronnen gelegen.

#### Rijksweg A4

Over de rijksweg A4 vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Hier geldt een invloedsgebied van 880 meter als gevolg van het vervoer van LT2, het plangebied is op een afstand van circa 760 meter gelegen en ligt daarom in het invloedsgebied. Omdat de afstand groter is dan 200 meter, hoeven volgens het Bevt geen beperkingen te worden gesteld aan het ruimtegebruik. Door de grote afstand zal het toevoegen van personen geen wezenlijke invloed hebben op het groepsrisico. Vanwege de ligging in het invloedsgebied is een beperkte verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk. In deze situatie kan volstaan worden met de standaardverantwoording groepsrisico van de gemeente Steenberg. Dit document is opgenomen in bijlage 8.

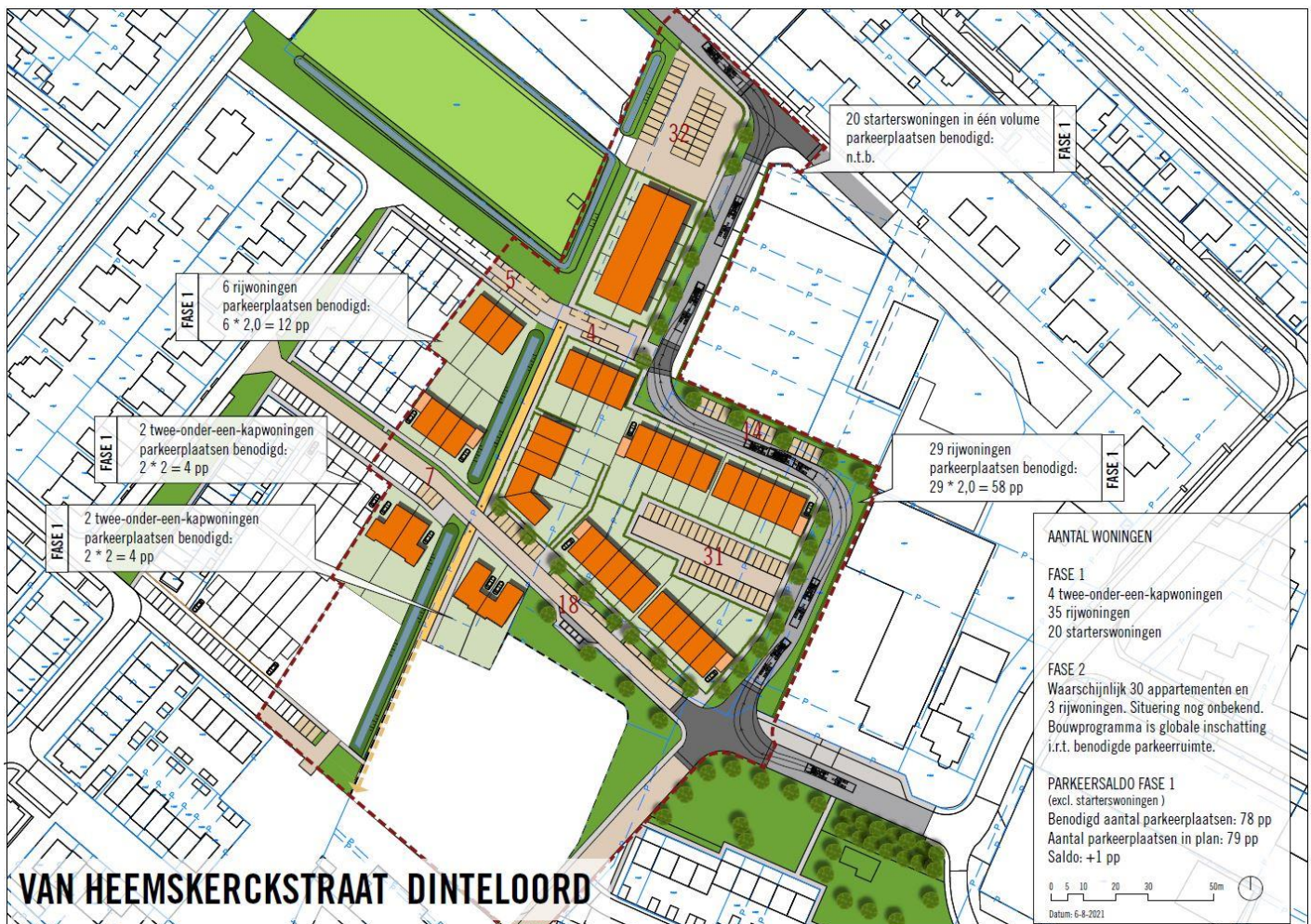
#### Buisleiding Z-529-17

In het noordoosten van het plangebied is een hogedruk aardgasleiding Z-529-17 gelegen. De leiding heeft een werkdruk van 40 bar en een diameter van 6,61 inch, hierbij geldt een invloedsgebied van 70 meter. De nieuwe woningen liggen op een minimale afstand van circa 95 meter, de risicobron is daarom niet van invloed op de veiligheidssituatie ter plaatse van het plangebied. De hoogte van het groepsrisico van deze buisleiding is in 2012 vastgesteld en bedraagt 0,04 \* de oriënterende waarde. De QRA van de buisleidingen waarin deze resultaten zijn vastgelegd is opgenomen in bijlage 6.

#### LPG-tankstation Autobedrijf Helmons

Ten zuidoosten van het plangebied ligt een LPG-tankstation. De plaatsgebonden risicocontour ligt op een afstand van 25 m vanaf het vulpunt en het ondergrondse reservoir en 15 m vanaf het afleverzuil. Het plangebied ligt buiten deze contour. Het plaatsgebonden risico vormt daarom geen belemmering voor het plan. Voor (beperkt) kwetsbare objecten die geen zeer kwetsbare objecten zijn, zoals woningen moet rekening worden gehouden met een effectzone van 60 m, de nieuwe woningen in dit plangebied liggen buiten deze zone. De personen in het plangebied zijn daarom voldoende beschermd tegen een fakkelbrand scenario en de effectafstand vormt geen belemmering voor het plan.

Het invloedsgebied is 150 meter rondom het lpg tankstation. Voor ontwikkelingen binnen deze afstand moet een QRA worden uitgevoerd. In 2018 is door de OMWB al een berekening gemaakt om het effect van het realiseren van het appartementencomplex (fase 2) op het groepsrisico vast te stellen. Vanwege veranderingen in het aantal woningen en de locaties ervan en omdat er een nieuwe versie van het rekenpakket Safeti-NL gebruikt moet worden is er een nieuwe berekening gemaakt. Deze berekening is opgenomen in bijlage 7. Hieronder in de figuur is de situatie weergegeven van het aantal woningen wat als uitgangspunt voor de berekening is gebruikt. Hierin is tevens het onderscheid te zien tussen fase 1 en fase 2. Fase 1 betreft de woningen die dit plan mogelijk maakt.



Figuur 4.4 Verkavelingsplan Van Heemskerckstraat.

Uit de berekening blijkt dat na realisatie van fase 1 en 2 het groepsrisico toeneemt van 0,29 naar 0,55 \* de oriënterende waarde. Hierbij moet opgemerkt worden dat deze toename hoofdzakelijk wordt veroorzaakt door het appartementencomplex (30 woningen) wat in fase 2 zal worden gerealiseerd. De woningen in fase 1 waarop dit plangebied van toepassing is hebben vanwege de beperkte aantallen en grote afstand weinig tot geen invloed op het groepsrisico.

Voor deze ontwikkeling kan daarom volstaan worden met de standaardverantwoording groepsrisico van de gemeente Steenberg. Dit document is opgenomen in bijlage 8. Voor de uitwerking van fase 2 zal echter een volledige verantwoording van het groepsrisico en een maatwerkadvies van de veiligheidsregio noodzakelijk zijn.

Op basis van de standaard verantwoording (bijlage 8) wordt geconcludeerd dat de Veiligheidsregio voldoende ingericht is om tijdig de noodzakelijke hulpverleningscapaciteit van de scenario's te leveren. Op basis van de beschouwde scenario's en het gelijkblijvende groepsrisico is de externe veiligheidssituatie ter plaatse van het plangebied verantwoord. De veiligheidssituatie zal met de beoogde ontwikkeling niet significant verslechteren en wordt als aanvaardbaar gezien. Verder zijn in de directe omgeving van het plangebied geen risicovolle bronnen aanwezig. Hiermee worden geen negatieve effecten verwacht vanuit het aspect externe veiligheid.

### **Risico's op rampen door klimaatverandering**

Er is sprake van een afname in verharding. Ten gevolge van de beoogde ontwikkelingen nemen risico's op rampen door klimaatadaptatie hiermee niet toe.

### **Risico's voor de menselijke gezondheid**

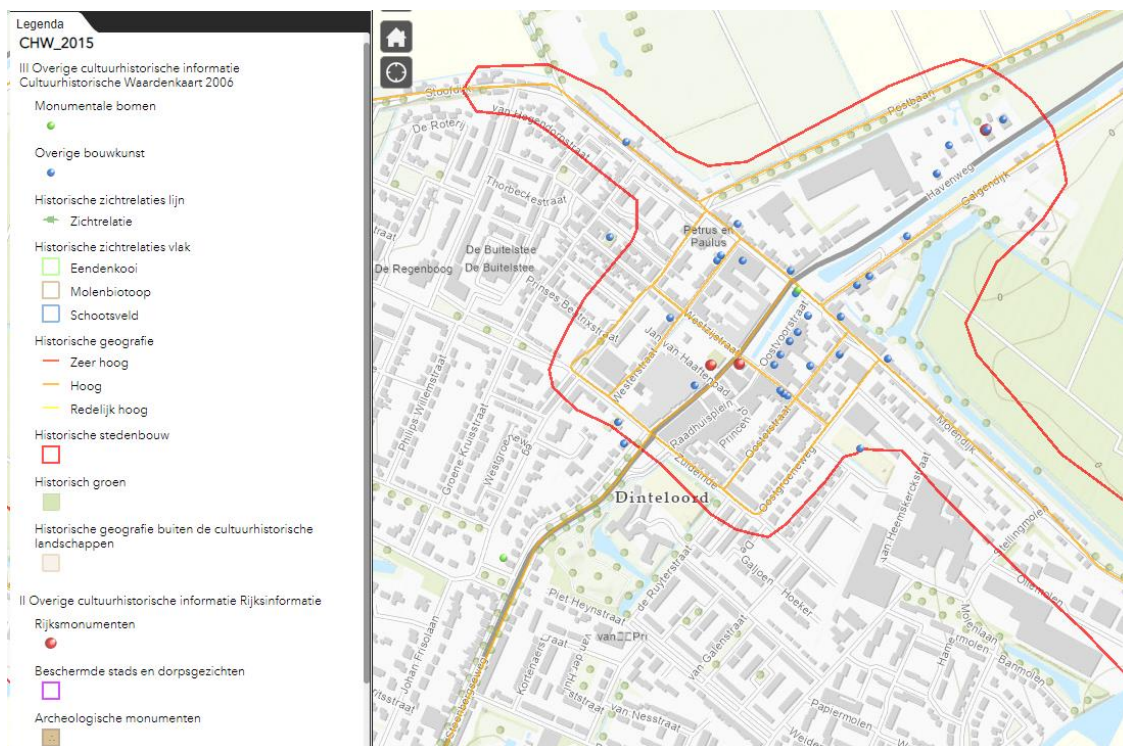
Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor geluid, bodem, externe veiligheid en luchtkwaliteit. Een significant effect op de risico's voor de menselijke gezondheid is daarmee uitgesloten.

## **3.7 Cultuurhistorie en archeologie**

### *Cultuurhistorie*

Uit de Cultuurhistorische WaardenKaart van de provincie Noord-Brabant blijkt dat een gedeelte van het plangebied binnen historische stedenbouw ligt (zie figuur 3.2). In structuur gaaf bewaard gebleven, in samenhang met Oude Prinslandsche Polder en Willemspolder planmatig opgebouwd dorp van Flakkeese type, met karakteristieke stedenbouwkundige opzet met voorstraat (Westervoorstraat, Oostervoorstraat) en markant centraal, op de kop van deze voorstraten gesitueerd raadhuis met asymmetrisch gelegen kerkgebouw, alsmede een tweetal achterstraten (Westerstraat, Oosterstraat). Het geheel is haaks op de oude polderdijk (Stoofdijk, Molendijk) gesitueerd, alwaar aan de voormalige buitendijkse zijde een kleine haven die het dorp met de Dintel verbindt. Rond de haven met sluis enige sporen van oude bedrijvigheid. Incidenteel gaaf bewaard gebleven historisch bebouwingsbeeld (één- en tweelaags bebouwing, direct aan de straat, gescheiden door stegen, kern 1600-1955), met aan noordzijde van de dijk gesloten gevelwand met kenmerkende wederopbouw-architectuur. Ook hier is op basis van de oude structuur in de periode 1945-1955 in traditionele architectonische stijl een nieuwe invulling gemaakt met tweelaags woonhuizen en winkel-woonhuizen. Aan de zuidwestelijke zijde enkele straten met bebouwing uit de periode 1900-1930.

De historische stedenbouw ligt in het noorden van het plangebied waar geen bebouwing wordt gesloopt. In het plangebied liggen verder geen cultuurhistorisch waardevolle elementen waar rekening mee gehouden hoeft te worden. Negatieve effecten vanuit het aspect cultuurhistorie kunnen uitgesloten worden.



Figuur 3.2 Cultuurhistorische Waardenkaart Provincie Noord-Brabant

### Archeologie

Voor de gehele kern Dinteloord geldt een lage verwachtingswaarde voor archeologische vondsten (zie figuur 3.3). In het plangebied liggen geen archeologische monumenten en zijn geen vondstmeldingen of waarnemingen bekend. Archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk. Mochten er ondanks de lage verwachtingswaarde tijdens de uitvoering toch archeologische vondsten worden gedaan dan is er sprake van een meldingsplicht. Vanuit het aspect archeologie kunnen negatieve effecten uitgesloten worden.



Figuur 3.3 Archeologische waarden voor Dinteloord volgens IKAW

### 3.8 Aanlegwerkzaamheden

Gelet op de tijdelijkheid van de aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Tevens zal vanwege de kleinschaligheid ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.

### 3.9 Mitigerende maatregelen

De volgende mitigerende maatregelen worden genomen:

- in verband met mogelijke aanwezigheid van algemene broedvogels is het van belang om werkzaamheden buiten het broedseizoen te starten of te werken op een manier dat vogels niet tot broeden komen;
- Bij de sloop dient rekening worden gehouden met met huisbewonende soorten zoals huismus en gierzwaluw.
- Voor de sloop dient een controle plaats te vinden op het voorkomen van vleermuissoorten als dwergvleermuis.
- De maatregelen die volgen uit de vervolgonderzoeken naar de huismus, gierzwaluw en vleermuizen worden genomen.

Verder zijn geen aanvullende mitigerende maatregelen noodzakelijk.



## 4. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet is gelegen in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. Verder leiden de aard en omvang van het project niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Door rekening te houden met de mitigerende maatregelen uit paragraaf 3.9 is het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.



## BIJLAGEN

### Bijlage 1 – Onderzoek wegverkeerslawaaï



## Bijlage 2 – Bodemonderzoek





## Bijlage 3 – Aerius memo





## Bijlage 4 – Stikstofberekening gebruiksfase

## Bijlage 5 – Quickscan flora en fauna



## Bijlage 6 –Kwantitatieve risicoanalyse





## Bijlage 7 – QRA LPG-tankstation



## Bijlage 8 – Standaard Verantwoording Groepsrisico