

Toelichting

Buitengebied Steenberg, wijziging West-
Groeneweg 1



Toelichting

Loonbedrijf J. Vos – De Heen
vergroten bestemmings-/bouwvlak
West-Groeneweg 1 te De Heen

Plan : **Wijzigen bestemmings-/bouwvlak**

Projectcode : ORI 28566
Datum : 19 augustus 2020 (versie 1.4)
Opdrachtgever : Loonbedrijf J. Vos – West-Groeneweg 1 (4655 TJ) te De Heen
Contactpersoon: dhr. J. Vos

Gemeente : Steenbergen
Contactpersoon: dhr. J. Groenland

Uitvoering : CUMELA Advies, Nijkerk, dhr. T. Jansen

Status : ontwerp

VOORWOORD

Voor u ligt een ruimtelijke onderbouwing waarbij nader wordt ingegaan op wijziging/vergroting van het bouwvlak ten behoeve van de bedrijfsactiviteiten van Loonbedrijf J. Vos ter plaatse West-Groeneweg 1, 4655 TJ te De Heen.

Economische groei en toekomstperspectieven voor dienstverlenende (machinale) bedrijven ten behoeve van de agrarische sector i.c. buitengebied georiënteerde werken worden in grote mate beïnvloed door de gebruiksmogelijkheden van de eigen inrichting/bedrijfslocatie.

In de voorliggende ruimtelijke toelichting zijn de planologische, milieukundige en bedrijfsspecifieke aspecten in relatie tot het wijzigen van de bestemming voor het bedrijf weergegeven.

Het cumelabedrijf "Loonbedrijf J. Vos", is aangesloten bij CUMELA Nederland. CUMELA Nederland is dé belangenorganisatie voor een gespecialiseerde groep ondernemingen (cumelasector). Deze ondernemingen, specialisten in groen, grond en infra, verrichten werkzaamheden met mens en materiaal voor derden. CUMELA Nederland kent een ledenaantal van nagenoeg 2.000 professionele bedrijven werkzaam in genoemde sectoren. CUMELA Advies maakt onderdeel uit van CUMELA Nederland.

Deze toelichting is in opdracht van de heer J. Vos opgesteld door CUMELA Advies.

1 INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	6
1.1	Aanleiding en doel	6
1.2	Ligging plangebied	7
1.3	Vigerende bestemmingsplan	7
1.4	Leeswijzer	8
2	PLANBESCHRIJVING	9
2.1	Omgeving en beschrijving bestaande situatie	9
2.2	Beoogde situatie	9
3	RUIMTELIJK BELEID	11
3.1	Rijksbeleid	11
3.2	Provinciaal beleid (Verordening)	11
3.2.1	Omgevingsvisie Noord-Brabant	11
3.2.2	Interim omgevingsverordening Noord-Brabant	11
3.3	Gemeentelijk beleid	14
3.3.1	Structuurvisie	14
3.3.2	Bestemmingsplan	15
4	MILIEUHYGIËNISCHE EN PLANOLOGISCHE ASPECTEN	18
4.1	Beeldkwaliteit/ stedenbouwkunde	18
4.2	Bedrijven en milieuzonering	18
4.3	Bodem	18
4.4	Mobiliteit / infrastructuur	19
4.5	Geluid / Lawaai	20
4.6	Ecologie / Flora en – fauna	20
4.6.1	Wet natuurbescherming	20
4.6.2	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	23
4.7	Luchtkwaliteit	23
4.8	Water	24
4.9	Cultuurhistorie	26
4.10	Archeologie	27
4.11	Externe veiligheid	28
4.12	MER	31
4.13	Leidingen	31
4.14	Conclusie	31

5	JURIDISCHE PLANOPZET	32
5.1	Planologisch-juridisch	32
5.2	Toelichting verbeelding	32
5.3	Toelichting regels	32
5.4	Grondexploitatie / planschade	33
6	UITVOERBAARHEID	34
6.1	Economische uitvoerbaarheid	34
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	34
6.2.1	Vooroverleg	34
6.2.2	Zienswijzen en beroep	34
7	BIJLAGEN	35

1 INLEIDING

In deze paragraaf is de aanleiding voor de ruimtelijke toelichting, de ligging van het object, het vigerend bestemmingsplan en een leeswijzer opgenomen.

1.1 Aanleiding en doel

Loonbedrijf J. Vos, welke vertegenwoordigd wordt door dhr. J. Vos, hierna initiatiefnemer, is sinds 2014 gevestigd en bedrijfsvoerend aan de West-Groeneweg 1, 4655 TJ te De Heen, gelegen in het buitengebied van de gemeente Steenbergen. Vanaf deze locatie wordt uitoefening gegeven aan het loonbedrijf (cumelabedrijf), welke in hoofdzaak gericht is op het uitvoeren van werkzaamheden, buiten de eigen inrichting, met gemotoriseerd materieel én werktuigen in de gemeente Steenbergen en omgeving.

Initiatiefnemer verricht werkzaamheden ten dienste van de agrarische sector, alsmede ten aanzien van het beheer en onderhoud van het buitengebied (waaronder sloot-/bermonderhoud, maaierwerkzaamheden, grondwerken, e.d.) in brede zin. Eveneens worden werkzaamheden voor de gemeente Steenbergen uitgevoerd inzake grondwerken en landschapsbeheer. Binnen de inrichting vinden (tijdelijke) opslag, overslag en handelingen met o.a. grond, compost en groenmateriaal plaats. Het bedrijf van initiatiefnemer is als een buitengebied georiënteerd en passend bedrijf c.q. agrarisch technisch hulpbedrijf en agrarisch verwant bedrijf aan te merken.

Initiatiefnemer is voornemens om de planlocatie verder te gaan ontwikkelen. Middels een wijziging van het bestemmings-/bouwvlak krijgt initiatiefnemer de mogelijkheid om het terrein te optimaliseren. Een belangrijk onderdeel hiervan is het vervangen van de bestaande bebouwing. Deze bebouwing is gedateerd / verouderd, bevat asbesthoudend materiaal (welke vervangen dient te worden) en is vanwege de bouw-/goothoogte niet volledig doelmatig bruikbaar voor stalling van materieel e.d. Verder is deze bebouwing op een ongunstige routing voor het vrachtverkeer gelegen. Initiatiefnemer zal de bebouwing amoveren én beoogt de bebouwing te herbouwen op het westelijk deel van het terrein. Dit leidt tot een meer doelmatig en effectief gebruik van terrein en een benutting van de bebouwing.



Afbeelding 1: Beoogde situatie

Het beoogde initiatief is echter in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Voor realisering van het initiatief is een bestemmingsplanherziening op basis van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening noodzakelijk.

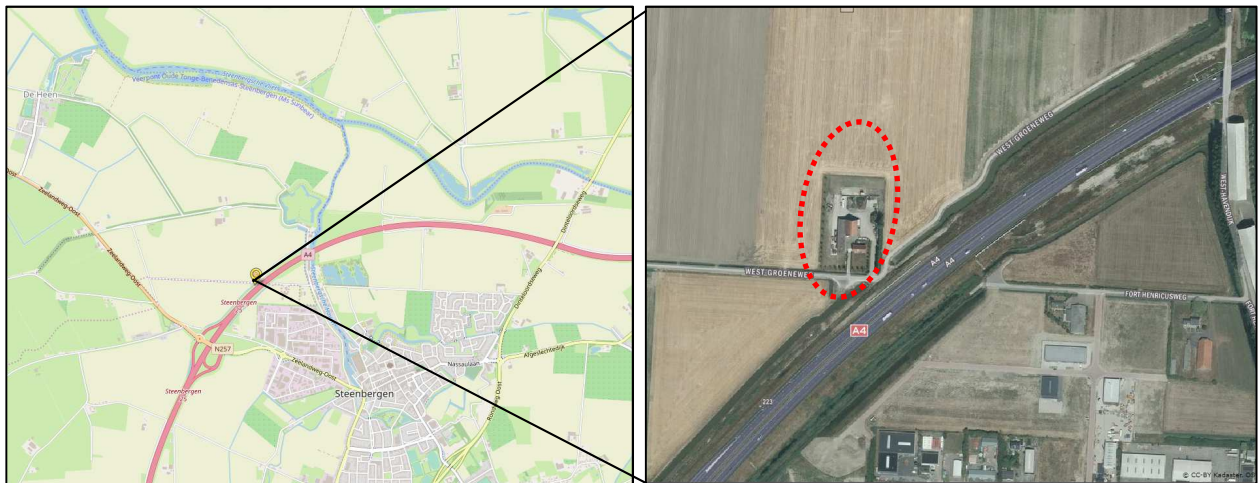
Voorliggende toelichting betreft een planologische verantwoording van het beoogde initiatief.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied ligt in de gemeente Steenbergen, ten noordwesten van de kern Steenbergen. Het plangebied ligt in een polder op korte afstand van de snelweg A4 en Fort Henricus. Het plangebied is gelegen op een afstand van circa 1,0 kilometer van de kern van Steenbergen en circa 2,2 km van de kern van De Heen.

Het plangebied is gelegen op perceel kadastraal bekend als gemeente Steenbergen, sectie E, nr. 842 met een totale oppervlakte van 10.260 m².

Voor een globale ligging wordt verwezen naar Afbeelding 2.



Afbeelding 2: situering beoogd plangebied

1.3 Vigerende bestemmingsplan

Op 20 juni 2013 is het bestemmingsplan "Buitengebied Steenbergen" door de gemeenteraad vastgesteld. Naar aanleiding van dit bestemmingsplan is voor één onderdeel een gegronde reactieve aanwijzing ingediend door de provincie Noord-Brabant. Daarnaast heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) op 1 april 2015 tussenuitspraak gedaan over ingediende beroepen die ertoe hebben geleid dat het bestemmingsplan op onderdelen middels toepassing van de bestuurlijke lus, zoals opgenomen in de Algemene wet bestuursrecht, gerepareerd diende te worden. Op 24 september 2015 heeft de gemeenteraad een besluit genomen, waarbij het bestemmingsplan "Buitengebied Steenbergen" opnieuw is vastgesteld. In het nieuw vastgestelde bestemmingsplan zijn de provinciale reactieve aanwijzing alsmede de reparatie naar aanleiding van de uitspraak van de ABRvS verwerkt.

Op 22 mei 2018 is het bestemmingsplan 'Buitengebied Steenbergen - 1e herziening' vastgesteld. In het plan worden o.a. de regels van de provinciale verordening doorgevoerd.

Voor onderhavig plangebied zijn de bestemmingen en aanduidingen van de verbeeldingen 'Buitengebied Steenbergen' en de daaropvolgende herziening van toepassing. Dit betreffen de volgende bestemmingen en aanduidingen:

- Enkelbestemming 'Bedrijf - 2';
- Enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – landschapswaarden';
- Gebiedsaanduiding 'veiligheidszone - vervoer gevaarlijke stoffen';
- Gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - weg 75 meter';
- Gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - weg 50 meter';

- Bouwvlak;
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – loonwerkbedrijf';
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – grondverzetbedrijf'.



Afbeelding 3: Uitsnede vigerend bestemmingsplannen

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de bestaande en beoogde situatie. In hoofdstuk 3 van de toelichting van het plan wordt het vigerende beleid op Rijks, provinciaal en gemeentelijk niveau beschreven dat voor de ontwikkeling van de planlocatie relevant is. Hierna worden in hoofdstuk 4 de milieuhygiënische en planologische aspecten beschreven. In hoofdstuk 5 komt de juridische planbeschrijving aan bod. Ten slotte wordt in hoofdstuk 6 de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het initiatief verantwoord.

2 Planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt de bestaande en beoogde situatie beschreven. Hierin komt naar voren welke veranderingen er plaatsvinden binnen het plangebied.

2.1 Omgeving en beschrijving bestaande situatie

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Steenberg en wordt ten noorden, oosten en westen begrensd door agrarische percelen. Ten zuiden is de Rijksweg A4 gelegen.

De locatie/inrichting wordt gebruikt voor de uitoefening van het loon- en grondverzetbedrijf c.q. de stalling van machines, werktuigen en dergelijke. Op het buitenterrein zijn voorzieningen aanwezig voor de op-/overslag van producten/stoffen (zoals grond, grof groenhout, compost, zand, e.d.) stalling containers, werktuigen, hulpstukken, een weegbrug, e.d. Initiatiefnemer beschikt over een erkenning op grond van de norm SIKB-BRL 9335-1, zodat cliënt ook partijen grond mag samenvoegen. Benadrukt wordt dat er vooral sprake is van op-/overslag en opbulken van producten / stoffen. Bij voldoende partijgrootte (c.q. volle containers/transportmiddelen) vindt afvoer plaats naar erkende verwerkers (efficiënt/effectief transport c.q. duurzaamheid).

De bebouwing bestaat uit een woonhuis, een oude landbouwschuur van 15 x 20 meter en een aanbouw hieraan van circa 9 x 40 meter. Naast en aan de achterzijde van de bedrijfsbebouwing is verharding aangelegd, hoofdzakelijk in de vorm van stelconplaten en zijn middels legioblokken opslagvakken gecreëerd. De bedrijfsbebouwing is in verouderde staat en er is asbest aanwezig. De bedrijfsbebouwing doet dienst voor stalling van landbouwmachines, motorrijtuigen met beperkte snelheid, werktuigen en overige hulpmiddelen, onderhoud en reparatie aan eigen materieel.



Afbeelding 4: Weergave bestaande situatie

2.2 Beoogde situatie

Het loon- en grondverzetbedrijf is in 2014 gevestigd op onderhavige planlocatie. Naast loonwerk c.q. verhuur van materieel en personeel is de aanleg, beheer en onderhoud van 'landschap/buitenruimte' in brede zin, middels de inzet van gemechaniseerde en moderne apparatuur, buiten de eigen inrichting, een belangrijke taak van het bedrijf. De specifieke kennis, de professionaliteit, de mate van kwalitatieve dienstverlening en service hebben ertoe geleid dat het bedrijf zich heeft (kunnen) ontwikkelen qua activiteiten, materieel en personeel. Tot slot maakt de opslag van hulp-, bouw-, afval en grondstoffen een belangrijk onderdeel uit van het bedrijf.

De werkzaamheden worden uitgevoerd voor verschillende opdrachtgevers. De belangrijkste opdrachtgevers betreffen agrariërs, gemeenten en particulieren. Veel projecten worden op projectbasis c.q. totaalbeheer uitgevoerd en/of aangenomen.

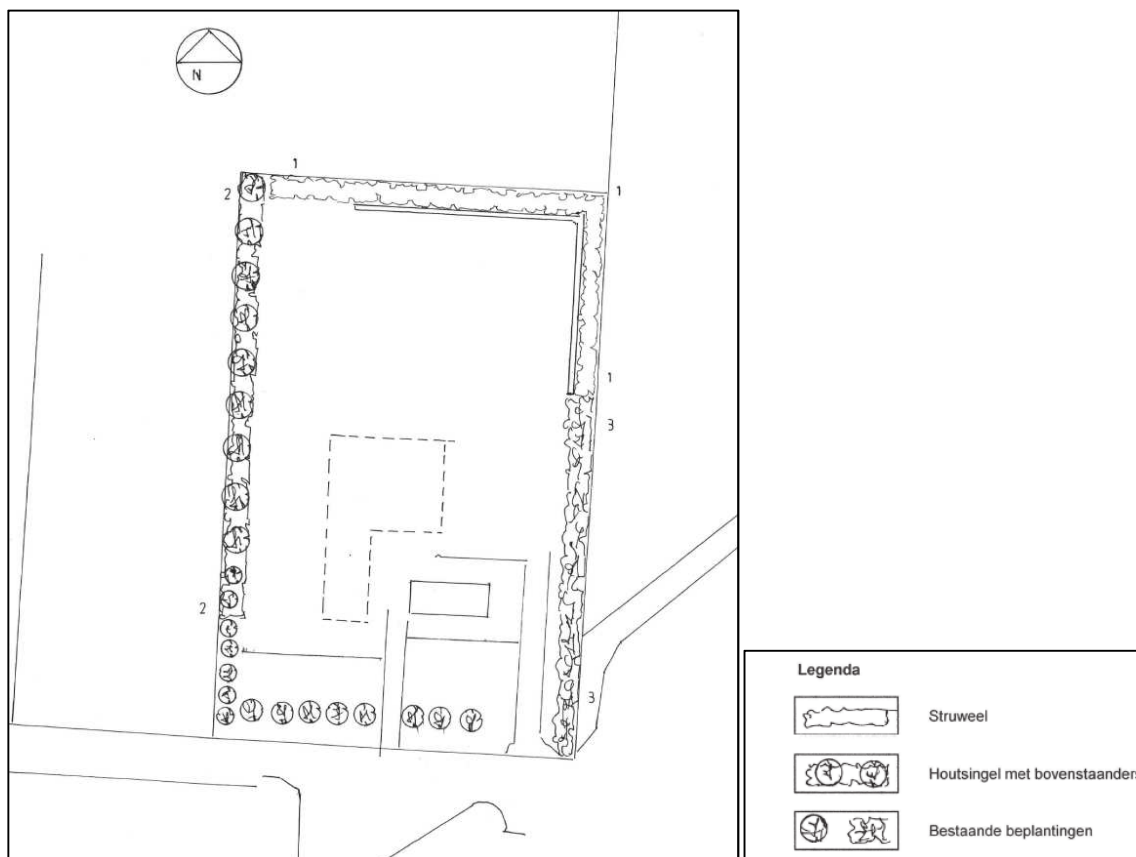
Initiatiefnemer beschikt, inherent aan de ontwikkeling in de cumelasector, over een omvangrijk machinepark. Het materieel is daarbij als 'kwetsbaar' materieel aan te merken, vanwege onder andere:

- Materieel bevat hoge mate van technologie en elektronica (boardcomputers, gps, etc.);
- Materieel bevat draaiende, onbeschermde (tegen weersinvloeden) onderdelen; bij stilstand c.q. indien materieel niet in gebruik is, leidt dit tot roestvorming, 'vastlopende' onderdelen en derhalve storingen en dergelijke met een toename aan onderhoud/reparaties tot gevolg;
- Divers materieel is zeer 'gewild' bij het 'dievengilde' (extra bescherming - via bebouwing én daardoor 'uit het zicht' onttrekken - is noodzakelijk);
- Diverse machines/ werktuigen zijn maar een deel van het jaar inzetbaar. In de tijd dat het materieel niet gebruikt wordt, is inpandige stalling vereist.

Binnen de inrichting zijn reeds faciliteiten aanwezig ten behoeve van onder andere het stallen/parkeren van het materieel en machines (in bebouwing en op buitenterrein), repareren en onderhouden van het materieel in eigen beheer. Echter door de ongunstige situering van de bestaande bebouwing enerzijds en de verouderde staat van de gebouwen anderzijds is nieuwe bebouwing noodzakelijk. Door het verplaatsen van de bedrijfsbebouwing ontstaat er een efficiëntere bedrijfsvoering. Ook is de bestaande loods voorzien van asbest. Initiatiefnemer is voornemens om de bestaande loods te slopen en een nieuwe grotere loods te realiseren op een bedrijfstechnisch gunstigere locatie. Initiatiefnemer wil meer ruimte creëren voor manoeuvreerruimte en voor de opslag van hulp-, bouw-, afval en grondstoffen.

Door het verplaatsen van de loods, het optimaliseren van de manoeuvreerruimte en de opslag van hulp-, bouw-, afval en grondstoffen is meer ruimte nodig aan de achterzijde van het perceel. Aan de voorzijde is niet de behoefte om extra bedrijfsactiviteiten uit te voeren. In de beoogde situatie zal een gedeelte van het bestaande bouwvlak/bestemmingsvlak verplaatst worden.

Ook wordt de beoogde locatie landschappelijk ingepast. In onderstaande afbeelding is de beoogde situatie weergegeven.



Afbeelding 5: Landschappelijke inpassing

3 Ruimtelijk beleid

In dit hoofdstuk wordt beknopt ingegaan op de diverse beleidsonderdelen, die van toepassing zijn op het plangebied.

3.1 Rijksbeleid

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, moet het roer in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid om. In 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits Aanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het de ruimtelijke doelen en uitspraken in de PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de agenda landschap, de agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

Het Rijk laat de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Daarnaast wordt (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen provinciale kaders.

De veranderde behoefte aan wonen en werken legt daarbij een extra druk op een markt waar de totale vraag afneemt: kwaliteit voor kwantiteit. De ambitie is dat in 2040 de woon- en werklocaties in steden en dorpen aansluiten op de (kwalitatieve) vraag en dat locaties voor transformaties en herstructurering zoveel mogelijk worden benut. In het SVIR zijn 13 nationale belangen opgenomen, hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Het Rijk zal bestemmingsplannen niet (tijdens de vaststellingsprocedure) toetsen op een correcte doorwerking van nationale ruimtelijke belangen. Wel zal het Rijk door middel van systeem- of themagerichte onderzoeken achteraf nagaan of bestemmingsplannen aan nationale wet- en regelgeving voldoen.

Door het voorgenomen initiatief op de planlocatie komen geen nationale belangen in het geding. Het nationale ruimtelijke beleid heeft geen consequentie voor de planlocatie.

3.2 Provinciaal beleid (Verordening)

3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

De Omgevingsvisie Noord-Brabant is vastgesteld op 14 december 2018. De omgevingsvisie legt de hoofdlijnen van het beleid voor de fysieke leefomgeving vast en daarmee de basisopgave en de hoofdopgaven voor de toekomst. De basisopgave betreft het werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit; de hoofdopgaven hebben betrekking op het werken aan de Brabantse energietransitie, het werken aan klimaat proof worden, het werken aan de slimme netwerkstad en het werken aan een concurrerende, duurzame economie.

3.2.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

De Interim omgevingsverordening is in werking getreden op 25 oktober 2019. De verordening richt zich tot gemeenten doordat de verordening regels bevat die een gemeente moet betrekken bij hun besluitvorming over ruimtelijke ontwikkelingen. De regels zijn een doorvertaling van het provinciaal beleid zoals dat is opgenomen in de Omgevingsvisie Noord-Brabant.

De kaarten 3 t/m 7 behorende bij de Omgevingsverordening bevatten instructieregels voor gemeenten.

Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit (art. 3.5 t/m 3.8)

De provincie wil de omgevingskwaliteit bevorderen, in combinatie met een veilige en gezonde leefomgeving. Deze zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit is opgenomen om een bijdrage te leveren aan een juiste balans tussen beschermen en benutten, zoals verwoord in de Omgevingswet. De wet kent als maatschappelijk doel het in onderlinge samenhang:

1. bereiken en in stand houden van een veilig en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit, ook vanwege de intrinsieke waarde van natuur, en

2. doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften.

Bij de zorgplicht gaat het zowel om het beschermen van waarden als het bijdragen aan de ontwikkeling van waarden en functies in een gebied. De zorgplicht omvat een aantal basisprincipes in combinatie met een diepe en ronde manier van kijken, die afkomstig zijn uit de Omgevingsvisie:

- Zorgvuldig ruimtegebruik
- Toepassing van de lagenbenadering
- Meerwaardecreatie

Doel van het principe van zorgvuldig ruimtegebruik is om bestaand bebouwd gebied zo goed mogelijk te benutten. Het voorkomen van nieuwvestiging in het landelijk gebied is hierbij een belangrijk uitgangspunt. Een ander uitgangspunt is dat de toedeling van functies in het landelijk gebied binnen een bestaand bouwperceel plaatsvindt.

De toepassing van de lagenbenadering is een hulpmiddel om de effecten van een ontwikkeling in beeld te brengen. Bij de afweging gaat het niet alleen om de effecten op de omliggende functies in het gebied maar ook op effecten van een ontwikkeling elders. En niet alleen de effecten nu maar ook de effecten naar de toekomst: past de ontwikkeling binnen de toekomstige ontwikkelingsrichting van een gebied? De intensiteit van de afweging hangt af van het gebied en de ontwikkeling. Naarmate een ontwikkeling minder inbreuk maakt op de leefomgeving of de omgevingskwaliteit, is ook de afweging minder indringend.

Door ontwikkelingen niet enkel vanuit een economische, ecologische of sociale invalshoek te bekijken maar bij ontwikkelingen met een impact op de leefomgeving al deze aspecten te betrekken, ontstaat meerwaarde. Dit vraagt om een vernieuwende, gebiedsgerichte invulling van het streven naar een balans tussen people, planet en profit. De fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit kan deel uitmaken van de meerwaardecreatie.

In artikel 3.6 wordt gesteld dat bij ruimtelijke ontwikkelingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik wordt toegepast. Het doel hierbij is om bestaande bebouwing zo goed mogelijk te benutten. Het principe zorgvuldig ruimtegebruik bij ruimtelijke ontwikkelingen houdt in ieder geval in dat bij ruimtelijke ontwikkelingen gebruik wordt gemaakt van een bestaand bouwperceel en dat een uitbreiding van het op grond van het geldende bestemmingsplan toegestane ruimtebeslag slechts is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden. In de huidige situatie zijn alle gebouwen volledig in gebruik ten behoeve van het loon- en grondverzetbedrijf. Echter blijkt uit het AAB-Advies, welke is bijgevoegd in Bijlage 2, dat de oudere bebouwing een beperking kent ten aanzien van de hoogte en de toegankelijkheid ervan, ook staat de oude schuur direct naast de woning, waardoor de routing voor vrachtverkeer lastiger is. Verder blijkt op basis van het AAB-advies dat de uitbreiding van opslagmogelijkheden gevolgd kan worden. Omdat het bestaande bouwvlak c.q. bestemmingsvlak deze ruimte niet biedt, is een uitbreiding/vormverandering van het bouwperceel ruimtelijk gezien noodzakelijk.

Ten behoeve van het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit dient voorliggende toelichting een verantwoording te bevatten waaruit blijkt dat rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, waterhuishouding, archeologische en cultuurhistorische waarden, ecologische waarden, aardkundige waarden en landschappelijke waarden. Daarnaast dient, gelet op de bestaande en toekomstige functies in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op die functies heeft, de omvang van de ruimtelijke ontwikkeling te passen in de omgeving. De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in voorliggende toelichting.

Kwaliteitsverbetering van het landschap (art. 3.8):

Een bestemmingsplan buiten bestaand stedelijk gebied dient gepaard te gaan met een fysieke verbetering van het landschap. Daarnaast dient te worden aangetoond hoe deze fysieke verbetering ook financieel, juridisch en feitelijk wordt verzekerd. Een verbetering zoals hierboven beschreven kan o.a. bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, wegnemen van verharding of het slopen van bebouwing. Deze vormen van kwaliteitsverbetering dienen dan

ook te worden geborgd in het bestemmingsplan. Over de exacte invulling van de kwaliteitsverbetering zijn in het regionaal ruimtelijk overleg tussen gemeenten en provincie afspraken gemaakt. Binnen de gemeente Steenberghe is het afsprakenkader van de regio West-Brabant van toepassing.

De uitvoering van kwaliteitsverbetering van het landschap heeft regio West-Brabant vastgelegd in het 'Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant'.

De notitie biedt:

- Een eenduidig beleidskader voor de West-Brabantse gemeenten met instemming van de provincie Noord-Brabant;
- De mogelijkheid tot maatwerk voor gemeenten blijft mogelijk om de 'couleur locale' te behouden, niet alles wordt dichtgetimmerd;
- Een eenduidige regionale methodiek;
- Duidelijkheid over hoe de rood-met-groen koppeling kan worden opgenomen in te ontwikkelen bestemmingsplannen in overeenstemming met de Verordening Ruimte (Omgevingsverordening).

In de notitie zijn een drietal categorieën opgesteld:

- Categorie 1: Ruimtelijke ontwikkelingen met nauwelijks tot geen landschappelijke invloed en waarbij geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap wordt geëist.
- Categorie 2: Ruimtelijke ontwikkelingen met weinig landschappelijke invloed, dan wel ruimtelijke ontwikkelingen die van nature aan het buitengebied zijn gebonden, of plaatsvinden in hiervoor aangewezen gebieden. De kwaliteitsverbetering vindt plaats in de vorm van landschappelijke inpassingsmaatregelen. Deze categorie is niet limitatief.
- Categorie 3: Ruimtelijke ontwikkelingen welke niet tot categorie 1 of 2 behoren. De kwaliteitsverbetering wordt berekend op basis van de bestemmingswinst.

Uit het 'Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant' blijkt dat de beoogde vormverandering van het bouwvlak aangemerkt kan worden als een categorie 2-ontwikkeling.

Er is namelijk sprake van vormverandering c.q. beperkte uitbreiding van een bouwvlak/bestemmingsvlak tot een grootte van 7.310 m².

In het 'Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant' is voor categorie 2-ontwikkelingen een lijst weergegeven.

In die lijst is het volgende, van toepassing zijnde aspect opgenomen:

- *Vergrotten bouwvlak voor agrarisch verwant of agrarisch-technisch hulpbedrijf tot 1 ha, gelegen in zowel gemengd landelijk gebied, als de groenblauwe mantel;*

Daar in onderhavige situatie sprake is van een agrarisch verwant/agrarisch technisch hulpbedrijf, welke kleiner is dan 1 hectare, kan geconcludeerd worden dat volstaan wordt met een goede landschappelijke inpassing.

In Bijlage 1 is het landschappelijke inpassingsplan weergegeven. Dit landschappelijke inpassingsplan is opgesteld door Brabants Landschap. Middels deze landschappelijke inpassing wordt op een juiste wijze invulling gegeven aan de vereisten.

Gemeenten geven invulling aan de zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit op lokaal niveau door een afweging te maken in concrete gevallen.

Naast de basisprincipes zijn er ook specifieke regels opgenomen. Voor de ontwikkelingen van dit bestemmingsplan zijn de regels voor agrarisch-technische en agrarisch-verwante (hulp-)bedrijven en wonen in het landelijk gebied relevant.

Agrarisch-technische hulpbedrijven / agrarisch-verwante bedrijven (art. 3.60 en 3.61)

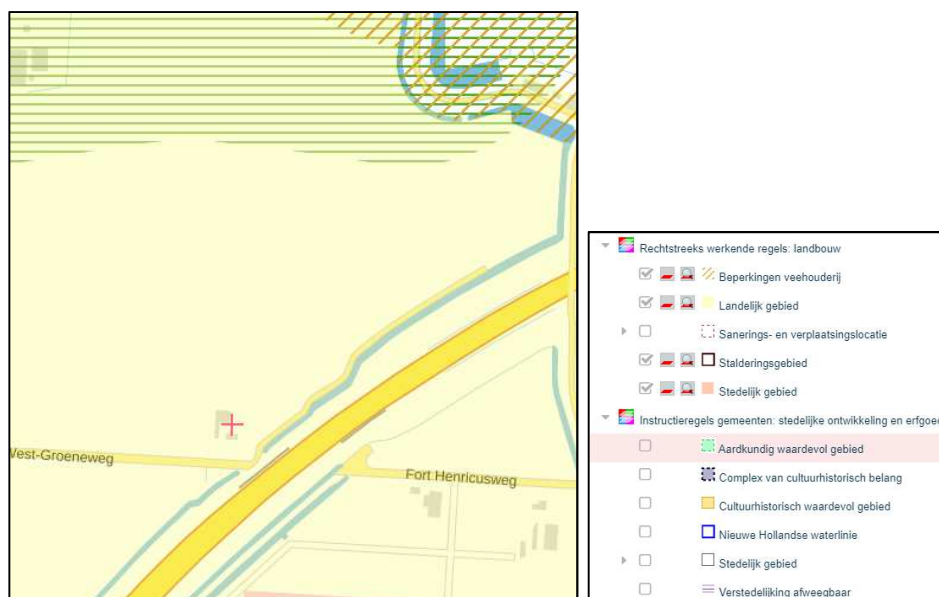
De artikelen 3.60 en 3.61 geven instructieregels aan gemeenten over agrarisch gerelateerde bedrijven. Het gaat hier om twee categorieën bedrijven met een nauwe relatie met de agrarische sector:

- Een agrarisch technisch hulpbedrijf is een bedrijf dat diensten verleend aan de in het Landelijk gebied gevestigde agrarische bedrijven. Voor deze bedrijven wordt daarom niet vastgehouden aan het uitgangspunt van vestiging op een bedrijventerrein.
- Een agrarisch verwant bedrijf heeft een nauwe relatie met een agrarische functie maar levert diensten aan burgers. De vestiging op een bedrijventerrein is daarom lastig en bovendien zijn deze bedrijven vanuit hun aard vaak niet kleinschalig.

Bestaand bedrijf

Onderhavige bedrijfslocatie is gelegen in het landelijk gebied. In algemene zin geldt dat een bestemmingsplan aan bestaande loon- en grondverzetbedrijven, in het landelijk gebied, een redelijke uitbreidingsmogelijkheid kan bieden, behoudens in het geval dat de maximaal toelaatbare omvang van 1,5 hectare is bereikt. De specifieke planologische gebruiksactiviteit dient te worden vastgelegd en een toename van de gebruiksoppervlakte voor mestbewerking dient te worden uitgesloten.

Er is namelijk sprake van vormverandering c.q. beperkte uitbreiding van een bouwvlak/bestemmingsvlak tot een grootte van 7.310 m². T.o.v. de bestaande situatie is geen sprake van wijzigingen in planologische bedrijfsactiviteiten. Het bedrijf verricht verder geen mestbewerkende activiteiten. Daarmee valt de bedrijfslocatie binnen de maximaal toelaatbare omvang van 1,5 hectare. Van een uitbreiding in de zin van onderdeel d. van deze bepaling is geen sprake.



Afbeelding 6: Uitsnede Omgevingsverordening, rode kruis betreft het plangebied

Gelet op bovenstaande voldoet de ontwikkeling aan de voorwaarden die zijn opgenomen in de Omgevingsverordening.

3.3 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid is vervat in de gemeentelijke structuurvisie en het bestemmingsplan.

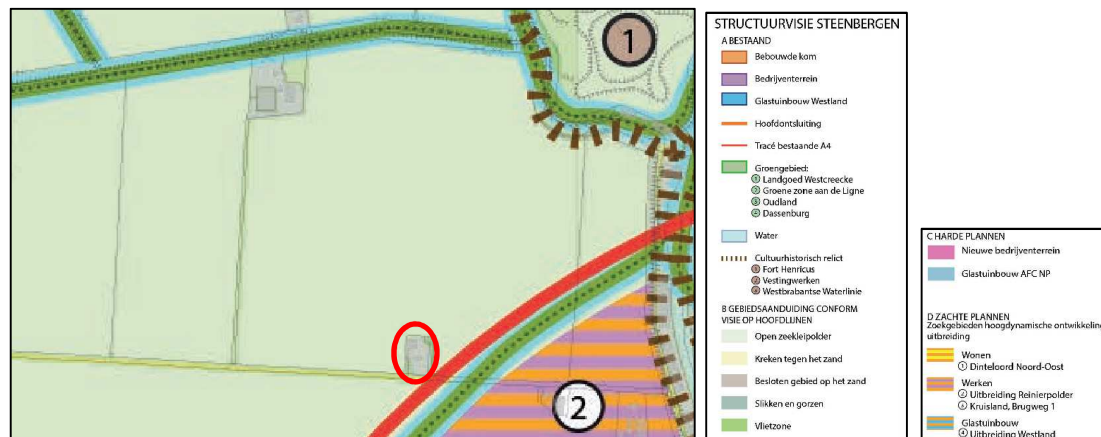
3.3.1 Structuurvisie

De gemeente Steenbergen heeft in haar structuurvisie op hoofdlijnen het ruimtelijk beleid bepaald. De structuurvisie kan als een integraal toetsingsdocument worden beschouwd voor ruimtelijke ontwikkelingen. In de structuurvisie heeft de gemeente haar visie in meerdere thema's uitgewerkt, zoals wonen, werken, landelijk gebied en toerisme. De ontwikkeling vindt plaats in het landelijk gebied, in de open zeekeleipolders.

Het streven in het laag dynamische gebied van de open zeekeleipolders is gericht op het handhaven en versterken van de openheid van het landschap. Daarnaast wil de gemeente de kwaliteit van het gebied behouden door eveneens ruimte te bieden aan andere bestaande functies en nevenfuncties zoals recreatief

medegebruik en vervolgfuncties.

Met de beoogde ontwikkeling wordt ruimte gegeven aan een bestaande functie, daarnaast wordt onderhavige locatie landschappelijk ingepast zodat de kwaliteit van het landschap geborgd wordt. De beoogde ontwikkeling is derhalve in overeenstemming met de structuurvisie van de gemeente Steenbergen.



Afbeelding 7: Uitsnede Partiele Actualisatie Structuurvisie Gemeente Steenbergen, rode omkadering betreft het plangebied

3.3.2 Bestemmingsplan

Zoals reeds is toegelicht, wordt in dit wijzigingsplan gebruik gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid uit artikel 8.7.1 van het vigerend bestemmingsplan. Een gedeelte van de agrarische bestemming ter plaatse van het plangebied wordt hiermee gewijzigd in de bestemming 'Bedrijf - 2'. Hierna wordt nader ingegaan op de voorwaarden uit artikel 8.7.1 die in acht dienen te worden genomen om de wijzigingsbevoegdheid toe te passen. Tevens is beschreven hoe deze voorwaarden zich verhouden tot voorliggend plan.

Artikel 8.7.1 Vergroting bouwvlak ten behoeve van 'Bedrijf - 2' luidt als volgt:

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het bouwvlak van agrarisch verwante bedrijven en agrarisch technische hulpbedrijven te vergroten, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de noodzaak voor een doelmatige bedrijfsvoering en de volwaardigheid van het bedrijf is aangetoond;

Voor een effectieve indeling en het bieden van toekomstperspectief inzake het gebruik van de in eigendom zijnde gronden ten behoeve van een verantwoorde, duurzame toepassing van (lokaal vrijkomende – en toepasbare) grond-, bouwstoffen c.q. producten is de beoogde ontwikkeling noodzakelijk. Dit blijkt tevens uit het advies van de AAB, welke is bijgevoegd in Bijlage 2.

- b. omtrent het bepaalde in sub. a. wordt nader advies ingewonnen bij de AAB;

Het positieve advies van de AAB is opgenomen in Bijlage 2.

- c. de vergroting kan met maximaal 25% van het bestaand bouwvlak plaatsvinden, waarbij na vergroting het bouwvlak een oppervlakte heeft van maximaal 1,5 hectare. Een vergroting van het bouwvlak gaat gepaard met de wijziging van de gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' en 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden' in de bestemming 'Bedrijf - 2';

Het bestaande bestemmings-/bouwvlak Bedrijf – 2 heeft een oppervlakte van 5.922 m². Door de vormverandering (bouwvlak van zuid naar noord) plus een uitbreiding in westelijke richting ontstaat in de beoogde situatie een oppervlakte van 7.310 m².

De voormelde uitbreiding van maximaal 25% en de maximale oppervlakte van 1,5 hectare wordt gerespecteerd c.q. niet overschreden.

- d. *gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde en andere werken, geen bouwwerken zijnde mogen niet buiten het bouwvlak komen te liggen door de wijziging;*

Dit is niet aan de orde.

- e. *het bedrijfsmatig houden van dieren is niet toegestaan;*

Dit is niet aan de orde.

- f. *er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de in het geding zijnde belangen, waaronder die van omwonenden en omliggende (agrarische) bedrijven;*

Zonder uitputtend te zijn, is van onevenredige aantasting van de in het geding zijnde belangen van omwonenden en omliggende (agrarische) bedrijven geen sprake. Het dichtstbijzijnde agrarische bedrijf ligt ten noorden van het plangebied op circa 455 meter. Door de beoogde ontwikkeling neemt de afstand af tot circa 435 meter. Deze 'afname' leidt niet tot onevenredige aantasting, mede gezien het feit dat er geen sprake is van het oprichten van geur- of geluidsgevoelige objecten. De afstand tot het bedrijfsterrein aan de oostzijde van het plangebied blijft gehandhaafd.

Door de aard van de inrichting en de op-/overslagfaciliteiten zijn c.q. zullen de verkeersbewegingen van en naar de inrichting niet wezenlijk veranderen. De op grond van de vigerende milieumelding (2016) toegestane verkeersbewegingen van zware bronnen bedraagt 24 bewegingen in de dagperiode. In de thans aanwezige situatie is sprake van circa 6 – 12 bewegingen van zware bronnen. Daarnaast is sprake van verkeersbewegingen met lichte bronnen (personen-/bedrijfsauto's/-bussen).

Genoemde aantallen zijn mede gerelateerd aan het feit dat er in de nabijheid geen sprake is van geluidsgevoelige objecten van dien aard zodat redelijkerwijs gesteld kan / mag worden dat er geen sprake is van onevenredige aantasting van belangen.

- g. *er zijn geen overwegende bezwaren van natuurlijke, landschappelijke, archeologische, cultuurhistorische, waterhuishoudkundige, hydrologische, abiotische of milieuhygiënische aard;*

Er is sprake van een bestaand bestemmings-/bouwvlak voor een Bedrijf – 2. De vormwijziging en uitbreiding van het bestemmingsvlak of de toekomstige wijzigingen in de bedrijfsbebouwing zijn - op voorhand - niet van dien aard dat genoemde waarden onevenredig worden geschaad of aangetast. Op grond van het bestemmingsplan zijn voormelde waarden niet expliciet aangewezen of bestemd. Het plan voorziet in een landschappelijke inpassing.

In relatie tot de ligging ten opzichte van de rijksweg A4 zijn enkele gebiedsaanduidingen van toepassing. Onderhavige ontwikkeling leidt niet tot wijzigingen in de woonsituatie of het toevoegen van geluidsgevoelige- of publiektoegankelijke ruimte zodat in relatie tot het 'vervoer van gevaarlijke stoffen' er geen sprake is van gevolgen voor de gebiedsrisico's of dergelijke.

Aangaande de 'vrijwaringszones – weg 50 / respectievelijk 75 meter', ex. Artikel 37.17 en 37.18 leidt onderhavige ontwikkeling tot een relatieve vergroting van de afstanden, vanwege het 'verplaatsen' van het zuidelijk deel van het bestemmings-/bouwvlak Bedrijf – 2. De oppervlakte van de gronden van het bestemmingsvlak Bedrijf-2 binnen genoemde zones wordt hierdoor kleiner.

- h. *het wijzigen is niet toegestaan ter plaatse van het Natuur Netwerk Brabant en de Groenblauwe mantel zoals aangeduid op de verbeelding;*

De locatie / plangebied is niet gelegen in of in nabijheid van een gebied welke onderdeel is van het Natuur Netwerk Brabant en de Groenblauwe mantel.

- i. *het wijzigen vindt gelijktijdig plaats met de wijziging van de overige gronden naar de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' en/of 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden';*

Akkoord.

- j. *wijziging van het bestemmingsplan kan uitsluitend plaatsvinden indien wordt bijgedragen aan de kwaliteitsverbetering van het landschap;*

Het terrein is grotendeels landschappelijk ingepast. Ten behoeve van de uitbreiding van het bestemmingsvlak is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, zie Bijlage 1.

- k. *het bepaalde in de artikelen 5, 6 en 8 is voor zover mogelijk van overeenkomstige toepassing.*

Akkoord.

Conclusie

Uit bovenstaande blijkt dat kan worden voldaan aan de wijzigingsbevoegdheid voor vormverandering van het bestemmingsvlak/bouwwlak.

4 Milieuhygiënische en planologische aspecten

Het formaliseren van de onderhavige ruimtelijke ontwikkeling heeft invloed op de omgeving en leidt tot effecten ten aanzien van milieuhygiënische aspecten en de ruimtelijke ordening voor de omgeving. In dit hoofdstuk worden de effecten van het beoogde plan nader aan de orde gesteld.

4.1 Beeldkwaliteit/ stedenbouwkunde

Vanuit planologisch oogpunt, rekening houdend met het provinciale en gemeentelijk beleid, én de toetsingscriteria aangaande een goede ruimtelijke onderbouwing is, gebaseerd op de bedrijfsvoering, onderhavig initiatief redelijk en billijk.

Onderhavig plan betreft een ruimtelijke ontwikkeling welke qua schaal en omvang passend is in de omgeving en direct gerelateerd aan het 'buitengebied in brede zin'.

De huidige – en voortgezette rechthoekige vorm van het perceel sluit aan bij het intensieve productielandschap. Verder wordt het bedrijf landschappelijk ingepast waardoor aan de vereisten op grond van 'beeldkwaliteit / stedenbouwkunde' is voldaan c.q. kan worden voorzien.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

Een belangrijke factor voor het behouden en verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving is een juiste afstemming tussen bedrijvigheid, wonen, recreëren en natuur. In de ruimtelijke ordening wordt daarom rekening gehouden met de milieuhinder van bedrijven/activiteiten ten opzichte van milieugevoelige functies.

<i>SBI</i>	<i>activiteit</i>		<i>afstand</i>
- 4312	Grondverzet	3.1	50 mtr
- 773	Verhuur van machines / werktuigen	3.1	50 mtr
- 016	Dienstverlening akker-/tuinbouw (b.o. > 500 m ²)	3.1	50 mtr

In de beoogde situatie wijzigt de aard van het bedrijf niet, er is wel sprake van een vergroting van het bouwperceel. Gezien de feitelijke en vigerende aard van de activiteiten van het bedrijf én de omvang van de bestaande en beoogde bedrijfslocatie (bedrijfsoppervlakte > 500 m²) is, uitgaande van de richtlijn, een milieucategorie 3.1 van toepassing. Bij deze categorie hoort, op grond van het criterium *geluid*, een afstand eis van 50 meter. Dit toetsingscriterium geldt voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Bij initiatiefnemer is sprake van een bestaand, en overeenkomstig de feitelijke activiteiten, planologisch en milieukundig regime. De afstand tot het dichtstbijzijnde gevoelige object (bedrijfswoning op Fort Henricusweg 2) is – al vele jaren – circa 235 meter. De beoogde vormverandering leidt niet tot een verkleining van deze afstand.

Conclusie

Op grond van het aspect 'milieuzonering' zijn er overeenkomstig een goede ruimtelijke ordening geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.3 Bodem

Bij ruimtelijke ontwikkelingen is het uitgangspunt dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de toekomstige functie. Wanneer een toekomstige functie mogelijk wordt belemmerd door de bodemkwaliteit (denk bijvoorbeeld aan een groentetuin op een voormalige vuilstortplaats), zal een verkennend bodemonderzoek moeten aantonen of dit daadwerkelijk het geval is.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het daarom van belang om te kijken of de toekomstige functie van het gebied niet in strijd is met de kwaliteit van de bodem.

Bij de voorgenomen ontwikkeling worden geen nieuwe gevoelige bestemmingen gerealiseerd. Het toekomstig gebruik van de gronden wordt ingericht als loods. Humane risico's gerelateerd aan eventuele bodemverontreiniging zijn niet in het geding. Het uitvoeren van een historisch bodemonderzoek is derhalve niet benodigd.

Op het perceel vindt – in hoofdzaak - continuering plaats van de aanwezige activiteiten ten behoeve van een bestaand bedrijf. Het bestaande terrein is verhard. Deze grond is feitelijk al bouwrijp: er behoeven weinig activiteiten (grondverzet) verricht te worden om het te kunnen verharderen.

In navolging van de Wet Milieubeheer (voor bedrijfsactiviteiten) is het vastleggen van een nulsituatie-bodemonderzoek voor milieurelevante activiteiten opportuun. De wijziging van de bestemming leidt niet (zal niet leiden) tot een feitelijk ander gebruik dan thans aanwezig. Er is sprake van stalling van materieel/machines/werktuigen, hulp-, bouw-, afval en grondstoffen, containers, etc. Bij feitelijk ingebruikname is het vastleggen van een nulsituatie relevant.

Op grond van de toepassing zijnde milieuregels moet worden voldaan aan een verwaarloosbaar bodemrisico voor de milieurelevante activiteiten.

Conclusie

In relatie tot de Wet bodembescherming, het BARIM en het Besluit bodemkwaliteit is op voorhand geen onevenredige uitvoering van dit plan aan de orde.

4.4 Mobiliteit / infrastructuur

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient een oordeel gegeven te worden van de verkeersaantrekkende werking, gevolgen voor mobiliteit en infrastructuur. Onderhavig plan voorziet in een ruimer bestemmings- en bouwvlak van een bestaand bedrijf, maar de bedrijfsactiviteiten en –omvang zullen per saldo niet significant wijzigen.

De verkeersafwikkeling van het bedrijf bestaat in hoofdzaak uit het verlaten van de locatie in de ochtend, voor het uitvoeren van werkzaamheden op de locatie van opdrachtgever, én aan het eind van de dag terugkeren naar de inrichting en daarnaast de aan- en afvoer van hulp-, bouw-, afval en grondstoffen. Afhankelijk van de werkzaamheden én het soort in te zetten machine/werktuig komen de voertuigen, ook gedurende de tussenliggende periode, op de bedrijfslocatie (heen en weer).

Gezien de kortstondige momenten van aan- en afvoerbewegingen bestaat de geluidsbelasting naar de omgeving, alsmede de verkeersbelemmering voor de overige weggebruikers, uit kortstondige periodes en momenten. Door goede (reeds aanwezige) gedragsregels ten aanzien van het rijden op de openbare weg, zijn adequate maatregelen genomen om belemmeringen en verkeersonveilige situaties, zoveel als mogelijk, te voorkomen.

De werkzaamheden en daarmee de verkeersbewegingen zijn sterk seizoen gebonden en weersafhankelijk.

Binnen de inrichting vinden, naast het manoeuvreren en activiteiten in de werkplaats, geluidveroorzakende activiteiten plaats in relatie tot op- en overslagfaciliteiten. Milieutechnisch zijn deze activiteiten in beginsel geborgd via het Activiteitenbesluit (alsmede de daarmee gepaard gaande normen/eisen voor bodem, lucht, stof, geur en geluid).

De duur van de activiteiten binnen de inrichting zijn dagelijks relatief beperkt, bestaande uit het starten van de machines, verlaten locatie, aankomst locatie, voorbereidende werkzaamheden volgend werk (bijv. aan-/afkoppelen machines of parkeren).

Gezien de grote afstand tot geluidsgevoelige objecten en de aanwezigheid van de Rijksweg A4 is de impact naar de omgeving zeer beperkt. Daarnaast zijn tussen de planlocatie en de N257 (dichtstbijzijnde provinciale ontsluitingsweg) geen woningen gelegen.

Er is geen sprake van een verkeersaantrekkende werking uitgaande van het bedrijf. De verkeersbewegingen zijn direct verbonden met de aard en omvang van het bedrijf.

Conclusie

Het aspect mobiliteit geeft geen belemmering voor uitvoering van onderhavig plan.

4.5 Geluid / Lawaai

De mate waarin het geluid onder andere het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). Op grond van de Wgh moet worden aangetoond dat bij de vaststelling of wijziging van een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek is vereist naar de geluidsbelasting op geluidsgevoelige bestemmingen vanwege industrielawaai, weg- en railverkeerslawaaï. Dit geldt alleen voor (geplande) geluidsgevoelige bestemmingen die binnen de zone van een weg, spoorweg of industrieterrein liggen.

Onderhavig plan maakt geen nieuwe geluidgevoelige objecten mogelijk. Met onderhavige wijziging wordt voorzien in een vormverandering/vergroting van het terrein, wat zal leiden tot betere logistieke mogelijkheden op en nabij het plangebied. Ongeacht de verandering in de bedrijfsinrichting/omvang terrein zal het bedrijf qua omvang én diens gevolge qua aantal verkeersbewegingen niet wezenlijk veranderen ten opzichte van de huidige situatie. De bestaande ontsluiting aan de voorzijde van het perceel blijft van toepassing.

De logistiek op het totale terrein zal effectiever en efficiënter kunnen plaatsvinden. Hierdoor zullen ook minder onnodige rijbewegingen en manoeuvreersituaties plaatsvinden dan in de huidige situatie, wat direct zal leiden tot een 'rustiger uitstraling' naar de omgeving. Daarbij 'verschuift' het zwaartepunt van de geluidsuitstraling, gerelateerd aan logistiek, laad- en lossen, etc., ook in noordelijke richting, waardoor de feitelijke afstand tot gevoelige objecten wordt vergroot ten opzichte van bestaande, vergunde, situatie.

Doordat de bedrijfsvoering primair niet wijzigt én derhalve het aantal transportbewegingen per saldo relatief gelijk zal blijven aan/met de huidige situatie, is het uitvoeren van een akoestisch onderzoek dan ook niet nodig.

Lawaai (industrie-/wegverkeer-/spoorweg) is gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van de omgeving niet relevant.

De wijziging van de bestemming heeft geen directe consequenties voor het geluid richting omliggende gevoelige objecten c.q. de omgeving. Afstanden tot gevoelige woonobjecten worden niet verkleind.

Conclusie

Het milieuaspect geluid vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

4.6 Ecologie / Flora en – fauna

Bij elk ruimtelijk plan dient, met het oog op de natuurbescherming, rekening te worden gehouden met de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Een ruimtelijk plan mag namelijk geen significante gevolgen hebben voor een te beschermen gebied en/of soort.

4.6.1 Wet natuurbescherming

Voor de gebiedsbescherming zijn in het kader van de Europese richtlijnen in Nederland speciale beschermingszones aangewezen met een hoge wettelijke bescherming. Hiervoor zijn Natura 2000-gebieden en gebieden onderdeel uitmakend van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) opgenomen.

Gebiedsbescherming

Het Natura 2000 netwerk bestaat uit gebieden die zijn aangewezen onder de Vogelrichtlijn en aangemeld onder de Habitatrichtlijn. Beide Europese richtlijnen zijn belangrijke instrumenten om de Europese biodiversiteit te waarborgen. Alle Vogel- of Habitatrichtlijngebieden zijn geselecteerd op grond van het voorkomen van soorten en habitattypen die vanuit Europees oogpunt bescherming nodig hebben. De overkoepelende naam voor deze gebieden is "Natura 2000-gebied". Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied.

In Bijlage 4 is een voortoets uitgevoerd om te onderzoeken of de beoogde activiteiten significant negatief zijn. Om dit in beeld te brengen zijn voor de gewenste inrichting van Vos aan de West-Groeneweg 1 te De Heen de te verwachten stikstofdeposities ter plaatse van Natura 2000-gebieden berekend.

Uit de rekenresultaten blijkt dat de stikstofdepositie op geen van de Natura 2000-gebieden groter is dan 0,00 mol/ha/jaar. Er is derhalve geen sprake van een significant negatief effect op gevoelige habitattypen in omliggende Natura 2000-gebieden.

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde gebied leidt de beoogde ontwikkeling verder niet tot andere voorkomende storende factoren zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering soortensamenstelling.

Er is derhalve geen sprake van vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming.

Soortenbescherming

De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten planten en dieren voor. De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren.

In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren. Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Gelet op de aard van het initiatief dient met name bepaald te worden of ter plaatse van de nieuw te realiseren uitbreiding beschermde natuurwaarden voorkomen, die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen desondanks zoveel mogelijk te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten dient zo veel mogelijk voorkomen te worden.

Het bestaande bouwvlak wordt intensief gebruikt ten behoeve van het loon- en grondverzetbedrijf. Vanwege het intensieve gebruik van het bouwvlak vindt er te veel verstoring plaats om te dienen als voortplantings-, vast rust- en/of verblijfplaats. Vanwege dit gebruik zijn hier ook geen beschermde of bijzondere soorten te verwachten.

Voor de volledigheid kan door middel van de effectenindicator van Alterra gekeken worden of de werkzaamheden voor het realiseren van de beoogde situatie een bedreiging vormen voor de beschermde soorten. De resultaten van deze scan zijn opgenomen in Afbeelding 8. De ruimtelijke ingreep betreft het realiseren van nieuwe bebouwing bij bestaande bebouwing.

Uit de scan volgt dat de aanwezigheid van beschermde soorten en een overtreding van hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming onwaarschijnlijk is. Geconcludeerd kan worden dat er geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Wet natuurbescherming.

1 Locatie

2 Activiteiten

3 Indicatie

Zoek en selecteer een locatie op postcode, of zoom in op de kaart en teken de grenzen van het plangebied: zet punten en sluit af met een dubbel-klik.

Postcode

1 Locatie

2 Activiteiten

3 Indicatie

Geef aan voor welke [DO-activiteit\(en\)](#) u een indicatie van effecten wilt ontvangen.

Top-10 activiteiten [Alle activiteiten](#)

- ☒ Slopen en/of asbest verwijderen
- ☒ Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)
- ☒ Bijbehorend bouwwerk bouwen
- ☐ Kappen
- ☒ Overig bouwwerk bouwen
- ☒ Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- ☐ Dakkapel plaatsen
- ☐ Woning bouwen
- ☐ Nieuw kozijn plaatsen of bestaand kozijn of gevelpaneel veranderen
- ☐ Uitrit aanleggen of veranderen

[Toon effecten](#)

1 Locatie

2 Activiteiten

3 Indicatie

Locatie: 4.3001/51.5954 Oppervlakte: 0,7 ha

Disclaimer

- > De dekingsgraad van waarnemingen uit de NDFF per locatie wisselt sterk. Als er geen waarnemingen uit de NDFF zijn, kunnen er dus wel beschermde soorten voorkomen. Een gebruiker is zelf verantwoordelijk om (eventueel met hulp van de gemeente) te achterhalen of er daadwerkelijk beschermde soorten in het plangebied voorkomen.
- > Beschermde soorten die naar verwachting geen schadelijke effecten ondervinden, worden niet in de uitvoer getoond.
- > De informatie uit de effectenindicator soorten is generiek. Om vast te stellen of een activiteit in de praktijk daadwerkelijk schadelijk is, is meer specifieke informatie nodig over de betreffende activiteit, de werklocatie en over het voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied.

Activiteiten

- [Bijbehorend bouwwerk bouwen](#)
- [Slopen en/of asbest verwijderen](#)
- [Overig bouwwerk bouwen](#)
- [Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening](#)
- [Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen \(Milieu\)](#)

! In het door u geselecteerde gebied komen, in combinatie met de geselecteerde activiteit(en), geen wettelijk beschermde soorten voor waarbij schadelijke effecten worden verwacht.

Abbeiding 8: Uitsnede effectenindicator Alterra

4.6.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

In de twintigste eeuw is veel Nederlandse natuur verdwenen. De overgebleven gebieden zijn vaak klein en liggen veelal ver uit elkaar. Hierdoor hebben bepaalde organismen moeite om gebieden te bereiken en zich er te handhaven, waardoor de diversiteit van planten, dieren en micro-organismen (de biodiversiteit) ook sterk achteruit gaat. Om de biodiversiteit te behouden en te versterken is het Natuurnetwerk Nederland opgericht.

Het Natuurnetwerk Nederland is een netwerk van natuurgebieden en verbinding zones. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor veel planten en dieren.

In het NNN liggen:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

Het Rijk heeft het algemene NNN-beleid in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgelegd. Op grond van artikel 2.10.2 van het Barro moeten provincies bij provinciale verordening de NNN-gebieden aanwijzen en nauwkeurig begrenzen. Op grond van artikel 2.10.3 Barro moeten zij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van die gebieden vastleggen. Daarnaast wijzen de provincies de natuurdoelen in het NNN aan. Elk NNN-gebied heeft een zogenaamd natuurdoel. Een natuurdoel beschrijft een bepaalde natuurkwaliteit en wordt gebruikt als een toetsbare doelstelling voor een natuurgebied.

Natuur Netwerk Brabant (NNB)

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van het NNN. De provincie Noord-Brabant heeft in zijn Omgevingsverordening de gebieden opgenomen als Natuur Netwerk Brabant (NNB). Men wil in 2027 alle gaten in het netwerk hebben gedicht met nieuwe natuur. Ongeveer 90% van het Natuur Netwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden. Tussen deze gebieden is men voornemens om verbindingen te leggen in de vorm van Ecologische verbinding zones. Door deze verbindingen tussen natuurgebieden kunnen dieren van het ene gebied naar het andere foerageren.

De concrete ambities van de provincie Noord-Brabant staan in het Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2016. De begrenzing van het netwerk is daarnaast ook opgenomen in de Omgevingsverordening. Het NNB kent geen specifiek beschermingsregime, anders dan via het ruimtelijke spoor. Conform de themakaart 'Natuur en Landschap' is binnen het plangebied geen NNB aanwezig, zie Afbeelding 9. De beoogde ontwikkelingen hebben derhalve geen invloed op de concrete ambities uit het Natuurbeheerplan 2016.



Afbeelding 9: Uitsnede themakaart natuur en landschap

4.7 Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet Milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2) is een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit waarin onder andere grenswaarden voor vervuulende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO₂) en zwevende deeltjes als PM₁₀ (fijnstof) de maatgevende stoffen waar de

concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor.

Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen jaren flink is verbeterd kan Nederland niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen die in 2010 van kracht zijn geworden. De EU heeft Nederland derogatie (uitstel) verleend op grond van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Dit betreft een gemeenschappelijke aanpak van het Rijk en diverse regio's om samen te werken aan een schonere lucht waarbij ruimte wordt geboden aan noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingen. Projecten die in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging worden opgenomen in het NSL in de provincies c.q. regio's waar overschrijdingen plaatsvinden. Het maatregelenpakket in het NSL is hiermee in evenwicht en zodanig dat op termijn de luchtkwaliteit in heel Nederland onder de grenswaarden ligt.

Projecten die "niet in betekenende mate" (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden aangezien deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof: Voor NO₂ en PM₁₀ betekent dit dat aannemelijk moet worden gemaakt dat het project tot maximaal 1,2 µg/m³ verslechtering leidt. Voor een aantal functies (o.a. woningen, kantoren, tuin- en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM.

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt afgewogen of het aanvaardbaar is het plan op deze plaats te realiseren. Hierbij kan de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol spelen, ook als het project "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Er is sprake van een significante blootstellingsduur als de verblijfsduur die gemiddeld bij de functie te verwachten is, significant is ten opzichte van een etmaal. Volgens de toelichting op de Regeling Beoordeling luchtkwaliteit is dit onder andere het geval bij een woning, school of sportterrein.

Gevoelige bestemmingen als scholen, kinderdagverblijven, bejaarden- en zorgtehuizen genieten op grond van de gelijknamige AMvB extra bescherming: Substantiële uitbreiding of nieuwvestiging binnen 50 meter van een provinciale weg of 300 meter van een Rijksweg is alleen toegestaan als de concentraties luchtvervuilende stoffen zich onder de grenswaarden bevinden.

Het plangebied voorziet niet in de realisatie van gevoelige bestemmingen. Op grond van de Wet luchtkwaliteit is er daarom geen onderzoekspllicht.

In dit plan worden geen nieuwe activiteiten mogelijk gemaakt ten opzichte van de bestaande situatie. Er is sprake van een bestaand bedrijf en legale, vergunde – en planologisch toegestane activiteiten. Per saldo vindt er derhalve geen onevenredige toename plaats van verkeersbewegingen of andere activiteiten. Tevens is er geen sprake van een gevoelige bestemming in of nabij het plangebied. Van een verslechtering van de luchtkwaliteit is dan ook geen sprake.

Gezien de aard van de bedrijfsactiviteiten, waarbij in relatie tot het plan, geen relevante significante wijzigingen optreden qua activiteiten, is in relatie tot de luchtkwaliteit geen onevenredige nadelige beperking te verwachten. Het aantal motorvoertuigbewegingen blijft ver onder de grenzen van het Besluit NIBM.

Conclusie

Het plangebied voorziet niet in de realisatie van gevoelige bestemmingen en leidt derhalve niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied aanvaardbaar. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplanwijziging.

4.8 Water

Beleid waterschap Brabantse Delta

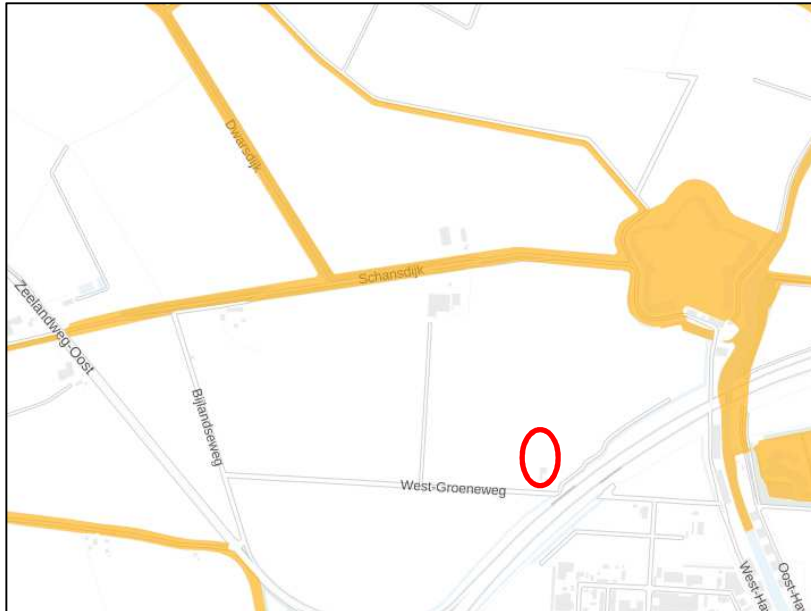
Het waterschap Brabantse Delta is verantwoordelijk voor het waterbeheer in de gemeente op basis van de volgende wettelijke kerntaken: het zuiveringsbeheer, watersysteembeheer, beheer van dijken en beheer van vaarwegen.

Het watersysteembeheer -waaronder grondwater- heeft daarbij twee doelen: zowel de zorg voor gezond water als de zorg voor voldoende water van voldoende kwaliteit.

Het beleid en de daarmee samenhangende doelen van het waterschap zijn opgenomen in het waterbeheerplan 2016-2021, wat tot stand is gekomen in samenspraak met de waterpartners. Zo zijn bijvoorbeeld relevante waterthema's gekoppeld aan de belangrijkste ruimtelijke ontwikkelingen in de regio.

Grondwaterbeschermingsgebied

Het plangebied ligt buiten een waterwingebied dan wel het invloedsgebied Natura 2000.



Afbeelding 10: Uitsnede keur Waterschap Brabantse Delta

Watergangen

Zoals te zien in de afbeelding zijn nabij de planlocatie watergangen gelegen. Het betreffen A- en B-watergangen. Er zijn geen C-watergangen nabij de locatie gelegen.

Werkzaamheden in de betreffende watergangen of de bijbehorende beschermingszone zijn vergunning- en/of meldingsplichtig omdat deze invloed hebben op de water aan- en afvoer, de waterberging of het onderhoud. Een onderhoudsstrook is een obstakelvrije strook die als beschermingszone in de legger is aangewezen. Met deze zone wordt handmatig en/of machinaal onderhoud van de watergang vanaf de kant mogelijk gemaakt. Voor A-watergangen is die strook 5 meter breed, gemeten uit de insteek. Voor B-watergangen is de strook 1 meter breed. C-watergangen hebben geen beschermingszone.

De beoogde vormverandering leidt ertoe dat de bedrijfsactiviteiten op een grotere afstand van de nabijgelegen watergangen worden uitgevoerd. Hiermee zullen met de voorgenomen ontwikkeling geen watergangen worden geschaad.



Afbeelding 11: Uitsnede legger

Riolering en infiltratie

Uitgangspunt voor de waterhuishouding in met name nieuwbouwprojecten, is een duurzaam gescheiden systeem. Dit betekent dat schoon hemelwater, wat valt op daken en terreinverharding, zoveel mogelijk in het gebied opgevangen en geïnfiltreerd dient te worden en alleen het vervuilde afvalwater via het riool wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie. De hoeveelheid afvalwater die getransporteerd wordt naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie zal hiermee afnemen, wat uit het oogpunt van milieu een positieve ontwikkeling betekent. De bestaande woning en bijgebouw zijn reeds aangesloten op het bestaande rioolstelsel.

Het Waterschap Brabantse Delta heeft in het beleid aangegeven dat voor locaties met een toename aan verharding kleiner dan 2.000 m², geen infiltratie dan wel retentie toegepast hoeft te worden. In de beoogde situatie is geen sprake van een vergroting van de bestaande bouw mogelijkheden. Ook zal in de feitelijke situatie de omvang aan bebouwing niet toenemen met meer dan 2.000 m².

Het is derhalve niet noodzakelijk om voor de beoogde ontwikkeling mitigerende maatregelen te treffen. Verder zal gebruik worden gemaakt van milieuvriendelijke bouwmaterialen en niet van uitlogende bouwmaterialen zoals lood, koper, zink en zacht pvc (deze uitlogende stoffen kunnen zich ophopen in het (bodem)watersysteem en hebben hierdoor een zeer nadelige invloed op de (bodem)waterkwaliteit en ecologie). Geconcludeerd kan worden dat de bestaande waterhuishouding niet negatief wordt beïnvloed.

Conclusie

Aangaande het onderdeel waterhuishouding zijn op voorhand geen extra maatregelen voorzien. Het onderdeel 'water' staat de uitvoering van dit plan niet in de weg.

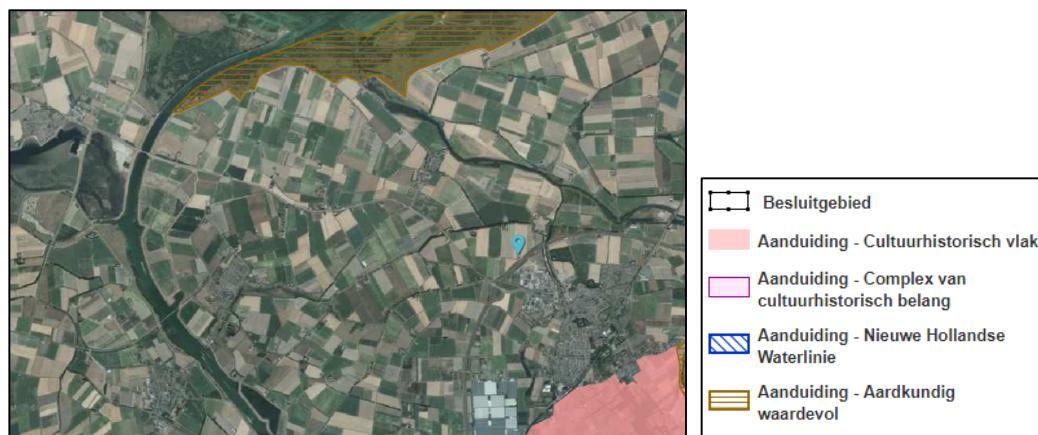
4.9 Cultuurhistorie

De modernisering van de monumentenzorg (MOMO) heeft erin geresulteerd dat per 1 januari 2012 het Besluit ruimtelijke ordening is aangepast. Met deze aanpassing is cultureel erfgoed ingebed in de ruimtelijke ordening. Het is verplicht om in bestemmingsplannen aandacht te geven aan cultuurhistorie en de effecten van het initiatief op cultuurhistorische waarden die in het plangebied voorkomen. Daar waar nodig dient de bescherming van deze waarden ook te worden vastgelegd in de regels en verbeelding bij het bestemmingsplan.

Uit de cultuurhistoriekaart van de provinciale Omgevingsverordening blijkt dat het plangebied niet gelegen is in een cultuurhistorisch vlak of een aardkundig waardevol gebied, zie Afbeelding 11. Daarnaast kent de locatie geen complexen van cultuurhistorisch belang.

Conclusie

Hierdoor zal bij uitvoering van het plan geen afbreuk gedaan worden aan cultuurhistorische waarden of aardkundig waardevol gebied.



Afbeelding 12: Uitsnede themakaart 'Cultuurhistorie' Vr, blauwe pijl betreft het plangebied

4.10 Archeologie

Met de invoering van de Wet op de archeologische monumentenzorg, sinds 1 september 2007, heeft Nederland haar verplichting op basis van de Wet van Malta (1992) gestalte gegeven, zodat de archeologische waarden van de grond betrokken dienen te worden bij ruimtelijke planvorming. Basis/vertrekpunt voor het vaststellen (en het behoud) van archeologische waarden in de bodem is de gemeentelijke archeologische waardenkaart van Steenbergen.. Ook dient rekening te worden gehouden met archeologische bodemvondsten die bekend zijn bij de Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek.

De zorgplicht voor het archeologisch erfgoed was tot voor kort vastgelegd in de Monumentenwet uit 1988, met een nadere uitwerking in de Wet op de Archeologische MonumentenZorg (Wamz) uit 2007. Per 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden waarmee de Monumentenwet 1988 is vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze (naar verwachting) in 2021 in werking treedt. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is. Het betreft:

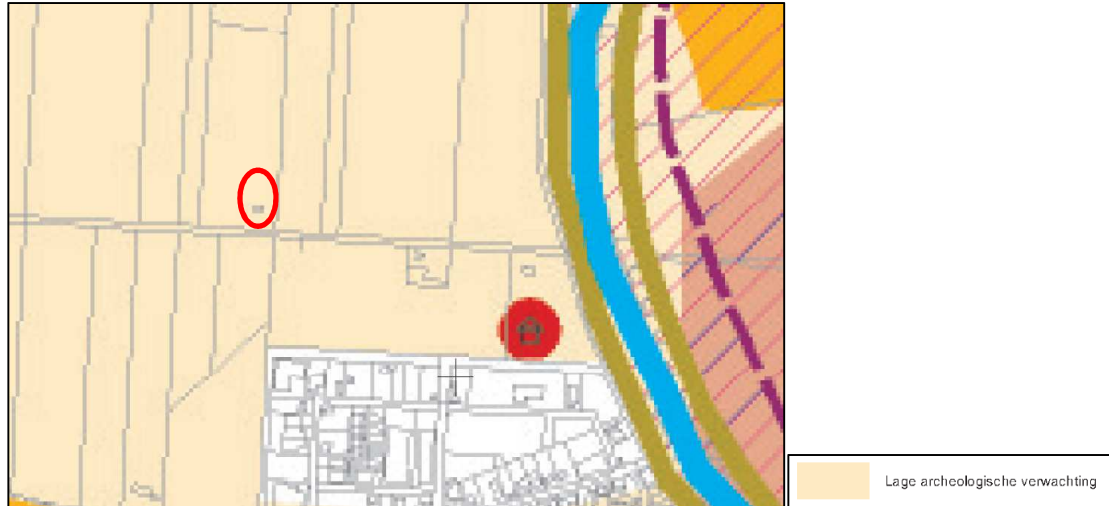
- vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering van rijksmonumenten;
- verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie;
- bescherming van stads- en dorpsgezichten.

Belangrijke uitgangspunten uit de Monumentenwet 1988, zoals de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem en het inpassen van archeologisch erfgoed in de ruimtelijke ordening en de financiering van onderzoek ('de verstoorder betaalt'), blijven dus onverminderd van kracht. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan en bij de bestemming van de in het plan begrepen gronden moet dan ook rekening worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische resten. Daarom is het voor het opstellen van een bestemmingsplan noodzakelijk te onderzoeken in hoeverre in betreffende gronden archeologische resten aanwezig kunnen zijn. Gebieden waar resten aanwezig zijn, kunnen middels een dubbelbestemming voor archeologie door het bestemmingsplan worden beschermd. Voorafgaand aan werkzaamheden waarbij bodemingrepen plaatsvinden, dient dan in bepaalde gevallen nader archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

Volgens de archeologische waarden- en verwachtingskaart geldt voor het plangebied een lage trefkans voor archeologische vondsten. Ook liggen er geen archeologische monumenten in het gebied en zijn er geen

vondstmeldingen of waarnemingen bekend. Tenslotte is in het vigerende bestemmingsplan ter plaatse van onderhavig plangebied niet de gebiedsaanduiding 'overige zone – archeologische verwachtingswaarde' toegekend.

Archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.



Afbeelding 13: Uitsnede archeologische waarden- en verwachtingskaart

Conclusie

Gezien hetgeen hierboven is beschreven wordt de kans op aanwezigheid van archeologische waarden zeer gering geacht. Derhalve is een nader onderzoek hier niet noodzakelijk. Ten aanzien van het aspect archeologie worden dan ook geen belemmeringen verwacht voor de beoogde ontwikkelingen binnen het plangebied.

4.11 Externe veiligheid

Het aspect externe veiligheid betreft het risico op een ongeval waarbij een gevaarlijke stof aanwezig is. Deze gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen. Dit zijn de stationaire bronnen (chemische fabriek, lpg-vulpunt) en de mobiele bronnen (route gevaarlijke stoffen). Er wordt bij externe veiligheid onderscheid gemaakt in plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Gemeentelijk beleid

Op 18 mei 2006 is door de raad voor de eerste maal een beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld waarin een aantal beleidsmatige keuzes zijn vastgesteld binnen de beleidsruimte die de wetgever bood aan gemeente. In juli 2019 zijn de beleidskeuzes geactualiseerd.

In de 'Beleidsvisie externe veiligheid 2019 gemeente Steenbergen' is aangegeven welke risico's de gemeente acceptabel vindt en op welke manier deze risico's worden beheerst.

Veiligheidsregio

Een verantwoording groepsrisico geldt voor alle ruimtelijke plannen en afwijkingsbesluiten in het kader van de Wro. De feitelijke verklaring wordt vastgesteld door het bevoegd gezag, tegelijk met de vaststelling van het bestemmingsplan en/of afwijkingsbesluit.

Ten behoeve van de verantwoording groepsrisico wordt bij de Veiligheidsregio (verplicht adviseur) om advies gevraagd. De Veiligheidsregio heeft ervoor gekozen om in bepaalde situaties een standaardadvies af te geven. In dit standaardadvies wordt in het kader van de verantwoording groepsrisico aandacht besteed aan de volgende aspecten:

- Mogelijk te treffen maatregelen ter verbetering van de veiligheid;
- Mogelijkheden voor de rampenbestrijding;
- Mate van zelfredzaamheid van de aanwezigen.

De standaard verantwoording groepsrisico is van toepassing op ruimtelijke ontwikkelingen die:

- Buiten de 750 meter van een niet categoriale Bevi-inrichting¹ of indien er een kleiner invloedsgebied is vastgesteld en vastgelegd, dan geldt deze kleinere afstand;
- Buiten de 200 meter van een categoriale Bevi-inrichting², autoweg³ of buisleiding of indien de wettelijk vastgelegde afstand kleiner is dan 200 meter, dan geldt deze kleinere afstand.

Signaleringskaart Externe veiligheid

Gelijktijdig met de Beleidsvisie externe veiligheid, is de signaleringskaart externe veiligheid opgesteld. De signaleringskaart wordt periodiek geactualiseerd conform de actuele informatie. De signaleringskaart kan als hulpmiddel worden gebruikt bij het bepalen van risico's externe veiligheid.

Binnen de standaard verantwoording groepsrisico zijn vier verschillende gebieden te onderscheiden:

Tabel 1: Overzicht gebieden

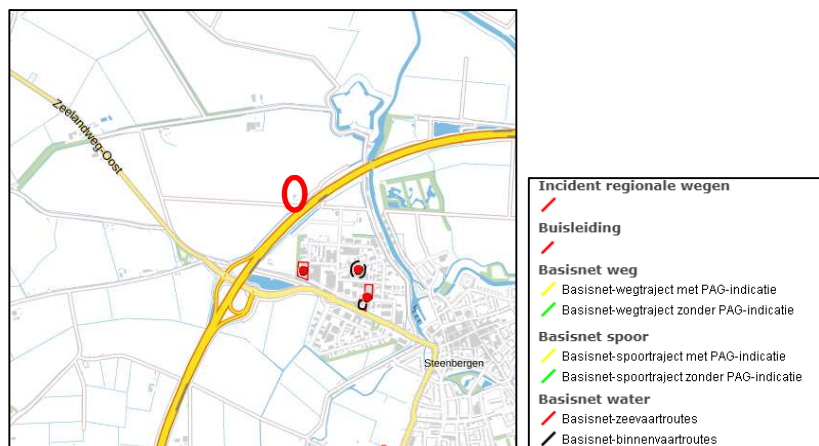
Kleur	Gebied	Verantwoording en advies
Gele zone	Kern van de risicobron, tot op 30 meter van de kern	Buiten invloedsgebieden
Blauwe zone	Deze zone ligt tussen 30 en 200 meter van een transportroute, buisleiding of categoriale inrichting en/of tussen 30 en 750 meter van een niet-categoriale Bevi-inrichting.	Verantwoording groepsrisico en standaard advies Veiligheidsregio
Grijze zone	Deze gronden liggen binnen het invloedsgebied, maar buiten de bepalende zones voor het groepsrisico. Hier geldt daarom de standaardverantwoording.	Standaard verantwoording groepsrisico en standaard advies Veiligheidsregio
Niet gekleurde zone	Wanneer het plangebied uitsluitend in dit gebied is gelegen, is een verantwoording niet benodigd.	Geen Standaard verantwoording groepsrisico en geen advies Veiligheidsregio



Afbeelding 14: Uitsnede signaleringskaart externe veiligheid

	30 meter zone (vanaf inrichtingen, buisleidingen & transportroutes)
	Invloedsgebied (maximaal 200 meter vanaf categoriale installaties en transportroutes en buisleidingen, 750 meter vanaf Brzo inrichtingen)
	Gebied voor toepassing standaard verantwoording

Afbeelding 15: Legenda signaleringskaart externe veiligheid



Afbeelding 16: Uitsnede Risicokaart, rode omkadering betreft het plangebied.

Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, risicorelevante transportassen of risicorelevante buisleidingen in de buurt zijn gelegen, is de Risicokaart Nederland en de signaleringskaart externe veiligheid geraadpleegd.

Bevi

Op basis van de uitgevoerde risico-inventarisatie blijkt dat de planlocatie niet in een invloedsgebied ligt van een Bevi-bedrijf, waardoor het Bevi niet relevant is en er geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik binnen de planlocatie.

Bevb

Op basis van de uitgevoerde risico-inventarisatie blijkt dat de planlocatie niet in een invloedsgebied ligt van een relevante buisleidingen, waardoor het Bevb niet relevant is en er geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik binnen de planlocatie.

Bevt

Voor toetsing aan externe veiligheid voor de planlocatie moet rekening worden gehouden met mogelijke effecten vanuit het transport van gevaarlijke stoffen over de weg.

Uit Afbeelding 14 blijkt dat onderhavig plangebied is gelegen in het invloedsgebied (blauwe zone). Met het beoogde planvoornemen worden geen nieuwe kwetsbare objecten opgericht, noch uitgebreid. Verder zijn in het plangebied geen personen woonachtig dan wel werkzaam die niet zelfredzaam zijn, zoals senioren. Het beoogde planvoornemen vormt derhalve geen belemmering voor de voorgenomen bestemmingswijziging. De voorgenomen wijziging van de functie van het plangebied heeft ook geen effect op het groepsrisico. Omdat de hoogte van het groepsrisico als gevolg van het wijzigingsplan in de huidige situatie niet zal wijzigen is formeel gezien, conform het Bevt, een verantwoording van het groepsrisico niet aan de orde. Wel dient rekening gehouden te worden met mogelijke effecten bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Dit wordt ook wel aangeduid als een zogenaamde beperkte verantwoording groepsrisico. Deze (beperkte) verantwoording dient onderdeel te zijn van het ruimtelijke besluit. Indien ontwikkelingen plaatsvinden binnen een afstand van 200 meter van een weg, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt, maar buiten de 30 meter zone en er geen sprake is van verminderd zelfredzame personen, mag gebruik worden gemaakt van het standaard advies van de Veiligheidsregio met betrekking tot de aspecten inzake de rampenbestrijding, zelfredzaamheid en hulpverlening. Zowel het advies van de Veiligheidsregio als de (beperkte) verantwoording van het groepsrisico is in Bijlage 3 van deze toelichting opgenomen.

Conclusie

Het aspect transport en externe veiligheid vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

4.12 MER

Per 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Deze wijziging geldt voor alle aanvragen na 16 mei 2017, omdat er een directe werking van het Europese recht geldt. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt gelden voor plannen, waaronder partiële herzieningen, onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

- Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten;
- Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden.

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. Onder deze grenzen uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt sinds 7 juli 2017 tevens een m.e.r.-beoordelingsplicht. Op onderhavige locatie worden echter geen activiteiten uitgevoerd welke onder de C- of D-lijst vallen. Er kan dus worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit. Wat betreft het eerste criterium geldt er derhalve geen plicht tot het opstellen van een MER.

Wel geldt nog de plicht om een 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' uit te voeren. Dit houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen. Deze zaken zijn uitgebreid onderzocht in het kader van onderhavige toelichting, tezamen met alle andere milieuhygiënische en planologische aspecten. Hieruit zijn geen bezwaren gebleken, waaruit bovendien geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een MER.

Ten aanzien van het tweede criteria inzake een mogelijke m.e.r.-plicht, geldt dat er in de beoogde situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden, hier wordt verder op ingegaan in paragraaf 4.6.1 van deze toelichting.

Conclusie

Er is dus geen sprake van de verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure. Wel heeft er een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden, waarbij alle relevante planologische en milieuhygiënische aspecten zijn getoetst en akkoord bevonden.

4.13 Leidingen

In of nabij het plangebied zijn geen aardgasleidingen / kabels aanwezig, welke een belemmering zouden opleveren voor de uitvoering van dit plan.

4.14 Conclusie

Op grond van het voornoemde zijn er overeenkomstig een goede ruimtelijke ordening geen onevenredige belemmeringen op grond van de planologische- en milieuhygiënische voorwaarden in relatie tot de bedrijfsvoering of voor in de omgeving aanwezige bedrijven/gevoelige objecten in relatie tot het formaliseren van onderhavig plan. Milieuhygiënisch gezien zijn er geen onevenredige belemmeringen voor het realiseren c.q. medewerking verlenen aan / van dit plan.

5 JURIDISCHE PLANOPZET

Met voorliggende toelichting wordt een planologisch-juridische regeling gegeven ten behoeve van bedrijfsmatige activiteiten binnen het plangebied.

Voor de gronden van de planlocatie dient deels de bestemming Bedrijf – 2 (artikel 9) en deels de bestemming Agrarisch met waarden - Landschapswaarden (artikel 5) opgenomen te worden.

5.1 Planologisch-juridisch

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht gemeenten bestemmingsplannen op te stellen. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan (ook: wijzigingsplan) in ieder geval moet bestaan. Het gaat om een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Daarnaast biedt zowel de Wro als het Bro opties voor een nadere juridische inrichting van een bestemmingsplan. Hierbij moet worden gedacht aan de toepassing van afwijkmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden en het toepassen van nadere eisen. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar. Dat is in principe de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het bindende onderdeel van het bestemmingsplan.

Bij bestemmingsplannen gaat het om de belangen van burgers en bedrijven. Zij dienen zich snel en op eenvoudige wijze een juist beeld te kunnen vormen van de planologische mogelijkheden en beperkingen op een of meerdere locatie(s). Daarnaast is de vergelijkbaarheid van ruimtelijke plannen van belang voor degenen die deze plannen in grotere samenhang wensen te bezien. Hierbij kan gedacht worden aan degenen die betrokken zijn bij de planvoorbereiding, de planbeoordeling en het monitoren van beleid.

De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zo ook voor de regels. Voor wijzigingsplannen zoals voorliggend plan, is het verplicht de regels van de SVBP te volgen.

5.2 Toelichting verbeelding

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangewezen en begrensd. Op de verbeelding zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen opgenomen:

- Enkelbestemming 'Bedrijf - 2';
- Enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – landschapswaarden';
- Gebiedsaanduiding 'veiligheidszone - vervoer gevaarlijke stoffen';
- Gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - weg 75 meter';
- Gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - weg 50 meter';
- Bouwvlak;
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – loonwerkbedrijf';
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – grondverzetbedrijf';
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – voorwaardelijke verplichtingen'.

Voor de benaming van de bestemmingen en aanduidingen is aangesloten bij het bestemmingsplan 'Buitengebied Steenberghe – 1e herziening'. Voor het overige wordt aangesloten bij het SVBP.

5.3 Toelichting regels

De regels behorende bij voorliggend wijzigingsplan bestaan uit inleidende regels, bestemmingsregels, algemene regels en overgangs- en slotregels.

Aangezien de regels van het vigerende bestemmingsplan grotendeels ongewijzigd blijven gelden voor het plangebied, wordt in de regels behorend bij voorliggend wijzigingsplan verwezen naar de van toepassing zijnde artikelen uit het moederplan.

De verplichte landschappelijke inpassing is echter wel als bijlage van onderhavig plan bijgevoegd.

5.4 Grondexploitatie / planschade

In de Wro is opgenomen dat de gemeente bij ontwikkelingen kosten uit de kostensoortenlijst (Bro 6.2.3 tot en met 6.2.5), die in eerste instantie voor rekening komen van de gemeente, moet verhalen. Voor de planologische ontwikkeling die middels het wijzigen van het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, geldt deze verplichting.

De kosten die in dit kader van belang zijn beperken zich voornamelijk tot de plankosten (gemeente) en de eventuele kosten voor het vergoeden van planschade. Tussen initiatiefnemer en gemeente zullen hiertoe een (anterieure) overeenkomst en planschadeovereenkomst gesloten worden.

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De ontwikkeling van het voorliggende plan is een particulier initiatief. De financiële en economische uitvoerbaarheid komen ten laste van initiatiefnemer. De in dit wijzigingsplan beschreven ontwikkeling zal volledig vanuit particulier initiatief gerealiseerd en gefinancierd worden. Het terrein is particulier eigendom. Investerings vanuit de gemeente zijn derhalve niet nodig.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel aan te tonen dat het plan maatschappelijk draagvlak heeft.

6.2.1 Vooroverleg

In het kader van artikel 3.1.1 Bro is overleg gevoerd over het ontwerp wijzigingsplan met de gebruikelijke overlegpartners zoals waterschap Brabantse Delta en de provincie Noord-Brabant.

Het waterschap heeft aangegeven dat de positionering van de watergangen verduidelijkt moet worden. Deze positionering is nader verduidelijkt. Verder worden de belangen van het waterschap niet geschaad, zie Bijlage 5

De provincie Noord-Brabant heeft schriftelijk aangegeven dat de in overeenstemming zijn met de provinciale belangen zoals verwoord in de Brabantse Omgevingsvisie en de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV), zie Bijlage 6.

6.2.2 Zienswijzen en beroep

De vaststellingsprocedure van het wijzigingsplan vindt plaats volgens artikel 3.6, eerste lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening. Het ontwerp wijzigingsplan is in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan.

Na vaststelling wordt het wijzigingsplan wederom zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan er beroep worden ingesteld tegen de eventueel gewijzigde onderdelen. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.

Gezien een ieder de mogelijkheid heeft om te reageren op het wijzigingsplan middels het kenbaar maken van zienswijzen, wordt na afloop van de hierboven beschreven procedure het plan als maatschappelijk uitvoerbaar beschouwd.

7 BIJLAGEN

Bijlage 1: Landschappelijke inpassing

Bijlage 2: AAB-Advies

Bijlage 3: Standaard Verantwoording Groepsrisico

Bijlage 4: Voortoets Stikstof

Bijlage 5: Reactie Waterschap

Bijlage 6: Reactie Provincie Noord-Brabant