

Gemeente Steenbergen

Wijzigingsplan

“Buitengebied Dinteloord en
Prinsenland, wijziging Vlietdijk 11”

Gemeente Steenbergen

Wijzigingsplan

“Buitengebied Dinteloord en Prinsenland, wijziging Vlietdijk 11”

Inhoud

1. Toelichting
2. Regels
3. Verbeelding

id.nr. : NL.IMRO.0851.bgWPvlietdijk11-v001

d.d. : 23-01-2023

Projectleider:

Dhr. W.H.I. Hengstmengel MSc.

Collegiale toets:

Dhr. ing. M.J. Volbeda

Status:

Vastgesteld

Toelichting

INHOUD

1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Ligging en begrenzing van het plangebied	4
1.3	Vigerend bestemmingsplan	5
1.4	Leeswijzer	7
2	PLANGEBIED	8
2.1	Inleiding	8
2.2	Beschrijving bestaande situatie	8
2.3	Beschrijving beoogde situatie	9
2.4	Landschappelijke inpassing	10
2.5	Verkeer en parkeren	11
3	BELEIDSKADER	12
3.1	Inleiding	12
3.2	Rijksbeleid	12
3.3	Provinciaal beleid	15
3.4	Gemeentelijk beleid	23
4	WIJZIGINGSBEVOEGDHEID	25
4.1	Bestemmingsplan	25
4.2	Voorwaarden wijzigingsbevoegdheid	25
5	PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN	28
5.1	Inleiding	28
5.2	Bodem	28
5.3	Waterhuishouding	29
5.4	Cultuurhistorie	32
5.5	Archeologie	35
5.6	Ecologie	37
5.7	Wegverkeerslawaaï	39
5.8	Bedrijven en milieuzonering	40
5.9	Externe veiligheid	41
5.10	Luchtkwaliteit	44
5.11	Kabels en leidingen	46
5.12	Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling	46
6	JURIDISCHE PLANTOELICHTING	49
6.1	Inleiding	49
6.2	Opbouw van de regels	49
6.3	Regels	49
7	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	50
7.1	Inleiding	50
7.2	Toepassing Grondexploitatiewet	50
7.3	Economische uitvoerbaarheid	50

8	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	51
8.1	Vooroverleg	51
8.2	Zienswijzen	51

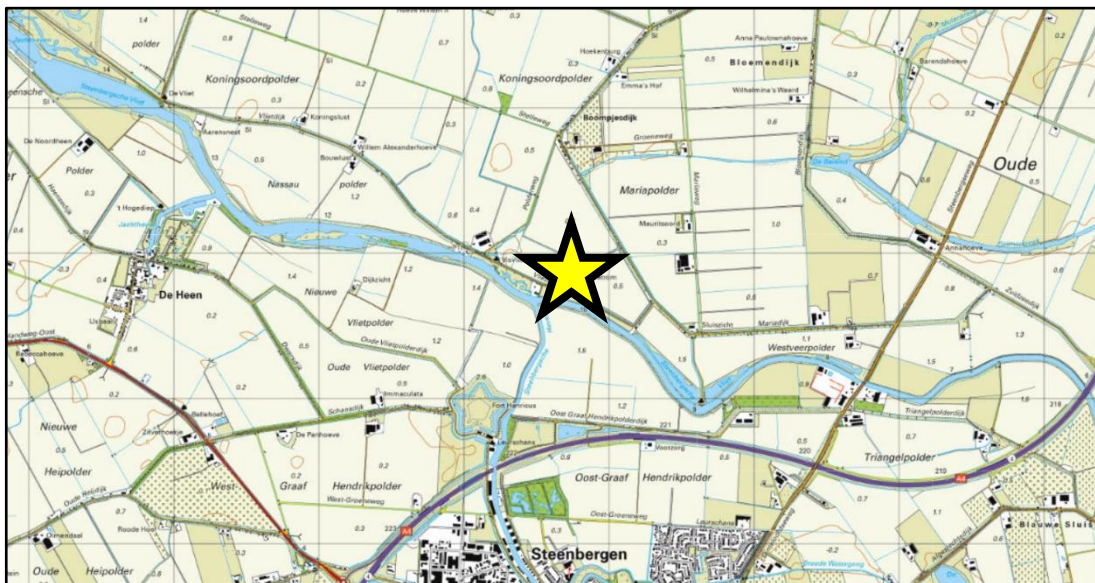
BIJLAGEN

Bijlage 1 – AAB-advies Vlietdijk 11; Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen, 2019

Bijlage 2 – Verkennend bodemonderzoek; Wematech Bodem Adviseurs B.V., 2022

Bijlage 3 – Bureau- en inventariserend veldonderzoek; Bureau voor Archeologie, 2022

Bijlage 4 – Stikstofdepositieonderzoek; De Roever Omgevingsadvies, 2022



Uitsnede topografische kaart omgeving Vlietdijk te Dinteloord. Het plangebied is globaal aangeduid met een gele ster. Bron: Topotijdreis.nl, 2021.

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding

Aan de Vlietdijk 11 te Dinteloord, gemeente Steenbergen, is sprake van een bestaand vollegrondsteeltbedrijf. Op het perceel zijn binnen het bouwvlak met de bestemming 'Agrarisch' een bedrijfswoning, enkele bedrijfsgebouwen en een paardenstal aanwezig. De gronden binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden' zijn in gebruik voor akkerbouwdoeleinden en erf. De bedrijfsbebouwing binnen het huidige bouwvlak is momenteel echter onvoldoende toegesneden op de actuele omvang van de agrarische bedrijfsvoering ter plaatse. Derhalve bestaat het voornemen het bestaande bouwvlak binnen de bestemming 'Agrarisch' te vergroten tot een totale oppervlakte van 1,5 hectare. Binnen het nieuwe bouwvlak ontstaat zodoende ruimte voor de bouw van extra bedrijfsgebouwen. De Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen heeft op 22 november 2019 geadviseerd dat de uitbreiding van het bouwvlak noodzakelijk is voor een doelmatige bedrijfsvoering van het agrarisch bedrijf.



Uitsnede satellietfoto omgeving plangebied. Bron: Cyclomedia Technology BV, 2021.

Doel

In het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Dinteloord en Prinsenland – 1^e herziening" van de gemeente Steenbergen is in artikel 3.7.5 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Op grond hiervan kan onder voorwaarden het agrarisch bouwvlak ten behoeve van een (vollegronds)teeltbedrijf worden vergroot. Het onderhavige wijzigingsplan voorziet, door gebruik te maken van deze wijzigingsbevoegdheid, in een nieuwe juridisch-planologische regeling om de beoogde agrarische bouwvlakvergroting mogelijk te maken.

1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Vlietdijk, ten zuidwesten van de kern van Dinteloord, en heeft een oppervlakte van circa 1,6 ha. De locatie is gesitueerd in het buitengebied van de gemeente Steenbergen en wordt omgeven door agrarische gronden. Aan de andere zijde van de Vlietdijk bevindt zich de Steenbergsche Vliet met onder meer buitendijks gelegen gebieden, reserveringsgebieden voor waterberging en schootsvelden van vesting Fort Henricus.

Het plangebied maakt onderdeel uit van een perceel dat kadastraal bekend staat als gemeente Dinteloord, sectie H, nummer 809. De begrenzing van het plangebied wordt gevormd door de ligging van het huidige bouwvlak, inclusief de beoogde uitbreiding daarvan en de zone bestemd voor landschappelijke inpassing.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Toetsingskader

Voor de gronden aan de Vlietdijk 11 vigeert het bestemmingsplan “Buitengebied Dinteloord en Prinsenland” in combinatie met “Buitengebied Dinteloord en Prinsenland – 1e herziening” van de gemeente Steenbergen. De gronden binnen het plangebied kennen de bestemmingen ‘Agrarisch’ en ‘Agrarisch met waarden – Landschapswaarden’. De gronden binnen ‘Agrarisch’ zijn bestemd voor maximaal één grondgebonden agrarisch bedrijf per bouwvlak. De vergroting van het bouwvlak ten behoeve van het agrarisch (vollegronds)teeltbedrijf wordt voorzien ter plaatse van laatstgenoemde bestemming.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan “Buitengebied Dinteloord en Prinsenland” met rood omkaderd het plangebied. Bron: Ruimtelijkeplannen.nl, 2021.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan "Buitengebied Dinteloord en Prinsenland – 1^e herziening" met rood omkaderd het plangebied. Bron: Ruimtelijkeplannen.nl, 2021.

Beoordeling

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn onder meer bestemd voor maximaal één grondgebonden agrarisch bedrijf per bouwvlak en per agrarisch bedrijf één bedrijfswoning, met de daarbij behorende bedrijfsgebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, landschapselementen, teeltondersteunende voorzieningen, tuin, erf, verharding en andere bij de bestemming passende voorzieningen, voorzieningen van algemeen nut, water, waterkering en waterhuishoudkundige voorzieningen, wegen, paden en parkeervoorzieningen.

Het bestemmingsplan staat het toevoegen van nieuwe bedrijfsbebouwing buiten het bouwvlak niet toe. Om het planvoornemen juridisch-planologisch mogelijk te maken dient derhalve te worden afgeweken van het vigerende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan kent in artikel 3.7.5 een wijzigingsbevoegdheid om het bouwvlak van een (vollegronds)teeltbedrijf te vergroten tot een oppervlakte van maximaal 2 hectare, mits wordt voldaan aan enkele voorwaarden, waaronder het aantonen van de noodzaak voor een doelmatige bedrijfsvoering en de volwaardigheid van het agrarisch bedrijf.

De Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen heeft hiertoe op 22 november 2019 advies uitgebracht. Rapportage hiervan is als bijlage 1 gevoegd bij onderhavige toelichting. De AAB is van oordeel dat de uitbreiding van het bouwvlak noodzakelijk is voor een doelmatige bedrijfsvoering van het agrarisch bedrijf. Bij brief d.d. 26 november 2019 heeft de gemeente Steenbergen vervolgens haar bereidheid aangegeven om in principe medewerking te verlenen aan het opstarten van het planologisch proces ten behoeve van de vergroting van het agrarisch bouwvlak, onder de voorwaarde dat aan alle wet- en (beleids)regelgeving wordt voldaan. Per email d.d. 27 oktober 2021 heeft de gemeente de houdbaarheid van het verleende principebesluit bevestigd en verlengd.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het onderhavige planvoornemen niet mogelijk is op basis van het vigerende bestemmingsplan. Op basis van de wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in artikel 3.7.5 van het bestemmingsplan kan een wijzigingsplan worden opgesteld om het initiatief mogelijk te maken. Hiertoe dient voorliggend wijzigingsplan. Aan de specifieke wijzigingsvoorwaarden wordt in hoofdstuk 4 getoetst.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van deze toelichting wordt een beschrijving gegeven van het plangebied, de directe omgeving en de beoogde situatie. Hoofdstuk 3 bevat een toetsing aan de geldende beleidskaders, waarbij wordt getoetst aan zowel nationaal, provinciaal als gemeentelijk beleid. In hoofdstuk 4 wordt aan de wijzigingsvoorwaarden getoetst. Het vijfde hoofdstuk bevat een verantwoording over de wijze waarop rekening is gehouden met de milieuplanologische uitvoeringsaspecten alsmede met de in het plangebied en omgeving voorkomende waarden. Hoofdstuk 6 bevat een beschrijving van de juridische opzet. In hoofdstuk 7 wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid en tot slot worden in het laatste hoofdstuk de resultaten uit de planologische procedure weergegeven.

2 PLANGEBIED

2.1 Inleiding

Voor het het opstellen van het wijzigingsplan is het van belang dat de huidige situatie van het plangebied goed in beeld wordt gebracht. Het plangebied is om deze reden geïnteriseerd en geanalyseerd. In dit hoofdstuk wordt de huidige en beoogde situatie binnen het plangebied beschreven.

2.2 Beschrijving bestaande situatie

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Steenberg, in het polderlandschap ten zuidwesten van de kern Dinteloord, grenzend aan de Vlietzone. Het plangebied aan de Vlietdijk 11 kent een totale oppervlakte van circa 1,6 ha. Ter plaatse is in de huidige situatie sprake van een bestaand vollegrondsteeltbedrijf. Het bedrijf beschikt over een vestigingskavel van 10 hectare in eigendom en tevens behoort 47 hectare reguliere pachtgrond bij het bedrijf. Van oudsher is bebouwing aanwezig in de vorm van een bedrijfswoning, een oudere karakteristieke landbouwschuur en enkele kleinere opstallen. In 2014 zijn twee loodsen van in totaal 2.500 m² gebouwd. De achterste helft van deze loodsen is ingericht voor de opslag van circa 4.000 ton pootgoed in kisten. De voorste helft van deze loodsen is ingericht voor het sorteren van pootgoed en voor op- en overslag.



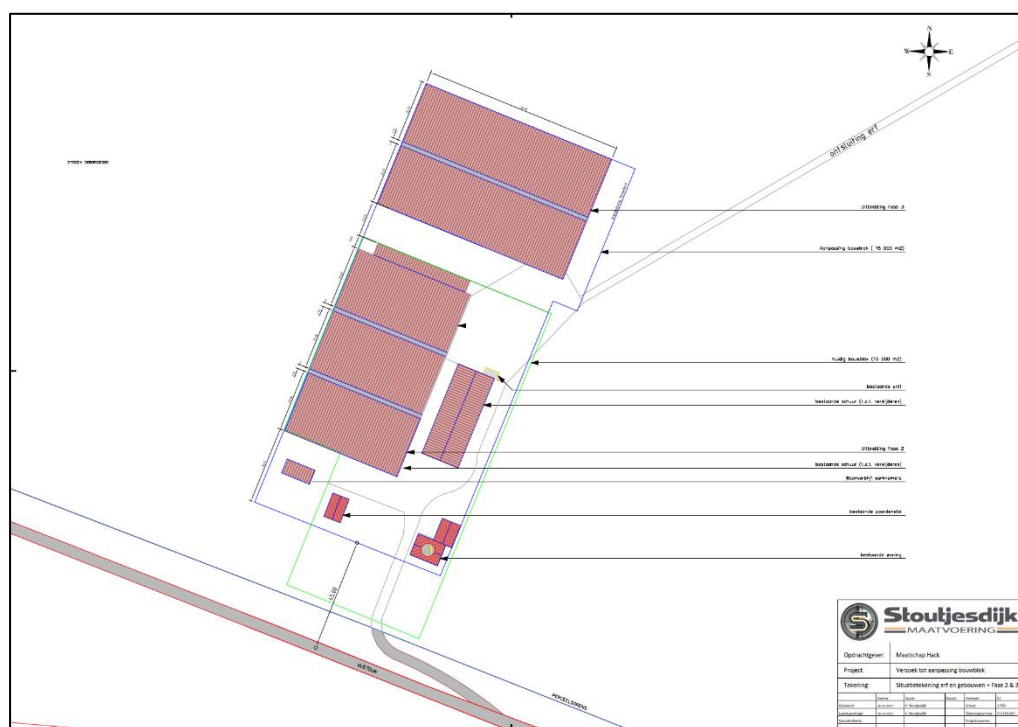
Vogelvluchtaanzicht plangebied vanuit zuidelijke richting. Bron: Cyclomedia Technology BV, 2022.

Het bedrijf is in de afgelopen tien jaar getransformeerd van een traditioneel akkerbouwbedrijf met een vast areaal cultuurgrond naar een gespecialiseerd pootgoedbedrijf. Het areaal van het bedrijf is over de afgelopen tien jaar toegenomen tot nagenoeg 300 ha. De teelt van circa 200 ha pootgoed voor de aardappelteelt vormt de kern van de bedrijfsvoering. Op circa 100 ha wordt een teeltplan in rotatie uitgevoerd,

waartoe ook gewassen zoals plantuien, witlofwortelen, suikerbieten en graan worden geteeld. Bij het bedrijf zijn twee vaste medewerkers in dienst en wordt verder gebruik gemaakt van zzp'ers. In de winterperiode (oktober - maart) wordt gebruik gemaakt van een zestal arbeidsmigranten voor het sorteren en lezen van de pootaardappelen. Daartoe is op het bedrijf een prefab huisvesting aanwezig.

2.3 Beschrijving beoogde situatie

De beoogde situatie betreft een vergroting van het agrarisch bouwvlak tot 1,5 ha en een zone bestemd voor landschappelijke inpassing van circa 1.200 m². Het betreft aldus een vergroting van het bouwvlak met 0,5 ha ten opzichte van de bestaande situatie, teneinde extra bedrijfsgebouwen met een totale oppervlakte van circa 5.000 m² te kunnen realiseren (conform onderstaande beoogde situatietekening), noodzakelijk voor een doelmatige bedrijfsvoering van het bestaande vollegrondsteeltbedrijf zoals aangetoond met het AAB-advies van 22 november 2019.



Beoogde situatietekening na vergroting agrarisch bouwvlak. Bron: Stoutjesdijk, 2021.

Conform de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid in artikel 3.7.5 van het vigerende bestemmingsplan wordt de uitbreiding van het bouwvlak op de verbeelding aangeduid met de bestemming 'Agrarisch' en wordt ter plaatse van het bouwvlak de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - (vollegronds)teeltbedrijf' opgenomen met toevoeging van de planregel dat ter plaatse uitsluitend een (vollegronds)teeltbedrijf is toegestaan. Op de verbeelding is aangeduid dat overige gronden worden gewijzigd naar de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden'.

Om het initiatief mogelijk te maken, moet worden voldaan aan de regels van de Interim omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant die betrekking hebben op de landschappelijke inpassing (art. 3.9 lov). Hiertoe is een landschappelijk inpassingsplan

opgesteld. Dit landschappelijk inpassingsplan is als bijlage 1 gevoegd bij de regels. De landschappelijk inpassing wordt verder toegelicht in navolgende paragraaf.

2.4 Landschappelijke inpassing

Ten behoeve van onderhavige ontwikkeling is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Deze is als bijlage gevoegd bij de regels. Navolgend is de toelichting op het inpassingsplan en een uitsnede van het plan opgenomen. Aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing is gewaarborgd in de regels. Op de verbeelding is de landschappelijke inpassing weergegeven met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - landschappelijke inpassing'.

Beschrijving landschap

Het plangebied is gelegen aan de Vlietdijk ten noorden van het dorp Steenberg. Op het perceel is een woning, een stal, een schuur, een loods en een aantal bijgebouwen aanwezig. De bestaande loods zal vergroot worden en achter op het perceel wordt een nieuwe gebouwd. Aan de noordzijde grenst de bebouwing hier aan een watergang. Alleen aan de oostelijke perceelgrens is sprake van begeleidende beplanting. Aan deze zijde staat een aantal grote bomen met een lage kroon. Parallel aan de Vlietdijk stroomt aan de zuidkant de Steenbergsche Vliet, een kreek die aftakt van het Volkerak. Voorheen heette de Steenbergsche Vliet de 'Rozendaalsche Vliet'. De watergang is vanaf ca. 1815 nagenoeg ongewijzigd gebleven. Geomorfologisch ligt het plangebied op een oeverwal van de kreek, met als bodemsoort kalkrijke poldervaaggronden.

Karakteristiek voor het zeekleilandschap is een getijde afzettingsvlakte met weidse uitzichten en een rationele verkaveling met grote open landbouwpercelen, 'kale' watergangen en enkele grote agrarische bedrijfsgebouwen, soms voorzien van robuuste erfbeplanting. Daartussen slingeren de krekken met open water, rietkragen en bospercelen. Langs de grotere krekken, zoals de Steenbergsche Vliet, liggen oeverwallen met dijken en wegen. Hieraan ligt ook de meeste bebouwing. Deze dijken en wegen zijn voorzien van (dubbele) bomenrijen en. De bebouwing hier heeft afgezien van de bijbehorende tuinen weinig erfbeplanting. De boomsoorten die langs de wegen en dijken veel gebruikt worden zijn Populier, Wilg, Zomereik.

Landschappelijke inpassing

De basisgedachte voor de landschappelijke inpassing is om een samenhangend geheel te ontwerpen dat zowel aansluit op het omliggende landschap als het landbouwkundig gebruik van het perceel. In het geval van Vlietdijk 11 wordt gestreefd naar het zo goed mogelijk begeleiden van de open doorzichten naar het landschap. Zoals hierboven benoemd heeft de bebouwing langs de dijk weinig erfbeplanting. Daarom wordt gekozen voor een strakke transparante bomenrij om het zicht op de loods te verzachten en het zicht naar het open landschap te begeleiden. Hiervoor is een boom van de soort *Ulmus 'Dodoens'* gekozen. Aan de noordzijde wordt de perceel rand langs de sloot open gehouden, omdat dit kenmerkend is voor de watergangen in het gebied. Door middel van subtiele begeleiding langs de oostelijke en westelijke erfgrens en het behouden van het open karakter rondom de watergang ten noorden wordt het landschap langs het plangebied begeleid. Daarmee is het perceel en de bebouwing van Vlietdijk 11 landschappelijk in haar omgeving ingepast.



Uitsnede landschappelijk inpassingsplan. Bron: Aveco de Bondt, 2022.

2.5 Verkeer en parkeren

In een ruimtelijk plan dient een weerslag op de parkeerdruk en verkeer aantrekkende werking te worden beoordeeld. In onderhavig initiatief wordt niets veranderd aan de inrit. Het plangebied wordt gelijk aan de huidige situatie ontsloten via de Vlietdijk. Met het vergroten van het bouwvlak en de daaruit voortvloeiende mogelijkheden tot het oprichten van meer bedrijfsgebouwen neemt het aantal verkeersbewegingen niet toe. De uitbreiding met bebouwing leidt niet tot een uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten. Doordat de parkeerdruk en verkeersaantrekkende werking ongewijzigd blijven, kan het verkeer blijvend worden verwerkt via de huidige ontsluitingsmogelijkheden. Het parkeren van motorvoertuigen en het laden en lossen vindt tot slot volledig op eigen terrein plaats.

3 BELEIDSKADER

3.1 Inleiding

De beleidscontext voor het plangebied wordt gevormd door landelijke, provinciale en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk zijn de voor dit wijzigingsplan relevante structuurvisies en verordeningen per overheidslaag weergegeven en wordt getoetst of de onderhavige ontwikkeling passend is binnen het beleid.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI), 2020

Toetsingskader

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie vastgesteld. De Nationale Omgevingsvisie vervangt integraal de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Tegelijkertijd met het vervallen van de SVIR vervalt ook het Nationaal Milieubeleidsplan.

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de leefomgeving. Hiermee wordt ingespeeld op de grote uitdagingen in de komende jaren. Allerlei trends en ontwikkelingen hebben invloed op de leefomgeving. Veranderende en groeiende steden, de overgang naar een duurzame en circulaire economie en het aanpassen aan de gevolgen van de klimaatverandering vormen slechts een deel van de opgave. Dit biedt kansen, maar vraagt wel om zorgvuldige keuzes. Want de ruimte, zowel boven-, als ondergronds, is een schaars goed. Het combineren van al die opgaven vraagt een nieuwe manier van werken. Niet van bovenaf opgelegd, maar in goede samenwerking tussen overheden, bedrijven, kennisinstellingen, maatschappelijke organisaties en burgers. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Beoordeling

De NOVI dient op regionaal niveau uitgewerkt te worden zodat een gebiedsgerichte aanpak en maatwerk mogelijk is. Deze uitwerking heeft nog niet plaatsgevonden en is bovendien op een schaalniveau die het onderhavig plangebied overstijgt.

Conclusie

Het planvoornemen is passend binnen het Rijksbeleid.

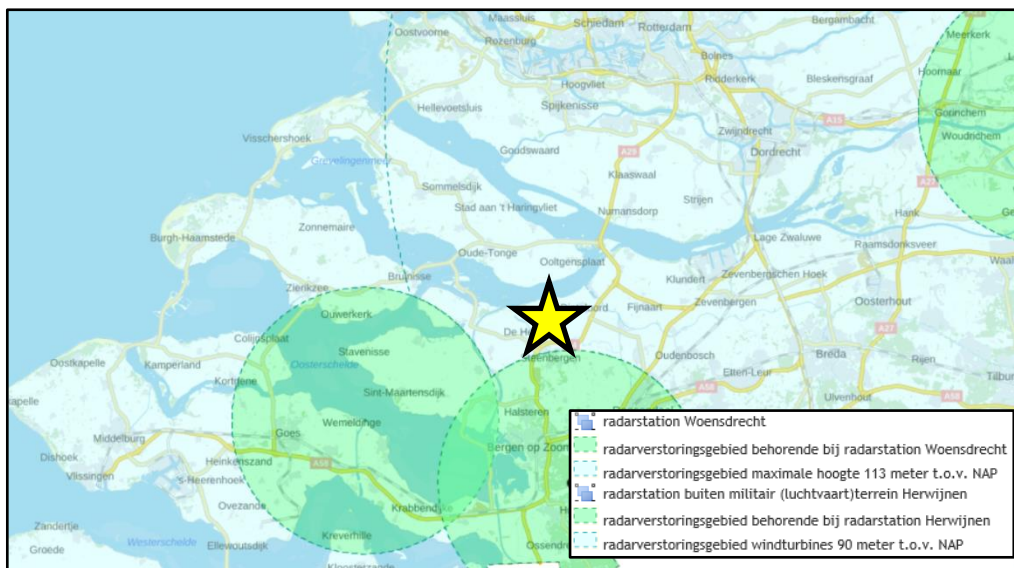
3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro), 2012

Toetsingskader

Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden met daarin een regeling voor een beperkt aantal onderwerpen. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

Beoordeling

Voorliggend plangebied is gelegen binnen het radarverstoringsgebied van radarstation Herwijnen en het radarstation op vliegbasis Woensdrecht. Rondom deze radarstations mogen geen bestemmingen opgenomen worden die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. In het radarverstoringsgebied van Herwijnen is de maximale hoogte van windturbines gesteld op 90 meter ten opzichte van NAP. De maximale toegestane hoogte van bouwwerken in het radarverstoringsgebied van radarstation Woensdrecht bedraagt 113 meter boven NAP. In het onderhavige plan wordt geen bebouwing mogelijk gemaakt boven de genoemde hoogtes. Het initiatief heeft daarmee geen gevolgen voor het radarstation.



Ligging van het plangebied binnen het radarverstoringsgebied van radarstation Herwijnen en Woensdrecht. De gele ster toont globaal de ligging van het plangebied. Bron: Ruimtelijkeplannen.nl, 2021.

Voor het overige zijn er ten aanzien van het onderhavige plangebied geen regels uit het Barro en het Rarro van toepassing, aangezien er bij de onderhavige ontwikkeling geen nationale belangen of nationaal aangewezen gebieden zijn gemoeid.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling passend is binnen de regels zoals gesteld in het Barro en de Rarro.

3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro), 2017

Toetsingskader

Op 1 oktober 2012 is art. 3.1.6, lid 2 toegevoegd aan het Besluit ruimtelijke ordening (Bro); dit artikel bevat de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Met de toevoeging van dit artikel in het Bro is beoogd vanuit een oogpunt van ruimtelijke ordening ongewenste leegstand te vermijden en zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren (ECLI:NL:RVS:2017:353, r.o. 18.5). Op 1 juli 2017 is een wijziging van art. 3.1.6, lid 2 Bro in werking getreden. Het Bro regelt thans dat 'de verantwoording van een juridisch verbindend ruimtelijk besluit van een decentrale overheid dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling. Tevens is geregeld dat indien het ruimtelijk besluit die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, de verantwoording een motivering dient te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien'. De definiëring van enkele van de in het artikel genoemde begrippen in art. 1.1.1 Bro laat onverlet dat de 'ladder voor duurzame verstedelijking' als een 'open norm' is te kwalificeren. Dit houdt in dat de norm inhoudelijk open is en onder verschillende omstandigheden nader ingevuld moet worden. Sinds de inwerkingtreding van het artikel heeft de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State (ABRvS) in haar jurisprudentie de norm veelvuldig ingevuld en daardoor verder begrensd. Op 28 juni 2017 heeft de ABRvS een zogenoemde 'overzichtspraak' gedaan (ECLI:NL:RVS:2017:1724, r.o. 2 t/m 12.8), waarin de dan geldende en op basis van de voornoemde wijziging te behouden jurisprudentielijnen nader uit een worden gezet. Op basis van deze jurisprudentielijnen kan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' concreet worden toegepast.

Beoordeling

Toepassing van de 'ladder voor duurzame verstedelijking' houdt een antwoord op de volgende rechtsvragen in. Indien een rechtsvraag positief kan worden beantwoord, dient de 'ladder' verder te worden doorlopen. Indien een rechtsvraag negatief wordt beantwoord, dan is de 'ladder' niet (verder) van toepassing dan wel kan niet aan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' worden voldaan.

- a. Voorziet het onderhavige besluit in een stedelijke ontwikkeling?
- b. Voorziet het onderhavige besluit in een nieuwe stedelijke ontwikkeling?
- c. Is er sprake van een behoefte aan de voorziene ontwikkeling?
- d. Is de voorziene ontwikkeling gelegen buiten bestaand stedelijk gebied?
- e. Is het mogelijk om de voorziene ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied te realiseren?

a. Voorziet het onderhavige besluit in een stedelijke ontwikkeling?

Uit de 'overzichtspraak' van de ABRvS blijkt dat wanneer een ruimtelijk besluit voorziet in méér dan 11 woningen die gelet op hun onderlinge afstand als één woningbouwlocatie zijn aan te merken, deze ontwikkeling in beginsel als een stedelijke ontwikkeling dient te worden aangemerkt. Ten aanzien van andere vormen van gebruik van gronden dan ten behoeve van het wonen geldt dat indien het ruimtelijk besluit

voorziet in een terrein met een ruimtebeslag van meer dan 500 m² of in een gebouw met een bruto-vloeroppervlakte groter dan 500 m², deze ontwikkeling in beginsel als een stedelijke ontwikkeling dient te worden aangemerkt.

De beoogde ontwikkeling betreft het vergroten van het bestaande bouwvlak binnen de bestemming 'Agrarisch' van 1 hectare naar een totale oppervlakte van 1,5 hectare. Binnen het nieuwe bouwvlak ontstaat zodoende ruimte voor de bouw van extra bedrijfsgebouwen, noodzakelijk is voor een doelmatige bedrijfsvoering van het agrarisch bedrijf.

In artikel 1.1.1 eerste lid, onder i, Bro is een stedelijke ontwikkeling gedefinieerd als: *“ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen”*. Blijkens de Nota van Toelichting (2017) worden onder 'andere stedelijke voorzieningen' als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, onder i, Bro, verstaan: *“accommodaties voor onderwijs, zorg, cultuur, bestuur en indoorsport en leisure”*. Onderhavig initiatief kan derhalve niet als stedelijke ontwikkeling worden geclassificeerd, zodat de ladder voor duurzame verstedelijking niet verder hoeft te worden doorlopen.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ruimtelijke ontwikkeling niet is aan te merken als een 'stedelijke ontwikkeling'. Daarmee past het initiatief binnen de kaders van de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant, Visie op de leefomgeving', 2018

Toetsingskader

In de Omgevingsvisie 'De Kwaliteit van Brabant, Visie op de Brabantse leefomgeving' verwoordt de provincie haar visie op de toekomst van Brabant tot aan 2050. Centraal staan hierbij de kernwaarden die de provincie geformuleerd heeft ten aanzien van haar handelen. De kernwaarden zijn:

1. Meerwaarde-creatie;
2. Technische en sociale innovatie;
3. Kwaliteit voor kwantiteit;
4. Steeds beter;
5. Pro-actief.

De Omgevingsvisie Noord-Brabant is vastgesteld door Provinciale Staten op 14 december 2018. Aan de hand van de Omgevingsvisie geven Provinciale Staten aan wat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren zijn. De Omgevingsvisie geldt als opvolger van de strategische elementen van eerdere provinciale plannen, zoals de structuurvisie, het verkeers- en vervoersplan, het milieu- en waterplan en de natuurvisie. Voor wat betreft sectorale beleidsdoelen blijven de huidige plannen, waaronder de SVRO, vooralsnog gelden.

In de aankomende Omgevingswet staan de waarden veiligheid, gezondheid en duurzame omgevingskwaliteit centraal. De Brabantse Omgevingsvisie voegt daar

ambities aan toe voor vier hoofdpogaven: de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. Voor elk van deze opgaven geeft de Omgevingsvisie aan wat de ambities op lange termijn zijn, te weten wat is er nodig om Brabant in 2050 een gezonde, veilige en prettige leefomgeving te laten zijn. Ook is een concreet tussendoel geformuleerd voor het jaar 2030, om zo te kijken wat in dat jaar minimaal bereikt moet zijn om het lange termijndoel te kunnen halen. De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

Het bereiken van een gezonde leefomgeving is essentieel. Om die doelstelling kracht bij te zetten wordt de Brabantse Omgevingsscan vanaf de vaststelling van de Omgevingsvisie geïmplementeerd in de nieuwe werkwijze onder de Omgevingswet. Deze omgevingsscan is een instrument om invulling te geven aan de positie van gezondheid in de nieuwe bestuurspraktijk onder de Omgevingswet.

Beoordeling

Met de omgevingsvisie kiest de provincie er voor om haar rol te veranderen. Waar zij eerst concreet richting en sturing gaf aan de hand van min of meer concrete regels en uitgangspunten, gaat het nu meer om het beoordelen van initiatieven in ruimer verband en gericht op het behalen van doelen voor de leefomgeving waarbij een belangrijke rol voor de gemeente is weggelegd. Het voorliggend initiatief betreft enkel het planologisch vergroten van een agrarisch bouwvlak, teneinde extra bedrijfsgebouwen te kunnen realiseren, noodzakelijk voor een doelmatige bedrijfsvoering van het bestaande vollegrondsteeltbedrijf. Er worden geen nieuwe woningen toegevoegd. Door middel van landschappelijke inpassing wordt de kwaliteit van het landschap verbeterd en worden bestaande kwaliteiten versterkt. Het initiatief is relatief kleinschalig van aard en heeft geen nadelige invloed op de kernwaarden die zijn opgenomen in de Omgevingsvisie van de provincie Noord-Brabant. Het planvoornemen past daarmee binnen de omgevingsvisie.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling is passend binnen de Omgevingsvisie van de provincie Noord-Brabant.

3.3.2 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) - partiële herziening 2014

Toetsingskader

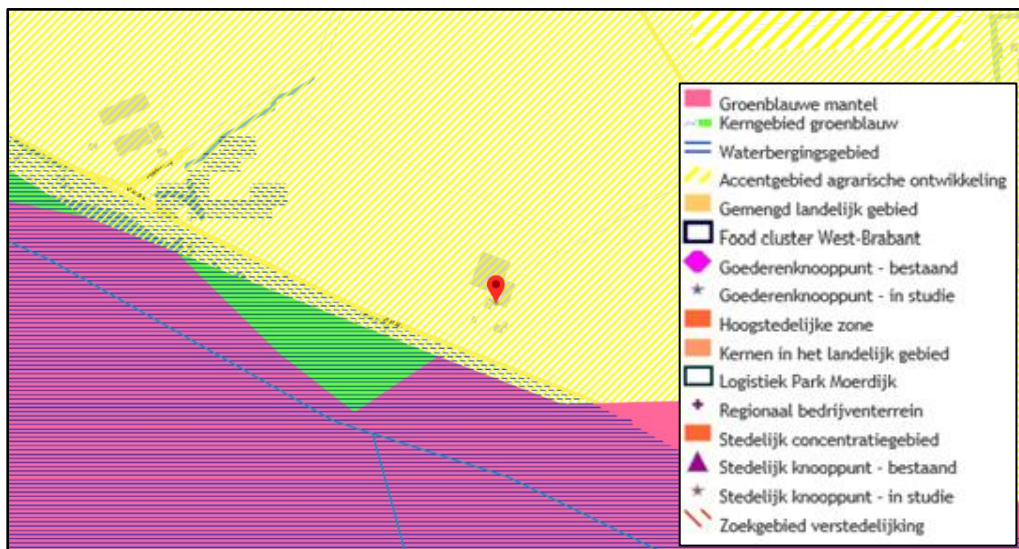
De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 – partiële herziening 2014 (SVRO 2014) betreft een herziening van de op 1 oktober 2010 vastgestelde Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010. De partiële herziening is door Provinciale Staten van Noord-Brabant op 7 februari 2014 vastgesteld en is in werking getreden op 19 maart 2014.

Deze structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 weer (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De genoemde visie in de partiële herziening is doorvertaald in de regels van de Verordening ruimte Noord-Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals

het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid. Het doel dat centraal staat in de SVRO is een goede woon-, werk- en leefomgeving voor inwoners en bedrijven in Noord-Brabant.

Beoordeling

Op de structurenkaart van de SVRO 2014 is het plangebied gelegen binnen het landelijk gebied, aangeduid als 'Accentgebied agrarische ontwikkeling'.



Uitsnede Structurenkaart uit Structuurvisie Ruimtelijke Ordening met het plangebied aangeduid met een rode marker. Bron: Ruimtelijkeplannen.nl, 2021.

Het landelijk gebied biedt een multifunctionele gebruikruimte voor land- en tuinbouw, natuur, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. Land- en tuinbouw zijn de grootste ruimtegebruikers, maar deze sector krijgt binnen het landelijk gebied steeds meer te maken met het groeiende ruimtegebruik van de andere functies. Dit is het gevolg van de toenemende vraag van de Brabantse bevolking naar ruimte voor wonen, werken, recreatie, toerisme en natuur. Binnen het landelijk gebied wil de provincie ruimte voor een breed georiënteerde plattelandseconomie, ruimte voor duurzame agrarische ontwikkeling en versterking van het landschap.

Binnen het landelijk gebied onderscheidt de provincie het gemengd landelijk gebied en accent agrarische ontwikkeling. Gebieden in het accentgebied agrarische ontwikkeling worden gekenmerkt door mogelijkheden om de positie van de aanwezige sectoren te versterken. De inzet van de provincie richt zich daarbij op behoud en versterking van de economische positie van de aanwezige agrarische sector. Ontwikkelingen zijn gericht op een verdere verduurzaming en meerwaardecreatie. In deze gebieden ziet de provincie ook ontwikkelingsmogelijkheden voor activiteiten die gelieerd zijn aan de in het gebied voorkomende agrarische sector mits daarmee een bijdrage wordt geleverd aan de duurzaamheidsdoelen. Binnen de verschillende deelgebieden wordt clustering en samenwerkingscollectieven van gelijkgeaarde bedrijven, aansluitend op de bestaande, sterk vertegenwoordigde sector in het gebied, nagestreefd.

Met voorliggend wijzigingsplan wordt een planologische vergroting van een agrarisch bouwvlak mogelijk gemaakt, teneinde extra opslagruimten, bedrijfsgebouwen en de huisvesting voor arbeidsmigranten te kunnen realiseren, welke noodzakelijk zijn voor een doelmatige bedrijfsvoering van het bestaande vollegrondsteeltbedrijf. Hiermee vindt het initiatief aansluiting bij de provinciale doelstelling tot behoud en versterking van de economische positie van de aanwezige agrarische sector. Door middel van landschappelijke inpassing wordt aanvullend de belevingswaarde van het gebied versterkt en vindt een verbetering van de gebruikswaarde van natuur plaats. Het planvoornemen is daarmee passend binnen de uitgangspunten van de SVRO.

Conclusie

Voorliggend initiatief is passend binnen de uitgangspunten van de provinciale structuurvisie.

3.3.3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Toetsingskader

In de Omgevingsvisie zijn de strategische doelen van het provinciale beleid voor de langere termijn aangegeven. Het beleid en de daartoe te treffen maatregelen zijn uitgewerkt in programma's en waarden en worden beschermd via de omgevingsverordening. Per 25 oktober 2019 is de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (lov N-B) vastgesteld. Provincies zijn verplicht om een omgevingsverordening te hebben voordat de Omgevingswet ingaat. Met een Interim omgevingsverordening zet de provincie Noord-Brabant een eerste stap op weg naar de definitieve omgevingsverordening.



Uitsnede kaartbeeld 'Landelijk gebied' van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Het plangebied is geduid met een rode marker. Bron: Ruimtelijkeplannen.nl, 2021.

De Interim omgevingsverordening bevat geen nieuwe regels, maar voegt bestaande regels uit zes bestaande verordeningen samen, waaronder de Verordening ruimte Noord-Brabant. Met de Interim omgevingsverordening zet de provincie ook een eerste stap om de regels beter te laten aansluiten bij de werkwijze van de Brabantse Omgevingsvisie en de Omgevingswet. De Interim omgevingsverordening zorgt ervoor dat de provincie en partijen waar ze mee samenwerkt ervaring kunnen opdoen met die nieuwe werkwijze waarbij er meer ruimte is om goede initiatieven van inwoners, ondernemers en andere overheden te ondersteunen en maatwerk toe te passen.

Beoordeling

Voorliggend plangebied is op de kaart 'Rechtstreeks werkende regels: landbouw' voorzien van de zone 'Landelijk gebied'. De kaart 'Instructieregels gemeenten: basiskaart Landelijk gebied' geeft naast de zone 'Landelijk gebied' tevens de aanduiding 'Gemengd landelijk gebied'. Samen met de Groenblauwe mantel vormt het Gemengd landelijk gebied een subzone binnen het landelijk gebied. In de omgevingsverordening worden regels gegeven voor diverse soorten agrarische bedrijven. Op basis van de kaart 'Instructieregels gemeenten: grondwaterbescherming, waterveiligheid en -berging' is het plangebied deels gelegen binnen de aanduiding 'Reservering waterberging'. Voor het overige zijn voor onderhavige gronden op de kaarten van de Interim omgevingsverordening geen aanduiding opgenomen.

Ten aanzien van onderhavig initiatief zijn er derhalve meerdere sporen die gevolgd moeten worden in het kader van toetsing aan de Interim Omgevingsverordening. Voldaan moet worden aan de algemene regels voor de zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving (artikel 3.5 t/m 3.8 lov). Aangezien het wijzigingsplan een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt in Landelijk Gebied dient tevens getoetst te worden aan artikel 3.9 en aan artikel 3.54 met betrekking tot grondgebonden teeltbedrijven in Gemengd landelijk gebied. De gedeeltelijke ligging van het plangebied binnen de aanduiding Groenblauwe mantel wordt hier buiten beschouwing gelaten, gezien het zeer geringe oppervlakte hiervan en het feit dat ter plaatse van deze aanduiding geen ontwikkelingen beoogd worden. Vanwege de gedeeltelijke ligging van het plangebied binnen de aanduiding 'Reservering waterberging' dient tot slot getoetst te worden aan artikel 3.36.

De toetsing wordt navolgend uitgevoerd.

Artikel 3.54: Grondgebonden teeltbedrijf in Gemengd landelijk gebied

Toetsingskader

Een bestemmingsplan van toepassing op Gemengd landelijk gebied kan voorzien in een uitbreiding van, vestiging van of omschakeling naar een grondgebonden teeltbedrijf als:

- a. dit vanuit een goede agrarische bedrijfsvoering nodig is;
- b. de bouw of uitbreiding van een kas is beperkt tot ten hoogste 5.000 m².

Beoordeling

In onderhavig geval vindt een planologische vergroting van het agrarisch bouwvlak plaats. De bedrijfsbebouwing binnen het huidige bouwvlak is momenteel onvoldoende toegesneden op de actuele omvang van de agrarische bedrijfsvoering ter plaatse.

Binnen het nieuwe bouwvlak ontstaat zodoende ruimte voor de bouw van extra bedrijfsgebouwen. De Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen heeft met haar advies van 22 november 2019 aangetoond dat de uitbreiding van het bouwvlak noodzakelijk is voor een doelmatige bedrijfsvoering van het agrarisch bedrijf. Rapportage hiervan is als bijlage 1 gevoegd bij onderhavige toelichting. In onderhavig planvoornemen is van de bouw of uitbreiding van een kas groter dan 5.000 m² geen sprake.

Conclusie

Onderhavig initiatief voldoet aan de voorwaarden die gesteld worden in artikel 3.54 lov.

Artikel 3.36: Reservering waterberging

Toetsingskader

Een bestemmingsplan van toepassing op Reservering waterberging strekt mede tot behoud van het waterbergend vermogen van dat gebied. De toelichting bij een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid bevat een verantwoording over de wijze waarop de geschiktheid van het gebied voor waterberging behouden blijft indien dat bestemmingsplan voorziet in een ontwikkeling van functies.

Beoordeling

Het waarborgen van de geschiktheid van het gebied voor waterberging vindt plaats door het opnemen van de aanduiding 'milieuzone – reserveringsgebied waterberging'. In paragraaf 5.3 van onderhavige toelichting wordt nader ingegaan op het aspect waterhuishouding binnen het plangebied.

Conclusie

Onderhavig initiatief voldoet aan de voorwaarden die gesteld worden in artikel 3.36 lov.

Tevens moet worden voldaan aan de algemene regels voor de zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit van de ruimtelijke kwaliteit. Deze toetsing wordt navolgend uitgevoerd.

Artikel 3.5, 3.6, 3.7 en 3.8: Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies

Toetsingskader

In de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2 lov) is in artikel 3.5 opgenomen dat een bestemmingsplan bij de evenwichtige toedeling van functies invulling geeft aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Voor een goede omgevingskwaliteit en een veilige, gezonde leefomgeving wordt rekening gehouden met:

- a. zorgvuldig ruimtegebruik;
- b. de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering;
- c. meerwaardecreatie.

Ad a) - Zorgvuldig ruimtegebruik:

1. Zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat:
 - a. de toedeling van functies in beginsel plaatsvindt binnen bestaand ruimtebeslag voor bebouwing, behalve in de gevallen dat:

- 1) nieuwvestiging mogelijk is op grond van de bepalingen in dit hoofdstuk;
 - 2) er feitelijk of vanuit kwalitatieve overwegingen onvoldoende ruimte is en uitbreiding, al dan niet gelijktijdig met de vestiging van een functie, op grond van de bepalingen in dit hoofdstuk is toegestaan;
 - b. bij stedelijke ontwikkeling toepassing is gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking);
 - c. gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen worden geconcentreerd binnen een bouwperceel.
2. Onder bestaand ruimtebeslag voor bebouwing wordt verstaan bestaand stedelijk gebied of een bestaand bouwperceel.

Ad b) - Toepassing van de lagenbenadering

- a. De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op de lagen in onderlinge wisselwerking met elkaar en het actief benutten van de factor tijd.
- b. De lagenbenadering omvat de effecten op:
 - a. de ondergrond, zoals de bodem, het grondwater en archeologische waarden;
 - b. de netwerklaag, zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer.
 - c. de bovenste laag zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu.
- c. Door de factor tijd actief te benutten wordt rekening gehouden met de herkomstwaarde, vanuit het verleden, de (on)omkeerbaarheid van optredende effecten en de toekomstwaarde gelet op duurzaamheid en toekomstbestendigheid.

Ad c) - Meerwaarderecreatie

1. Meerwaarderecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken, waaronder:
 - a. de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren waardoor er meerwaarde ontstaat;
 - b. de bijdrage van een ontwikkeling aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.
2. De fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit, bedoeld in artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap kan deel uitmaken van de meerwaarderecreatie.

Beoordeling

Voorwaarden ad a:

- a. De toedeling van functies dient in beginsel plaats te vinden binnen bestaand ruimtebeslag voor bebouwing. De Iov N-B bepaalt in artikel 3.54 echter uitdrukkelijk dat uitbreiding van een teeltbedrijf mogelijk is. Bovendien geldt dat er feitelijk onvoldoende ruimte is om te voorzien in het aan onderhavige ontwikkeling ten grondslag liggende initiatief, zijnde de uitbreiding van de bedrijfsbebouwing. De onderbouwing van de noodzaak van de uitbreiding voor een doelmatige bedrijfsvoering van het agrarisch bedrijf is aangetoond in een AAB-advies d.d. 22 november 2019, bijgevoegd als bijlage 1 bij onderhavige toelichting.

- b. Bij een stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Aan de Ladder voor duurzame verstedelijking is in paragraaf 3.2.3 getoetst. Het voornemen betreft geen stedelijke ontwikkeling.
- c. Gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen dienen te worden geconcentreerd binnen een bouwperceel. De begrenzing van het beoogde bouwvlak is zodanig afgestemd dat hieraan toepassing wordt gegeven.

Voorwaarden ad b:

- a. Toepassing van de lagenbenadering omvat de effecten op de ondergrond. In hoofdstuk 5 van onderhavige toelichting wordt ingegaan op deze effecten. Aangetoond wordt dat er geen onaanvaardbare effecten te verwachten zijn.
- b. Toepassing van de lagenbenadering omvat de effecten op de netwerklaag. Voor onderhavig initiatief behoeft geen nieuwe infrastructuur te worden aangelegd. Voor het overige heeft het planvoornemen geen effect op een natuurnetwerk, het energienetwerk en waterwegen. De afwikkeling van het verkeer is beschreven in paragraaf 2.4.
- c. Toepassing van de lagenbenadering omvat de effecten op de bovenste laag. De effecten op het milieu zijn beschreven in hoofdstuk 5. Aangetoond wordt dat er geen onaanvaardbare effecten te verwachten zijn.

Voorwaarden ad c:

Er dient rekening te worden gehouden met meerwaardecreatie. Enerzijds wordt als gevolg van onderhavig initiatief de economische positie van de aanwezige agrarische sector versterkt. Anderzijds geldt dat met onderhavig initiatief wordt voorzien in een goede landschappelijke inpassing. Deze wordt navolgend besproken.

Conclusie

Er wordt invulling gegeven aan een goede omgevingskwaliteit.

Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering van het landschap

Toetsingskader

Artikel 3.9 lov schrijft voor dat een bestemmingsplan moet aangeven hoe een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied bijdraagt aan de verbetering van de kwaliteit van het landschap. De toelichting dient dan ook een verantwoording te bevatten van de wijze waarop de kwaliteitsverbetering financieel, juridisch en feitelijk is geborgd. Deze kwaliteitsverbetering dient binnen de hoofdlijnen van het te voeren ruimtelijk beleid voor dat gebied te passen. Dit kan bijvoorbeeld verzekerd worden middels landschappelijke inpassing, het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen of het slopen van bebouwing.

Beoordeling

De gemeente Steenbergen is aangesloten bij het Regionaal Ruimtelijk Overleg West-Brabant. Afspraken over kwaliteitsverbetering zijn gemaakt in het Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant. De regio heeft in het afsprakenkader drie categorieën onderscheiden:

- Categorie 1: Ruimtelijke ontwikkelingen met nauwelijks tot geen landschappelijke invloed en waarbij geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap wordt geëist;
- Categorie 2: Ruimtelijke ontwikkelingen met weinig landschappelijke invloed, dan wel ruimtelijke ontwikkelingen die van nature aan het buitengebied zijn gebonden, of plaatsvinden in hiervoor aangewezen gebieden. De kwaliteitsverbetering vindt plaats in de vorm van landschappelijke inpassingsmaatregelen. Deze categorie is niet limitatief;
- Categorie 3: Ruimtelijke ontwikkelingen welke niet tot categorie 1 of 2 behoren. De kwaliteitsverbetering wordt berekend op basis van de bestemmingswinst.

Volgens het afsprakenkader betreft het vergroten van een agrarisch bouwvlak tot 1,5 ha een 'categorie 2' ontwikkeling. Volgens het afsprakenkader dient te worden voorzien in een goede landschappelijke inpassing. Daartoe is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, besproken in hoofdstuk 2. Aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing is gewaarborgd in de regels.

Conclusie

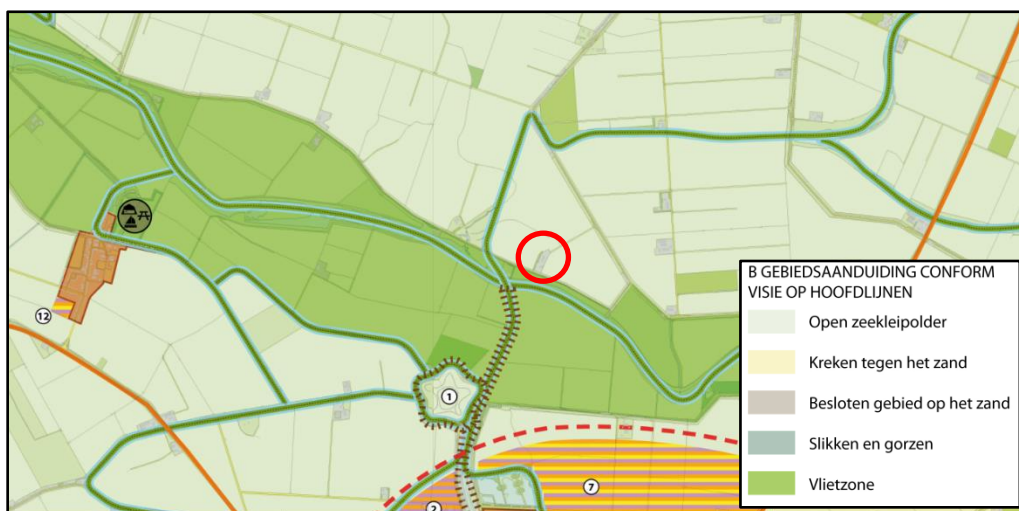
Er wordt invulling gegeven aan kwaliteitsverbetering van het landschap.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie gemeente Steenbergen, 2012

Toetsingskader

De Structuurvisie 2012 is door de gemeenteraad vastgesteld op 31 mei 2012 (en partiel geactualiseerd op 26 september 2019) en bevat op hoofdlijnen het ruimtelijk beleid van de gemeente Steenbergen voor de komende 10 tot 15 jaar. De verschillende beleidsdocumenten met ruimtelijke consequenties zijn gebundeld tot een uitvoeringsgericht beleidsinstrument voor het gehele grondgebied van de gemeente Steenbergen.



Uitsnede visiekaart uit de Structuurvisie gemeente Steenbergen. Het plangebied is globaal geduid met een rode cirkel.

Beoordeling

Op basis van de visiekaart zoals opgenomen in de structuurvisie is het plangebied gelegen in het buitengebied en aangeduid als open zeeleipolder, grenzend aan de Vlietzone. In het buitengebied zijn landschap, natuur, cultuurhistorie en agrarische bedrijvigheid belangrijk. Voor de buitengebieden van de open zeeleipolders wordt gestreefd naar het handhaven en versterken van de openheid van het landschap en wordt ruimte geboden voor de ontwikkeling van onder andere semi-agrarische en niet-agrarische bedrijven in het buitengebied.

De landbouw is in de gemeente Steenbergen de belangrijkste ruimtegebruiker en de belangrijkste economische activiteit. Het grootste deel van de gemeente is zeer geschikt voor landbouw. De bodem bestaat overwegend uit vruchtbare klei. Het agrarische grondgebruik in Steenbergen kenmerkt zich door het hoge aandeel akker- en vollegrondstuinbouw. In de laagdynamische gebieden geldt als beleidsuitgangspunt het behoud en versterken van huidige waarden. In de open zeeleipolders bestaan derhalve mogelijkheden voor de verdere ontwikkeling en versterking van de voor Steenbergen belangrijke en kenmerkende landbouwsector.

Onderhavig planvoornemen wordt daarmee als passend beoordeeld binnen de gemeentelijke structuurvisie, gezien het initiatief ten opzichte van de huidige situatie een bouwvlakvergroting betreft om uitbreiding van de bedrijfsbebouwing mogelijk te maken en derhalve behoud en versterking van de aanwezige agrarische sector tot gevolg heeft.

Conclusie

Het initiatief is passend binnen de structuurvisie van de gemeente Steenbergen.

4 WIJZIGINGSBEVOEGDHEID

4.1 Bestemmingsplan

In het vigerend bestemmingsplan “Buitengebied Dinteloord en Prinsenland – 1^e herziening” is binnen de bestemming ‘Agrarisch’ in artikel 3.7.5 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die het college de bevoegdheid geeft om onder voorwaarden het bouwvlak van een (vollegronds)teeltbedrijf te vergroten. Navolgend wordt het planvoornemen aan de wijzigingsvoorwaarden getoetst.

4.2 Voorwaarden wijzigingsbevoegdheid

Toetsingskader

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het bouwvlak van een (vollegronds)teeltbedrijf te vergroten, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de noodzaak voor een doelmatige bedrijfsvoering en de volwaardigheid van het agrarisch bedrijf is aangetoond;

Dit is aangetoond door middel van het AAB-advies d.d. 22 november 2019. Rapportage hiervan is als bijlage 1 gevoegd bij onderhavige toelichting.

- b. de wijzigingsbevoegdheid wordt uitsluitend toegepast voor een (vollegronds)teeltbedrijf;

Ter plaatse van het plangebied aan de Vlietdijk 11 te Dinteloord is sprake van een bestaand vollegrondsteeltbedrijf.

- c. omtrent het bepaalde in sub a. en b. wordt nader advies ingewonnen bij de AAB;

Rapportage van het ingewonnen AAB-advies is als bijlage 1 gevoegd bij onderhavige toelichting.

- d. de vergroting kan plaatsvinden voor een bouwvlak dat na vergroting een oppervlakte heeft van maximaal 2 hectare;

Na vergroting bedraagt de omvang van het bouwvlak 1,5 hectare.

- e. gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde en andere werken, geen bouwwerken zijnde mogen niet buiten het bouwvlak komen te liggen door de wijziging;

Gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen zijn geconcentreerd binnen het bouwperceel.

- f. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de in het geding zijnde belangen, waaronder die van omwonenden en omliggende (agrarische) bedrijven;

Er is geen sprake van aantasting van belangen van omwonenden en omliggende (agrarische) bedrijven, te meer daar geen sprake is van de realisatie van een nieuw gevoelig object. Een en ander is ook nader uitgewerkt in paragraaf 5.8.

- g. er zijn geen overwegende bezwaren van natuurlijke, landschappelijke, archeologische, cultuurhistorische, waterhuishoudkundige, hydrologische, abiotische of milieuhygiënische aard;

Op de diverse milieuplanologische aspecten wordt ingegaan in hoofdstuk 5 van deze toelichting. Hieruit volgt dat er geen overwegende bezwaren zijn betreffende deze aspecten.

- h. het wijzigen is niet toegestaan ter plaatse van het Natuur Netwerk Brabant zoals aangeduid op de verbeelding;

De wijziging vindt niet plaats ter plaatse van het Natuur Netwerk Brabant.

- i. het wijzigen vindt gelijktijdig plaats met de wijziging van de overige gronden naar de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' en/of 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden';

Op de verbeelding is aangeduid dat overige gronden worden gewijzigd naar de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden'.

- j. een vergroting van het agrarisch bouwvlak gaat gepaard met de wijziging van de gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' en/of 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden' naar de bestemming 'Agrarisch';

Op de verbeelding is aangeduid dat de uitbreiding van het bouwvlak de bestemming 'Agrarisch' krijgt.

- k. het wijzigen binnen de Groenblauwe mantel zoals aangeduid op de verbeelding gaat gepaard met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken;

De locatie is niet gelegen binnen de groenblauwe mantel.

- l. wijziging van het bestemmingsplan kan uitsluitend plaatsvinden indien wordt bijgedragen aan de kwaliteitsverbetering van het landschap;

De gemeente Steenbergen is aangesloten bij het Regionaal Ruimtelijk Overleg West-Brabant. Afspraken over kwaliteitsverbetering zijn gemaakt in het 'Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant'. Om aan de afspraken te voldoen is ten behoeve van onderhoudend initiatief een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, besproken in hoofdstuk 2 en paragraaf 3.3.3.

- m. er wordt ter plaatse van het bouwvlak de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - (vollegronds)teeltbedrijf' opgenomen met toevoeging van de planregel dat ter plaatse uitsluitend een (vollegronds)teeltbedrijf is toegestaan;

De aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - (vollegronds)teeltbedrijf' is opgenomen op de verbeelding en in de planregels.

- n. het bepaalde in de artikelen 3, 4 en 5 is voor zover mogelijk van overeenkomstige toepassing.

Deze artikelen zijn van overeenkomstige toepassing.

Conclusie

Het initiatief voldoet aan alle voorwaarden die genoemd worden in de wijzigingsbevoegdheid van artikel 3.7.5 van het vigerende bestemmingsplan. Daarmee kan onderhavig initiatief worden gerealiseerd.

5 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN

5.1 Inleiding

Toetsing juncto art. 3.1.6 Bro

Met betrekking tot een (ontwerp-)wijzigingsplan staat in artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht vermeld: 'bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen'. Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat rekening moet worden gehouden met de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek. Daarnaast moet ook worden getoetst aan het Besluit m.e.r. Ten behoeve van het onderhavige plan heeft onderzoek plaatsgevonden naar een aantal uitvoeringsaspecten. Hieronder wordt verslag gedaan van de uitkomsten van het gepleegde onderzoek. De onderzoeksrapporten zijn als bijlagen gevoegd bij dit wijzigingsplan. Achtereenvolgens worden behandeld:

- bodem;
- waterhuishouding;
- cultuurhistorie;
- archeologie;
- ecologie;
- akoestiek;
- bedrijven en milieuzonering;
- externe veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- kabels en leidingen;
- milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.

5.2 Bodem

Toetsingskader

Op basis van art. 3.1.6, lid 1 onder f Bro geldt dat in een toelichting op een ruimtelijk besluit de inzichten over de uitvoerbaarheid van dat besluit worden neergelegd. Ten aanzien van het aspect bodemkwaliteit staat, op basis van vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State (ABRvS), voorop dat de vaststelling van de aanwezigheid van verontreinigingen in de bodem, de noodzaak van sanering van verontreinigde locaties en de wijze waarop deze saneringen moeten worden uitgevoerd, zijn geregeld in afzonderlijke wetgeving met eigen procedures. Dat doet er niet aan af dat het bevoegd gezag het ruimtelijk besluit pas kan nemen indien, voor zover redelijkerwijs valt in te zien, een eventuele bodemverontreiniging niet aan de uitvoerbaarheid in de weg staat (22 december 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO8297, r.o. 2.18.4; 27 juni 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BW9569, r.o. 2.10.3). Daarbij geldt als uitgangspunt dat de bodem in principe geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. De bodemkwaliteit mag geen onaanvaardbaar risico vormen voor de gebruikers van de bodem.

Beoordeling

In december 2021 is door Wematech Bodem Adviseurs B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het perceel aan de Vlietdijk 11 te Dinteloord. Doel van het onderzoek is het verkrijgen van inzicht in de actuele bodemkwaliteit ter plaatse van het plangebied en op basis hiervan na te gaan of de

bodemkwaliteit een belemmering kan opleveren voor onderhavig planvoornemen. Rapportage van het verkennend bodemonderzoek is als bijlage 2 gevoegd bij deze toelichting.

Uit de rapportage blijkt dat gezien de verkregen resultaten van het onderzoek de gestelde hypothese ‘niet verdachte locatie’ formeel gezien verworpen dient te worden. Gezien de geringe plaatselijke overschrijding met zink in de bovengrond is het echter gerechtvaardigd de gestelde hypothese te accepteren. Op basis van het historisch onderzoek, de zintuiglijke beoordeling van de grond- en grondwatermonsters en de resultaten van het chemisch-analytisch onderzoek kan gesteld worden dat bij ongewijzigd gebruik binnen de huidige functieklassering derhalve geen gebruiksbependingen hoeven te worden gesteld aan de onderzoekslocatie. De verkregen resultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek. Met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem vormen de resultaten van het onderzoek geen belemmering de voorgenomen uitbreidingsplannen ter plaatse te realiseren.

Conclusie

De bodem geschikt is voor de beoogde functie.

5.3 Waterhuishouding

Toetsingskader

In ruimtelijke plannen dient aandacht besteed te worden aan waterhuishoudkundige aspecten. Daarbij staan naast een duurzaam waterbeheer de integrale afweging en het creëren van maatwerk voorop. Water moet altijd bekeken worden in het licht van het watersysteem of stroomgebied waarin een stad of een dorp ligt. Een goede afstemming van waterbeleid en ruimtelijke ordening, ook in het direct aangrenzende gebied, is daarom noodzakelijk. De integratie van water in ruimtelijke plannen vindt plaats via de zogenaamde watertoets. Concreet betekent de watertoets, dat een plan een zogenaamde waterparagraaf dient te bevatten, die keuzes ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd beschrijft. Daarin dient een wateradvies van de waterbeheerder te worden meegenomen. De watertoets is wettelijk verankerd in artikel 3.1.6 lid 1, sub b Bro.

Beleid provincie Noord-Brabant

Op regionaal niveau is de provincie verantwoordelijk voor het beleidsveld water. Vigerend is het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021 (PMWP) van 18 december 2015. Het PMWP is de structuurvisie voor het aspect water op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat de verplichte onderdelen vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water. Behalve dat het PMWP de uitgangspunten aangeeft voor het waterbeleid van waterschappen en gemeenten, toetst de provincie aan de hand van dit plan ook of de plannen van de waterschappen passen in het provinciale beleid. Als algemene uitgangspunten zijn onder andere te noemen de scheiding van relatief schone en vuile waterstromen en het benutten van mogelijkheden voor infiltratie en/of conservering van hemelwater.

Beleid waterschap Brabantse Delta

Het waterschap Brabantse Delta is verantwoordelijk voor het waterbeheer in de gemeente. Het gaat dan om het waterkwantiteits en –kwaliteitsbeheer, de waterkeringzorg, waterzuivering, het grondwaterbeheer, het waterbodembeheer en vaak ook het scheepvaartbeheer. Het waterschap heeft de grondslag van haar beleid opgenomen in het waterbeheerplan 2016-2021 'Grenzeloos verbindend', wat is afgestemd op Europees, nationaal en provinciaal beleid. Speerpunten uit het waterbeheerplan zijn klimaatadaptatie, innovaties, ruimtelijke ontwikkelingen, toekomstig medegebruik en het tegengaan van verdroging. Deze ontwikkelingen geven aanleiding tot nieuwe accenten:

- het nationale Deltaprogramma voor waterveiligheid en de versterking van de dijken langs de rijkswateren en de regionale rivieren;
- het optimaliseren van de zoetwatervoorziening met het oog op de toenemende droogte;
- inzet op bewustwording van watergebruikers zodat hun inzicht groeit over wat ze zelf aan waterbeheer kunnen bijdragen;
- helderheid over zowel beperkingen als mogelijkheden voor de gebruiksfuncties van het watersysteem;
- het verbeteren van de waterkwaliteit in een meer integrale, gebiedsgerichte uitvoeringsstrategie (combineren van verbeteren van de waterstanden, onderhouden van sloten en treffen van inrichtingsmaatregelen);
- afvalstoffen steeds meer inzetten als waardevolle grondstoffen zoals terugwinning van fosfaat en productie van bioplastic uit afvalwater;
- een duurzame energiewinning.

Daarnaast heeft het waterschap waar nodig nog toegespitst beleid en beleidsregels op de verschillende thema's/speerpunten uit het waterbeheersplan en heeft het waterschap een eigen verordening; De Keur en de legger. De Keur waterschap Brabantse Delta 2015 bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. De legger geeft aan waar de waterstaatswerken liggen, aan welke afmetingen en eisen die moeten voldoen en wie onderhoudsplichtig is. Veelal is voor deze ingrepen een watervergunning van het waterschap benodigd. De Keur is onder andere te raadplegen via de site van waterschap Brabantse Delta.

De waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel hebben in de Noord-Brabantse Waterschapsbond (NBWB) besloten om de keuren te uniformeren en tegelijkertijd te dereguleren. Hierbij is aangehaakt bij het landelijke uniformeringsproces van de Unie van Waterschappen. Er is conform het nieuwe landelijke model een sterk gedereguleerde keur opgesteld, met bijbehorende algemene regels en beleidsregels. Deze zijn voor de drie waterschappen gelijkloidend. De nieuwe uniforme keuren zijn gezamenlijk in werking getreden op 1 maart 2015. In de nieuwe keur is opgenomen dat het is in beginsel verboden is om zonder vergunning neerslag door toename van verhard oppervlak of door afkoppelen van bestaand oppervlak, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Dit verbod is van toepassing tenzij:

- a. het afkoppelen van verhard oppervlak maximaal 10.000 m² is, of;
- b. de toename van verhard oppervlak maximaal 500 m² is, of;
- c. de toename van verhard oppervlak bestaat uit een groen dak.

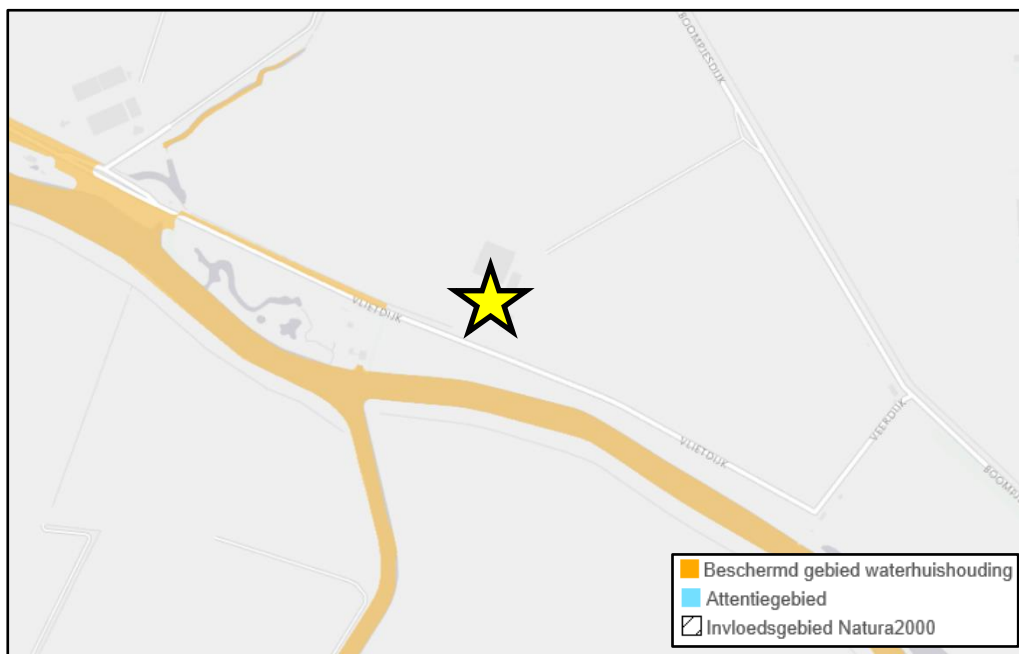
- d. de toename van verhard oppervlak tussen 500 m² en 10.000 m² is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale retentiecapaciteit conform de rekenregel:

$$\text{Benodigde retentiecapaciteit (in m}^3\text{)} = \text{toename verhard oppervlak (in m}^2\text{)} \times \text{Gevoeligheidsfactor} \times 0,06$$

Daarbij dient de voorziening te voldoen aan de volgende voorschriften:

- de bodem van de voorziening dient boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te liggen;
- de afvoer uit de voorziening via een functionele bodempassage naar het grondwater en/of via een functionele afvoerconstructie naar het oppervlaktewater plaatsvindt. Indien een afvoerconstructie wordt toegepast, dient deze een diameter van 4 cm te hebben;
- daarnaast moet er altijd een overloopconstructie zijn, om uitspoeling naar de sloot te voorkomen.

Bij ontwikkelingen waarbij de toename van het verhard oppervlak 500 m² of groter is wordt er door het waterschap retentie geëist. Uitbreidingen van verhard oppervlak tussen de 500 m² en 10.000 m² dienen te voldoen aan de Algemene Regels waterschap Brabantse Delta. Voor uitbreidingen groter dan 10.000 m² geldt sowieso een vergunningplicht. Voor het afkoppelen van verhard oppervlak < 10.000 m² wordt er vanuit het waterschap geen retentie geëist.



Uitsnede keurkaart Brabantse Delta met het plangebied globaal geduid met een gele ster. Bron: Brabantsedelta.nl, 2021.

Beoordeling

Uit de kaarten behorende bij de Keur waterschap Brabantse Delta volgt dat de locatie niet is gelegen binnen een attentiegebied, beschermd gebied waterhuishouding of het invloedsgebied Natura 2000.

Voorliggend wijzigingsplan voorziet in de uitbreiding van een agrarisch bouwvlak tot een omvang van 1,5 hectare, waardoor uitbreiding van de bedrijfsbebouwing op het perceel mogelijk wordt gemaakt. Ten gevolge van het planvoornemen zal sprake zijn van toename aan bebouwing en verharding. Op basis van de beoogde situatietekening na vergroting van het bouwvlak zal de verhardingstoename meer dan 500 m² bedragen. Volgens de eisen van waterschap Brabantse Delta dient in dat geval te worden voorzien in de aanleg en instandhouding van een retentievoorziening. De waterretentie die volgens het waterschap gerealiseerd dient te worden volgt uit de formule:

Benodigde retentiecapaciteit (in m³) = toename verhard oppervlak (in m²) x gevoeligheidsfactor x 0,06 (in m)

De gevoeligheidsfactor bedraagt op basis van de Keur kaart van het waterschap binnen het plangebied 1. De benodigde retentiecapaciteit bedraagt als rekenvoorbeeld 300 m³, indien de toename van het verhard oppervlak ten gevolge van het realiseren van extra bedrijfsgebouwen bijvoorbeeld op 5.000 m² uitkomt (5.000 m² x 1 x 0,06 m). De uiteindelijke waterbergingscapaciteit en de locatie van de waterberging zal afhankelijk zijn van de uitwerking van de bouw- en inrichtingsplannen.

Om verdere invulling te geven aan een duurzaam waterbeheer, kan tijdens toekomstige bouwwerkzaamheden rekening gehouden worden met duurzaam bouwen. In de Nationale Pakketten Duurzaam Bouwen: Woningbouw nieuwbouw, Woningbouw beheer en Utiliteitsbouw is een tweetal maatregelen (S/U237 en S/U444) opgenomen die onder meer betrekking hebben op het verminderen van de emissie van milieubelastende stoffen naar het van daken afgevoerde hemelwater. Bij nieuwbouw wordt geadviseerd gebruik te maken van niet-uitlogbare bouwmaterialen in verband met de waterkwaliteit. Dit houdt in dat toepassing van materialen voor daken, dakgoten en hemelafvoeren zoals zink, koper, lood etc. wordt afgeraden, tenzij de materialen zijn voorzien van een coating.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de waterhuishouding binnen het plangebied wordt gerespecteerd en het aspect water geen belemmering vormt voor het initiatief.

5.4 Cultuurhistorie

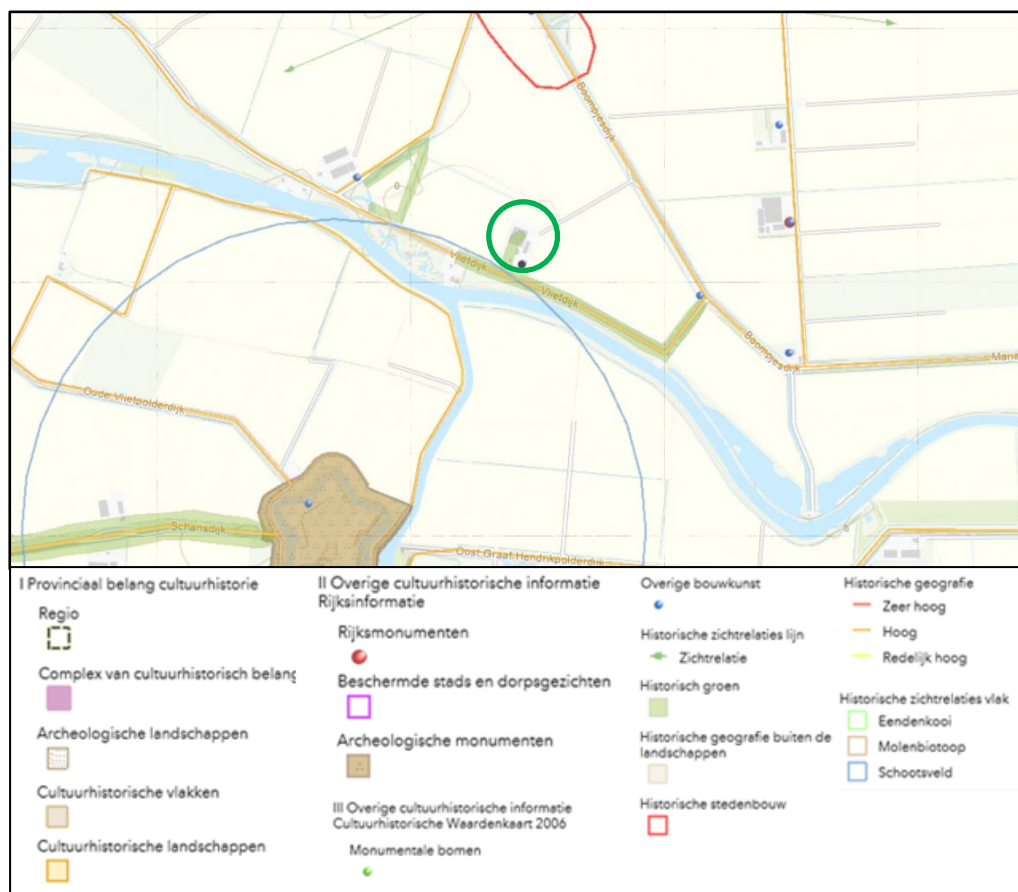
Toetsingskader

In de toelichting van het wijzigingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening wordt gehouden (artikel 3.1.6, lid 5 Bro). De opsteller en vaststeller van het wijzigingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de

belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Beleid provincie

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen, ruimtelijke plannen te worden getoetst aan de provinciale cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) uit 2010. Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangegeven.



Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant. Met de groene contour wordt het plangebied aangeduid.

Erfgoedverordening gemeente

In 2010 is door de gemeente Steenberg en de Erfgoednota Steenberg en haar kansrijke verleden 2010-2020 vastgesteld. Vanwege diverse ontwikkelingen en veranderingen in het (nationale) erfgoedveld is de beleidsnota geactualiseerd. In de raadsvergadering van 21 december 2017 zijn de uitgangspunten voor de nieuwe Erfgoednota vastgesteld door de gemeenteraad. De nota 'Van gemeentelijk erfgoedbeleid naar gemeenschappelijk erfgoed' is een inhoudelijke uitwerking van deze uitgangspunten.



Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart gemeente Steenbergen. Met de rode contour wordt het plangebied aangeduid.

Beoordeling

Blijkens de cultuurhistorische waardenkaarten van de provincie Noord-Brabant en de gemeente Steenbergen is ter plaatse (en in de directe nabijheid) van het plangebied sprake van meerdere cultuurhistorische waarden.

De woning aan de Vlietdijk 11 wordt als 'Overige bouwkunst' gekenmerkt. Het monumenttype is een boerderij uit de bouwperiode 1900-1910. Onderhavig voornemen leidt niet tot een wijziging van deze bestaande woning en doet derhalve geen afbreuk aan de cultuurhistorische waarde ervan.

Daarnaast is blijkens de cultuurhistorische waardenkaarten sprake van 'Historisch groen' van redelijk hoge waarde, te weten een laanbeplanting van Canadapopulieren uit de periode 1960-1965. Ter plaatse van het plangebied is hiervan echter geen sprake en vormt het geen belemmering voor onderhavig voornemen.

De Vlietdijk is in het kader van historische geografie aangemerkt als lijnelement van hoge waarde. Deze weg ondergaat geen wijziging als gevolg van onderhavig plan, waardoor geen afbreuk wordt gedaan aan deze waarde.

Tevens is het plangebied op basis van de cultuurhistorische waardenkaarten gelegen binnen de regio van provinciaal cultuurhistorisch belang 'Zeekleigebied'. Het zeekleigebied maakt deel uit van het Zuidwest-Nederlandse deltagebied. De regio bestaat uit een rijk geschakeerd open polderlandschap waarin de omgang met het water en de strijd met de zee nog duidelijk af te lezen zijn. Dit komt tot uiting in het patroon van de dijken, de (voormalige) krekens en de verschillen tussen de polders en de onbedijkte gorzen. Gezien de aard en omvang van onderhavig planvoornemen wordt geen afbreuk gedaan aan de bestaande waarden binnen deze regio van provinciaal cultuurhistorisch belang. Ook kent het initiatief niet het schaalniveau waarop de

cultuurhistorische waarden ontwikkeld, behouden of versterkt kunnen worden ter verwezenlijking van regionale ambities.

In de directe omgeving van het plangebied is tot slot sprake van een 'Historische zichtrelatie' (schootsveld) rondom het voormalige Fort Henricus. Gezien de ligging van het plangebied buiten dit blikveld, wordt aan de cultuurhistorische waarden hiervan geen afbreuk gedaan en vormt het geen belemmering voor onderhavig voornemen.

Conclusie

Het voornemen doet geen afbreuk aan cultuurhistorische waarden binnen of in de omgeving van het plangebied.

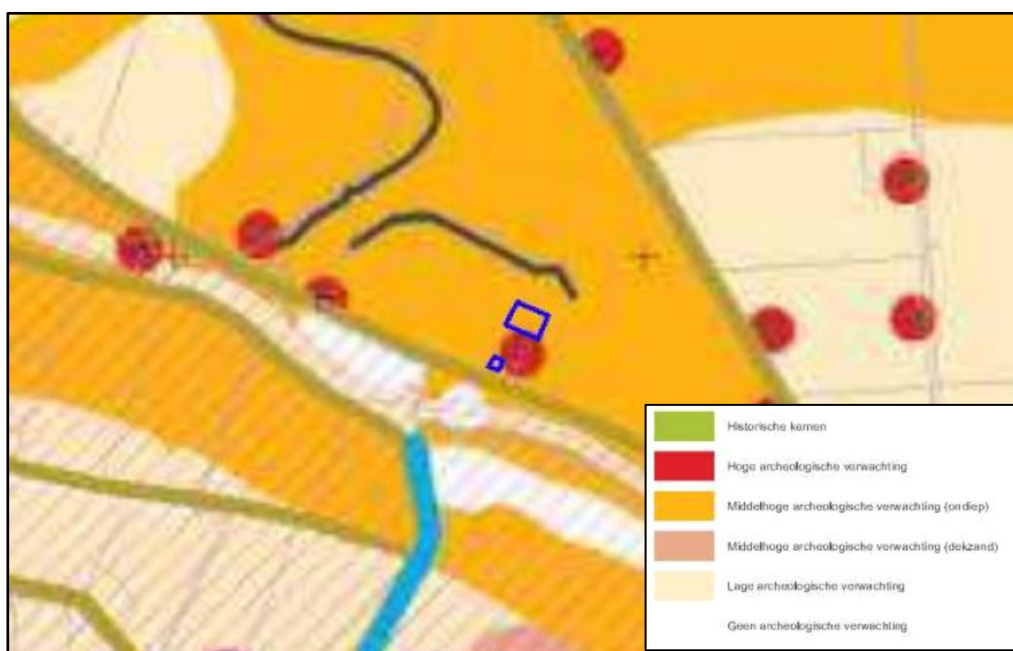
5.5 Archeologie

Toetsingskader

In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. De uitgangspunten van dit verdrag dienen te worden vertaald in nationale wetgeving. In Nederland heeft deze vertaling plaatsgevonden in de Erfgoedwet, welke in werking is getreden op 1 juli 2016. Ten aanzien van het aspect 'archeologie' is in art. 9.1, lid 1 van de Erfgoedwet, welk artikel een deel van het overgangsrecht regelt, bepaald dat tot het tijdstip waarop de Omgevingswet in werking treedt onder meer Hoofdstuk V, paragraaf 1 van de inmiddels vervallen Monumentenwet 1988 van toepassing blijft. In Hoofdstuk V, paragraaf 1 is vastgelegd dat een gemeente in de ruimtelijke besluitvorming (w.o. bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen voor planologisch afwijken) rekening dient te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten (artt. 38a t/m 41 Monw 1988). Daartoe kan de gemeente in dat besluit regels stellen, bijvoorbeeld tot het doen van archeologisch onderzoek. Het al dan niet stellen van regels ten aanzien van archeologie dient te rusten op voldoende informatie over de archeologische situatie (ECLI:NL:RVS:2011:BU7102, r.o. 2.9.7). Deze informatie kan worden verkregen door gebiedsdekkende kaarten waarop archeologische verwachtingswaarden zichtbaar zijn. Op basis hiervan kan archeologisch beleid worden ontwikkeld.

Beleid gemeente

In 2010 is door de gemeente Steenbergen de Erfgoednota Steenbergen en haar kansrijke verleden 2010-2020 vastgesteld. Gezien diverse ontwikkelingen en veranderingen in het (nationale) erfgoedveld is deze beleidsnota geactualiseerd in de vorm van de nota 'Van gemeentelijk erfgoedbeleid naar gemeenschappelijk erfgoed' (vastgesteld op 19 april 2018).



Uitsnede archeologische waarden- en verwachtingenkaart gemeente Steenbergen met het plangebied aangeduid met blauwe contour.

Beoordeling

Blijkens de 'Archeologische waarden- en verwachtingenkaart' van de gemeente Steenbergen is het plangebied gelegen binnen het gebied aangeduid als hoge en middelhoge archeologische verwachting. Voor gebieden in de zone met een hoge verwachting is dat bij ingrepen van meer dan 100 m² en waarbij dieper wordt gegraven dan 50 cm onder maaiveld rekening gehouden moet worden met archeologische resten. In de zone met een middelhoge verwachting geldt dat bij ingrepen van meer dan 250 m² en waarbij dieper wordt gegraven dan 50 cm onder maaiveld rekening gehouden moet worden met archeologische resten.

Een voorwaarde van de wijzigingsbevoegdheid is dat er geen bezwaren zijn van archeologische aard. Derhalve heeft Bureau voor Archeologie in januari 2022 een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen uitgevoerd. Rapportage hiervan is als bijlage 3 gevoegd bij deze toelichting. Het bodemprofiel lijkt in vier boringen ten noorden van de loods verstoord te zijn. De rest van het plangebied lijkt enkel in gebruik te zijn geweest als landbouwgrond. Daarnaast is de top van het veen geërodeerd. Daarom wordt de kans op de aanwezigheid van archeologische resten klein ingeschat. Op basis hiervan wordt geadviseerd het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkelingen.

Het is echter nooit uit te sluiten dat bij de graafwerkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen op plaatsen en dieptes waar die niet worden verwacht. Eventuele archeologische resten is men verplicht te melden bij de Minister van OCW in overeenstemming met de Erfgoedwet. In dit geval wordt aangeraden om contact op te nemen met de gemeente Steenbergen.

Conclusie

Naar verwachting worden geen archeologische waarden verstoord. Aanvullende maatregelen worden niet noodzakelijk geacht. Het aspect archeologie vormt derhalve geen belemmering voor het planvoornemen.

5.6 Ecologie

5.6.1 Natuurgebieden

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen. De gebiedsbescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wnb.

Beoordeling

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied betreft 'Krammer-Volkerak', welke is gelegen op een afstand van circa 3 kilometer ten noordwesten van het plangebied. Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermessing. Daar het plangebied niet grenst aan een Natura 2000-gebied, is van directe schade geen sprake. Op het aspect stikstofdepositie wordt in navolgende paragraaf ingegaan.

In de nabijheid van het plangebied ligt op circa 100 meter ten zuiden van het plangebied een planologisch beschermd gebied binnen het Natuurnetwerk Brabant (NNB-gebieden), in de vorm van de Steenbergsche vliet, de bermen/talud van de Vlietdijk en een in het verlengde daarvan aanwezig slotenstelsel met oevers. Dit betreft een netwerk van deels bestaande en deels nieuwe natuurgebieden die door ecologische verbindingzones met elkaar verbonden zijn. Dit netwerk van verbindingzones mag niet door een ingreep worden aangetast. Gezien de aard en omvang van onderhavig initiatief en de ligging van het plangebied buiten het Natuurnetwerk Brabant valt redelijkerwijs uit te sluiten dat het planvoornemen enige invloed kan hebben op de kwaliteit van het beschermde natuurgebied.

Conclusie

Onderhavig initiatief voldoet aan de vereisten van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde natuurgebieden.

5.6.2 Stikstof

Toetsingskader

Het plangebied is gelegen op circa 3 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied 'Krammer-Volkerak'. Dit betreft een gebied dat beschermd is krachtens Europese regelgeving. De bescherming is opgenomen in de Wet natuurbescherming (gebiedsbescherming). Aangetoond dient te worden dat met zekerheid geen significant negatieve effecten op dit gebied optreden als gevolg van de onderhavige ontwikkeling. Alleen indien geen sprake is van een significant negatief effect kan een project doorgang vinden. Voor een groot aantal potentiële effecten kan worden beredeneerd dat geen sprake is van een significant negatief effect. Voor het aspect stikstofdepositie kan dit echter niet op voorhand worden gesteld. Derhalve dient aan de hand van een berekening met het programma AERIUS de exacte mate van stikstofdepositie te worden bepaald.

Beoordeling

Ten behoeve van onderhavige ontwikkeling is door De Roever Omgevingsadvies een stikstofdepositieberekening uitgevoerd voor zowel de aanleg- als gebruiksfase. Rapportage van dit onderzoek is als bijlage 4 gevoegd bij onderhavige toelichting. Hieruit volgt dat de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden niet hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar. Er is geen sprake van vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming. Significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten. Stikstof vormt derhalve geen belemmering voor het plan.

Conclusie

Onderhavig initiatief voldoet aan de vereisten van de Wet natuurbescherming.

5.6.3 Flora en fauna

Toetsingskader

Het beschermingsregime betreffende soorten (flora en fauna) is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wnb. De verbodsbepalingen zijn hierbij afhankelijk gesteld van de soort (en daarmee de opname van die soort op de diverse lijsten) en de voorgenomen handelingen. Bovendien is een algemeen geldende zorgplicht opgenomen om handelingen achterwege te laten of maatregelen te treffen, om te voorkomen dat nadelige gevolgen ontstaan voor in het wild levende dieren en planten.

Conform de Wet natuurbescherming is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied. Vanuit die kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Wnb. Conform vaste jurisprudentie kan een plan worden vastgesteld indien aannemelijk wordt gemaakt dat het aspect flora en fauna niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

Beoordeling

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Steenberg, ter plaatse van een bestaand agrarisch bedrijf. De gronden waarop de uitbreiding van het bouwvlak wordt voorzien, zijn thans intensief in gebruik ten behoeve van dit bedrijf. Onderdeel van de bedrijfsvoering zijn jaarlijks terugkerende bodemroerende

activiteiten. Met onderhavig initiatief zal ter plaatse van de beoogde uitbreiding geen sprake zijn van sloop van bebouwing of het vellen van groenstructuren. Gelet op het feitelijk gebruik ter plaatse, is uitgesloten dat het plangebied thans in gebruik is als rust- of verblijfplaats voor beschermde soorten of als foerageergebied daarvoor wordt gebruikt. In de uitvoeringsfase blijft de zorgplicht (Wnb, art. 1.11) echter onverminderd van kracht. Indien tijdens werkzaamheden soorten worden waargenomen dienen de werkzaamheden onmiddellijk gestaakt te worden en dient een ecologisch deskundige ingeschakeld te worden.

Conclusie

Het aspect flora en fauna vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

5.7 Wegverkeerslawaaï

Toetsingskader

Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan als bedoeld in art. 3.6 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art 1.2 Bgh – het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/ of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

De onderzoekszone voor wegen zoals bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh is afhankelijk van de hoeveelheid rijbanen. Onderstaande tabel geeft hier een overzicht van:

	Stedelijk	Buitenstedelijk
Aantal rijstroken	Aantal meter aan weerszijden van de weg	
5 of meer	350 m	600 m
3 of 4	350 m	400 m
1 of 2	200 m	250 m

Artikel 74 lid 2 Wgh regelt dat indien de bovengenoemde ontwikkelingen zijn gelegen binnen een als 'woonerf' aangeduid gebied of in een zone nabij wegen waarvoor een maximum snelheidsregime van 30 km/u geldt, de betreffende waarden niet in acht hoeven te worden genomen.

Beoordeling

Met het planvoornemen wordt niet voorzien in een nieuw geluidsgevoelig object in het kader van de Wet geluidhinder. Ter plaatse is immers al sprake van een bestaande bedrijfswoning waarin reeds wordt gewoond. Bovendien is de huisvesting van arbeidsmigranten geen geluidsgevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder. In het

kader van een goede ruimtelijke ordening dient ten behoeve van de beoogde ontwikkeling van huisvesting voor arbeidsmigranten wel beschouwd te worden of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

In de huidige situatie is op het perceel reeds prefab huisvesting voor arbeidsmigranten aanwezig. Ook in de toekomstige situatie zal het woonverblijf voor de werknemers bestaan uit prefab huisvesting, vergelijkbaar met de huidige units. De afstand van het beoogde woonverblijf tot de Vlietdijk zal nagenoeg gelijk blijven ten opzichte van de huidige situatie. De afstand vanaf de Vlietdijk tot aan het woonverblijf van circa 65 meter zorgt er voor dat ter plaatse van de huisvesting voor arbeidsmigranten geen sprake is van geluidhinder afkomstig van de weg. Aldus kan geconcludeerd worden dat ter plaatse sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de arbeidsmigranten.

Conclusie

Akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaï in het kader van de Wet geluidhinder is niet noodzakelijk. Een goed woon- en leefklimaat binnen het plangebied vanwege wegverkeerslawaaï is gewaarborgd. Het aspect wegverkeerslawaaï vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

5.8 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en milieugevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen. Op basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' (hierna: VNG-brochure) wordt onder milieugevoelige functies verstaan: woningen, woongebieden, ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie. Sommige functies kunnen zowel milieubelastend als milieugevoelig zijn (bijvoorbeeld ziekenhuizen en scholen).

Beoordeling

De VNG-publicatie onderscheidt twee omgevingstypen: rustige woonwijk/rustig buitengebied en gemengd gebied. Het plangebied ligt in een gebied wat kan worden gekenmerkt als rustig buitengebied. Richtafstanden gelden derhalve onverkort. Onderhavig wijzigingsplan maakt de vergroting van een agrarisch bouwvlak mogelijk, waardoor hinderveroorzakende activiteiten kunnen worden uitgebreid. Bij de beoordeling van een project voor de realisatie van deze activiteiten moet getoetst worden of deze van invloed zijn op omliggende gevoelige functies.

Conform de VNG-handreiking geldt voor de bestemming 'Agrarisch' gelegen in het plangebied milieucategorie 2 met een richtafstand van 30 meter voor het aspect geluid en een richtafstand van 10 meter voor de aspecten geur, stof en gevaar. Binnen deze richtafstand zijn geen woningen van derden gelegen. Daarmee kan worden gesteld dat sprake is van een acceptabel woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van woningen in de omgeving en dat de inrichting na uitbreiding inpasbaar is in de omgeving in het kader

van deze aspecten. Gelet hierop zijn er wat betreft milieuzonering geen knelpunten voor de gewenste uitbreiding.

Daarnaast dient beoordeeld te worden of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de beoogde huisvesting voor arbeidsmigranten. Momenteel zijn er prefab units geplaatst op het terrein waar de arbeidsmigranten tijdelijk in worden gehuisvest. Ook in de toekomstige situatie ziet het voornemen toe op de realisatie van een woonverblijf voor de werknemers in de vorm van prefab huisvesting, vergelijkbaar met de huidige units, waardoor geen significante wijziging plaatsvindt ten opzichte van de huidige situatie. Dit betreft hoofdzakelijk een functie waarvan met name in de winterperiode gebruik wordt gemaakt. Met betrekking tot het woon- en leefklimaat vindt geen significante wijziging plaats als gevolg van de voorgenomen plannen. Omwille van deze reden kan geconcludeerd worden dat met de voorgenomen ontwikkeling sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie

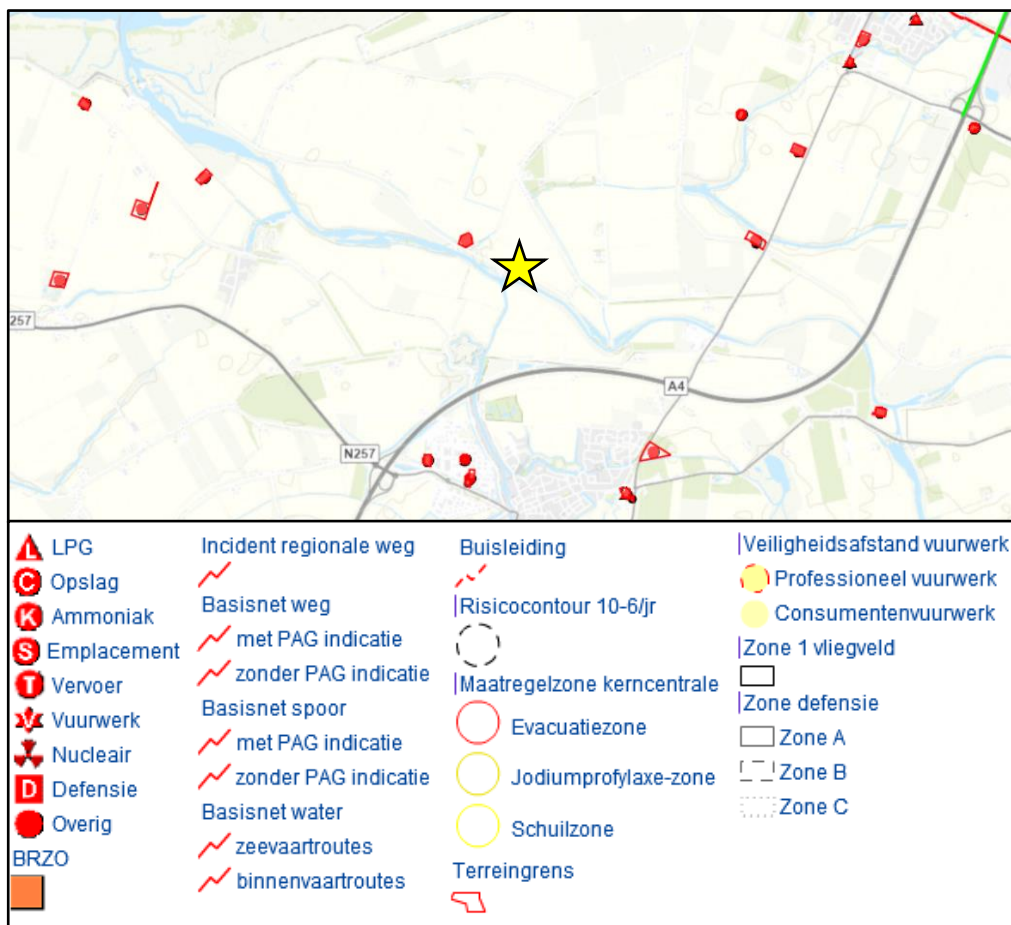
Binnen het plangebied is een goed woon- en leefklimaat verzekerd. Voorts belemmert onderhavig initiatief omliggende inrichtingen niet in hun bedrijfsvoering.

5.9 Externe veiligheid

5.9.1 Inrichtingen en externe veiligheid

Toetsingskader

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn o.a. standaardafstanden opgenomen waarbij wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico. Het Bevi is van toepassing op vergunningplichtige risicovolle bedrijven en de nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2, lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven. In artikel 1 van het Bevi wordt toegelicht wat wordt verstaan onder (beperkt) kwetsbare objecten. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.



Uitsnede van de risicokaart. Met de gele ster is globaal het plangebied geduid. Bron: Risicokaart.nl, 2021.

Beoordeling

Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, is de risicokaart geraadpleegd. De dichtstbijzijnde inrichting met een potentieel veiligheidsrisico betreft een inrichting met een bovengrondse propaantank van 5 m³ aan de Polderweg 2 te Dinteloord. De grens van de inrichting ligt op een afstand van circa 500 meter tot het plangebied. Er is geen sprake van een PR 10⁻⁶ risicocontour, maar er wordt een veiligheidsafstand van 20 meter gehanteerd. Gelet op de ruime afstand van het plangebied tot de inrichting zijn er geen gevolgen wat betreft externe veiligheid inzake het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Voor het overige zijn er geen inrichtingen met een potentieel veiligheidsrisico gelegen nabij het plangebied.

Conclusie

Het aspect Bevi-inrichtingen is geen belemmering voor onderhavig initiatief.

5.9.2 Transport en externe veiligheid

Toetsingskader

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, het water en de weg dient plaats te vinden aan de hand van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), als in werking per 1 april 2015. Bij het besluit

horen grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen langs transportassen die deel uitmaken van het Basisnet Weg, Water en/of Spoor kan de berekening van het plaatsgebonden risico achterwege blijven. Hiervoor gelden namelijk de afstanden die in bijlage I, II en III van de Regeling basisnet zijn opgenomen. Op deze afstanden mag het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen niet meer bedragen dan 10^{-6} per jaar. Voor het Basisnet Weg geldt dat daar waar in de tabel van bijlage 2 van het Bevt de afstand '0' is vermeld het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer op het midden van de weg niet meer mag bedragen dan 10^{-6} per jaar.

Beoordeling

Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied risicorelevante transportassen zijn gelegen is de risicokaart geraadpleegd. Hieruit blijkt dat het plangebied is gelegen op een afstand van circa 1,1 kilometer van de Rijksweg A4. Over deze transportroute vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Voor de transportroutes geldt dat er op basis van de risicokaart geen sprake is van een risicocontour waar onderhavig plangebied in is gelegen. Gelet op de ruime afstand van de transportroute tot het plangebied vormt de ligging hiervan geen belemmering voor onderhavig voornemen ten aanzien van het plaatsgebonden risico of het groepsrisico.

Conclusie

Het aspect transport en externe veiligheid vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

5.9.3 Buisleidingen en externe veiligheid

Toetsingskader

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geschiedt aan de hand van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), als in werking getreden per 1 januari 2011. Ten aanzien van het Bevb bestaat de noodzaak om een ruimtelijke reservering op te nemen voor het plaatsgebonden risico (PR) en een verantwoording van het groepsrisico (GR) van relevante buisleidingen. Binnen de PR 10^{-6} risicocontour mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn en zo mogelijk ook geen beperkt kwetsbare objecten. Het verwachte aantal aanwezigen binnen het invloedsgebied van de buisleiding moet worden verantwoord. dat invloedsgebied reikt bij brandbare vloeistoffen tot net buiten de 10^{-6} contour, voor leidingen met aardgas en chemicaliën moet dat per geval berekend worden.

Beoordeling

Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied risicorelevante buisleidingen zijn gelegen is de risicokaart geraadpleegd. Uit de risicokaart blijkt dat de dichtstbijzijnde hogedruk buisleiding is gelegen op een afstand van circa 3,3 kilometer. Gelet op de ruime afstand van de buisleiding tot het plangebied vormt de ligging van de leiding geen belemmering voor onderhavig voornemen.

Conclusie

Het aspect buisleidingen en externe veiligheid vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

5.10 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de 'Wet luchtkwaliteit' in beeld te worden gebracht.

De 'Wet luchtkwaliteit' van 15 november 2007, opgenomen in hoofdstuk 5, onder titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) gaat in op luchtkwaliteitseisen. In Bijlage 2 van de Wm zijn wettelijke grenswaarden vastgelegd van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂), lood (Pb) en koolmonoxide (CO).

Voor PM₁₀ geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m³. Het 24-uursgemiddelde van 50 µg/m³ mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar worden overschreden. Voor NO₂ geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m³. Het 24-uursgemiddelde van 200 µg/m³ mag maximaal 18 dagen per kalenderjaar worden overschreden.

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Kort samengevat dienen projecten te worden beoordeeld op basis van de 'Wet luchtkwaliteit' c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor vergunningverlening als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

In artikel 2 van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is opgenomen dat een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit als de zogenaamde '3% grens' niet wordt overschreden. Na vaststelling van het NSL op 1 augustus 2009 is deze grens gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂.

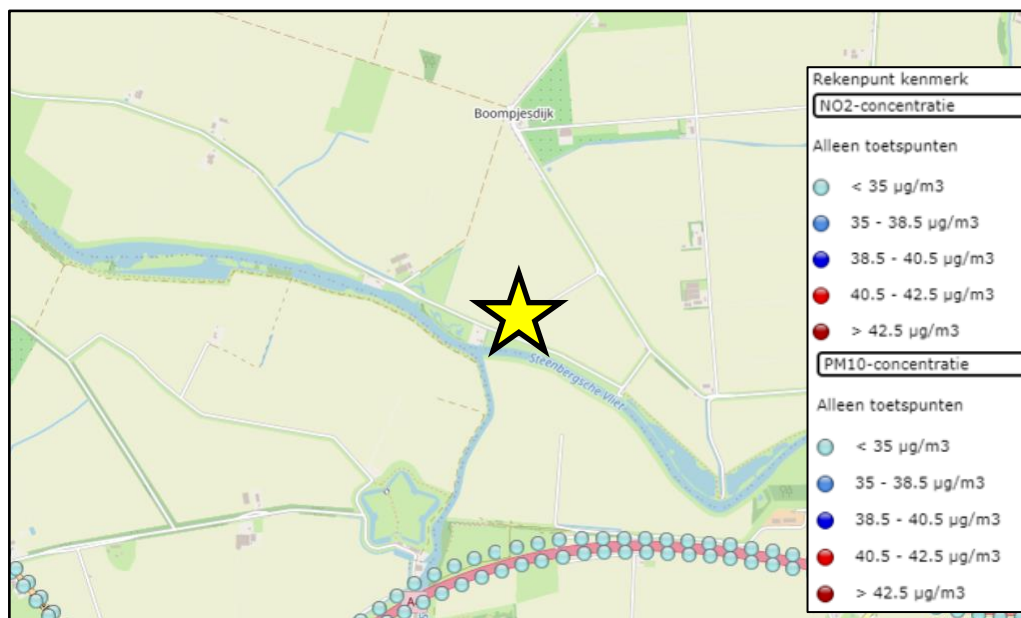
In artikel 4 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

De wettelijke ondergrens voor onderzoek bedraagt:

- 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg;
- 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling;

Beoordeling

De beoogde ontwikkeling betreft een vergroting van het reeds aanwezige bouwvlak ten behoeve van de realisatie van extra bedrijfsbebouwing. De huidige ontsluitingsweg blijft behouden. Ook zal de verkeersintensiteit gelijk blijven aan de huidige situatie. Er wordt geen extra woning toegevoegd. De ontwikkeling draagt daarmee 'niet in betekenende mate' bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Een aanvullend onderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de NSL-monitoringstool 2020 die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. De dichtstbijzijnde maatgevende weg is de A4. Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat in 2020 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen. Hierdoor is er ter plaatse van het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.



Uitsnede luchtkwaliteitskaart. Met de gele ster is globaal het plangebied geïd. Bron: nsl-monitoring.nl, 2021.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling.

5.11 Kabels en leidingen

Toetsingskader

De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer.¹

- a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
- b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
- e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken².

Beoordeling

Ter plaatse van het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig. Indien noodzakelijk kan in een later stadium een KLIC-melding worden uitgevoerd.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de aanwezigheid van kabels en leidingen.

5.12 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen de onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.-(beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden;
3. Plannen en activiteiten die op grond van een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

¹ 'Leidingen die deel uitmaken van een inrichting' zijn leidingen binnen de inrichtingsgrens die in beheer zijn van de drijver van de inrichting én leidingen die in beheer zijn van derden waarmee een product wordt geleverd aan de betreffende inrichting (Laatstgenoemde leidingen hebben een zgn. functionele binding met de inrichting, zoals bedoeld in de Wet milieubeheer).

² Onder zgn. 'leidingen voor andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten' worden in ieder geval leidingen verstaan voor transport van nafta, waterstof, koolstofdioxide, stikstof, zuurstof, ethyleen en propyleen.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Deze wijziging heeft gevolgen voor eerstgenoemd criterium om te beoordelen of een MER noodzakelijk is. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.-beoordeling uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij 'kleine projecten' (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Dit wordt de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' genoemd. Deze beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke onder andere de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.

Beoordeling

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.-beoordelingsplichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. In onderhavige situatie is er sprake van de uitbreiding van een bestaand bouwvlak. Een dergelijke activiteit wordt niet genoemd op de C- of D-lijst. In theorie kan de ontwikkeling worden aangemerkt als een 'landinrichtingsproject' (categorie D9). In het geval van een landinrichtingsproject is direct een m.e.r.-procedure noodzakelijk als het plan een kader biedt voor een functiewijziging met een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Gelet op de omvang van de vergroting van het agrarisch bouwvlak en het feit dat de vergroting plaatsvindt op reeds in cultuur gebrachte gronden, kan worden gesteld dat onderhavige ontwikkeling bovendien niet kan worden aangemerkt als een landinrichtingsproject. Wat betreft het eerste criterium geldt er derhalve geen plicht tot het opstellen van een MER of het verrichten van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Ten aanzien van het tweede criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant effect op Natura 2000-gebieden. Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen significant negatief effect op de Natura 2000-gebieden.

Ten aanzien van het derde criterium geldt dat onderhavige activiteit niet is aangewezen als MER-plichtig op grond van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Er is dus geen sprake van de verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure.

Conclusie

Concluderend is er bij onderhavig plan geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure op grond van het

Besluit m.e.r., de Wet natuurbescherming of de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Er is dus voldaan aan de wettelijke verplichtingen hieromtrent.

6 JURIDISCHE PLANTOELICHTING

6.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bespreekt de wijze waarop het ruimtelijk en functioneel beleid voor het plangebied in het wijzigingsplan is vertaald. Bij het opstellen van de juridische regeling heeft het uitgangspunt centraal gestaan dat er een regeling geboden wordt die de ontwikkeling van het plangebied mogelijk maakt.

6.2 Opbouw van de regels

Het wijzigingsplan bestaat uit regels en een verbeelding, vergezeld van een toelichting. De regels en de verbeelding vormen het juridisch bindende deel van het wijzigingsplan. De regels zijn zodanig opgesteld dat wordt aangesloten bij het vigerende bestemmingsplan alsmede het gemeentelijk handboek.

De verbeelding heeft de rol van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding omvat de gronden die voor de ontwikkeling van het plan van belang zijn. De keuze van de bestemmingen en de situering van de bestemmingsvlakken is gebaseerd op de huidige ruimtelijke situatie en de gewenste functies. Voorts sluit de opzet van de verbeelding aan op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012).

De regels regelen hoe de betreffende gronden mogen worden gebruikt en bebouwd. De bestemmingen zijn zo opgenomen dat voldoende rechtszekerheid bestaat voor omwonenden en andere gebruikers van het gebied en de omliggende gebieden.

De regels bestaan uit vier hoofdstukken, te weten:

- inleidende regels;
- bestemmingsregels;
- algemene regels;
- overgangs- en slotregels.

In de toelichting wordt gemotiveerd waarom sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Ondanks het feit dat de toelichting geen onderdeel uitmaakt van het juridisch plangedeelte, fungeert de toelichting wel als interpretatiekader voor de uitleg van de regels, indien hierover interpretatieverschillen blijken te bestaan.

6.3 Regels

In de regels van onderhavig wijzigingsplan worden de regels van het bestemmingsplan “Buitengebied Dinteloord en Prinsenland” (zoals vastgesteld op 24 september 2015, identificatienummer NL.IMRO.0851.bgBPdtlgeheel-v002) in samenhang met het bestemmingsplan “Buitengebied Dinteloord en Prinsenland - 1e herziening” (zoals vastgesteld op 28 juni 2018, identificatienummer NL.IMRO.0851.bgBPdtlherziening1-v001), voor zover relevant, van toepassing verklaard. Dit houdt in dat de regels uit het moederplan en de herziening tevens gelden voor onderhavig wijzigingsplan, met daarnaast de eventuele aanpassingen voortvloeiend uit het wijzigingsplan.

7 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

7.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de economische uitvoerbaarheid beschreven. Indien het wijzigingsplan voorziet in de uitvoering van werken door de gemeente moet de financieel-economische uitvoerbaarheid hiervan worden aangetoond. Er wordt nader ingegaan op de grondexploitatie en de koppeling met het exploitatieplan.

7.2 Toepassing Grondexploitatiewet

De Wet ruimtelijke ordening maakt het vaststellen van een exploitatieplan verplicht voor een aantal bouwactiviteiten wanneer de bouw planologisch mogelijk wordt gemaakt in een bestemmingsplan, een wijziging van een bestemmingsplan of een projectafwijkingbesluit. De bouwplannen waarbij een exploitatieplan verplicht is staan in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Dit betreft onder meer plannen voor de bouw van een of meer woningen en de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen. Bovendien is een exploitatieplan nodig als locatie-eisen (aan openbare ruimte of woningcategorieën) gesteld moeten worden en/of het bepalen van een tijdvak of fasering noodzakelijk is.

Geen exploitatieplan is nodig indien het verhaal van de kosten van grondexploitatie anderszins verzekerd is en er geen fasering of tijdvak behoeft te worden vastgelegd én geen locatie-eisen (aan openbare ruimte of woningbouwcategorieën) hoeven te worden vastgesteld. Met onderhavig wijzigingsplan is geen sprake van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

7.3 Economische uitvoerbaarheid

Aangezien geen sprake is van een bouwplan is het sluiten van een anterieure overeenkomst niet aan de orde. Initiatiefnemer betaalt voor het in behandeling nemen van het wijzigingsplan de reguliere leges op basis van de legesverordening. De ontwikkelingskosten worden geheel door de initiatiefnemer gedragen. De economische uitvoerbaarheid van het plan wordt hiermee gewaarborgd. Het plan vormt voor de gemeente een kostenneutrale ontwikkeling.

8 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

8.1 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat bij de voorbereiding van een wijzigingsplan burgemeester en wethouders overleg met de besturen van bij het plan betrokken waterschappen plegen. Waar nodig plegen zij tevens overleg met besturen van andere gemeenten, met de provincie, de inspecteur voor de ruimtelijke ordening en met eventuele andere diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. Daarnaast heeft de gemeente de mogelijkheid om een voorontwerp van het wijzigingsplan ter inzage te leggen voor een inspraakperiode van zes weken. Dit inspraakmoment maakt geen onderdeel uit van de ‘formele’ procedure uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Het plan is ter vooroverleg aangeboden aan de daarvoor in aanmerking komende instanties. De provincie heeft aangegeven dat het plan niet in strijd is met provinciale belangen.

8.2 Zienswijzen

De vaststellingsprocedure van het wijzigingsplan vindt plaats volgens artikel 3.9a van de Wro juncto afdeling Awb. Het ontwerp-wijzigingsplan heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen en er zijn geen zienswijzen ontvangen. Zonder verdere aanpassingen is het wijzigingsplan definitief vastgesteld op 23 januari 2023.