



Quickscan flora en fauna

Roosendaalseweg 13

Kruisland, Steenbergen

Datum: 14 februari 2019

Project: 2921

Opdrachtgever: Agel Adviseurs B.V.

Auteur: Bureau van Nierop
Bisschop Rythoviusdreef 6A
5561 TD Riethoven

Colofon

Projectnummer: 2921

Auteur: F.M.M. Voncken (MSc) ing. L.J.M. Pruijsten
Veldmedewerker: F.M.M. Voncken (MSc) en ing. L.J.M. Pruijsten

Copyright: Agel Adviseurs B.V.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Agel Adviseurs en/of Bureau van Nierop.
--

Ingenieursbureau van Nierop
Bosbouw en Ecologie

Bisschop Rythoviusdreef 6a
5561 TD Riethoven
Tel.: (0497) 53 54 00
Fax.: (0497) 53 51 00
Email: info@bureauvannierop.nl

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Doel onderzoek	4
1.3 Opbouw rapport	4
Hoofdstuk 2. Wettelijk kader	5
2.1 Gebiedsbescherming	5
2.1.1 Natura 2000	5
2.1.2 NNN	5
2.1.3 Uitvoering Gebiedsbescherming	6
2.2 Soortbescherming	7
2.3 Houtopstanden, hout en houtproducten	9
Hoofdstuk 3. Onderzoekslocatie	10
3.1 Beschrijving onderzoekslocatie	10
3.2 Beschrijving geplande maatregelen	10
3.3 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	10
3.4 Houtopstanden, hout en houtproducten	11
Hoofdstuk 4. Onderzoeksmethode	12
4.1 Literatuurstudie en deskresearch	12
4.2 Veldbezoek	12
Hoofdstuk 5. Resultaten onderzoek	12
5.1 Flora	12
5.2 Vogels	12
5.3 Terrestrische zoogdieren	13
5.4 Vleermuizen	13
5.5 Amfibieën en reptielen	13
5.6 Vlinders en libellen	13
5.7 Overige beschermde soorten	13
Hoofdstuk 6. Effectenbeoordeling	14
Hoofdstuk 7. Conclusie en aanbeveling	14
Bijlage 1 Jaarrond beschermde vogels	15
Bijlage 2 Gegevens NDFF	16
Bijlage 3 Foto's onderzoekslocatie	17

Hoofdstuk 1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Aanleiding voor deze quickscan is de voorgenomen bestemmingsverandering van het perceel aan de Roosendaalseweg 13 Kruisland, gemeente Steenberg. Ten behoeve van de bestemmingswijziging van de bestemming “agrarisch bedrijfsperceel” naar de bestemming “wonen”, wordt de bedrijfsbebouwing of een deel daarvan gesloopt. Het woonhuis mag onder die voorwaarde blijven staan.

Ten behoeve van de bestemmingsverandering dient er een quickscan Flora en Fauna uitgevoerd te worden. Deze rapportage behandelt eventuele gevolgen voor flora en fauna die de voorgenomen ontwikkelingen met zich meebrengen. Hierbij is in het bijzonder aandacht besteed aan de bijgebouwen (bedrijfsbebouwing), omdat hieraan in ieder geval een deel moet worden afgebroken.

1.2 Doel onderzoek

In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen en ruimtelijke plannen is inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en elementen. Er dient een inschatting gemaakt te worden van welke soorten in een gebied kunnen voorkomen, in combinatie met een toetsing aan de Wet natuurbescherming. Het doel van dit onderzoek is om vast te stellen of in te schatten of er binnen het plangebied planten- en/of diersoorten aanwezig zijn, die volgens de huidige wetgeving een beschermde status hebben. Ook dient er vastgesteld te worden of het plangebied in potentie geschikt is voor bepaalde soorten. Indien een planlocatie zich nabij een beschermd gebied bevindt, zoals nabij het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) of een Natura 2000-gebied, dient tevens te worden vastgesteld of de voorgenomen activiteiten een negatief effect kunnen hebben op het beschermde gebied. Ook dient te worden bepaald of de geplande ingreep een mogelijke afbreuk doet op de werking van het NNN of de waarde van het gebied.

1.3 Opbouw rapport

- In hoofdstuk 1 wordt kort ingegaan op de aanleiding van deze quickscan en het doel ervan.
- Hoofdstuk 2 omschrijft het wettelijke kader, met een korte toelichting op de natuurwetgeving, waarin soortbescherming, gebiedsbescherming en bescherming van houtopstanden aan bod komen.
- In hoofdstuk 3 wordt de onderzoekslocatie beschreven. Hierbij wordt de huidige en de geplande situatie besproken en de ligging ten opzichte van beschermde gebieden;
- Hoofdstuk 4 geeft een toelichting op de gebruikte onderzoeksmethode die is uitgesplitst in een literatuurstudie en een veldbezoek.
- In hoofdstuk 5 worden de resultaten uit de inventarisatie weergegeven.
- Hoofdstuk 6 behandelt de effecten van de ingreep en de soorten die er (mogelijk) voorkomen.
- In hoofdstuk 7 wordt op basis van de effectenbeoordeling uit hoofdstuk 6 een advies opgesteld.

Hoofdstuk 2. Wettelijk kader

In dit hoofdstuk wordt kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming ingegaan. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Middels deze wet worden de Europese natuurbeschermingsrichtlijnen (de Vogel- en Habitatrichtlijn) zo helder mogelijk geïmplementeerd.

De Wet natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden toegebracht aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan.

2.1 Gebiedsbescherming

De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn is geïmplementeerd in de Wet natuurbescherming, deze wet regelt o.a. de bescherming van Natura 2000-gebieden. In de onderstaande paragraaf wordt dit nader toegelicht. Daarnaast wordt in de daaropvolgende paragraaf het Nationaal Natuurnetwerk (NNN, voorheen EHS) beschreven, deze maakt geen deel uit van de Wet natuurbescherming. De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke omgevingsrecht (Barro).

2.1.1 Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke planten- en diersoorten voorkomen, gezien vanuit Europees perspectief. Natura 2000 komt voort uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen.

2.1.2 NNN

Het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) is de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincie is verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van dit natuurnetwerk. In Noord-Brabant wordt het netwerk dan ook Natuurnetwerk Brabant (NNB) genoemd.

Het netwerk helpt te voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde natuurgebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Grote delen van het NNN vallen samen met Natura 2000-gebieden. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. Ruimtelijke plannen van gemeenten moeten hieraan worden getoetst.

2.1.3 Uitvoering Gebiedsbescherming

Natura 2000

Artikel 1.11 uit de Wet natuurbescherming beschrijft het volgende:

1. *Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.*
2. *De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:*
 - a) *dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,*
 - b) *indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of*
 - c) *voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.*

Voor een Natura 2000-gebied geldt dat ontwikkelingen niet zijn toegestaan als deze de wezenlijke kenmerken of waarden van een gebied aantasten. Plannen die van invloed kunnen zijn op een aangewezen gebied moeten vooraf worden getoetst. Het toetsingskader bestaat uit drie stappen.

- Bij het nemen van beslissingen over plannen moet rekening worden gehouden met de instandhoudingsdoelen uit de Wet.
- Als er te beschermen waarden in het geding kunnen komen, moet er een passende beoordeling worden gemaakt.
- Als substantiële schade aan beschermde habitats te verwachten is, kan slechts bij dwingende reden van openbaar belang én aantoonbare afwezigheid van een alternatief plan tot uitvoering worden overgegaan. In dat geval is compensatie verplicht.

Nationaal Natuurnetwerk

In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'Nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte van of samenhang tussen die gebieden. Toestemming kan wel worden verkregen indien er sprake is van groot openbaar belang, wanneer er geen reële alternatieven zijn en de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, de oppervlakte en de samenhang worden beperkt en de overblijven effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd.

2.2 Soortbescherming

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes voor soorten. Er is een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt bescherming genieten. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en eigen vereisten of ontheffing van de verboden. Alle vogelsoorten, in totaal ruim 700 soorten, zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria worden voldaan:

- Er mag alleen worden afgeweken van de bepalingen als er geen alternatieve bevredigende oplossing voor handen is;
- Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat de belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Tenslotte mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.

Als aan alle drie van de vereisten wordt voldaan, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een gedragscode of provinciale vrijstelling.

De verbodsbepalingen voor vogels en habitatrichtlijnsoorten sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen mogen niet overtreden worden, tenzij men een ontheffing kan krijgen (het 'nee tenzij'-principe).

De verbodsbepaling voor beschermde soorten gelden voor het individu, maar of ontheffing verleend kan worden wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Een belangrijk onderdeel van de Wet natuurbescherming is de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan deze wel door toepassing van bestuursdwang gehandhaafd worden.

De formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat als iemand bepaalde handelingen wil verrichten die gevolgen voor natuurwaarden kunnen hebben er vooraf inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden er aanwezig zijn en wat de gevolgen van de maatregelen op deze waarden zijn.

De provincie is het bevoegd gezag voor vrijstelling en ontheffingverlening. In het geval van een omgevingsvergunningplichtige activiteit is voor de gemeente een procedurele rol weggelegd. In de figuur op de volgende pagina is een stappenplan opgenomen waarin inzichtelijk wordt gemaakt wanneer een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.



Figuur 1 Stappenplan soortbescherming (bron: Ministerie van Economische Zaken)

2.3 Houtopstanden, hout en houtproducten

Hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming “Houtopstanden, hout en houtproducten” regelt de bescherming van houtopstanden. Deze wet heeft betrekking op alle buiten de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom.

De wet beschrijft dat het verboden is om een houtopstand van tien are of meer, of een rijbeplanting van 20 bomen of meer, te kappen zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten. Indien een houtopstand geheel of gedeeltelijk wordt gekapt, is de rechthebbende (eigenaar) binnen drie jaar verantwoordelijk voor een op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanting van dezelfde grond of minimaal dezelfde oppervlakte. Provinciale Staten kunnen bij verordening regels opstellen over de wijze van herplanting.

afstand van 8 kilometer van de onderzoekslocatie. Gezien de afstand tot de Natura 2000-gebieden en dat er geen voorgenomen ontwikkelingen zijn, hoeft er geen effect verwacht te worden op deze Natura 2000-gebieden.

Ook maakt de onderzoekslocatie geen deel uit van het Natuur Netwerk Brabant. Binnen een straal van 3 kilometer zijn geen ecologische verbindingzones en natuurterreinen aanwezig. Aangezien er geen voorgenomen ontwikkelingen zijn kan dit niet leiden tot aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB, of leiden tot een vermindering van de oppervlakte van of de samenhang tussen die gebieden.

3.4 Houtopstanden, hout en houtproducten

Er zijn geen houtopstanden aanwezig zoals bedoeld in artikel 4 van de Wet Natuurbescherming.

Hoofdstuk 4. Onderzoeksmethode

4.1 Literatuurstudie en deskresearch

Tijdens de literatuurstudie is gebruik gemaakt van gegevens uit verschillende bronnen. De belangrijkste zijn verspreidingsatlassen en gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). In bijlage 2 is een lijst opgenomen van beschermde soorten die in de laatste vijf jaar binnen een straal van één kilometer van de onderzoekslocatie zijn waargenomen.

4.2 Veldbezoek

Op 10 januari 2019 om 09.00 uur, bij ca. 5°C en bewolkt weer, is door Bureau van Nierop een eenmalig veldbezoek aan de onderzoekslocatie gebracht. Tijdens het veldbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek, nesten, hollen, uitwerpselen, haren, etc.).

Daarnaast is er gekeken of er binnen de onderzoekslocatie of in de directe omgeving potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn van beschermde soorten. Hierbij is in het bijzonder aandacht besteed aan de te slopen en te verbouwen delen.

Hoofdstuk 5. Resultaten onderzoek

5.1 Flora

Er is een klein tuintje aanwezig met berken en tuinplanten. Daarnaast bestaat het groene oppervlakte uit gazon en een rijtje essen. Tegen het woonhuis aan groeit een vuurdoorn.

Uit het literatuuronderzoek komt naar voren dat er binnen een straal van één kilometer om het plangebied eerder geen beschermde plantensoorten zijn aangetroffen. Het is niet aannemelijk dat er binnen de onderzoekslocatie beschermde plantensoorten aanwezig zijn, voornamelijk gezien het ontbreken van geschikte groeiplaatsen en het grootschalig agrarisch landschap.

5.2 Vogels

Alle van nature in het wild levende vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn zijn beschermd. Het is verboden om ze opzettelijk te doden of te vangen of om opzettelijk hun nesten, eieren of rustplaatsen te beschadigen of te vernietigen. Voor een aantal soorten zijn de nesten en hun functionele omgeving zelfs jaarrond beschermd (zie bijlage 1).

Tijdens de literatuurstudie kwam een aantal soorten met jaarrond beschermde nesten naar voren die in de directe omgeving voorkomen (zie bijlage 2).

Binnen de onderzoekslocatie zijn na inspectie van bomen en andere groenelementen geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. In het kleinste van de drie bijgebouwen (bijgebouw 3) zijn twee nestjes gevonden van huiszwaluw/boerenzwaluw. Mochten gepland worden dit gebouw te slopen, dan mogen deze nesten, indien in gebruik genomen, niet worden verstoord/vernietigd. Nesten van deze soort zijn niet jaarrond beschermd, maar alleen in het broedseizoen.

Voor gierzwaluwen zijn de loodsen te laag en zijn er geen geschikte invliegopeningen aanwezig. Ook voor huismussen zijn de gebouwen niet geschikt, omdat er geen dakbeschot aanwezig is of geen ruimte tussen het dakbeschot en het dak zit. Daarnaast ontbreekt voor huismussen het geheel aan leefgebied.

Er zijn geen kapplannen van bomen en struiken. Indien er in de toekomst plannen zouden komen dan moet er rekening worden gehouden met de eventuele aanwezigheid van broedgevallen van vogels, ook bijvoorbeeld in de vuurdoornstruik die tegen het woonhuis aangroeit, zie ook hoofdstuk 6 en 7.

5.3 Terrestrische zoogdieren

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde of kwetsbare terrestrische zoogdieren in het plangebied. Ook zijn er geen sporen van zoogdieren aangetroffen. Uit de directe omgeving zijn waarnemingen bekend van een aantal algemene zoogdieren (zie bijlage 2). Binnen de onderzoekslocatie zijn geen verblijfplaatsen waargenomen.

Voor de algemene zoogdieren is het eventueel mogelijk dat zij gebruikmaken van de onderzoekslocatie, m.n. de siertuin en het gazon. Hierbij moet worden gedacht aan soorten als konijn, egel, veldmuis en rosse woelmuis. Doordat er geen plannen zijn met het groen op het perceel hoeft er momenteel nog geen rekening mee gehouden te worden.

5.4 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn opgenomen in bijlage IV van de habitatrichtlijn en strikt beschermd middels de Wet natuurbescherming.

Er zijn geen waarnemingen bekend van het gebruik van de onderzoekslocatie door vleermuizen. Wel zijn er van vier soorten uit de directe omgeving waarnemingen bekend. Het betreft de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis (bijlage 2).

Tijdens het veldbezoek zijn de gebouwen van binnen en van buiten geïnspecteerd, waarbij is gezocht naar sporen van vleermuizen. Er werden geen vleermuizen of sporen van hun aanwezigheid aangetroffen. Waarschijnlijk houdt dit verband met de ongeschikte bouwstijl (zie hoofdstuk 3) van de bijgebouwen. Daarbij zijn in de bijgebouwen geen holtes (die groot genoeg zijn) of plafonds aangetroffen die houvast bieden voor vleermuizen of waar vleermuizen zich in kunnen verstoppen. Het woonhuis is niet nader onderzocht, aangezien er ook geen sloop of verbouwplannen voor zijn.

Concluderend kan op basis van bouwstijl en huidig gebruik van de bijgebouwen worden uitgesloten dat er in de drie bijgebouwen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn (zie ook hoofdstuk 6 en 7). Mocht het woonhuis in de toekomst wel gesloopt of ingrijpend verbouwd worden, moet er mogelijk rekening gehouden worden met vleermuizen.

5.5 Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen amfibieën aangetroffen. In de directe omgeving zijn waarnemingen bekend van vier soorten amfibieën (bijlage 2). Alle vier de soorten zijn beschermd volgens de Wet Natuurbescherming.

De sloot die langs het perceel loopt, kan eventueel een functie vervullen als voortplantingswater, maar er is geen geschikt landbiotoop aanwezig. Aangezien er geen ontwikkelingen zijn gepland die de sloot beïnvloeden binnen de locatie, hoeft aanwezigheid van amfibieën en reptielen niet uitgesloten te worden.

5.6 Vlinders en libellen

Binnen een straal van één kilometer van het plangebied zijn eerder geen beschermde dag- en nachtvlinders of libellen aangetroffen. Gezien het seizoen werden tijdens het veldbezoek geen vlinders of libellen waargenomen.

De onderzoekslocatie is niet van bijzondere betekenis voor deze soortgroepen vanwege het ontbreken van geschikt habitat en de geïsoleerde ligging in het boerenland. De sloot is vanwege zijn geringe breedte en diepte en het ontbreken van waterplanten hoogstens geschikt voor enkele algemene libellensoorten.

5.7 Overige beschermde soorten

Er zijn uit de directe omgeving van het plangebied geen waarnemingen bekend van andere beschermde soorten (zie bijlage 2).

Hoofdstuk 6. Effectenbeoordeling

De onderzoekslocatie betreft een perceel met één woonhuis en 3 los van elkaar staande gebouwen. Voor het woonhuis is een siertuintje aanwezig met voornamelijk tuinplanten. Daarnaast bevindt zich op het perceel veel verharding en een groot gazon met speeltuintje. Op de rand van het perceel ligt nog een ondiepe smalle sloot. Er zijn geen voorgenomen maatregelen. Ten behoeve van de bestemmingswijziging van de bestemming “agrarisches bedrijfsperceel” naar de bestemming “wonen”, wordt de bedrijfsbebouwing of een deel daarvan gesloopt. Het woonhuis mag onder die voorwaarde blijven staan. Op basis van het literatuuronderzoek, het veldbezoek, de terreinkenmerken en het huidige gebruik, kan worden uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie soorten aanwezig zijn die worden beïnvloed door de voorgenomen ontwikkelingen. In het kleinste bijgebouw zijn twee boeren- of huiszwaluwnestjes aangetroffen. Deze nesten mogen niet verstoord/vernietigd worden, wanneer het nest wel in gebruik is. Het woonhuis kan worden gebruikt door vleermuizen en/of gebouw bewonende soorten, mocht er in de toekomst een ingrijpende verbouwing of sloop worden uitgevoerd dan moet hiermee rekening worden gehouden. Ook moet er rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van broedvogels in het aanwezig groen.

Hoofdstuk 7. Conclusie en aanbeveling

Het kan worden uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie beschermde soorten aanwezig zijn die worden beïnvloed door de voorgenomen ontwikkelingen. De twee aanwezige boeren- of huiszwaluwnestjes mogen, indien in gebruik, niet verstoord/vernietigd worden. Hier moet vooral rekening mee gehouden worden gedurende het broedseizoen.

De aanwezigheid van beschermde soorten in het woonhuis kan ook niet uitgesloten worden. Aangezien er geen ontwikkelingen gepland zijn (behalve de bestemmingsverandering op papier) hoeft er momenteel nog geen rekening gehouden te worden met beschermde soorten in het woonhuis. Indien er in de toekomst wel maatregelen aan het woonhuis gepland worden dient dit onderzocht te worden. Daarnaast kunnen er tijdens het broedseizoen vogels broeden in het aanwezig groen, hiermee moet rekening gehouden worden.

Bijlage 1 Jaarrond beschermde vogels

Door het ministerie van LNV (nu: Economische Zaken) is een lijst opgesteld waarin een aantal in Nederland kwetsbare vogelsoorten is opgenomen waarvan de nesten het hele jaar zijn beschermd. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in vijf categorieën. De nesten in categorie 1 t/m 4 zijn het hele jaar door beschermd. Voor categorie 5 geldt dat de nesten alleen tijdens de broedperiode zijn beschermd. Hierbij geldt echter dat bij zwaarwegende ecologische omstandigheden ook nesten van categorie 5 soorten jaarrond beschermd kunnen zijn. Hieronder zijn de soorten uit categorie 1 t/m 4 weergegeven.

- Boomvalk (*Falco subbuteo*)
- Buizerd (*Buteo buteo*)
- Gierzwaluw (*Apus apus*)
- Grote gele kwikstaart (*Motacilla cinerea*)
- Havik (*Accipiter gentilis*)
- Huismus (*Passer domesticus*)
- Kerkuil (*Tyto alba*)
- Oehoe (*Bubo bubo*)
- Ooievaar (*Ciconia ciconia*)
- Ransuil (*Asio otus*)
- Roek (*Corvus frugilegus*)
- Slechtvalk (*Falco peregrinus*)
- Sperwer (*Accipiter nisus*)
- Steenuil (*Athene noctua*)
- Wespendief (*Pernis apivorus*)
- Zwarte wouw (*Milvus migrans*).

Bijlage 2 Gegevens NDFF

© NDFF - quickscanhulp.nl 09-01-2019

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bruine kikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Gewone pad	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Kleine watersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Egel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Haas	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Konijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Ree	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Rosse woelmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Veldmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Vos	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km

Bijlage 3 Foto's onderzoekslocatie



Bijgebouw 1 Geen ruimte tussen dakrand en muur.



Bijgebouw 2 bestaat bijna geheel uit damwanden. Bijgebouw 3 (rechts) ook muren van damwand, maar dak van asbest.



Bijgebouw 2 Niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen doordat de gladde damwanden geen grip bieden en er geen wegkruipmogelijkheden zijn.



*Huis- of boerenwaluwnestje op houten paal in **bijgebouw 3**, vanwege openheid echter oninteressant voor vleermuizen. Bijgebouw 3 is een erg klein schuurtje (t.o.v. bijgebouw 1 en 2)*