



Quickscan flora en fauna

Rolafseweg 8

Nieuw Vossemeer, Steenbergen

Datum: 23 januari 2019

Project: 2922

Opdrachtgever: Agel Adviseurs B.V.

Auteur: Bureau van Nierop
Bisschop Rythoviusdreef 6A
5561 TD Riethoven

Colofon

Projectnummer: 2922

Auteur: F.M.M. Voncken (MSc) en ing. L.J.M. Pruijsten
Veldmedewerker: F.M.M. Voncken (MSc) en ing. L.J.M. Pruijsten

Copyright: Agel Adviseurs B.V.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Agel Adviseurs en/of Bureau van Nierop.
--

Ingenieursbureau van Nierop
Bosbouw en Ecologie

Bisschop Rythoviusdreef 6a
5561 TD Riethoven
Tel.: (0497) 53 54 00
Fax.: (0497) 53 51 00
Email: info@bureauvannierop.nl

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Doel onderzoek	4
1.3 Opbouw rapport	4
Hoofdstuk 2. Wettelijk kader	5
2.1 Gebiedsbescherming	5
2.1.1 Natura 2000	5
2.1.2 NNN	5
2.1.3 Uitvoering Gebiedsbescherming	6
2.2 Soortbescherming	7
2.3 Houtopstanden, hout en houtproducten	9
Hoofdstuk 3. Onderzoekslocatie	10
3.1 Beschrijving onderzoekslocatie	10
3.2 Beschrijving geplande maatregelen	10
3.3 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	11
3.4 Houtopstanden, hout en houtproducten	11
Hoofdstuk 4. Onderzoeksmethode	12
4.1 Literatuurstudie en deskresearch	12
4.2 Veldbezoek	12
Hoofdstuk 5. Resultaten onderzoek	12
5.1 Flora	12
5.2 Vogels	12
5.3 Terrestrische zoogdieren	12
5.4 Vleermuizen	13
5.5 Amfibieën en reptielen	13
5.6 Vlinders en libellen	13
Hoofdstuk 6. Effectenbeoordeling	14
Hoofdstuk 7. Conclusie en aanbeveling	14
Bijlage 1 Jaarrond beschermde vogels	15
Bijlage 2 Gegevens NDFF	16
Bijlage 3 Foto's onderzoekslocatie	17

Hoofdstuk 1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Aanleiding voor deze quickscan flora en fauna is de voorgenomen bestemmingsverandering van het perceel aan de rolafseweg 8, gemeente Steenbergen, provincie Noord-Brabant. De huidige aanwezige bebouwing wordt daarnaast zeer waarschijnlijk gesloopt. Ten behoeve van de bestemmingsverandering en de mogelijke sloop van de bebouwing dient er een quickscan uitgevoerd te worden. Deze rapportage behandelt eventuele gevolgen voor flora en fauna die de voorgenomen ontwikkelingen met zich meebrengen.

1.2 Doel onderzoek

In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen en ruimtelijke plannen is inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en elementen. Er dient een inschatting gemaakt te worden van welke soorten in een gebied kunnen voorkomen, in combinatie met een toetsing aan de Wet natuurbescherming. Het doel van dit onderzoek is om vast te stellen of in te schatten of er binnen het plangebied planten- en/of diersoorten aanwezig zijn, die volgens de huidige wetgeving een beschermde status hebben. Ook dient er vastgesteld te worden of het plangebied in potentie geschikt is voor bepaalde soorten. Indien een planlocatie zich nabij een beschermd gebied bevindt, zoals nabij het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) of een Natura 2000-gebied, dient tevens te worden vastgesteld of de voorgenomen activiteiten een negatief effect kunnen hebben op het beschermde gebied. Ook dient te worden bepaald of de geplande ingreep een mogelijke afbreuk doet op de werking van het NNN of de waarde van het gebied.

1.3 Opbouw rapport

- In hoofdstuk 1 wordt kort ingegaan op de aanleiding van deze quickscan en het doel ervan.
- Hoofdstuk 2 omschrijft het wettelijke kader, met een korte toelichting op de natuurwetgeving, waarin soortbescherming, gebiedsbescherming en bescherming van houtopstanden aan bod komen.
- In hoofdstuk 3 wordt de onderzoekslocatie beschreven. Hierbij wordt de huidige en de geplande situatie besproken en de ligging ten opzichte van beschermde gebieden;
- Hoofdstuk 4 geeft een toelichting op de gebruikte onderzoeksmethode die is uitgesplitst in een literatuurstudie en een veldbezoek.
- In hoofdstuk 5 worden de resultaten uit de inventarisatie weergegeven.
- Hoofdstuk 6 behandelt de effecten van de ingreep en de soorten die er (mogelijk) voorkomen.
- In hoofdstuk 7 wordt op basis van de effectenbeoordeling uit hoofdstuk 6 een advies opgesteld.

Hoofdstuk 2. Wettelijk kader

In dit hoofdstuk wordt kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming ingegaan. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Middels deze wet worden de Europese natuurbeschermingsrichtlijnen (de Vogel- en Habitatrichtlijn) zo helder mogelijk geïmplementeerd.

De Wet natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden toegebracht aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan.

2.1 Gebiedsbescherming

De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn is geïmplementeerd in de Wet natuurbescherming, deze wet regelt o.a. de bescherming van Natura 2000-gebieden. In de onderstaande paragraaf wordt dit nader toegelicht. Daarnaast wordt in de daaropvolgende paragraaf het Nationaal Natuurnetwerk (NNN, voorheen EHS) beschreven, deze maakt geen deel uit van de Wet natuurbescherming. De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke omgevingsrecht (Barro).

2.1.1 Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke planten- en diersoorten voorkomen, gezien vanuit Europees perspectief. Natura 2000 komt voort uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen.

2.1.2 NNN

Het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) is de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincie is verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van dit natuurnetwerk. In Noord-Brabant wordt het netwerk dan ook Natuurnetwerk Brabant (NNB) genoemd.

Het netwerk helpt te voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde natuurgebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Grote delen van het NNN vallen samen met Natura 2000-gebieden. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. Ruimtelijke plannen van gemeenten moeten hieraan worden getoetst.

2.1.3 Uitvoering Gebiedsbescherming

Natura 2000

Artikel 1.11 uit de Wet natuurbescherming beschrijft het volgende:

1. *Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.*
2. *De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:*
 - a) *dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,*
 - b) *indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of*
 - c) *voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.*

Voor een Natura 2000-gebied geldt dat ontwikkelingen niet zijn toegestaan als deze de wezenlijke kenmerken of waarden van een gebied aantasten. Plannen die van invloed kunnen zijn op een aangewezen gebied moeten vooraf worden getoetst. Het toetsingskader bestaat uit drie stappen.

- Bij het nemen van beslissingen over plannen moet rekening worden gehouden met de instandhoudingsdoelen uit de Wet.
- Als er te beschermen waarden in het geding kunnen komen, moet er een passende beoordeling worden gemaakt.
- Als substantiële schade aan beschermde habitats te verwachten is, kan slechts bij dwingende reden van openbaar belang én aantoonbare afwezigheid van een alternatief plan tot uitvoering worden overgegaan. In dat geval is compensatie verplicht.

Nationaal Natuurnetwerk

In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'Nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte van of samenhang tussen die gebieden. Toestemming kan wel worden verkregen indien er sprake is van groot openbaar belang, wanneer er geen reële alternatieven zijn en de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, de oppervlakte en de samenhang worden beperkt en de overblijven effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd.

2.2 Soortbescherming

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes voor soorten. Er is een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt bescherming genieten. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en eigen vereisten of ontheffing van de verboden. Alle vogelsoorten, in totaal ruim 700 soorten, zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria worden voldaan:

- Er mag alleen worden afgeweken van de bepalingen als er geen alternatieve bevredigende oplossing voor handen is;
- Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat de belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Tenslotte mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.

Als aan alle drie van de vereisten wordt voldaan, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een gedragscode of provinciale vrijstelling.

De verbodsbepalingen voor vogels en habitatrichtlijnsoorten sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen mogen niet overtreden worden, tenzij men een ontheffing kan krijgen (het 'nee tenzij'-principe).

De verbodsbepaling voor beschermde soorten gelden voor het individu, maar of ontheffing verleend kan worden wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Een belangrijk onderdeel van de Wet natuurbescherming is de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan deze wel door toepassing van bestuursdwang gehandhaafd worden.

De formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat als iemand bepaalde handelingen wil verrichten die gevolgen voor natuurwaarden kunnen hebben er vooraf inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden er aanwezig zijn en wat de gevolgen van de maatregelen op deze waarden zijn.

De provincie is het bevoegd gezag voor vrijstelling en ontheffingverlening. In het geval van een omgevingsvergunningplichtige activiteit is voor de gemeente een procedurele rol weggelegd. In de figuur op de volgende pagina is een stappenplan opgenomen waarin inzichtelijk wordt gemaakt wanneer een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.



Figuur 1 Stappenplan soortbescherming (bron: Ministerie van Economische Zaken)

2.3 Houtopstanden, hout en houtproducten

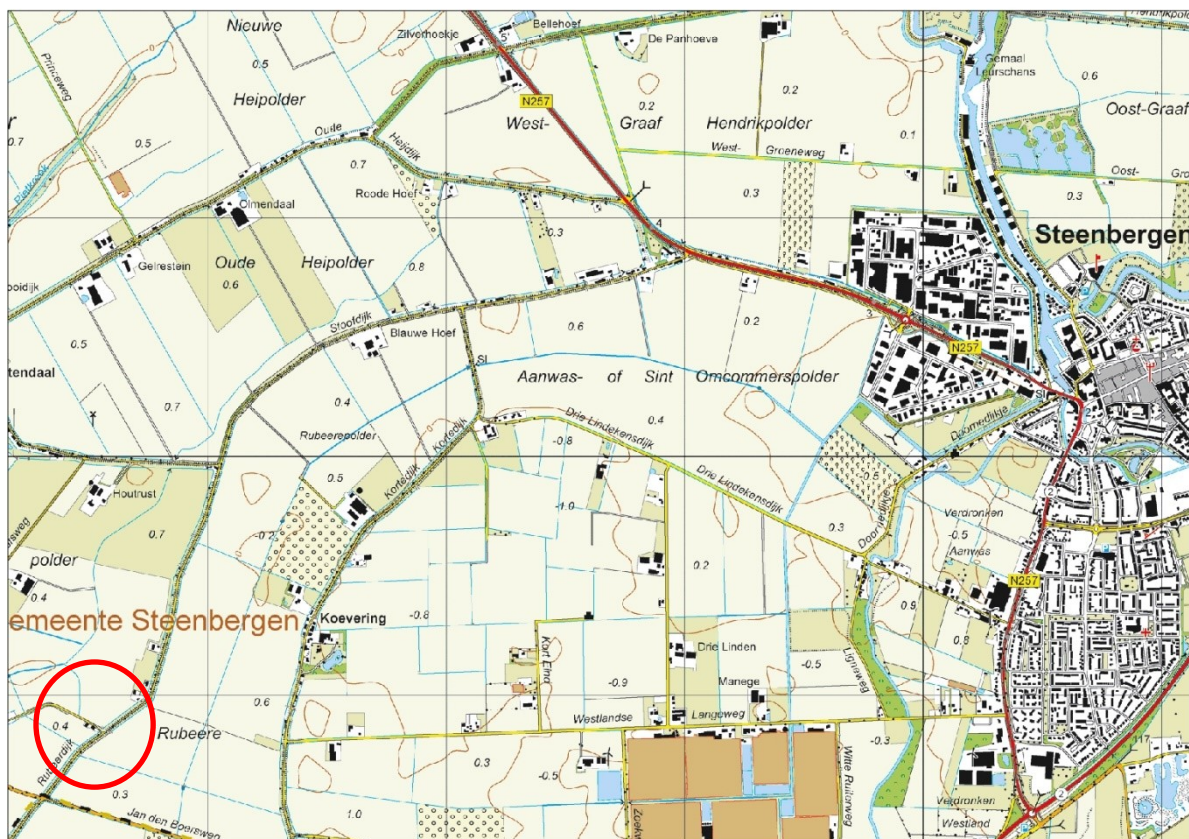
Hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming “Houtopstanden, hout en houtproducten” regelt de bescherming van houtopstanden. Deze wet heeft betrekking op alle buiten de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom.

De wet beschrijft dat het verboden is om een houtopstand van tien are of meer, of een rijbeplanting van 20 bomen of meer, te kappen zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten. Indien een houtopstand geheel of gedeeltelijk wordt gekapt, is de rechthebbende (eigenaar) binnen drie jaar verantwoordelijk voor een op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanting van dezelfde grond of minimaal dezelfde oppervlakte. Provinciale Staten kunnen bij verordening regels opstellen over de wijze van herplanting.

Hoofdstuk 3. Onderzoekslocatie

3.1 Beschrijving onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie bevindt zich in Nieuw-Vossemeer, gemeente Steenbergen, provincie Noord-Brabant. De locatie betreft een perceel met 2 gebouwen. In gebouw 1, bouwjaar ca. 1930 (zie bijlage 3) is het woongedeelte gelegen, daarnaast bestaat het voor een gedeelte uit een garage/schuur. Het gebouw is uit steen vervaardigd met een dakpannen bedekt dak met een houten dakbeschot. Er is plaatselijk wat schade aan het metselwerk, dit is echter oppervlakkig. Verder is er geen toegankelijke spouwmuur waargenomen. Binnen het gebouw zijn ook houten balken te zien. Gebouw 2 (zie bijlage 3, later bijgebouwd) bestaat uit een uit stenen gemetselde schuur/garage, waartegen 2 (asbest) opslagruimtes/werkruimtes zijn gebouwd. Het dak bestaat uit houten balken met golfplaten erop (glad oppervlak), zonder dakbeschot. Rondom de gebouwen is een klein tuintje aanwezig met enkele esdoorns, coniferen en tuinplanten. Daarnaast bestaat het oppervlakte van het perceel voornamelijk uit verharding, gazon, kippenren en een kleine houtopslag. Het perceel bevindt zich in een grootschalig agrarische omgeving, met op een afstand van ca. 75 meter een dijk met een populiersingel.



Figuur 2 Ligging onderzoekslocatie

3.2 Beschrijving geplande maatregelen

Het betreft een bestemmingswijziging van bestemming “agrarisch bedrijfsperceel” naar bestemming “wonen”. Hierbij wordt de aanwezige bebouwing naar alle waarschijnlijkheid gesloopt.

3.3 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

De onderzoekslocatie heeft geen status in het kader van de Wet natuurbescherming (Natura 2000, Vogel- of Habitatrichtlijn). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied bevindt zich op een afstand van 6 kilometer van de onderzoekslocatie. Gezien de afstand tot de Natura 2000-gebieden en de aard van de voorgenomen ontwikkelingen, hoeft er geen effect verwacht te worden op deze Natura 2000-gebieden.

Ook maakt de onderzoekslocatie geen deel uit van het Natuur Netwerk Brabant. Op een afstand van ca. 350 meter ten Noordwesten van het perceel is een ecologische verbindingszone aanwezig. Aangezien de voorgenomen ontwikkelingen lokaal van aard zijn kan dit niet leiden tot aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB, of leiden tot een vermindering van de oppervlakte van of de samenhang tussen die gebieden.

3.4 Houtopstanden, hout en houtproducten

Er zijn geen houtopstanden aanwezig zoals bedoeld in artikel 4 van de wet Natuurbescherming.

Hoofdstuk 4. Onderzoeksmethode

4.1 Literatuurstudie en deskresearch

Tijdens de literatuurstudie is gebruik gemaakt van gegevens uit verschillende bronnen. De belangrijkste zijn verspreidingsatlassen en gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). In bijlage 2 is een lijst opgenomen van beschermde soorten die in de laatste vijf jaar binnen een straal van één kilometer van de onderzoekslocatie zijn waargenomen.

4.2 Veldbezoek

Op 10 januari 2019 om 11.00 uur, bij ca. 5°C en bewolkt weer, is door Bureau van Nierop een eenmalig veldbezoek aan de onderzoekslocatie gebracht. Tijdens het veldbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek, nesten, hollen, uitwerpselen, haren, etc.).

Daarnaast is er gekeken of er binnen de onderzoekslocatie of in de directe omgeving potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn van beschermde soorten. Hierbij is in het bijzonder aandacht besteed aan de te gebouwen.

Hoofdstuk 5. Resultaten onderzoek

5.1 Flora

Uit het literatuuronderzoek komt naar voren dat er binnen een straal van één kilometer maar 1 beschermde plantensoort is aangetroffen, namelijk de bokkenorchis. Binnen de onderzoekslocatie is geen geschikte groeiplaats aanwezig voor deze soort die voorkomt in natte graslanden.

Het is niet aannemelijk dat er binnen de onderzoekslocatie nog andere beschermde plantensoorten aanwezig zijn, voornamelijk gezien het ontbreken van geschikte groeiplaatsen en de geïsoleerde ligging binnen een grootschalig agrarisch landschap.

5.2 Vogels

Alle van nature in het wild levende vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn zijn beschermd. Het is verboden om ze opzettelijk te doden of te vangen of om opzettelijk hun nesten, eieren of rustplaatsen te beschadigen of te vernietigen. Voor een aantal soorten zijn de nesten en hun functionele omgeving zelfs jaarrond beschermd (zie bijlage 1).

Tijdens de literatuurstudie kwam een aantal soorten met jaarrond beschermde nesten naar voren dat in de directe omgeving voorkomt (zie bijlage 2).

Binnen de onderzoekslocatie zijn na inspectie van bomen en andere groenelementen geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Daarnaast zijn de gebouwen geïnspecteerd en beoordeeld op geschiktheid voor gebouw broedende soorten. Voor gierzwaluwen zijn de gebouwen te laag en zijn er geen geschikte invliegopeningen aanwezig. Voor huismus zijn de gebouwen in potentie geschikt, echter ontbreekt het geheel aan leefgebied hier. Omdat het gebouw vrij laag is kon het goed worden geïnspecteerd, er zijn onder de dakpannen nergens nesten of aanwijzingen van nesten vastgesteld. Gezien de geïsoleerde ligging in het grootschalige agrarisch landschap en afwezigheid van geschikt leefgebied kan uitgesloten worden dat er vogels met jaarrond beschermde nesten op het perceel aanwezig zijn.

5.3 Terrestrische zoogdieren

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde of kwetsbare terrestrische zoogdieren in het plangebied. Ook zijn er geen sporen van zoogdieren aangetroffen. Uit de directe omgeving zijn waarnemingen bekend van een aantal algemene zoogdieren (zie bijlage 2). Binnen de onderzoekslocatie zijn geen verblijfplaatsen waargenomen.

Voor de algemene zoogdieren is het eventueel mogelijk dat zij gebruikmaken van de onderzoekslocatie, m.n. de siertuin en het gazon, echter zal dit maar beperkt zijn gezien de geïsoleerde ligging.

5.4 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn opgenomen in bijlage IV van de habitatrichtlijn en strikt beschermd middels de Wet natuurbescherming.

Er zijn geen waarnemingen bekend van het gebruik van de onderzoekslocatie door vleermuizen. Ook zijn er uit de directe omgeving geen waarnemingen bekend.

Tijdens het veldbezoek zijn de gebouwen van binnen en van buiten geïnspecteerd, waarbij is gezocht naar sporen van vleermuizen. De gebouwen waren goed te inspecteren en er werden geen vleermuizen of sporen (uitwerpselen, prooiresten etc.) van hun aanwezigheid aangetroffen. Gedeeltelijk is dit omdat de bouwstijl hiervoor maar beperkt geschikt is, er zijn maar weinig wegkruipmogelijkheden en er is geen toegankelijke spouw waargenomen. Verder bevindt het gebouw zich in een zeer open agrarische omgeving die niet geschikt is als leefgebied voor vleermuizen.

5.5 Amfibieën en reptielen

Er zijn een aantal waarnemingen bekend van amfibieën uit de directe omgeving. Binnen de onderzoekslocatie is echter geen geschikt leefgebied aanwezig voor deze soortgroep. Ook voor reptielen is geen geschikt leefgebied aanwezig.

5.6 Vlinders en libellen

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vlinders of libellen uit de directe omgeving. Binnen de onderzoekslocatie is ook geen geschikt leefgebied aanwezig voor deze soortgroepen. Op basis van de geïsoleerde ligging in het landschap kan worden uitgesloten dat de locatie van enige betekenis is voor deze soortgroepen.

Hoofdstuk 6. Effectenbeoordeling

De voorgenomen ontwikkelingen bestaan uit een bestemmingswijziging van “agrarisch bedrijfsperceel naar de bestemming “wonen”. De bestemmingswijziging zal geen gevolgen hebben voor beschermde soorten en/of gebieden in de directe omgeving. Daarnaast is het waarschijnlijk dat de aanwezige bebouwing zal worden gesloopt.

De onderzoekslocatie bestaat uit een woonhuis met schuur en een losgelegen bijgebouw. Op basis van een inspectie van de gebouwen, de bouwstijl en de geïsoleerde ligging in de omgeving kan worden uitgesloten dat het gebouw wordt gebruikt door beschermde soorten. Het overig terrein van de onderzoekslocatie bestaat voornamelijk uit verharding en een tuin. Het is mogelijk dat algemene tuinvogels gebruik maken van beplanting in de tuin, echter zal dit op basis van de geïsoleerde ligging eerder uitzondering dan regel zijn.

Hoofdstuk 7. Conclusie en aanbeveling

De voorgenomen ontwikkelingen kunnen worden uitgevoerd zonder in overtreding te zijn van de verbodsartikelen uit de Wet Natuurbescherming. Het verdient wel de aanbeveling om rekening te houden met de volgende zaken:

- Het verwijderen van groenelementen vindt bij voorkeur plaats buiten het broedseizoen. Dit omdat het in potentie mogelijk is dat er broedvogels aanwezig zijn tussen de aanwezige tuinplanten. Het broedseizoen is geen wettelijke periode maar hiervoor kan globaal 15 maart tot en met 15 juli worden aangehouden. Indien begroeiing wordt verwijderd tijdens het broedseizoen verdient het de aanbeveling om voor de zekerheid de begroeiing vooraf te inspecteren op broedgevallen van vogels.
- Tijdens de werkzaamheden wordt er rekening gehouden met artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, de zorgplicht. Dit artikel beschrijft dat er tijdens werkzaamheden voldoende zorg in acht moet worden genomen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren. Het actief doden van dieren is altijd verboden.

Bijlage 1 Jaarrond beschermde vogels

Door het ministerie van LNV (nu: Economische Zaken) is een lijst opgesteld waarin een aantal in Nederland kwetsbare vogelsoorten is opgenomen waarvan de nesten het hele jaar zijn beschermd. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in vijf categorieën. De nesten in categorie 1 t/m 4 zijn het hele jaar door beschermd. Voor categorie 5 geldt dat de nesten alleen tijdens de broedperiode zijn beschermd. Hierbij geldt echter dat bij zwaarwegende ecologische omstandigheden ook nesten van categorie 5 soorten jaarrond beschermd kunnen zijn. Hieronder zijn de soorten uit categorie 1 t/m 4 weergegeven.

- Boomvalk (*Falco subbuteo*)
- Buizerd (*Buteo buteo*)
- Gierzwaluw (*Apus apus*)
- Grote gele kwikstaart (*Motacilla cinerea*)
- Havik (*Accipiter gentilis*)
- Huismus (*Passer domesticus*)
- Kerkuil (*Tyto alba*)
- Oehoe (*Bubo bubo*)
- Ooievaar (*Ciconia ciconia*)
- Ransuil (*Asio otus*)
- Roek (*Corvus frugilegus*)
- Slechtvalk (*Falco peregrinus*)
- Sperwer (*Accipiter nisus*)
- Steenuil (*Athene noctua*)
- Wespendif (*Pernis apivorus*)
- Zwarte wouw (*Milvus migrans*).

Bijlage 2 Gegevens NDFF

© NDFF - quickscanhulp.nl 09-01-2019

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Rugstreeppad	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Bruine kikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Gewone pad	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bokkenorchis	Vaatplanten	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huisemus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Stenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Haas	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Konijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Ree	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Vos	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km

Bijlage 3 Foto's onderzoekslocatie



Gebouw 1 bestaat uit een woongedeelte en een garage.



Gebouw 1 De garage met houten dakbeschoet.



Gebouw 2