

Nota van beantwoording zienswijzen aanvraag omgevingsvergunning voor Zonnepark Aan de Dintel

1. Inleiding

Publicatie

De ontwerp omgevingsvergunning voor Zonnepark Aan de Dintel te Dinteloord heeft voor een ieder ter inzage gelegen met ingang van 12 juli 2021 voor een periode van zes weken. Gedurende deze periode konden er zienswijzen over het ontwerp worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders.

Inzage

Het ontwerp van de omgevingsvergunning was zowel te raadplegen op het gemeentehuis als op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Het ontwerp heeft het identificatienummer NL.IMRO.0851.bgPBzpdedintel- o001.

Zienswijzen

Van de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen heeft de provincie Noord-Brabant gebruik gemaakt. De ingediende zienswijze is ontvankelijk.

De samenvatting en beantwoording van de zienswijzen alsmede het gevolg voor de omgevingsvergunning zijn in hoofdstuk 2 opgenomen.

2. Zienswijzen

Provincie

Samenvatting

1. Een deel van de landschappelijke inpassing bestaat uit een bomenrij (elzen), welke onder andere wordt ingepland om het zicht van een deel van de bewoners op het achterliggende glastuinbouwgebied weg te nemen. Vanuit ecologie zijn de zwarte elzen op de locatie waar ze worden ingepland echter niet gewenst, omdat deze boomsoort niet thuishoort op deze plek in het landschap.
Van de ecologische zone bij de Dintel wordt 25 meter permanent ingericht, waarvan 17 meter met een brede natuurlijke oeverzone, waarvan 5 meter met een brede zone met struweel en beekbegeleidend broekbos. De zwarte elzen maken onderdeel uit van dit broekbos. Broekbos hoort landschaps-ecologisch gezien niet thuis op een oeverwal. Oeverwallen hebben ecologische potenties voor soortenrijke schrale graslandvegetaties. Wij adviseren daarom een ontwikkeling in deze richting, dus moerasvegetaties met op de oeverwal graslandvegetaties die een verschrallingsbeheer krijgen.
Op grond van het bovenstaande kan de provincie vooralsnog niet instemmen met de inrichting van de ecologische verbindingzone waar beekbegeleidend broekbos is voorzien.
De provincie dringt er tevens op aan, om de aanplant van bomen op een passende locatie in het landschap te realiseren, waar ze tevens de functie van landschappelijke inpassing van het glastuinbouwgebied duurzaam kan vervullen.
2. De delen die nu benoemd worden als stapsteen worden na 25 jaar weer verwijderd en maken geen structureel onderdeel uit van de ontwikkeling van de

ecologische verbindingszone. De provincie vindt de term stapsteen daarom misleidend en verwarrend. Er wordt verzocht om het tijdelijk groen te noemen.

Reactie

1. Dit onderdeel van de ingediende zienswijze leidt niet tot een aanpassing in het besluit.

Er wordt nogmaals benadrukt dat er vele partijen hebben meegedacht over het planontwerp (de landschappelijke inpassing en de bijbehorende natuur- en landschapsontwikkeling). Er is sprake van een gedragen initiatief. Aan de omgevingsdialoog hebben de onderstaande partijen deelgenomen.

- Dorpsraad Dinteloord en Prinsenland
- Bewonersgroep aan de noordzijde van de Dintel (gemeente Moerdijk)
- Glastuinders Agro en Food Cluster Nieuw Prinsenland
- Brabants Landschap
- Waterschap Brabantse Delta
- IVN Groene Zoom
- Groen Ontwikkelfonds Brabant
- Floron

Het plan, inclusief de inrichting van de natte ecologische verbindingszone de Dintel, komt voort uit de gevoerde omgevingsdialoog. Hier hebben meerdere ecologen en mensen met ecologische kennis aan deelgenomen.

Met de ontwikkeling van zonnepark Aan de Dintel wordt er een positieve bijdrage geleverd aan vele ruimtelijke belangen. Hierbij kan onder andere worden gedacht aan een bijdrage voor: de energietransitie, ecologie, landschap en een inpassing van het Agro en Food Cluster Nieuw Prinsenland. De gekozen ecologische inrichting voor de ecologische verbindingszone de Dintel is tot stand gekomen uit een ruimtelijke afweging, waardoor er meerdere ruimtelijke doelen worden gediend.

Het bovenstaande weegt voor ons zwaarder dan deze ingediende zienswijze. Het college maakt een ruimtelijke afweging over het totale plan. De reactie van de provincie ziet slechts op één van de vele onderwerpen die wij ruimtelijk hebben afgewogen.

Het verwijderen of verplaatsen van de bomen is niet in lijn met de gevoerde omgevingsdialoog. Voor de gemeente is het van belang om uitvoering te geven aan de omgevingsdialoog. Hier is een gedragen plan uit voort gekomen. Het is voor ons ongepast om eenzijdig de resultaten uit de omgevingsdialoog, naar aanleiding van een ecologische opvatting vanuit de provincie, aan te passen.

Het verplaatsen van de bomen naar een andere locatie in het plangebied is niet reëel. Het is (onevenredig) nadelig voor het behalen van de gemeentelijke en regionale doelstelling voor de realisatie van duurzame energie in de vorm van zonnenvelden. Door het verplaatsen van de bomen binnen het plangebied treedt er schaduwwerking op, waardoor er minder duurzame energie wordt opgewekt. Dit kan ook gevolgen hebben voor de uitvoerbaarheid van plan.

Het plangebied wordt eveneens beïnvloedt door de aanwezige waterkering. Er moet bij het planten van bomen mede rekening worden gehouden met de waterkering en de bijbehorende (beschermings)zones. In de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen dat het vanuit dijkveiligheid onwenselijk is dat een aanpassing van de begroeiing op de dijk wordt gedaan.

De bomenrij is onderdeel van de landschappelijke inpassing van het zonnepark. Op grond van de structuurvisie energie en ruimte dient de ontwikkeling van een zonnepark gepaard te gaan met een landschappelijke inpassing.

2. Dit onderdeel van de ingediende zienswijze leidt niet tot een aanpassing in het besluit.

In de ruimtelijke onderbouwing met bijlagen en in de nota van vooroverleg is al duidelijk aangegeven dat het bij de stapstenen over (tijdelijke) natuurelementen voor een periode van 25 jaar gaat. Een aanpassing is dan ook niet nodig.