



ons kenmerk : UM1802189
zaaknummer : ZK18000536
uw kenmerk : 3456225
uw brief van : 5 februari 2018
afdeling : PUBverg
contactpersoon : A. Bedaf
telefoonnr. : 0167 - 543 429
bijlage(n) :

Innogy Windpower Netherlands B.V.
de heer J.W.Th. Boorsma
Willemsplein 4
5211 AK 'S-HERTOGENBOSCH

onderwerp : (ONTWERP) Omgevingsvergunning

Steenbergen, 17 april 2018

Geachte heer Boorsma,

Op 5 februari 2018 hebben wij van u een aanvraag om een omgevingsvergunning, activiteiten 'Bouwen', 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening', 'Inrichting oprichten of veranderen (milieu)', 'Omgevingsvergunning beperkte milieutoets', 'Weg aanleggen of veranderen', en 'Werk of werkzaamheden uitvoeren' ontvangen. Hierin vraagt u toestemming voor het plaatsen van vier windturbines op het perceel gelegen in de Karolinapolder te Dinteloord. Het betreft de percelen zoals kadastraal bekend onder sectie A, nummers 417, 700, 701 en 737. Uw aanvraag is geregistreerd onder ZK18000536. Hieronder treft u onze beslissing op uw aanvraag aan.

Beslissing (ONTWERP)

Wij hebben besloten de door u gevraagde omgevingsvergunning onder voorwaarden en met een instandhoudingstermijn te verlenen. Deze omgevingsvergunning bestaat uit de volgende activiteiten;

1. 'Omgevingsvergunning beperkte milieutoets' op basis van artikel 2.1 lid 1, onder i van de Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht
2. 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' op basis van artikel 2.1 lid 1, onder c en artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht
3. 'Bouwen' op basis van artikel 2.1 lid 1, onder a en 2.10 van de Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht
4. 'Werk of werkzaamheden uitvoeren' op basis van artikel 2.1 lid 1, onder b en, 2.11 van de Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht

Crisis- en herstelwet

Op deze omgevingsvergunning is de Crisis- en herstelwet van toepassing, omdat de aangevraagde activiteit valt binnen de categorieën ruimtelijke en infrastructurele projecten uit bijlage I bij deze wet. Dit betekent dat er gevolgen zijn voor de fase van beroep en hoger beroep (afdeling 2 Chw); onder andere versnelde behandeling door de bestuursrechter en geen mogelijkheid voor belanghebbenden voor een pro-forma beroep of aanvulling van de beroepsgronden. Na afloop van de beroepstermijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt nog niet in werking. U kunt pas na 6 weken na bekendmaking van dit besluit gebruik maken van deze vergunning en starten met de geplande werkzaamheden. Dit is de termijn waarbinnen beroep kan worden gemaakt tegen ons besluit. Dit besluit treedt niet in werking als er binnen 6 weken na bekendmaking beroep is ingesteld en er een verzoek voorlopige voorziening is ingediend bij de rechtbank. U kunt pas beginnen met de werkzaamheden als het besluit in werking is getreden.

Instandhoudingstermijn

Op grond van artikel 2.23 lid 1 Wabo is aan deze vergunning een instandhoudingstermijn verbonden voor de duur van 25 jaar na gereedmelding van de werkzaamheden.

Voorwaarden

Behorende bij de activiteit Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening:

- Met de bouwwerkzaamheden van de aangevraagde windturbines mag pas worden gestart nadat de vier bestaande windturbines in de Karolinapolder te Dinteloord (kadastraal bekend gemeente Dinteloord, sectie A, nummers 417, 730, 737 en 776) zijn gesaneerd.
- Na het verstrijken van de instandhoudingstermijn is de vergunninghouder verplicht de vóór de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand te herstellen en de windturbines te verwijderen.
- De aangevraagde activiteit gaat gepaard met een kwaliteitsverbetering van het Steenbergse landschap conform de Structuurvisie gemeente Steenberg (31 mei 2012 vastgesteld door de gemeenteraad). Deze kwaliteitsverbetering kan betrekking hebben op de kwaliteit van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie en/of extensieve recreatie en wordt in/nabij het plangebied of elders binnen de gemeente gerealiseerd. De kwaliteitsverbetering bedraagt € 15.000,-- per megawatt vermogen. Nadere afspraken hierover zijn vastgelegd in een anterieure overeenkomst tussen gemeente en aanvrager
- De windturbines hebben de minimale en maximale afmetingen uit onderstaande tabel,

	Minimum (m)	Maximum (m)
Ashoogte	122	166
Rotordiameter	117	136
Tiphoogte	180	234

met dien verstande dat de maximale tiphoogte 210 meter bedraagt indien deze omgevingsvergunning voor 2 oktober 2018 wordt verleend:

- De windturbines hebben 3 rotorbladen en dienen hetzelfde uiterlijk te hebben; gelijke as- en tiphoogte, gelijke rotordiameter, gelijke gondelvorm en gelijke draairichting (vanaf de voorzijde met de wijzers van de klok mee).

Voorwaarden

Behorende bij de activiteit bouwen:

Op grond van artikel 2.7 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) moet u drie weken voor aanvang van de desbetreffende werkzaamheden aan te leveren:

- Gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.
- Een veiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7 van het bouwbesluit 2012

Opmerking

De activiteit 'Weg aanleggen of veranderen' is volgens artikel 2.2 lid 1, onder d en artikel 2.1 lid 1, onder b van de Wabo alleen vergunningplichtig in gevallen waarin het bestemmingsplan dit bepaalt. In het bestemmingsplan is deze activiteit niet opgenomen waardoor er dus geen vergunningplicht van toepassing is.

De activiteit 'Inrichting oprichten of veranderen' is niet van toepassing omdat er sprake is van een inrichting waarvoor er een meldingsplicht geldt. Deze melding is ingediend op 5 februari 2018.

Procedure

Bevoegd gezag

Op grond van artikel 9f lid 1 van de Electriciteitswet 1998 coördineert Gedeputeerde Staten de voorbereiding en bekendmaking van besluiten, aangewezen op grond van artikel 9d lid 1, ten behoeve van de aanleg of uitbreiding van een productie-installatie met een vermogen van 5 tot 100 MW. Gedeputeerde Staten kan volgens artikel 9f lid 6 bepalen dat het eerste of tweede lid niet van toepassing is op een productie-installatie als bedoeld in artikel 9e lid 1 indien, in aanmerking genomen de omvang, aard en ligging van de desbetreffende productie-installatie, redelijkerwijs niet valt te verwachten dat toepassing van het eerste lid de besluitvorming in betekenende mate zal versnellen of dat daaraan anderszins aanmerkelijke voordelen zijn verbonden.

Bij besluit van 9 januari 2018 heeft Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Brabant besloten dat de bevoegdheid voor het doorlopen van de ruimtelijke procedure en het afgeven van de omgevingsvergunning wordt overgedragen aan ons college.

Uitgebreide procedure

Volgens artikel 3.10 lid 1 onder a van de Wabo dient de uitgebreide voorbereidingsprocedure te worden gevolgd indien artikel 2.12 lid 1, onder a, onder 3° Wabo wordt toegepast.

Wij hebben de besluitvormingsprocedure uitgevoerd volgens paragraaf 3.3 van de Wabo en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: "Awb").

Zienswijzen

Artikel 3:11 lid 1 van de Awb bepaalt dat het bestuursorgaan het ontwerp van het te nemen besluit, met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor de beoordeling van het ontwerp ter inzage legt. Artikel 3:12 lid 1 van de Awb bepaalt dat voorafgaand aan de terinzagelegging het bestuursorgaan een kennisgeving hiervan doet in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze.

Op DATUM is het ontwerp van dit besluit ter inzage gelegd. Voorafgaand hieraan is op DATUM middels een zakelijke weergave van het voorgenomen besluit de terinzagelegging aangekondigd in het elektronisch gemeenteblad.

Naar aanleiding van de terinzagelegging zijn AANTAL zienswijzen ontvangen. Deze zienswijzen zijn besproken in de nota van zienswijzen, die onderdeel uitmaakt van deze beschikking.

Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad

Indien wordt afgeweken van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12 lid 1, onder a, onder 3° Wabo, dient de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden uitgevoerd te verklaren geen bedenkingen hiertegen te hebben. Dit volgt uit artikel 2.27 van de Wabo en 6.5 van het Besluit omgevingsrecht (hierna: "Bor").

Op DATUM heeft de gemeenteraad van de gemeente Steenberghe verklaard geen bedenkingen te hebben tegen de voorgenomen afwijking van het bestemmingsplan. De verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad maakt onderdeel uit van deze beschikking.

Overwegingen

Bij het nemen van dit besluit hebben wij het volgende overwogen.

Toets ontvankelijkheid

Uw aanvraag om een omgevingsvergunning is getoetst aan de indieningvereisten van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) en voldoet hieraan.

Activiteit 'Omgevingsvergunning beperkte milieutoets'

Algemeen

Voor een aantal milieurelevante activiteiten waarvoor het Activiteitenbesluit milieubeheer algemene regels stelt, is eerst toestemming van het bevoegd gezag nodig voordat ze kunnen worden ondernomen. Het doel van de OBM is dat het bevoegd gezag na een beperkte milieutoetsing vooraf instemt met het van start gaan van een specifieke activiteit op een specifieke locatie. De OBM bestaat uit een instemming of een weigering.

Bij het beslissen op de aanvraag om een OBM moeten wij volgens artikel 2.17 van de Wabo toetsen aan artikel 5.13b Bor. Een toetsing aan dit artikel heeft plaatsgevonden.

In artikel 2.1, lid 1, onder i van de Wabo is aangegeven dat het verboden is om zonder een omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dit geheel of gedeeltelijk bestaat uit een aangewezen categorie van activiteiten die van invloed kan zijn op de fysieke leefomgeving. Deze activiteiten worden aangewezen in artikel 2.2a, eerste lid, onder a van het Bor. De aangevraagde activiteiten vallen onder artikel 2.2a, lid 1 onder a van het Bor: Het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een windturbinepark.

Dit betekent dat voor deze activiteit (ook al valt deze onder de werking van het Activiteitenbesluit milieubeheer) een omgevingsvergunning beperkte milieutoets aangevraagd moet worden, naast de ingediende melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer..

Hieronder zijn onze overwegingen weergegeven.

Er wordt een OBM aangevraagd voor een windpark met vier windturbines waarbij het totale maximale vermogen tussen 12 MW en 21.6 MW zal bedragen. Ten aanzien van de activiteit is in artikel 7.17 Wet milieubeheer en artikel 5.13b, lid 1 Besluit omgevingsrecht bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien het bevoegd gezag heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

De activiteit is opgenomen in het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) onder categorie D22.2. Die categorie betreft het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een windturbinepark. De definitie van een windturbinepark is opgenomen in de bijlage behorende bij Besluit m.e.r., onderdeel A, sub 1. Er is sprake van een windturbinepark indien er tenminste drie windturbines worden gerealiseerd.

Op de locatie worden vier windturbines gerealiseerd met een gezamenlijk vermogen tussen 12 MW en 21.6 MW. De conclusie is dus dat de voorgenomen activiteit valt onder categorie D22.2 van het Besluit m.e.r.

Bij de vergunningaanvraag is een notitie met informatie aangaande milieueffectrapportage gevoegd.

Mer-beoordeling

Op grond het Besluit milieueffectrapportage moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de mer.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen aanzienlijke milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van de activiteit (onder andere omvang en cumulatie);
- de plaats waar de activiteit wordt verricht (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- de kenmerken van de gevolgen van de activiteit (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Deze bijzondere omstandigheden worden hierna ten aanzien van de activiteit nader beschouwd. Aan de motivering van ons besluit leggen wij mede ten grondslag het gestelde in het m.e.r.-beoordelingsbesluit van 30 januari 2018.

De kenmerken van de activiteit

De omvang van het project

De voorgenomen activiteiten betreffen de bouw, aanleg en inwerking hebben van het windpark inclusief de daarbij behorende infrastructuur (hoofdzakelijk de bouwwegen, opstelplaatsen en kabels die windturbines onderling en met het openbare net ondergronds verbinden) en aansluitend de verdere exploitatie hiervan. Windpark Karolinapolder is een bestaand windpark nabij Dinteloord. De 4 bestaande windturbines worden vervangen door 4 grotere windturbines.

De definitieve locatie en afmetingen van de 4 nieuwe windturbines staan nog niet vast. Voorzien is dat er een windturbintype gerealiseerd wordt met elk een vermogen van minimaal 3 MW en maximaal 5,4 MW, met een ashoogte van minimaal 122 en maximaal 166 meter, een rotordiameter van minimaal 117 meter en maximaal 136 meter en een tiphoogte van minimaal 180 en maximaal 234 meter.

De cumulatie met andere projecten

Er zijn geen andere plannen en/of projecten in de directe omgeving in ontwikkeling waarmee de gevolgen van dit project zouden kunnen cumuleren. Door de geringe milieueffecten van de opwaardering zijn geen cumulatieve effecten te verwachten met de bestaande windparken die zich in de directe omgeving bevinden.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het windpark maakt alleen gebruik van wind als natuurlijke hulpbron. Aan het einde van de levensduur wordt het vrijkomende schroot hergebruikt.

De productie van afvalstoffen

Tijdens het inwerking zijn van het windpark zal bij onderhoud van de windturbines in beperkte mate afgewerkte olie uit de draaiende systemen ontstaan dat wordt afgevoerd.

Verontreiniging en hinder

De opschaling leidt niet tot verontreiniging. In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn eisen gesteld met betrekking tot veiligheid en ter voorkoming van hinder door geluid en slagschaduw. Hier wordt onder de kop "De kenmerken van de gevolgen van de activiteit" nader op ingegaan.

Conclusie

Op basis van het hiervoor vermeldde is met betrekking tot de kenmerken van het project geen sprake van bijzondere omstandigheden die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapportage.

De plaats waar de activiteit wordt verricht

Het bestaande grondgebruik in het gebied wijzigt niet: het is al in gebruik door een windpark en agrarische activiteiten. Doordat er relatief weinig woningen in de directe nabijheid van het geplande windpark liggen is de hinder als gevolg van de windturbines in verhouding gering. In de nabijheid van het plangebied bevinden zich Natura 2000-gebieden en het Natuur Netwerk Brabant (NNB). Significante negatieve effecten op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten. Ook zijn er geen negatieve effecten op het NNB te verwachten. In de vervolgonderzoeken wordt dit getoetst/geborgd.

Conclusie

Op basis van het bovenstaande concluderen wij, dat voor wat betreft de plaats van het Project geen bijzondere omstandigheden zijn aan te wijzen die een milieueffectrapportage rechtvaardigen.

De kenmerken van de gevolgen van de activiteit

De belangrijkste effecten van de opschaling van het windpark op het milieu hebben betrekking op de aspecten geluid, slagschaduw, externe veiligheid, radarverstoring, natuur en landschap. Hierna wordt, voor zover relevant, ingegaan op de gevolgen per milieuaspect.

Geluid

Het windpark valt onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. Conform dit besluit geldt een jaargemiddelde grenswaarde van 47 dB Lden en 41 dB Lnight ter plaatse van woningen van derden (artikel 3.14a lid 1). In het akoestisch onderzoek is de geluidbelasting bepaald van de vier beoogde opstellingsvarianten. Hierbij is uitgegaan van een worstcase turbine met het hoogste bronvermogen.

Uit het bij de vergunningaanvraag gevoegde berekeningen van het akoestisch onderzoek blijkt dat, er ten opzichte van het bestaande windpark sprake is van een vergroting van de geluidcontour ten opzichte van de voormalige situatie. Ter plaatse van woningen van derden, kan voor alle opstellingsvarianten worden voldaan aan de grenswaarden van Lden 47 dB Lden en 41 dB Lnight uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Afhankelijk van de uiteindelijke te kiezen opstellingsvariant en windturbintype moeten er in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer mogelijk mitigerende maatregelen getroffen worden. Zodra de locaties en windturbintype bekend zijn, dient het akoestisch rapport van het akoestisch onderzoek te worden geactualiseerd met vermelding van maatregelen ten einde te kunnen voldoen aan de voorschriften in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Slagschaduw

Effecten door slagschaduw treden alleen op in de gebruiksfase. Slagschaduw betreft de lichtflikkeringen die optreden vanwege de passerende schaduw veroorzaakt door de draaiende rotorbladen van een windturbine. Deze lichtflikkeringen treden op als vanaf de ontvanger gezien de rotorbladen van een windturbine de zonnestralen onderbreken. Op basis van het Activiteitenbesluit milieubeheer is het een vereiste om de slagschaduw op woningen te onderzoeken.

In het bij de vergunningaanvraag gevoegde rapport met slagschaduwberekeningen is uitgegaan van de windturbine met de grootste rotordiameter en de hoogste ashoogte. Om te onderzoeken of voldaan wordt aan de slagschaduwnorm is in de berekening allereerst de verwachte 6 uur slagschaduwcontour (~17x21 minuten) van de vier opstellingsvarianten bepaald. Ook is de 6 uur slagschaduwcontour van de bestaande situatie bepaald. Ter plaatse van de gevoelige objecten binnen of op deze contour kan mogelijk meer dan zeventien dagen met meer dan 20 minuten slagschaduw optreden. Uit de berekeningen blijkt dat het aantal woningen binnen de slagschaduwcontour van de vier onderzochte opstellingsvarianten niet veel verschilt. Wel is er sprake van een vergroting van de slagschaduwcontour ten opzichte van het huidige windpark. Afhankelijk van de gekozen opstellingsvariant en turbintype wordt voor deze objecten de norm mogelijk overschreden.

De voor de normoverschrijding relevante windturbines van het windpark moeten volgens het Activiteitenbesluit milieubeheer worden uitgerust met een stilstandvoorziening om aan de gestelde eisen te voldoen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een slagschaduwcomputer in combinatie met een lichtsensor, die garandeert dat slagschaduw nooit boven de norm optreedt. De computer kent de gevoelige objecten en controleert voortdurend of er sprake is van slagschaduw. Hiermee zal aan de eisen ten aanzien van slagschaduw worden voldaan.

Externe Veiligheid

In het rapport "Ruimtelijke onderbouwing" wordt in paragraaf 4.4 aandacht besteed aan externe veiligheid. In de nabijheid van de vier turbines bevinden zich geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten. Wel bevinden zich een aantal objecten binnen het invloedsgebied van de windturbines, welke in de risicoanalyse zijn getoetst.

Het gaat om de volgende objecten:

- de Sasdijk
- het Volkerak
- het bedrijf Chugoku Paints B.V.
- het bedrijf Axel Christiernsson,

Conclusie van de risicoanalyse is dat er voor externe veiligheid geen nadelige effecten zijn te voorzien. Zodra de locaties en windturbintetype bekend zijn, dient de veiligheidsberekening zo nodig te worden.

Radar

In paragraaf 4.11 van het rapport "Ruimtelijke onderbouwing" is een korte beschrijving gegeven met betrekking tot effecten op radarverstoring. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de bijbehorende regeling (Rarro) bevatten het toetsingskader voor radarverstoring van defensieradar.

Op grond van artikel 2.6.9 Barro, waarin is voorgeschreven dat onder meer een omgevingsvergunning voor bouwwerken (zoals windturbines) met een grotere bouwhoogte dan is opgenomen in de Rarro, moet worden getoetst aan de rekenregels voor radarverstoring. Een door TNO uitgevoerde radarbeoordeling is als bijlage V gevoegd bij het rapport "Ruimtelijke onderbouwing". Deze beoordeling heeft uitgewezen dat er geen belemmeringen zijn.

Landschap

De nieuw te plaatsen windturbines hebben effect op het landschap omdat ze zichtbaar zijn vanaf grotere afstand dan de bestaande windturbines. De turbines staan in een relatief vlak en open gebied. Vooral vanaf de randen van Dinteloord (bijvoorbeeld vanaf de Stoofdijk, Schenkeldijk en Havenweg) zal duidelijk ervaren worden dat er grotere windturbines staan. Ook vanaf verschillende standpunten rond Dinteloord, bijvoorbeeld vanaf de Rijksweg A4. De totale opstelling is wel als samenhangend geheel herkenbaar. De opschaling van het windpark heeft hiermee effect op het landschap. De effecten zijn niet van dusdanige aard dat we van mening zijn dat er een milieueffectrapportage noodzakelijk is.

Natuur

In het kader van de opschaling wordt door Bureau Waardenburg een onderzoek uitgevoerd om de consequenties voor natuur te bepalen en deze te beoordelen in het kader van de natuurwetgeving. Deze onderzoeken worden in de periode 2017-2018 uitgevoerd.

Op basis van de nu uitgevoerde onderzoeken heeft Bureau Waardenburg een beoordeling gemaakt van de effecten op de natuur.

De beoogde windturbineposities liggen niet binnen het nabij gelegen Natura 2000 gebied Krammer-Volkerak. Het Krammer-Volkerak is van betekenis als pleisterplaats en foerageergebied voor vogels en is daarom aangewezen voor een groot aantal vogelsoorten waarvan een aantal binnendijkse gronden gebruikt als foerageergebied. Dit betreffen vooral zwanen, ganzen, eenden en meeuwen. Daarnaast zijn er een klein aantal vogelsoorten die vanuit andere Natura 2000-gebieden dan het Krammer-Volkerak (bijvoorbeeld Haringvliet en Hollands Diep) het plangebied kunnen passeren tijdens hun voedselvuchten. Het achterland van het plangebied is weinig geschikt voor soorten met een instandhoudingdoelstelling.

Gelet op de al aanwezige windturbines, het karakter van het achterland waarbij een geschikt foerageerhabitat ontbreekt, de gunstige populatiegroottes van de soorten en de nu al gedane onderzoeken kan worden geconcludeerd dat significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden niet worden aangetast. In de vervolgonderzoeken wordt dit getoetst/geborgd.

In het kader van de soortenbescherming (vleermuizen en vogels) is er ook geen sprake van belangrijke milieugevolgen. Indien noodzakelijk kunnen mitigerende maatregelen worden toegepast zodat er geen effect is op de gunstige staat van instandhouding.

De windturbines (voet, mast en rotor) liggen buiten het Natuurnetwerk Brabant (NNB). De windturbines staan wel in de nabijheid van het NNB. Gelet op het karakter van het NNB gebied hebben de windturbines naar verwachting geen significant negatieve effecten op de natuurwaarden van het NNB. In de vervolgonderzoeken wordt dit getoetst/geborgd. Er is geen sprake van een toename van de geluidcontour in het NNB gebied. In lijn met het provinciaal beleid worden er geen financiële compenserende maatregelen getroffen.

In het kader van de soortenbescherming (vleermuizen en vogels) is er geen sprake van belangrijke milieugevolgen. Veel vleermuizen foerageren langs en boven de dijk en mogelijk gebruiken deze dieren de dijk ook als vaste vliegroute of migratieroute. De aanwezigheid van windturbines vormt voor de vleermuizen langs de dijk geen belangrijke belemmering omdat in de huidige situatie al sprake is van vier windturbines die tegen de dijk aan staan. Effecten op de functionaliteit van de dijk als foerageergebied of vliegroute zijn daarom niet aan de orde.

Ook binnendijs geldt dat geen sprake zal zijn van aantasting van foerageergebieden en/of vliegroutes, omdat binnendijs in het plangebied landschapselementen ontbreken die een dergelijke functie voor vleermuizen kunnen vervullen. Wel kan sprake zijn van een toename van het aantal aanvaringsslachtoffers onder vleermuizen ten opzichte van de huidige situatie, dit in afhankelijkheid van het type en de precieze locatie van de geplande windturbines. Dit wordt in de natuurtoets nader onderzocht en beoordeeld. Indien sprake kan zijn van een effect op de gunstige staat van instandhouding (GSI) van een of meerdere soorten vleermuizen, dan is dit effect goed te mitigeren met een stilstandvoorziening,

Het plangebied is buiten het broedseizoen in gebruik als foerageergebied door ganzen, eenden, meeuwen en steltlopers als kievit en goudplevier. Al deze soorten vogels komen in de huidige situatie in het plangebied ook voor. Verstoring kan in de aanlegfase een rol spelen, maar het plangebied is slechts marginaal belangrijk voor vogels zodat dit geen wezenlijk effect heeft op de staat van instandhouding, bovendien zijn er voldoende uitwijkmogelijkheden. Net als vleermuizen kunnen vogels in aanvaring komen met de geplande windturbines. Het is te voorzien dat voor een aantal vogelsoorten een ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.1 lid 1 van de Wet natuurbescherming nodig is.

Ten aanzien van de soorten vogels en vleermuizen heeft de initiatienemer een aanvraag voor een ontheffing ingevolge de Wet natuurbescherming ingediend, welke thans namens Gedeputeerde staten van Noord-Brabant in behandeling is bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN).

Luchtkwaliteit

De windturbines stoten geen emissies uit. Ook leiden de windturbines niet tot een substantiële toename van verkeer. Hierdoor zijn belangrijk nadelige effecten voor de luchtkwaliteit uitgesloten. Er worden geen relevante luchtkwaliteiteffecten verwacht.

Water

De plaatsing van de windturbines leidt tot een toename van verhard oppervlak. Deze beperkte toename van verhard oppervlakte zorgt voor het versneld afstromen van regenwater. Bij een toename van verhard oppervlakte van meer dan 2.000 m² in landelijk gebied moet, volgens de Keur van het waterschap, een watervergunning worden aangevraagd en is compensatie vereist in de vorm van nieuw oppervlaktewater, zodat geen negatieve effecten op de waterhuishouding optreden. Conform dit beleid wordt de toename van het verhard oppervlak gecompenseerd zodat geen negatieve effecten op de waterhuishouding optreden.

Bodem

De vervanging van de windturbines heeft geen invloed op de bodemkwaliteit; de kwaliteit van de grond verslechtert niet. Bij het realiseren van de turbines wordt een bodemonderzoek uitgevoerd. Indien de grond verontreinigd is worden maatregelen genomen. Ook tijdens de gebruiksfase zorgen de turbines niet voor verslechtering van de bodemkwaliteit. De opschaling van het windpark heeft geen invloed op de bodemkwaliteit.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op een omgevingsvergunning beperkte milieutoets, zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

Een omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van bouwwerken, het gebruiken van gronden of bouwwerken of het verrichten van andere handelingen in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening, een exploitatieplan, de regels in een provinciale verordening of een Algemene Maatregel van Bestuur of met een voorbereidingsbesluit.

Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van de gronden waarop de aangevraagde activiteit betrekking heeft geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Dinteloord en Prinsenland' (vastgesteld op 24 september 2015). De gronden hebben de bestemming 'Agrarisch met waarden - Natuur en landschapswaarden' met de aanduiding 'milieuzone - groenblauwe mantel'. De activiteit waarop de aanvraag betrekking heeft, is in strijd met de regels van dit bestemmingsplan.

Buitenplans afwijken van het geldende bestemmingsplan

Het college is grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bevoegd om middels omgevingsvergunning af te wijken van het geldende bestemmingsplan indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Bij dit besluit is daarom een ruimtelijke onderbouwing ('Windpark Karolinapolder nabij Dinteloord gemeente Steenberghe' d.d. 10 april 2018) gevoegd waarin wordt ingegaan op alle relevante omgevingsaspecten en waaruit blijkt dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Enkele relevante aspecten uit de ruimtelijke onderbouwing en van de aangevraagde activiteit komen hierna aan bod.

Worst case benadering

De bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing beschrijft meerdere varianten. Bij het onderzoek of met de aangevraagde activiteit sprake is van een goede ruimtelijke ordening is de zogenaamde worst case benadering toegepast. Dat wil zeggen dat is uitgegaan van de maximale variant die middels deze vergunning wordt mogelijk gemaakt en de maximale effecten die daarbij op kunnen treden.

Provinciale Verordening ruimte

In de provinciale Verordening ruimte (Vr) zijn de gronden waarop de aangevraagde activiteit betrekking heeft aangeduid als 'Groenblauwe mantel' en 'Zoekgebied windturbines'. Dat betekent deze ontwikkeling moet voldoen aan artikelen 6.18 en 33 Vr. Uit paragraaf 3.2.3 van de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de aangevraagde activiteit voldoet aan deze artikelen en de daaruit voortvloeiende voorwaarden. In het verlengde daarvan zijn ook artikelen 3.1 en 3.2 van de verordening aan de orde. Zie hiervoor verder onder de kopjes 'Kwaliteitsverbetering, planschade, anterieure overeenkomst' en 'Sociale randvoorwaarden'.

Op grond van artikel 5.1 Vr moeten de negatieve effecten van ontwikkelingen, die weliswaar gelegen zijn buiten het Natuur Netwerk Brabant (NNB) maar wel leiden tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken van het NNB, gecompenseerd worden. De bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing bevat een motivering waaruit blijkt dat er geen compensatie nodig is.

Windturbines

De nieuwe windturbines zullen in een clusteropstelling geplaatst worden. Ze krijgen alle hetzelfde uiterlijk: 3 rotorbladen, gelijke as- en tiphoogte, gelijke rotordiameter, gelijke gondelvorm en gelijke draairichting (vanaf de voorzijde met de wijzers van de klok mee). In de ruimtelijke onderbouwingen worden meerdere varianten beschreven en onderzocht. Deze omgevingsvergunning maakt deze verschillende varianten mogelijk door een bandbreedte in maatvoering toe te staan: ashoogte (minimaal 122, maximaal 166 meter), rotordiameter (minimaal 117, maximaal 136 meter) en tiphoogte (minimaal 180, maximaal 234 meter). Indien deze omgevingsvergunning voor 2 oktober 2018 wordt verleend dan bedraagt de maximale tiphoogte 210 in plaats van 234 meter.

Externe veiligheid

Uit paragraaf 4.4 van de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de verlening van deze vergunning.

Geluid

In de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing is in paragraaf 4.5 een belangenafweging opgenomen voor met betrekking tot het aspect geluid. Hieruit blijkt dat het onderdeel geluid geen belemmering vormt voor de verlening van deze vergunning.

Water

Paragraaf 4.7 van de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing bevat de watertoets. Bij een toename van het verharde oppervlakte in landelijk gebied met meer dan 2.000 m² moet op grond van de Keur een watervergunning worden aangevraagd bij het waterschap en is compensatie vereist in de vorm van nieuw oppervlaktewater, zodat geen negatieve effecten op de waterhuishouding optreden.

Flora en fauna

In het kader van flora en fauna worden nog enkele onderzoeken uitgevoerd. Indien daaruit voorwaarden, maatregelen of compensatie-eisen voortvloeien dan worden deze verplichtingen nog aan de ontheffing van de Wet natuurbescherming verbonden. Naar verwachting moeten de windturbines worden uitgerust met de voorgeschreven stilstandvoorziening conform de beschrijving in paragraaf 4.8 van de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing in verband met de bescherming van vleermuizen.

Slagschaduw

Uit paragraaf 4.10 van de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het aspect slagschaduw geen belemmering vormt voor de verlening van deze vergunning, mits de windturbines uitgerust worden met de voorgeschreven stilstandvoorziening conform de beschrijving uit deze paragraaf in verband met de grenswaarde van slagschaduw.

Kwaliteitsverbetering, planschade, anterieure overeenkomst

Een ruimtelijke ontwikkeling dient op grond van de provinciale Verordening ruimte (artikel 3.2) en de Structuurvisie gemeente Steenberg (31 mei 2012 vastgesteld door de gemeenteraad) gepaard te gaan met een kwaliteitsverbetering van het Steenbergse landschap. Deze kwaliteitsverbetering kan betrekking hebben op de kwaliteit van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie en/of extensieve recreatie en wordt in/nabij het plangebied of elders binnen de gemeente gerealiseerd. De kwaliteitsverbetering bedraagt € 15.000,-- per megawatt vermogen. Nadere afspraken hierover worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst tussen gemeente en aanvrager.

Artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) biedt de grondslag voor de vergoeding van zogenoemde planschade. Deze vergoeding wordt in beginsel door het besluitnemende bestuursorgaan toegekend aan degene die vermogensschade (waardevermindering van onroerende zaken) of inkomensschade heeft opgelopen als gevolg van dit ruimtelijke besluit. Artikel 6.4 sub a Wro bepaalt dat de gemeente de mogelijkheid heeft om met de aanvrager een overeenkomst te sluiten waarin wordt bepaald dat eventuele planschade voor rekening van de aanvrager is. Deze bepaling wordt in casu ook opgenomen in een anterieure overeenkomst tussen gemeente en aanvrager.

Sociale randvoorwaarden

De gemeenteraad van Steenberghe heeft op 22 september 2016 sociale randvoorwaarden voor de realisatie van zon-, wind- en bio-energieprojecten en de opschaling van bestaande bouwwerken vastgesteld. Gelet hierop hebben aanvrager en de gemeente op 19 december 2017 de 'Intentieovereenkomst uitwerking sociale randvoorwaarden project vernieuwen /opschalen bestaande windmolens Karolinadijk in Dinteloord, gemeente Steenberghe' gesloten. Daarnaast stelt de provinciale Verordening ruimte in artikel 6.18 lid 3 enkele voorwaarden uit maatschappelijk oogpunt. De vertaling van deze sociale en maatschappelijke randvoorwaarden gebeurt in een nog te sluiten overeenkomst.

Wettelijk vooroverleg

Op grond van artikel 6.18 Besluit omgevingsrecht (Bor) juncto artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) heeft wettelijk vooroverleg plaatsgevonden met de provincie Noord-Brabant, het waterschap Brabantse Delta, Rijkswaterstaat, de Veiligheidsregio, Defensie en de buurgemeenten.

Het vooroverleg is gestart op 22 februari 2018. Er is verzocht om schriftelijke vooroverlegreacties uit te brengen voor 23 maart 2018. Binnen deze termijn zijn er geen schriftelijke reacties binnengekomen. Op 4 april 2018 heeft de provincie Noord-Brabant een overlegreactie ingediend. Op 12 april 2018 heeft de gemeente Moerdijk een overlegreactie ingediend. In de bijlage 'Nota van beantwoording overlegreacties aanvraag omgevingsvergunning voor het opschalen van vier windturbines in de Karolinapolder te Dinteloord' zijn de ingediende reacties behandeld.

Activiteit 'Bouwen' (toetsing weigeringsgronden)

In de Wabo zijn voor de activiteit 'Bouwen' een aantal weigeringsgronden opgenomen waar wij uw aanvraag aan moeten toetsen. Doen de weigeringsgronden zich niet voor, dan moeten wij uw aanvraag voor de activiteit 'Bouwen' verlenen.

Bestemmingsplan

Op het bestemmingsplan is uitvoerig ingegaan bij de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'. Daarbij zijn wij tot de conclusie gekomen dat wij, ondanks een strijdigheid, alsnog 'planologisch' medewerking willen verlenen aan uw bouwplan.

Welstand

Uw bouwplan is op basis van het welstandbeleidsplan gesitueerd in niveau 4 maar moet worden getoetst aan niveau 2. Deze is daarom ter advies voorgelegd aan en behandeld in de commissie ruimtelijke kwaliteit op 7 februari 2018. De commissie adviseert dat uw bouwplan voldoet en niet strijdig is met de criteria uit de welstandsnota. Dit advies nemen wij over

Bouwbesluit

Het is aannemelijk dat uw bouwplan voldoet aan de eisen die het bouwbesluit stelt.

Bouwverordening

Het is aannemelijk dat uw bouwplan voldoet aan de eisen en bepalingen van de bouwverordening. Op grond van artikel 8 Woningwet in samenhang met artikel 2.1.5 van de Gewijzigde Bouwverordening 2012 is het niet vereist een bodemonderzoek uit te voeren.

Er zijn geen redenen om uw aanvraag om een omgevingsvergunning activiteit 'Bouwen' te weigeren.

Activiteit 'Werk of werkzaamheden uitvoeren'

Op basis van het bestemmingsplan "Buitengebied Dinteloord en Prinsenland" rust op de gronden waarop de bouw wordt voorzien de bestemming "Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden".

Artikel 5.6.1 sub d van de regels horende bij het bestemmingsplan bepaalt dat het afgraven en ophogen van gronden met meer dan 0,50 meter vergunningplichtig is.

De door u voorgenomen werkzaamheden met betrekking tot de aanleg van de bekabeling valt hieronder. De werkzaamheden zijn getoetst en voldoen aan de regels behorende bij het geldende bestemmingsplan.

Er zijn geen redenen om uw aanvraag om een omgevingsvergunning activiteit 'Werk of werkzaamheden uitvoeren' te weigeren.

Wet Natuurbescherming

Op grond van de Wet Natuurbescherming is voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden en voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten een vergunning respectievelijk ontheffing vereist. Door de aanhaakplicht kan de benodigde toestemming uit de Wet Natuurbescherming onderdeel uit maken van de omgevingsvergunning. De aanhaakplicht is niet van toepassing als voorafgaand aan de aanvraag om omgevingsvergunning al een aanvraag Wet natuurbescherming is ingediend. De aanvraag voor een ontheffing ingevolge de Wet natuurbescherming is op 2 februari 2018 ingediend bij de provincie Noord-Brabant. Dit betekent dat er geen aanhaakplicht geldt voor uw project.

Bij besluit behorende documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van het besluit en zijn als zodanig gewaarmerkt:

- e1800367	Aanvraagformulier	d.d. 5 februari 2018
- BEM1801279	Principeschets parkbekabeling	d.d. 21 februari 2018
- BEM1801278	Aanzichten windturbines Karolinapolder versie 2	d.d. 14 februari 2018
- BEM1801277	Situatie windturbines Karolinapolder versie 2	d.d. 13 februari 2018
- BEM1802735	Ruimtelijke onderbouwing versie 04_001	d.d. 10 april 2018
- BEM1802736	Toelichting omgevingsvergunning, onderdeel bouwen en beperkte milieutoets versie 03_001	d.d. 10 april 2018
- UM1800425	M.e.r. beoordelingsbesluit	d.d. 30 januari 2018.
- BM1801409	Nota van beantwoording overleg	d.d. 16 april 2018
- BEM	Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad	d.d.
- BEM	Nota van zienswijzen	d.d.

Publicatie

De verlening van de vergunning met ZK18000536 publiceren wij op de gemeentelijke website www.gemeente-steenbergen.nl, onder Bekendmakingen.

Tot slot

Heeft u nog vragen? Neem dan contact met mij op via nummer (0167) 543 429.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Steenbergen,
de secretaris, de burgemeester,



M.J.P. de Jongh RA

R.P. van den Belt, MBA

Voor deze,



loco-burgemeester,
C.F. Zijlmans

Beroep

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken vanaf de dag na de bekendmaking van het besluit een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, team Bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda.

Nu de uitgebreide voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is gevolgd, dient er op grond van artikel 7.1 van de Awb niet eerst bezwaar te worden gemaakt alvorens beroep wordt ingesteld.

In het beroepschrift moet u vermelden uw naam, adres, handtekening en de dagtekening, het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden van het beroep. Nu het besluit valt onder de Crisis- en Herstelwet, dienen op grond van artikel 1.6 van deze wet de gronden van het beroep direct in het beroepschrift te worden opgenomen. Het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard als er binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend. Na afloop van de beroepstermijn is het niet meer mogelijk om deze aan te vullen. Meer informatie over het indienen van een beroepschrift vindt u op www.rechtspraak.nl.

Aan het in behandeling nemen van het beroepschrift zijn kosten (griffierechten) verbonden, waarover de griffier van de rechtbank u nader informeert.

Het indienen van het beroepschrift schorst niet de werking van het besluit. Als u een spoedeisend belang heeft, dat het besluit niet in werking treedt, kunt u om een voorlopige voorziening verzoeken bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, team Bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda). Ook aan dit verzoek zijn kosten (griffierechten) verbonden.