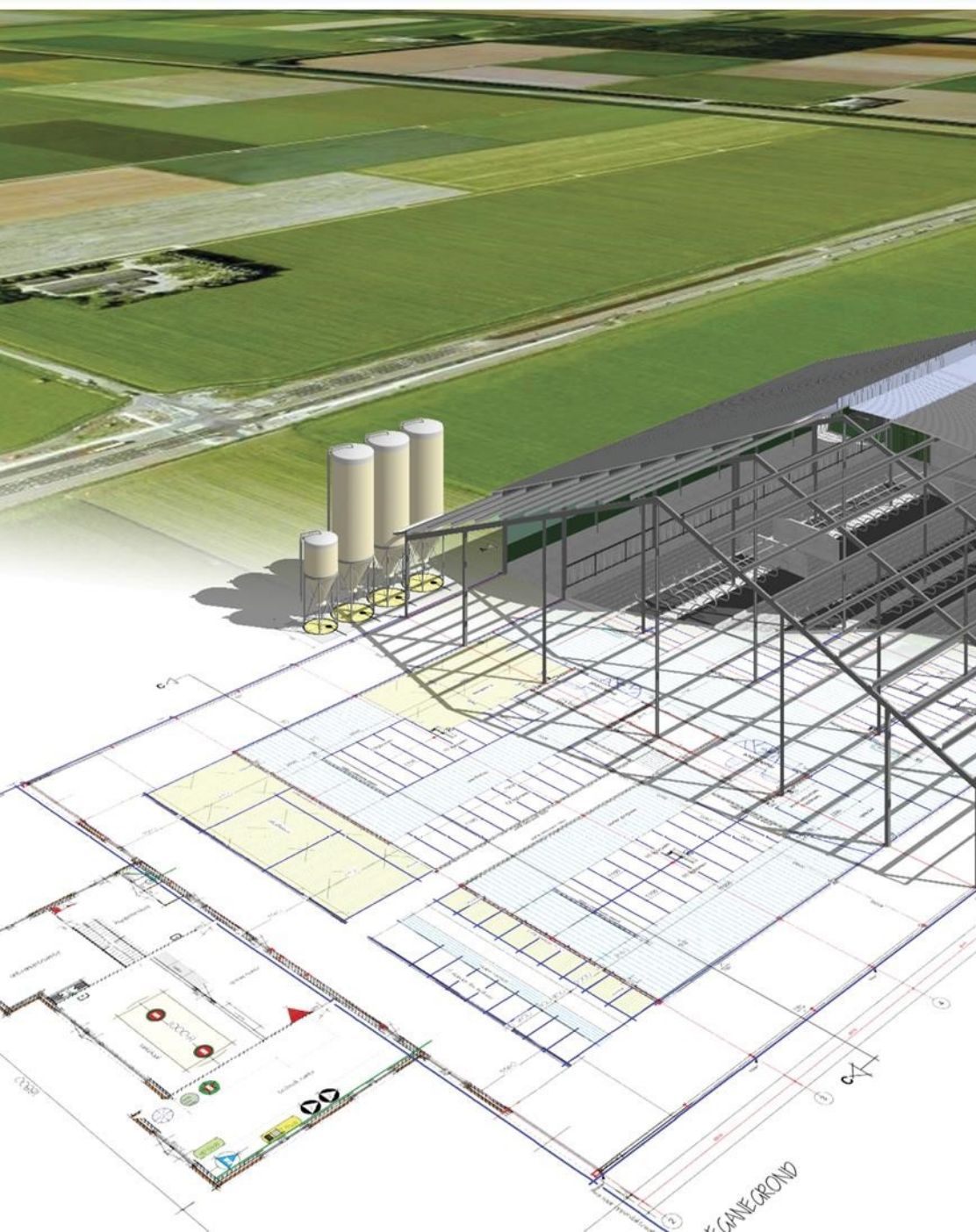


Bestemmingsplan Moerstraatseweg 154 Steenbergen

Bijlagen toelichting
ontwerp





Bestemmingsplan Moerstraatseweg 154 Steenbergen Bijlagen toelichting ontwerp

aanvrager
A.C.M. Loos
Hopeseweg 13a
3927 CS Renswoude

locatie
Moerstraatseweg 154
4651 VB Steenbergen

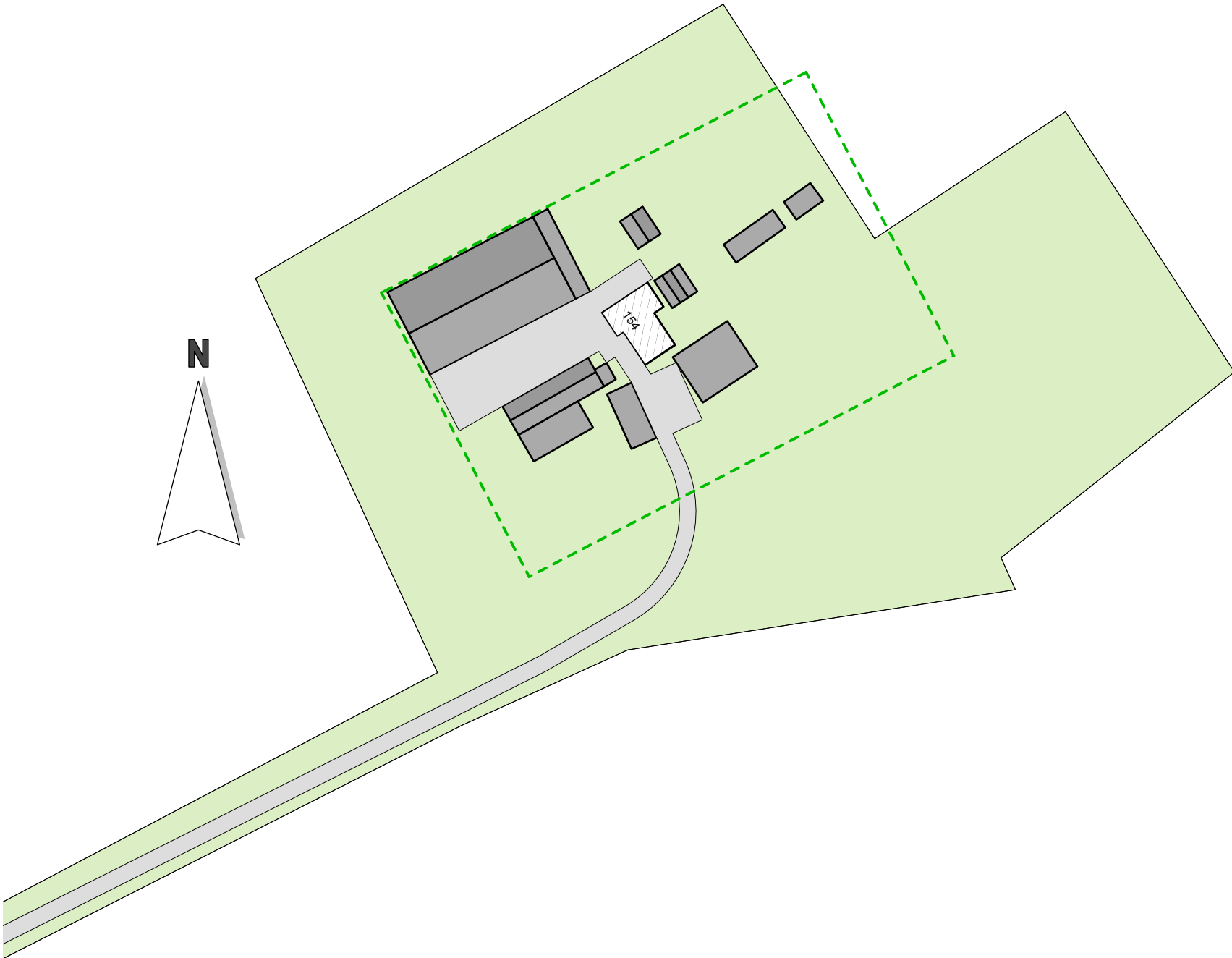
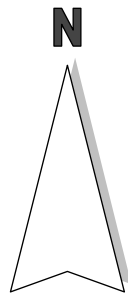
Agra-Matic B.V.
Mevrouw S.K. Eindhoven
Postbus 396
6710 BJ Ede

Datum: 9 december 2017
Status: definitief

BIJLAGEN

BIJLAGE 1

► Huidige situatie



SITUATIE

kadastrale gemeente: Steenberg
sectie: AB nr: 804
schaal: 1 : 1000

- perceel
- bouwvlak vigerend
- gebouw bestaand
- bedrijfswoning
- omliggende bebouwing
- erfverharding

Situatie
Huidige situatie

Fam. Loos
Moerstraatseweg 154
4651 VB Steenberg

adviseur S. Eindhoven
getekend RiH
datum 10 december 2015
wiz. a
b
c
schaal 1 : 1000
formaat A3

projectno.

bladnr.

304930

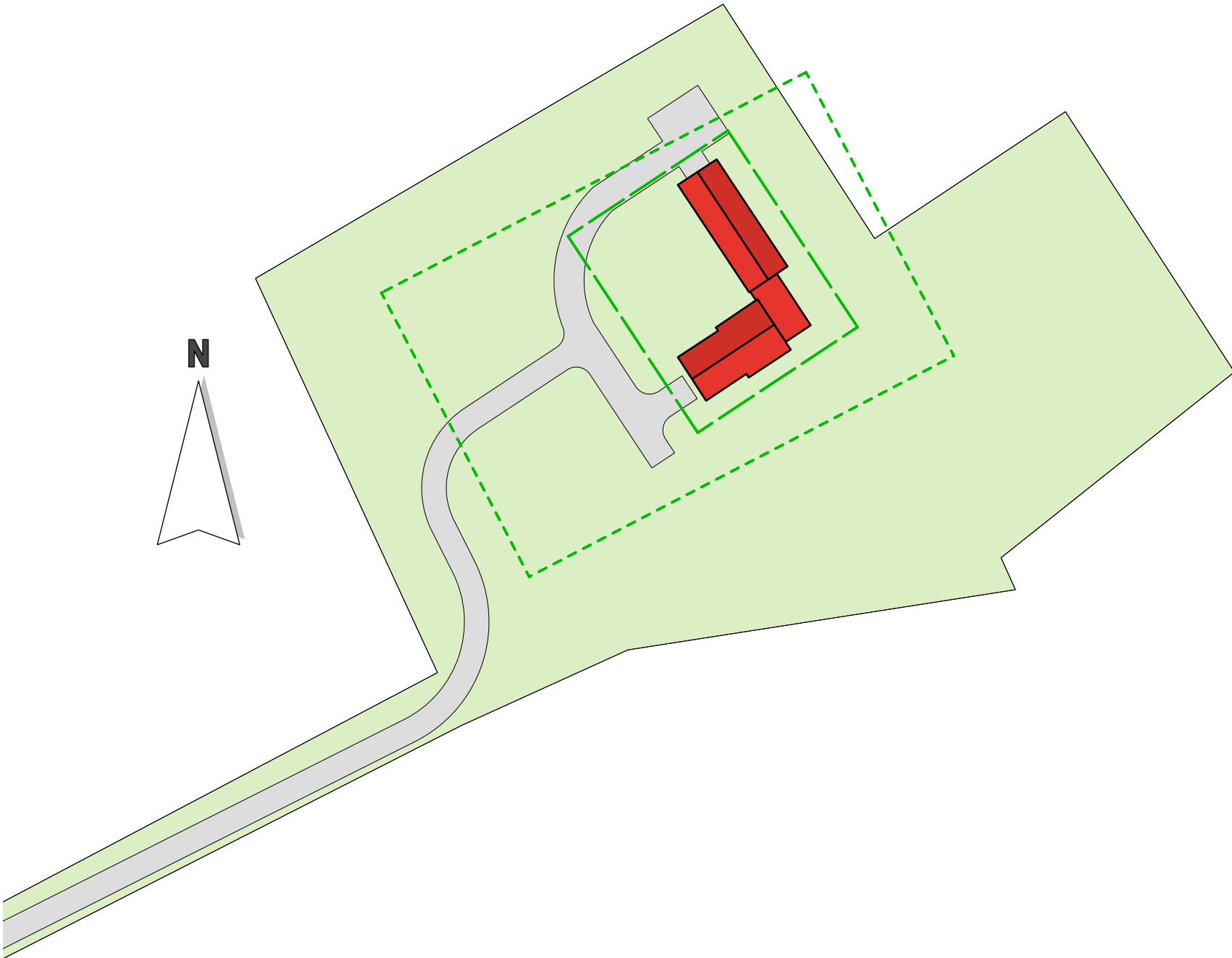
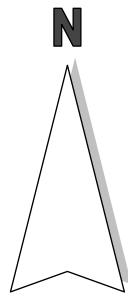
Si-1

Postbus 396
6710 BJ Ede
Tel. 0318 - 675 400
E. info@agra-matic.nl



BIJLAGE 2

► Gewenste situatie



SITUATIE

kadastrale gemeente: Steenberg
sectie: AB nr: 804
schaal: 1 : 1000

- perceel
- bouwvlak vigerend
- bouwvlak gewenst
- gebouw nieuw
- bedrijfswoning
- omliggende bebouwing
- erfverharding

Situatie
Gewenste situatie

Fam. Loos
Moerstraatseweg 154
4651 VB Steenberg

adviseur S. Eindhoven
getekend MR
datum 30 juni 2016
wijz. a RiH 22 augustus 2017
b
c
schaal 1 : 1000
formaat A3

projectno.

bladnr.

304930

Si-2

Postbus 396
6710 BJ Ede
Tel. 0318 - 675 400
E. info@agra-matic.nl

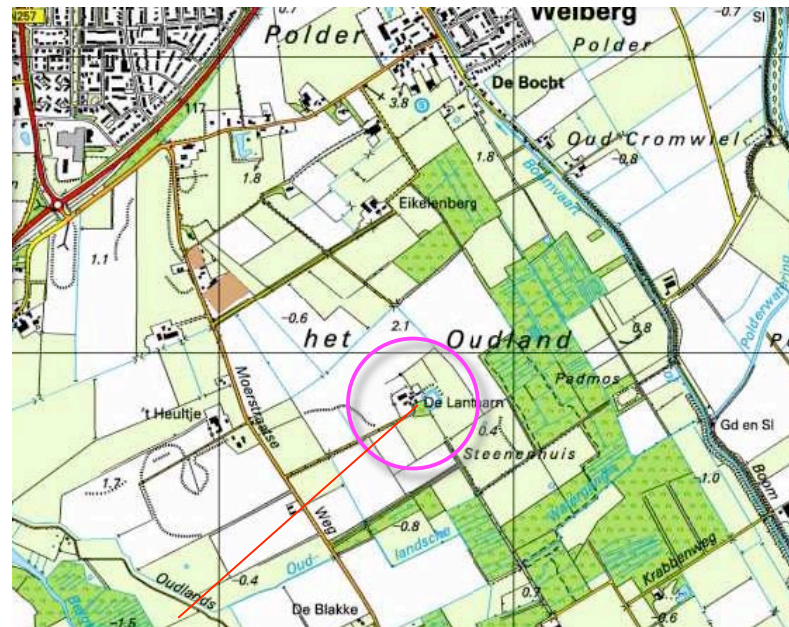


BIJLAGE 3

► Landschappelijk inpassingsplan

LIGGING

Het plangebied is gelegen in 'het Oudland' aan de Moerstraatseweg ten zuidoosten van de kern Steenberg. Zie de markeringen in de uitsnede van de topografische kaart hieronder en de luchtfoto rechts.



plangebied

plangebied



HISTORIE: GEBIED EN CONTEXT

Zoals de naam 'het Oude land' terecht doet vermoeden is de landschappelijke context van het plangebied reeds lange tijd in cultuur.

1650

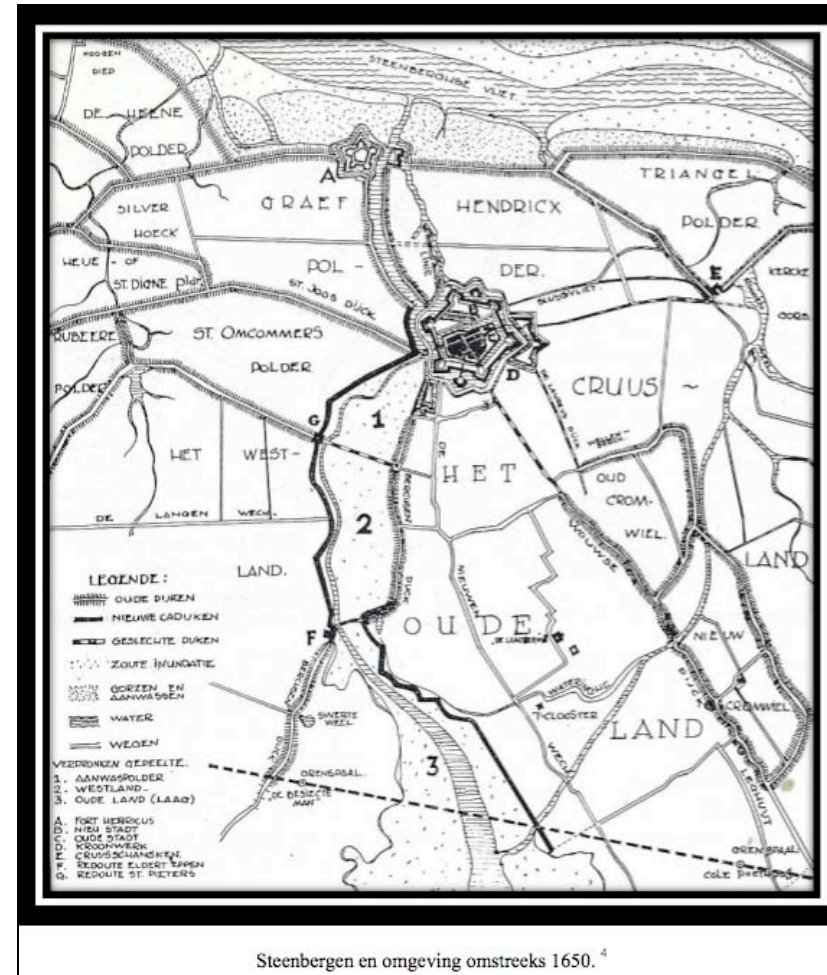
In een in 2014 door JMG Leune verricht onderzoek betreffende de historie van de ten noorden en oosten gesitueerde landgoederen Ekelenberg en Padmos is in een in de zeventiger jaren door H. Vlamings getekende overzichtskaart 'Steenbergen en omgeving omstreeks 1650' reeds een hofstede met de naam de Lantaarn ter hoogte van het huidige plangebied aangeduid. Dit overzicht is ondermeer gebaseerd op de Roman-Visscher wandkaart van het gewest Zeeland.

18e en 19e eeuw

Ook op uit 18e eeuw daterende kaarten wordt een hofstede met de naam de Lantaarn ter hoogte van het huidige plangebied gekarteerd. Zie de uitsnede van deze kaart linksonder aan de rechtekant van de pagina. Tijdens een in de 19e eeuw (1822), in opdracht van de het gemeentebestuur van Steenbergen en het Polderbestuur door de landmeter Johannes Baptiste Adan uitgevoerde kartering, werden ter hoogte van het plangebied twee gebouwen en een door water omgeven gebied gekarteerd. Zie de uit het rapport van JMG Leune over de landgoederen Ekelenburg en Padmos overgenomen kaartuitsnedes rechts.

moestuin

De regelmatige verdeling van het door water omgeven gebied en het feit dat nergens over enige andere betekenis van dit gebied als vluchtplek wordt genoemd, maakt het aannemelijk dat zich in dit gebied een moestuin bevond. Destijds was de teelt van voedsel van levensbelang om slechte jaren of turbulente tijden te overleven; een omzoming van water was een goede bescherming tegen wildvraat en diefstal en een garantie dat ook in jaren met droge zomers voldoende voedsel kon worden geteeld.



1650



18e eeuw

Naast het landgoed Ekelenberg ligt de hofstede De Lantaarn. In 1822 is het grondgebied daarvan door de landmeter Johannes Baptiste Adan als volgt afgebeeld: 109



1822



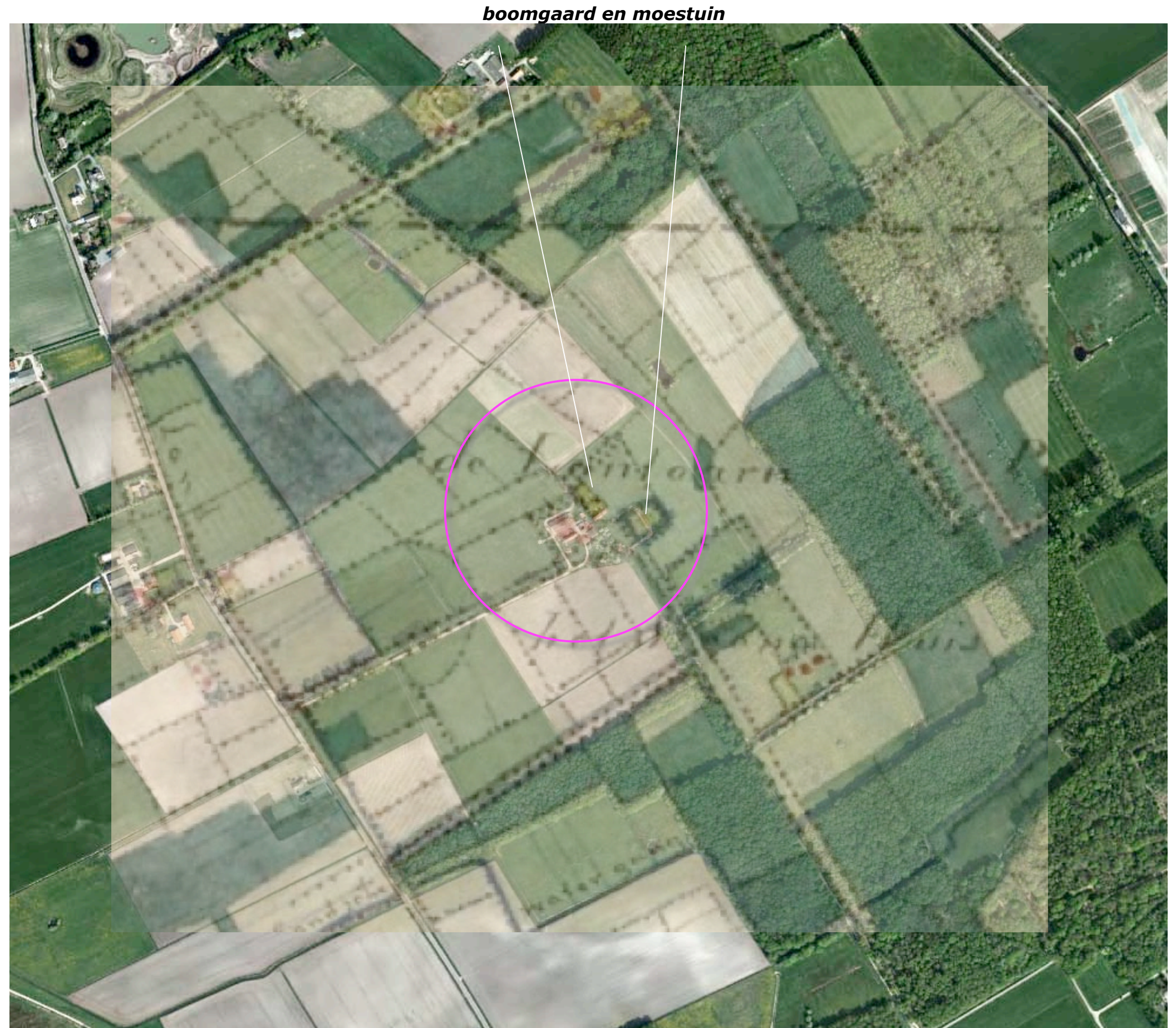
twee gebouwen en door water omgeven moestuin

HISTORIE PLANGEBIED

In 1856 werden meerdere kleinere gebouwen in het plangebied gekarteerd. De eerder gekarteerde moestuin en een perceel ten noorden van de bebouwing werden met een lichtgroene tint als moestuin en huisweide aangeduid.



uitsnede topografische kaart 1856



in 1856 werden meerdere gebouwen gekarteerd, de rondom gelegen percelen waren als bouwland in gebruik

ONTWIKKELING GEBIED EN CONTEXT

De in 1856 gekarteerde bebouwing in het plangebied werd in de 20^{ste} eeuw slechts in beperkte mate uitgebreid; het plangebied onderging relatief weinig veranderingen. De omgeving toont in deze periode een sterkere dynamiek.

In de eerste helft van de 20^{ste} eeuw werden de kleine percelen voor een deel samengevoegd en werden bomenrijen en houtwallen op de rand van de percelen verwijderd. De in 1895 nog ten zuidoosten van het plangebied gekarteerde bebouwing, 'Het Steenen Huis', werd in 1937 niet meer gekarteerd; zie de topkaarten uit 1895 en 1937 rechtsboven.

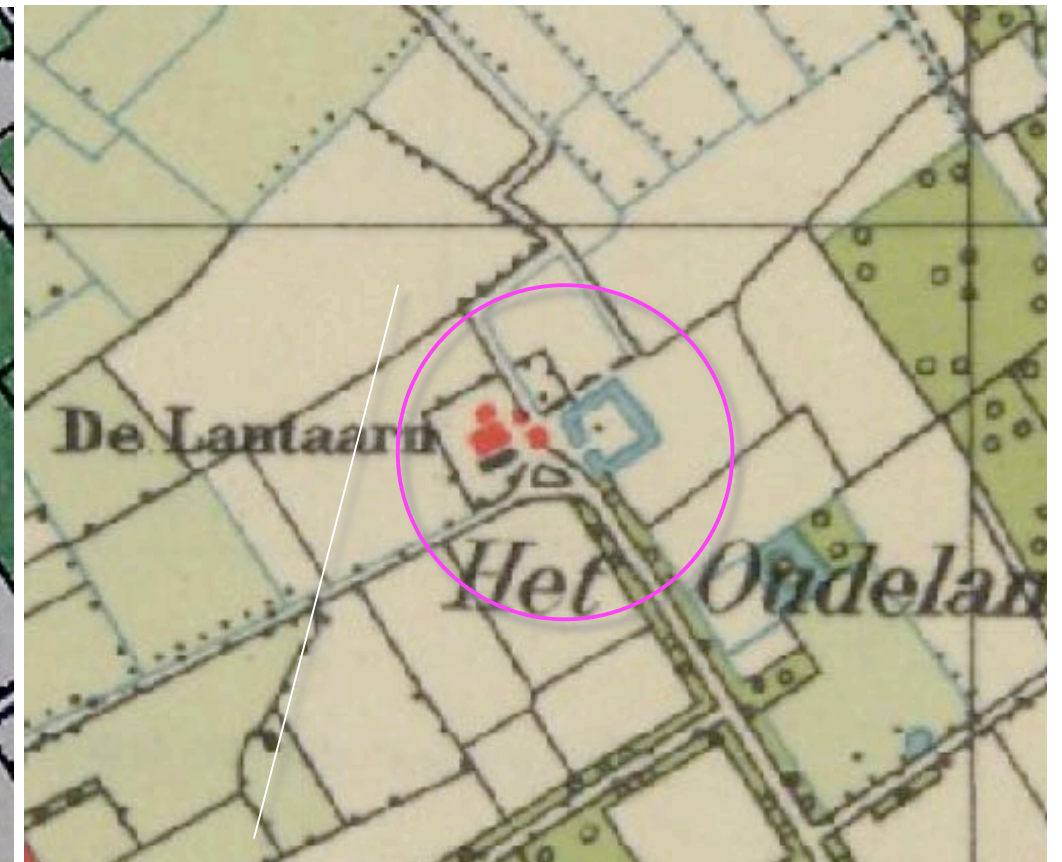
- In de periode na de 2^e wereldoorlog werden opvallend veel steilranden in de omgeving gekarteerd; blijkbaar is de omgeving van het plangebied in die tijd tamelijk nogal vergraven voor de winning van zand of klei. In de de navolgende jaren werd de ter hoogte van het plangebied in zuidoostelijke richting naar het voormalig Steenen Huis afbuigende veldweg geruimd; zie de topografische kaarten uit 1961 en 1980 rechtsonder.

Cultuurhistorische waarde

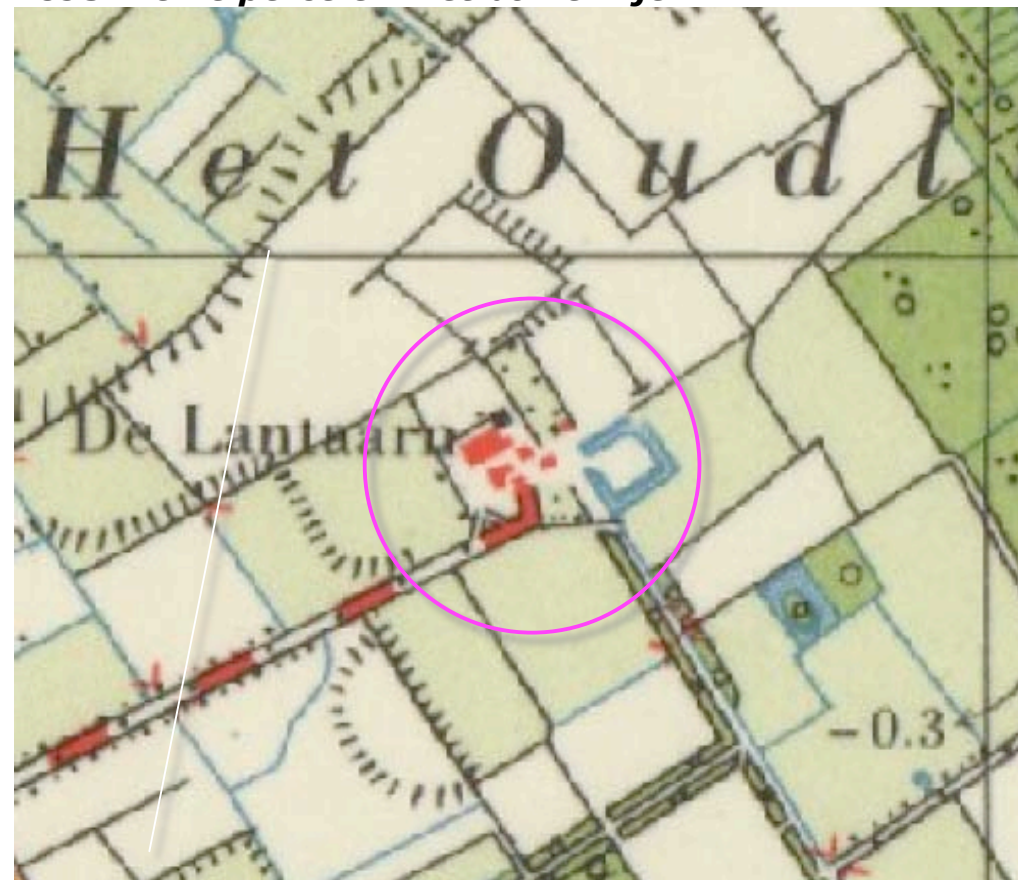
Het plangebied wordt zoals beschreven gekenmerkt door een lange historie en is in deze zin te rangschikken als een in cultuurhistorisch opzicht boeiend en waardevol gebied. Bij toekomstige ontwikkeling is rekening te houden met dit gegeven.



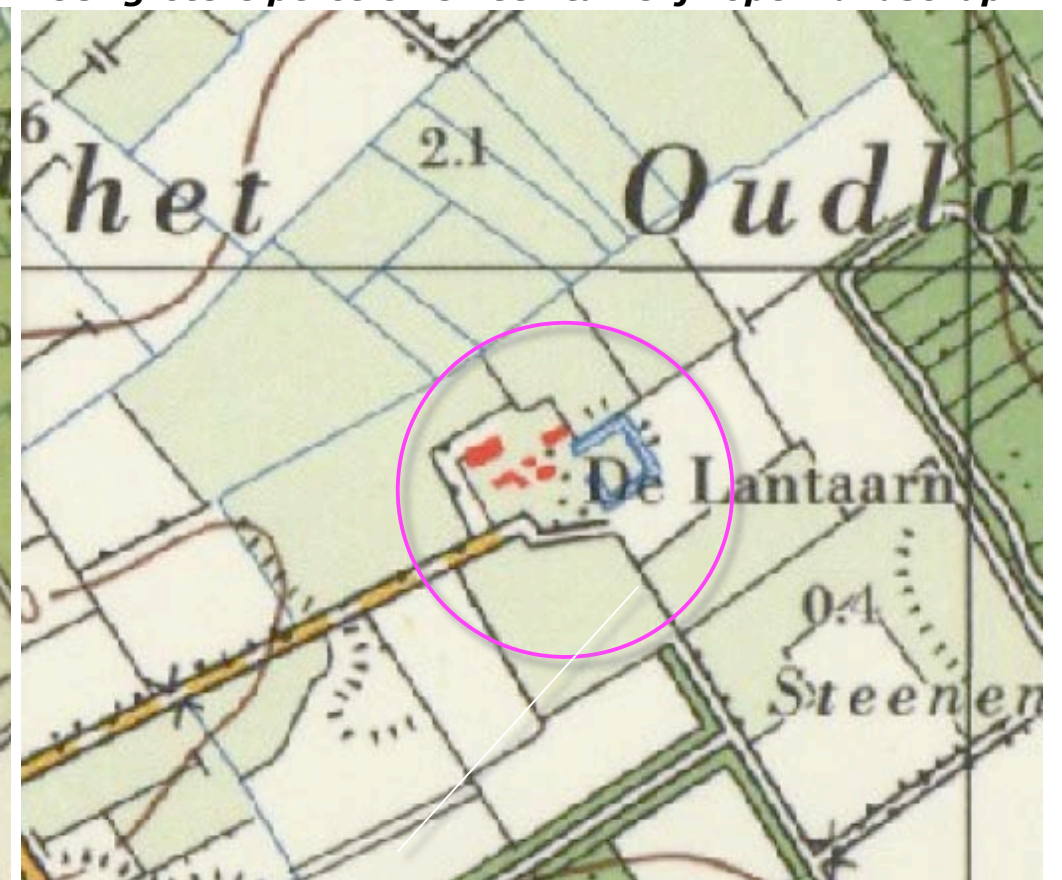
1895 kleine percelen met bomenrijen



1937 grotere percelen en een tamelijk open landschap



1961 veel steilranden en minder bomenrijen



1980 veldweg geruimd

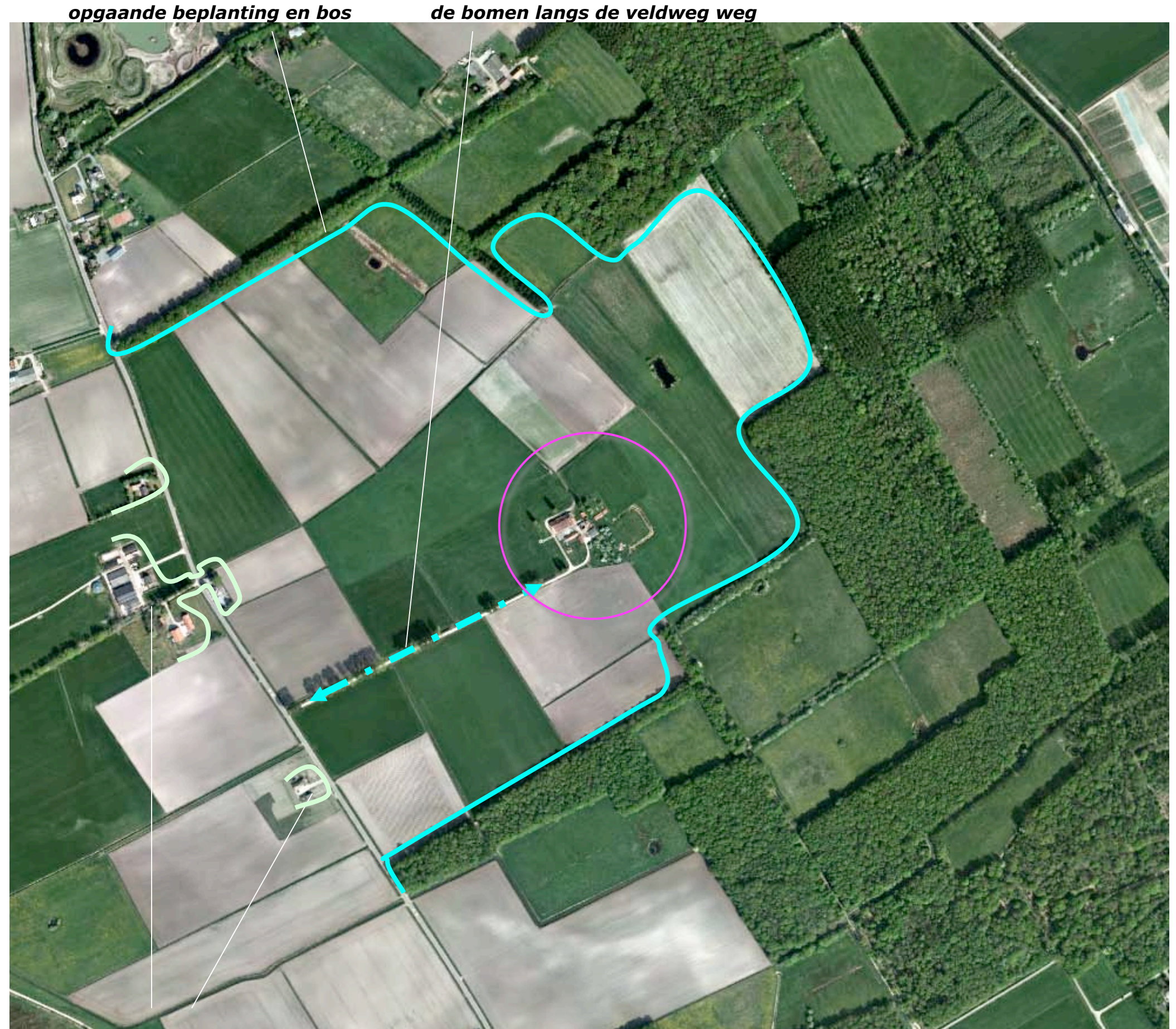
RUIMTELIJK KADER 2016

Het ruimtelijk kader wordt anno 2016 gevormd door;

- de ten noordwesten, noordoosten en zuidoosten gesitueerde opgaande beplanting en bos,
- de bebouwing en beplanting van de ten zuidoosten gelegen erven langs de ten Moerstraatseweg,
- de bomen langs de veldweg die het plangebied verbindt met de Moerstraatseweg.

eiland

De ruimtelijke status of identiteit van het plangebied is te kenschetsen als "een via een dijk ontsloten eiland in een zee van open ruimte". Zie de markeringen in de luchtfoto rechts.



bebouwing en beplanting op erven langs de Moerstraatseweg

D-BELEIVING

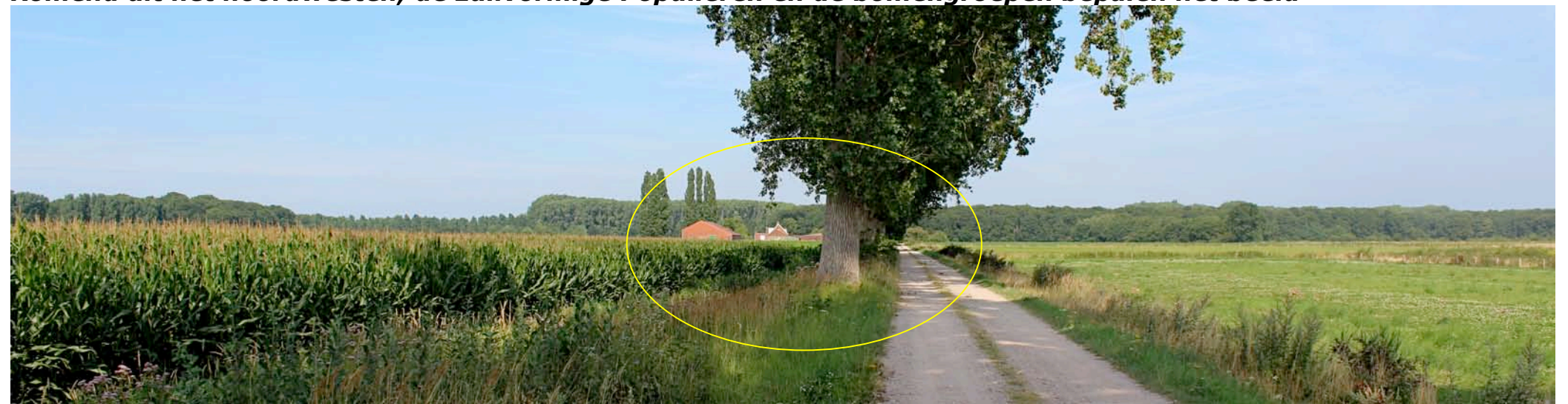
Het plangebied wordt in essentie beleefd vanaf de Moerstraatseweg. Komend uit het noordwesten en uit het zuidoosten wordt het plangebied lange tijd afgeschermd door opgaande beplanting ten noordwesten en zuidoosten van het plangebied. Daarna vormt deze ring van opgaand groen een fraai decor voor de bebouwing in het plangebied en wordt het beeld bepaald door de bomengroepen langs de veldweg die het plangebied met de Moerstraatseweg verbindt en de zuilvormige Populieren ter hoogte van het plangebied zelf. Zie de foto's rechts en de markeringen in de luchtfoto hieronder.



standplaats fotograaf



Komend uit het noordwesten; de zuilvormige Populieren en de bomengroepen bepalen het beeld



Zicht ter hoogte van de aantakking van de Veldweg op de Moerstraatseweg



Komend uit het zuidoosten; bomengroepen en de zuilvormige Populieren bepalen het beeld

KADASTRALE SITUATIE 1:1000

Het plangebied omvat een deel van perceel 804 gelegen in de sectie AB van de kadastrale gemeente Steenberg. Zie de markering in de luchtfoto rechts.



kadastraal overzicht



plangebied kadastraal

SITUATIE - BEBOUWING

De aangetroffen bebouwing is als volgt te rangschikken;

- een woning met aangrenzend gelegen bergingen in het centrum van het plangebied,
- kleinere stalletjes en een berging ten noordwesten, noordoosten en zuidoosten van de woning,
- een grotere stal annex berging en twee kleinere bergingen ten zuidwesten van de woning.

verhardingen

De gebouwen worden ontsloten via een langs de grotere stal gelegen pad en een naar de woning voerend pad. De ruimte tussen de grote stal en de ten zuidoosten gelegen kleinere stallen is verhard met betonplaten. Zie de markeringen in de luchtfoto rechts en de foto's op de volgende pagina.



BEBOUWING – BEELD EN CONDITIE

De aangetroffen bebouwing in het plangebied is niet monumentaal en niet van bijzondere architectonische of cultuurhistorische betekenis en waarde. De grotere stal/berging is eenzijdig gerenoveerd met damwandplaten en verkeert in redelijke conditie; zie de foto hieronder. De overige bebouwing is te rangschikken als in matige tot slechte conditie verkerend.



de woning met aanbouw bergingen



de kleinere stalletjes en bergingen nabij de woning



de grotere stal/schuur en de kleinere bergingen ten zuidwesten van de woning

BEBOUWING – HISTORIE EN POSITIE

Aan de hand van bouwkundige details, voegwerk en de kleur van de bakstenen is te concluderen dat de huidige woning waarschijnlijk gerealiseerd is in de periode vlak na de tweede oorlog.

oorspronkelijk

De oorspronkelijke woning was ter hoogte van de ten zuidoosten van de huidige woning gelegen stal gesitueerd; de zuidoostgevel hiervan toont invullingen met rode baksteen van het oorspronkelijke gevelbeeld. De bovenkant van de oorspronkelijke ramen is relatief hoog en duid op een forse plafondhoogte. Dit is te beschouwen als het bewust uiten van "welstand". De asymmetrische plaats van de verhoudingsgewijs kleine voordeur sluit minder goed aan bij de ramen en is waarschijnlijk een in stand gehouden overblijfsel van een oudere fase van de oorspronkelijke hoeve.



een forse raamhoogte en een relatief lage kleine deuropening

zuilvormige Populieren

Notenbomen en fruitbomen

-
- This aerial photograph shows a farm complex with several buildings and a large tree. The farm is outlined by a dashed yellow line. Yellow circles highlight specific trees and a building. Cyan circles highlight other trees. A cyan cloud-like shape outlines a tree in the bottom left. White lines connect these shapes to labels in the top left corner.

Populieren langs de inrit

in slechte conditie verkerende boomgaard ten zuidoosten van de woning

BEPLANTING - CONDITIE

De zuilvormige Populieren zijn fors en tonen aanzetten van takbreuk. De bomen zijn nog enige tijd te handhaven maar zullen over niet al te lange tijd moeten worden gerooid. De Notenbomen verkeren in redelijke conditie. De fruitbomen ten noordoosten van de woning verkeren in matige conditie en zullen over niet al te lange tijd moeten worden gerooid. De boomgaard ten zuidoosten van de woning toont een zware verwaarlozing. De bomen zijn gedrongen en bieden geen perspectief voor behoud. Zie de markeringen in de luchtfoto hieronder en de foto's rechts.



Noten ten noordoosten van de woning



de in slechte conditie verkerende boomgaard



de zuilvormige Populieren



de Populieren langs de oprit

PEILEN EN ONTWATERING

Het vloerpeil van de huidige bebouwing toont weinig differentiatie. Het vloerpeil van de bebouwing sluit aan bij het maaiveld van de omliggende akkers.

laagte

Het maaiveld van de door een U-vormige sloot omgeven weide (de voormalige moestuin) ten oosten van de huidige woning is 70-80 cm lager gelegen dan de vloer van de woning en de aangrenzend gelegen boomgaard. De bodem van de U-vormige sloot is ongeveer 100 cm lager dan de omsloten weide en begroeid met riet; zie de foto's rechts.



de door een met riet begroeide sloot, omringde laagte

SLOPEN EN BOUWEN

De eigenaar van het voorliggende plangebied is voornemens het agrarisch bedrijf te beeindigen, de aanwezige bebouwing en verharding te slopen en vervolgens een woning met een bijgebouw te realiseren. De bestemming is in dit verband te wijzigen van agrarisch in wonen. De vigerende agrarische bouwkaavel zal worden opgegeven.

slopen

Zoals in het voorafgaande werd geconcludeerd is de bebouwing van een dusdanige architectonische en bouwkundige kwaliteit dat het niet zinvol is om gebouwen of delen hiervan in stand te houden of te renoveren.

ecologisch positief

Gezien de recentere natuurontwikkeling op percelen in de context is een beëindiging van het agrarisch bedrijf in ecologisch opzicht positief te waarderen.

Cultuurhistorisch waardevol

Het is vanuit cultuurhistorisch perspectief sterk te waarderen dat 'de lichtjes van de lantaarn' door de herontwikkeling van de locatie in stand kunnen worden gehouden.

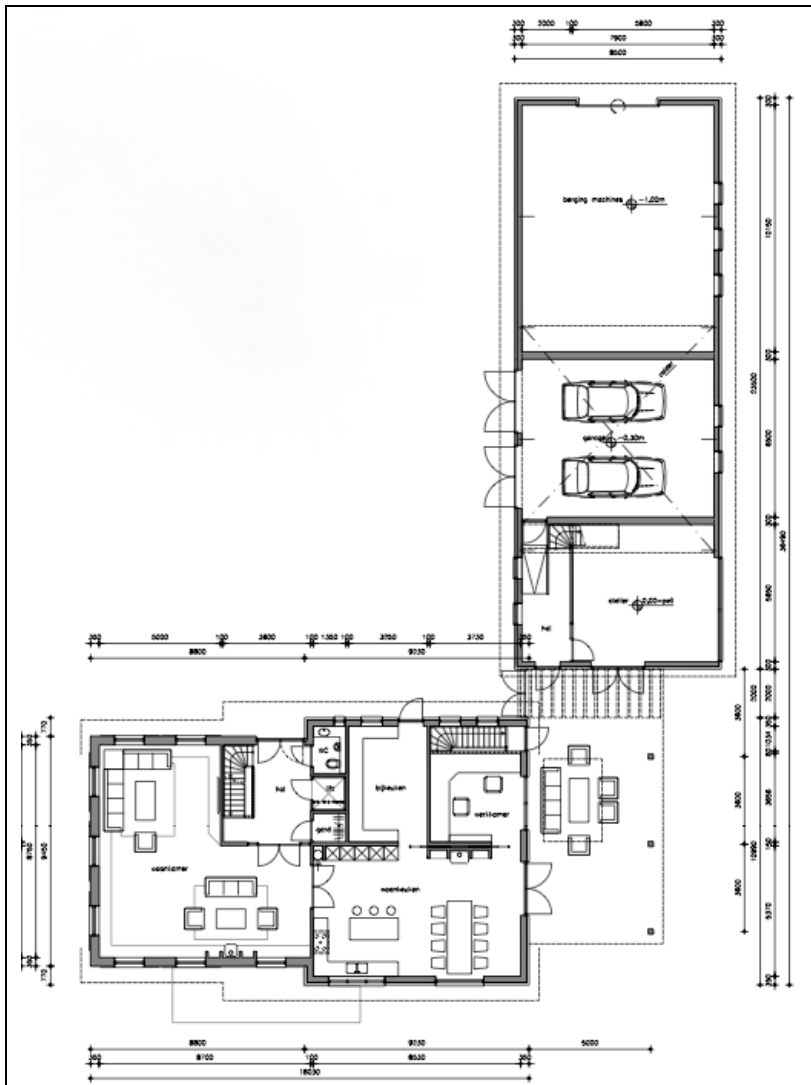
rooien

Betreffende de beplanting valt te concluderen dat deze (met uitzondering van twee Notenbomen ten noordoosten van de huidige woning) in slechte conditie verkeert of nagenoeg kaprijp is; het is zinvol om de huidige beplanting te rooien en een nieuwe aanplant te realiseren.



WONING - POSITIE EN MASSA

Aanhakend bij de lange historie van het gebied wordt voorgesteld om de nieuwe woning ter hoogte van de oorspronkelijke hoeve te realiseren. Het bijgebouw zal ten noorden van de woning worden gerealiseerd. De vormgeving van de woning is te kenschetsen als een hofsteden en geïnspireerd op de in het verleden ter hoogte van 'hofstede de Lantaarn' aangetroffen gebouwen. Zie de uitsnede van het door DLV opgestelde plan hieronder en de gevelaanzichten en markeringen in de luchtfoto rechts



bouwplan DLV

woning ter hoogte van de voormalige hoeve

bijgebouw



TERREININRICHTING & GRACHT

De woning wordt ontsloten via een aan de zuidwestkant gelegen oprit. Rond de woning zal een schil in gebruik worden genomen als tuin. In deze zone zullen verhardingen, gazon en een (bodembedekkende) sierbeplanting die aansluit bij de landelijke situering worden gerealiseerd. De overige delen van het terrein zullen worden ingericht en beheerd als grasland. Zie de projectie van de inrichtingschets in de luchtfoto rechts.

herstel gracht

In het kader van het voorliggende plan zal de ringvormige sloot rond de ten oosten van de woning gelegen laagte (de voormalige moestuin) worden uitgediept en verbreed. De taluds zullen aan de binnenzijde zacht glooiend worden uitgevoerd. Aan de buitenkant zal een rietoever worden gerealiseerd en in stand gehouden.

te waarderen

Het herstel van de gracht is in cultuurhistorisch opzicht en in ecologisch opzicht te waarderen en te rangschikken als een passende en omvangrijke kwaliteitsbijdrage.

gesloten grondbalans

Bij het in het kader van het herstel van de gracht en de inrichting van het grasland uit te voeren grondwerk zal worden gestreefd naar een gesloten grondbalans.

herstel gracht: Rietoever aan de buitenkant, zacht glooiende oever aan de binnenkant



tuin en grasland

INPASSING

In het kader van het voorliggende plan zal een nieuwe erfbeplanting worden gerealiseerd. De grondslag voor de opzet van de beplanting vormen de elementen die van oudsher in erfbeplantingen in de context worden aangetroffen; fruitbomen, solitaire Noten en Tamme Kastanjes, geriefhout leverende Eiken, Essen en Paardekastanjes.

Zicht en uitzicht

De aan te planten bomen zijn dusdanig te positioneren dat een doorkijk op "de nieuwe Lantaarn" vanaf de Moerstraatseweg steeds wordt begeleid door boomkronen en anderzijds boeiende uitzichten vanaf de Lantaarn op het omringende landschap zullen ontstaan.

Bomengroepen flankeren de doorkijken op de Lantaarn en kleuren het zicht vanaf de Lantaarn



BEPLANTINGSPLAN

Het beplantingsplan omvat op grond van het voorafgaande de aanplant van navolgende elementen:

- B1 Bomengroepen en solitaire bomen (Es, Eik, Paardekastanje, Noot, Esdoorn Wilg en zuilvormige Populier).
 - B2 Een groep bomen (Populier en Es) nabij de inrit.
 - V1 Hoogstamfruitbomen ten noorden en zuiden van de woning.
- Zie de plantlijst op de volgende pagina.

B1 bomengroepen en solitaire bomen bestaande uit (Es, Eik, Paardekastanje, Noot, Esdoorn en Populier)



B2 een groep bestaande uit Populier en Es

V1 Hoogstamfruitbomen

PLANTLIJST

Aan te planten soorten en aantallen, de omvang bij aanplant en plantverbanden zijn vastgelegd in de lijst rechts.

Code		B1	B2	V1		
Omvang bij aanplant		16/18	16/18	12/14		
Plantverband		nvt	nvt	nvt		
Omvang van het element		17 st	4 st	13 ST stuks		
Acer campestre	veldesdoorn			HOOGSTAMAPPELS	Brabantse bellefleur	1
Acer pseudoplatanus	esdoorn	2			Dubbele bellefleur	
Aesculus hippocastanum	paardekastanje	2			Lemoenappel	1
Alnus glutinosa	zwarte els				Keuleman	
Alnus incana	witte els				Schone v. boskoop	1
Amelanchier lamarckii	drents krenteboompje				Sterappel	1
Betula pendula	ruwe berk			HOOGSTAMPEREN	Beurre Alexandre Lucas	
Betula pubescens	zachte berk				Clapp's favourite	
Carpinus betulus	haagbeuk				Conference	1
Castanea sativa	tamme kastanje				Gieser wildeman	1
Cornus mas	kornoelje, gele				Nrd holl suikerpeer	
Cornus sanguinea	kornoelje, rode				Zoete brederode	1
Corylus avellana	hazelaar			HOOGSTAMKERSEN	Bigareau Napoleon	1
Crateagus monogyna	meidoorn				Early rivers	1
Euonymus europaeus	kardinaalsmuts				Koningskers	
Fagus sylvatica	gewone beuk				Merton premier	
Fraxinus excelsior	es	2	1		Puther dikke	
Juglans regia	okkernoot	2			Sch. spätke knorpekirsch	1
Ligustrum vulgare	liguster			HOOGSTAMPRUIMEN	Belle de Louvain	
Ilex aquifolium	hulst				Hauszwetsche	
Populus nigra	zwarte populier	3			Mirabelle de nancy	
Populus tremula	rateLpopulier		3		Monsieur hatif	1
Populus trichocarpa	balsempopulier				Opal	
Prunus avium	zoete kers				Reine claud verte	
Prunus padus	vogelkers				Victoria	
Prunus lusitana	haagkers			Totaal		11
Quercus petraea	wintereik					
Quercus robur	zomereik	3				
Rhamnus catharticus	wegedoorn					
Rhamnus frangula	vuilboom					
Robinia pseudoacacia	acacia					
Rosa canina	hondsroos					
Rosa rubiginosa	egellantier roos					
Salix alba	schietwilg	3				
Salix aurita	geoorde wilg					
Salix caprea	boswilg					
Salix cinerea	grauwe wilg					
Salix fragilis	kraakwilg					
Sorbus aucuparia	lijsterbes					
Ulmus 'Lobel'	resistente iep					
Tilia cordata	winterlinde					
Tilia platyphyllos	zomerlinde					
Viburnum opulus	gelderse roos					
Totaal		17	4			

RAMING

Het herstellen van de gracht, de aanleg van het grasland en de realisatie van de beplanting vergen een investering van 32000 euro; zie het overzicht rechts.

VOORBEREIDING EN GRONDWERK	EH	PPE	HVH	SUB	TOT
Uitdiepen en profileren van de gracht	nvt	pm	1	6195	
Opschonen, frezen en egaliseren van het grasland G1	nvt	pm	1	8805	
Doorspitten plantgaten van de bomen B1, B2 en V1	st	25	32	400	
				12800	12800
PLANTWERK					
Inzaaien van de oevers met een bloemenmengsel	m1	2	300	600	
Leveren en inzaaien van het grasmengsel G1	m2	0,2	8900	1780	
Leveren en planten van de bomen B1, B2 en V1 (inclusief boompaal en aanbinden)	st	100	32	3200	
				4980	4980
AANLEGBEHEER					
Verzorgen van de 1e snoei van de bomen B1 en B2	m1	10	21	210	
Verzorgen van de 1e snoei van de bomen V1	st	25	11	275	
Watergeven tijdens droge periodes	st	350	2	700	
				1185	1185
BEHEER JAAR 2>10					
Maaien en afvoeren van het grasland (1x per jaar, 8x0,3)	m2	2,4	8900	5880	
Uitmaaieren van de oevers 1x per 8 jaar	m1	7	300	2100	
Snoeien van de loofbomen B1 en B2 (1x per 4 jaar)	m1	40	21	840	
Snoeien van de fruitbomen V1 (1x per jaar; 8 x)	st	160	11	1760	
				10580	10580
					29545
ONVOORZIEN, PLANKOSTEN, BEGELEIDING					2455
TOTAAL					32000

BIJLAGE 4

► Voorlopig ontwerp woning en bijgebouw



Linker zijgevel



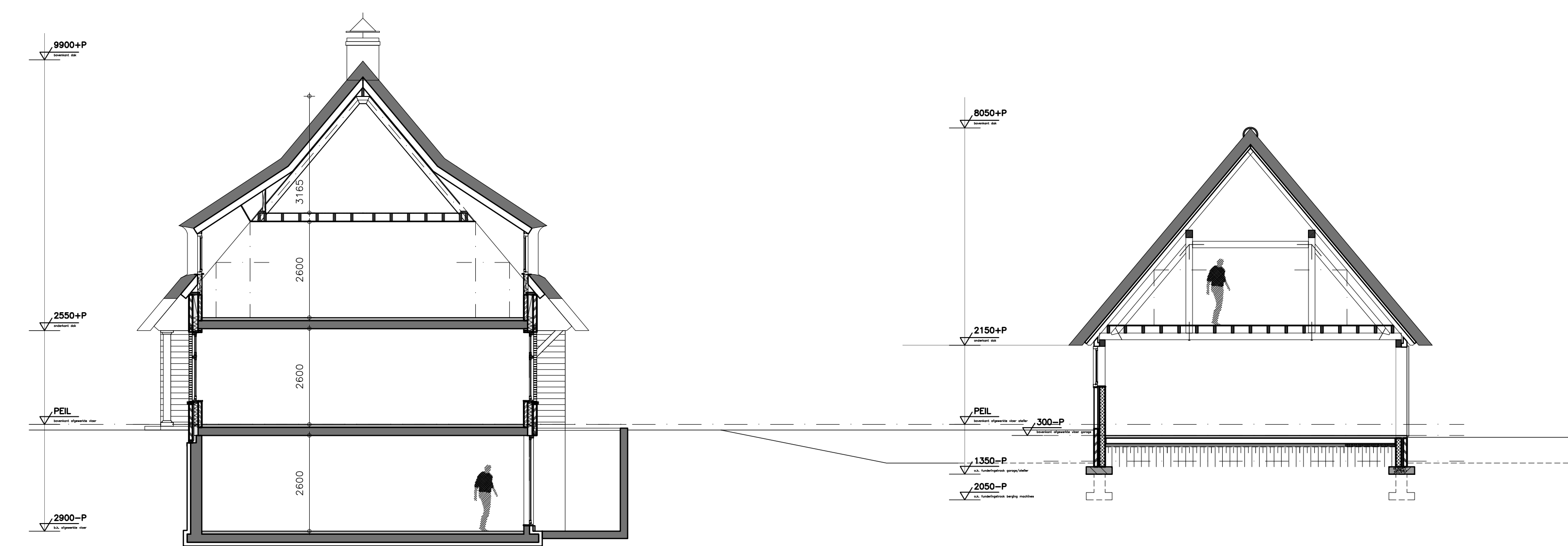
Rechter zijgevel



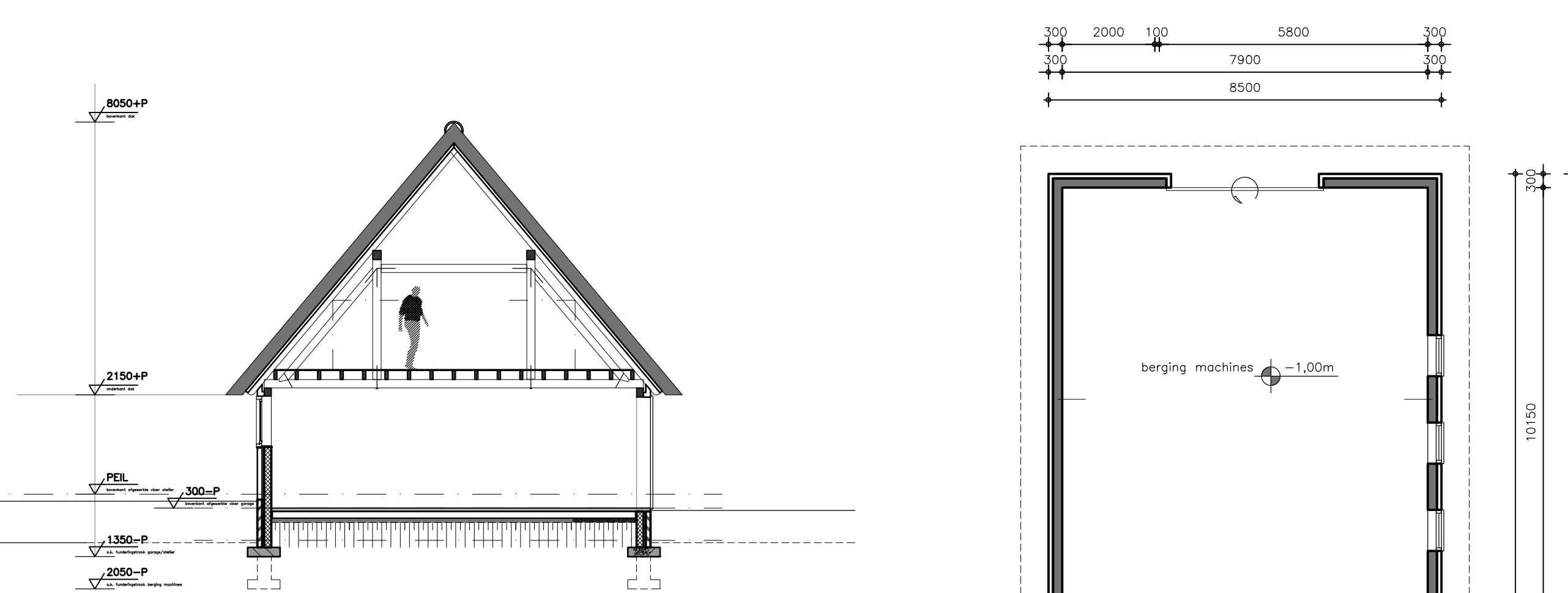
Voorgevel



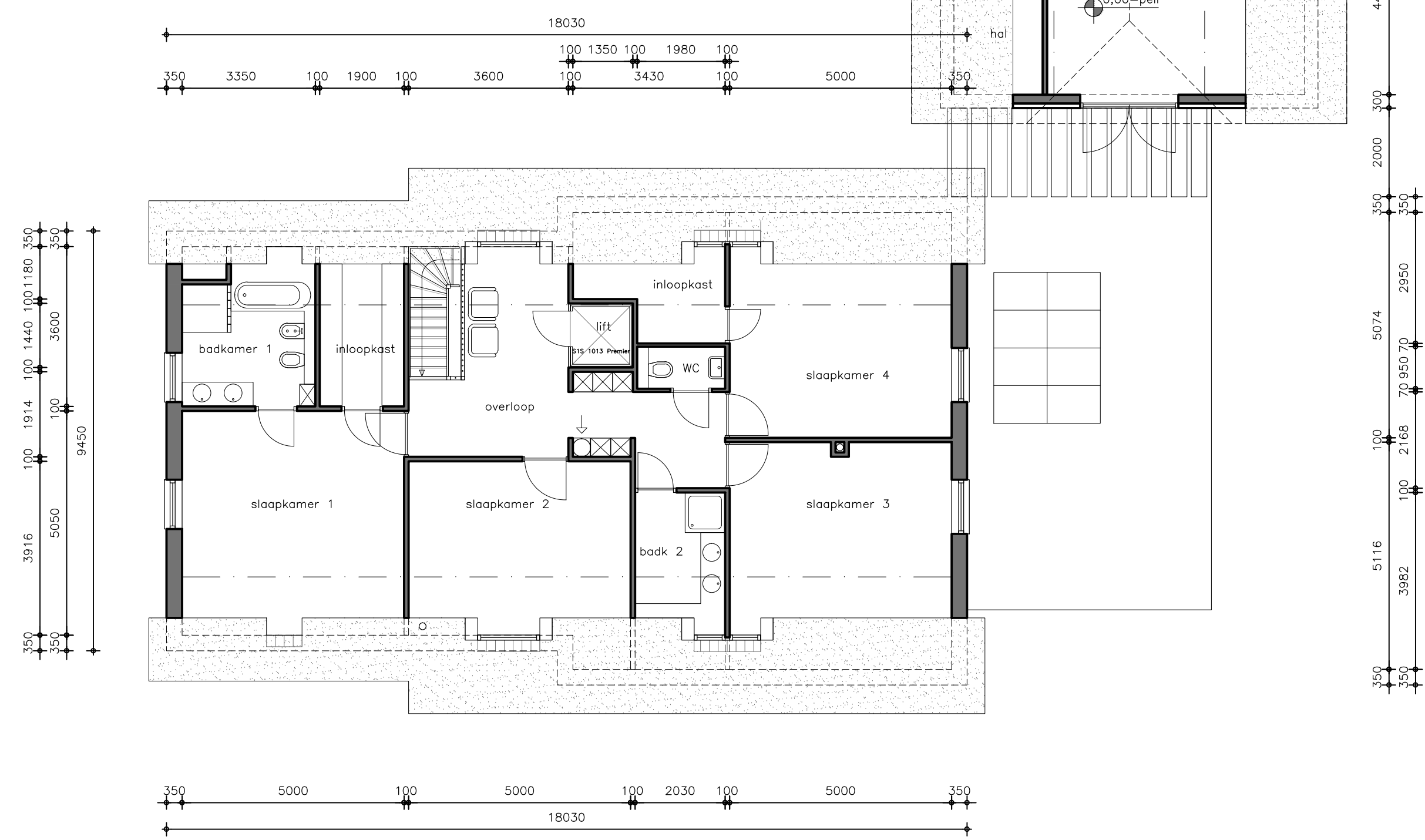
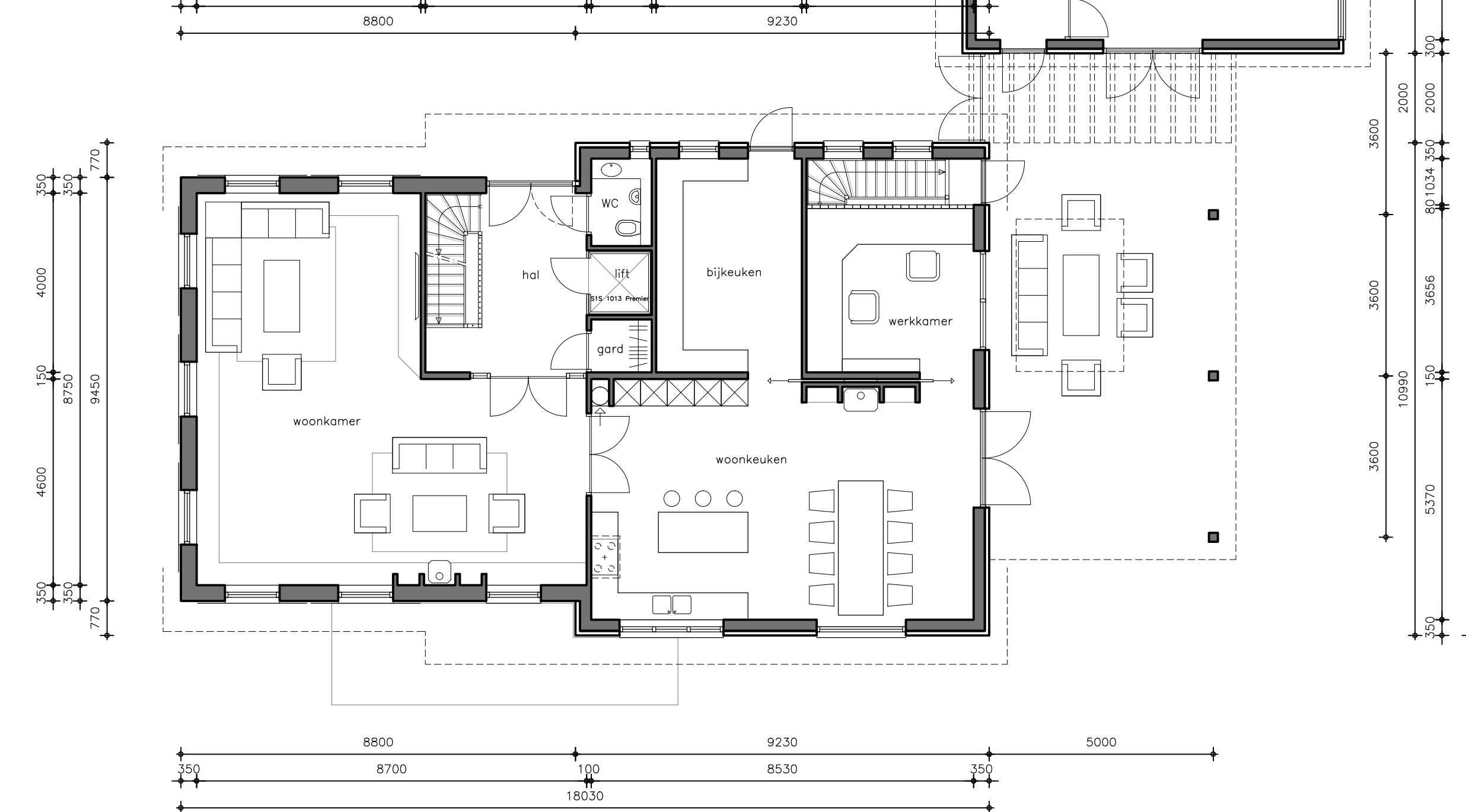
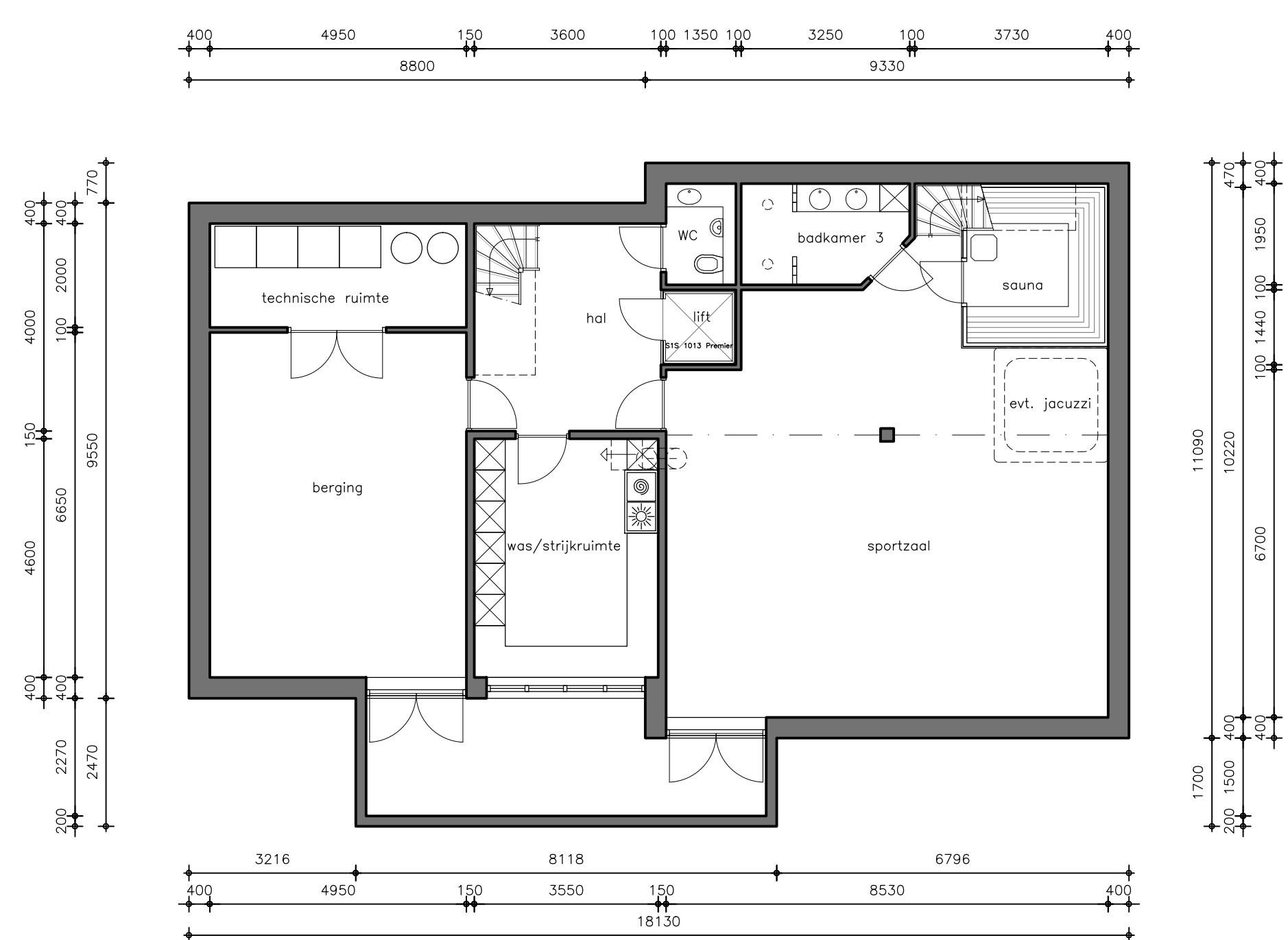
Achtergevel



Doorsnede hoofdbouw



Doorsnede aanbouw



OPTIE 1

BIJLAGE 5

► Standaard Verantwoording Groepsrisico

Standaard Verantwoording Groepsrisico

Gemeente Steenbergen

Opdrachtgever:

M. Timmermans, gemeente Steenbergen

Uitvoering

L. Jansen, M. van der Wielen, Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Datum

1 mei 2017

Standaard Verantwoording Groepsrisico

Inleiding

Deze standaard verantwoording groepsrisico betreft alle risicobronnen die kunnen leiden tot een groepsrisico, zoals Bevi-inrichtingen, buisleidingen en autowegen. In deze standaard verantwoording worden binnen de gemeente aanwezige risicobronnen beschouwd, alleen indien hiertoe aanleiding bestaat wordt een specifieke bron specifiek benoemd.

Deze standaard verantwoording wordt toegepast op grond van art. 13 voor Wro-besluiten en omgevingsvergunningen Wabo voor afwijken van bestemmingsplan of beheersverordening.

Voor het groepsrisico moet worden beschouwd welke populatie wordt getroffen door een ongeval met gevaarlijke stoffen. De gevolgen van het onderhavige bestemmingsplan/Wabo-besluit voor het groepsrisico zijn bekend en vormen samen met de aanwezige mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een calamiteit en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid van in de nabijheid aanwezige personen de basis voor de verantwoording groepsrisico.

Voor een verantwoording van het groepsrisico dient de Veiligheidsregio in de gelegenheid te worden gesteld advies uit te brengen. De Veiligheidsregio heeft ervoor gekozen om in vooraf bepaalde situaties een standaardadvies af te geven. In het standaardadvies wordt in het kader van de verantwoording aandacht besteed aan de volgende aspecten:

- Mogelijk te treffen maatregelen ter verbetering van de veiligheid;
- Mogelijkheden voor de rampenbestrijding;
- Mate van zelfredzaamheid van de aanwezigen

Dit standaard advies, van 5 december 2016 is betrokken in onderstaande verantwoording.

In de volgende paragrafen worden:

- De beleidsuitgangspunten externe veiligheid van Steenbergen samengevat.
- Het toepassingsgebied van deze standaardverantwoording nader toegelicht.
- De groepsrisico's van risicobronnen nader toegelicht.
- De bestrijding van de calamiteit en de zelfredzaamheid in relatie tot het standaard advies van de Veiligheidsregio nader uitgewerkt.

Er wordt afgesloten met een verantwoording.

Extern veiligheidsbeleid van de gemeente Steenbergen

De gemeente Steenbergen heeft een Beleidsvisie Externe Veiligheid vastgesteld waarin zij aangeeft welke risico's de gemeente acceptabel vindt en op welke manier zij deze risico's wil beheersen.

Steenbergen heeft er voor gekozen om de veiligheidsambities te differentiëren naar gebiedsfuncties. Zo wordt in woonwijken een hoger veiligheidsniveau nagestreefd dan op bedrijventerreinen. Hiermee wordt primair in gebieden, die als bedrijventerrein zijn aangemerkt ruimte geboden voor risicovolle bedrijvigheid. Naast de functies Wonen en Bedrijventerreinen wordt er ook nog een onderscheid gemaakt naar de functie transportas en de functie buitengebied (landelijk gebied). De functie transportas is specifiek opgenomen, gelet op het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en in buisleidingen. In onderstaand schema staat samengevat weergegeven hoe er beleidsmatig met de verschillende risico's wordt omgegaan binnen de verschillende gebiedstypen.

Gebiedsfunctie	Overschrijding grenswaarde PR (voor kwetsbare objecten)	Overschrijding richtwaarde PR (voor beperkt kwetsbare objecten)	Overschrijding Oriënterende waarde Groepsrisico	Toename Groepsrisico
Woonwijken	Niet acceptabel	Niet acceptabel	Niet acceptabel	Acceptabel mits
Transportas	Niet acceptabel	Acceptabel, mits	Niet acceptabel, tenzij	Acceptabel mits,
Bedrijventerreinen	Niet acceptabel	Acceptabel, mits	Acceptabel, mits	Acceptabel mits
Landelijk gebied	Niet acceptabel	Niet acceptabel	Niet acceptabel	Acceptabel mits

Voor deze standaardverantwoording is verder van belang:

- Een 'relevante toename van het groepsrisico' is voor Steenberg een toename van het groepsrisico van 10% of meer;
- De Veiligheidsregio hanteert in haar standaardadvies invloedsgebieden die soms hoger zijn dan wettelijk of bij vergunning op basis van een QRA zijn vastgelegd. Een voorbeeld is het invloedsgebied van een LPG-tankstation. Deze is 150 meter in plaats van 200 meter. Waar dit van toepassing is, zullen wij het standaardadvies van de Veiligheidsregio conform de wettelijk bepaalde of bij vergunning vastgelegde invloedsgebieden hanteren.

Toepassing

Deze standaard verantwoording groepsrisico geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen:

- Buiten de 750 meter van een niet categoriale Bevi-inrichting¹ of indien een kleinere invloedsgebied is vastgesteld en vastgelegd dan geldt deze kleinere afstand én;
- Buiten de 200 meter van een categoriale Bevi-inrichting², autoweg,³ spoorweg⁴ of buisleiding⁵ of indien de wettelijk vastgelegde afstand kleiner is dan 200 meter deze kleinere afstand.

Het beleid van de Veiligheidsregio ten aanzien van nieuwe bijzonder kwetsbare objecten is dat deze zoveel mogelijk geweerd dienen te worden binnen 750 meter van een niet-categoriale Bevi inrichting en nieuwe bijzonder kwetsbare objecten binnen 200 meter van een categoriale Bevi inrichting en risicovolle infrastructuur.

Daarnaast wordt opgemerkt dat binnen de randvoorwaarden voor het standaard advies van de Veiligheidsregio meer ontwikkelingen zijn toegelaten dan waarop deze standaardverantwoording betrekking heeft. Het betreft ontwikkelingen voor zover gelegen op een afstand van 30 meter tot 200 meter van een categoriale Bevi-inrichting, spoorlijn, autoweg of buisleiding. De Veiligheidsregio acht het standaardadvies binnen deze zone alleen niet toepasbaar wanneer sprake is van nieuwe bijzonder kwetsbare objecten. Echter deze ontwikkelingen hebben mogelijk een significante toename van het groepsrisico tot gevolg. Voor deze situaties dient dan ook een verantwoording groepsrisico te worden opgesteld en kan niet worden volstaan met onderhavige standaard verantwoording.

Hierop kan worden uitgezonderd indien blijkt dat alleen sprake is van een zogenaamde beperkte verantwoordingsplicht op grond van het Bevt⁶ of Bevb⁷. Dat wil zeggen dat dan geen

¹ Inrichting waarvoor een QRA is opgesteld

² Inrichting waarvoor vaste afstanden gelden voor plaatsgebonden risico en invloedsgebied (tabellen Revi)

³ Wegen zoals opgenomen in het Basisnet of overige wegen waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt

⁴ Waterweg is niet van toepassing

⁵ Leiding waarop het Bevb van toepassing is

⁶ Besluit externe veiligheid transportroutes

⁷ Besluit externe veiligheid buisleidingen

verantwoording over de hoogte van het groepsrisico noodzakelijk is maar wel rekening moet worden gehouden met rampenbestrijding, zelfredzaamheid en hulpverlening in geval van een calamiteit. Voorwaarde hiervoor is dat de ontwikkeling op een afstand van minimaal 30 meter van de risicobron is gelegen.

Concluderend is het toepassingsgebied van onderhavige standaard verantwoording opgenomen in onderstaande tabel:

Tabel: Toepassingsgebied standaard verantwoording bij ontwikkelingen van (beperkt) kwetsbare of bijzonder kwetsbare objecten

Risicobron	Afstand ontwikkeling
Categoriale Bevi-inrichtingen	> Invloedsgebied of 200 m
Niet-categoriale Bevi-inrichting	> Invloedsgebied of 750 m
Transportroutes	> 200 m
Buisleidingen	> Invloedsgebied of 200 m

Voor toepassing van deze standaardverantwoording zijn de afstanden voor niet-categoriale inrichtingen (750 m) en categoriale inrichtingen (200 m) leidend, tenzij het invloedsgebied van betreffende inrichting, transportroute of buisleiding kleiner is. In dergelijke gevallen is het werkelijke invloedsgebied bepalend of verantwoording van het groepsrisico van toepassing is.

Daarnaast is het toepassingsgebied ook weergegeven op een gebiedskaart (Pdf-bestand) die voor gemeenten ook via www.geobrabant.nl beschikbaar wordt gesteld (medio 2017) in een aparte kaart(laag) voor de standaard verantwoording groepsrisico (SVGR).

Op deze kaart zijn hierdoor vier verschillende gebieden te onderscheiden:

Tabel: Gebiedskaart verantwoording groepsrisico

Legenda	Gebied	Verantwoording en advies
Geel	Op korte afstand van een risicobron: tot 30 meter	Verantwoording groepsrisico en advies Veiligheidsregio
Blauw	Tussen 30 en 200 ⁸ meter van risicobron	Verantwoording groepsrisico en <u>standaard</u> advies Veiligheidsregio
Grijs	Buiten 200 of 750 ⁹ m van een risicobron	<u>Standaard</u> verantwoording groepsrisico en <u>standaard</u> advies Veiligheidsregio
Transparant	Buiten invloedsgebieden	<u>geen</u> verantwoording groepsrisico en geen <u>advies</u> Veiligheidsregio

Groepsrisico

Het groepsrisico als gevolg van aanwezige risicovolle inrichtingen ligt in alle gevallen onder de oriëntatiewaarde (LPG-tankstations niet in beschouwing nemende)

De belangrijkste transportroute voor gevaarlijke stoffen is de A4. Voor het traject van de A4 blijkt uit recente berekeningen dat ter hoogte van de gemeente Steenberghe sprake van een groepsrisico, waarvan de waarde lager is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

⁸ Tenzij het invloedsgebied van de bron kleiner is

⁹ Tenzij het invloedsgebied van de bron kleiner is

De binnen de gemeente Steenbergse gelegen buisleidingen, die relevant zijn voor externe veiligheid, betreffen uitsluitend aardgasleidingen. De leidingen zijn gelegen in het buitengebied of aan de rand van de bebouwde kom, waardoor vaststaat dat de waarde van het groepsrisico de oriëntatiewaarde niet zal overschrijden.

Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van risicobronnen op dusdanige afstand dat de ruimtelijke ontwikkeling, ook indien sprake is van toename van het aantal aanwezigen, niet leidt tot een relevante toename van het groepsrisico.

Bestrijding calamiteit en zelfredzaamheid

Scenario's

De scenario's waardoor het plangebied getroffen kan worden, is afhankelijk van de aanwezige risicobronnen. De meest voorkomende scenario's welke zich kunnen voordoen, zijn hier beschreven.

Toxisch scenario

Dit scenario is van toepassing bij een plangebied dat ligt binnen een giftig (toxisch) invloedsgebied: Er komt een wolk met giftige stoffen vrij die zich verspreid in de omgeving. Deze kan ontstaan als gevolg van:

- een brand bij een inrichting met gevaarlijke stoffen (giftige verbrandingsproducten, rookwolk).
- het lek raken van een container/tankwagen/etc. met gevaarlijke stoffen (door uitdamping verspreiding in de omgeving).

Aanwezigen in het plangebied die worden blootgesteld aan de toxische wolk kunnen ernstige gezondheidsschade oplopen en kwetsbare groepen (longpatiënten) kunnen in het 'worstcase scenario' overlijden. Overige gevolgen zijn irritatie van de luchtwegen en branderige ogen.

Incident met brandbare gassen

Scenario van toepassing bij een plangebied dat ligt binnen de effectafstanden van een explosie: Een explosie kan optreden bij een LPG tankstation, bij een inrichting of bij het transport van onder druk vervoerd gas (weg). Door het instantaan falen, bijvoorbeeld als gevolg van een ongeluk, komt de inhoud spontaan en explosief vrij. De stof zal waarschijnlijk ontbranden wat eveneens voor schade zorgt.

Het 'worst-case scenario' is dat een tank door een externe brand wordt opgewarmd, waardoor deze door oplopende interne druk faalt. Hierdoor komt de inhoud onder zeer grote druk explosief vrij en ontbrandt direct.

De warmtestraling en overdruk in de omgeving is direct dodelijk zowel binnen als buiten gebouwen. Op grotere afstand zullen aanwezigen (brand)wonden oplopen. Daarnaast ontstaat schade aan gebouwen zijn als gevolg van de druk.

Deze standaard verantwoording is niet van toepassing op ontwikkelingen gelegen binnen de effectafstanden van deze scenario's.

Fakkelbrand

Scenario van toepassing bij een plangebied dat ligt binnen de effectafstanden van een fakkelbrand: Dit scenario treedt op bij transportleidingen voor aardgas. Door een lekkage, scheur of volledige breuk van de buisleiding kan het aardgas vrijkomen en tot ontbranding worden gebracht door een ontstekingsbron in de nabijheid. Het vrijgekomen aardgas zal hierbij in brand vliegen wat gepaard gaat met een druk en hevige hitte ontwikkeling in de vorm van een fakkelbrand. Door de hitte kunnen personen overlijden en/of brandwonden oplopen. Deze standaard verantwoording is niet van toepassing op ontwikkelingen gelegen binnen de effectafstanden van het meest voorkomende scenario's.

Mogelijk te treffen maatregelen te verbetering van de zelfredzaamheid

Afsluitbare mechanische ventilatie bij toxisch scenario

De Veiligheidsregio adviseert in nieuwe bouwwerken een afsluitbare mechanische ventilatie toe te passen. Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor de detaillering van gevels, ramen en kozijnen, zodat deze goed luchtdicht zijn uitgevoerd. De detaillering van gevels, ramen en kozijnen volgt uit het Bouwbesluit 2012. Belangrijk is het controleren van een juiste uitvoering hiervan tijdens de bouw. Het toepassen van een afsluitbare mechanische ventilatie kan niet middels het Bouwbesluit worden afgedwongen. Om de toepassing hiervan te bevorderen wordt hierover actief gecommuniceerd met initiatiefnemers van bouwprojecten.

Risicocommunicatie

De Veiligheidsregio adviseert om actief te communiceren met gebruikers/bewoners van het invloedsgebied over de risico's en mogelijk te nemen maatregelen. Dit vraagt uiteraard om een actief communicatiebeleid. Op het gebied van risicobeheersing stelt de Veiligheidsregio, in haar beleidsplan, zich ten doel extra inspanning te verrichten op het gebied van risicocommunicatie. Samen met andere Brabantse Veiligheidsregio's en gemeenten wordt hiervoor een plan geschreven. De Brabantse gemeenten zullen hier nadrukkelijk in moeten worden betrokken.

Gemeente Steenbergen organiseert jaarlijks, tijdens de maand van de brandveiligheid (oktober), in samenwerking met de Veiligheidsregio een brandpreventieweek, waarbij met name particulieren (ouderen), instellingen en scholen de doelgroepen zijn. Daarnaast wordt aangesloten bij het fenomeen "Broodje Brandweer", waarbij ouderen op een ludieke manier worden geïnformeerd over de risico's van brand en wat zij zelf al kunnen doen om het te voorkomen.

Omdat de brandweer de laatste jaren van een repressieve aanpak (brandbestrijding) naar een preventieve aanpak (brand voorkomen) gaat, is het belangrijk dat de burgers zelf bewust worden van het gevaar van brand, en waar nodig ook de kennis hebben om in te grijpen. De laatste stap in dit proces is het bevorderen van de samenwerking tussen de burgers in geval van allerlei soorten nood, maar in dit project met name gericht op de samenwerking met senioren en minder zelfredzame mensen met betrekking tot brandveiligheid.

Ontruimingsplan

Het stimuleren van inrichtingshouders om aandacht te besteden aan hun ontruimingsplannen bij externe incidenten draagt bij aan een verhoging van de veiligheid. Instellingen en bedrijven zijn op grond van de Arbo-wet verplicht een risico-inventarisatie uit te voeren. Uit deze inventarisatie volgt of een BHV-organisatie ingesteld moet worden. Door de handhavers wordt hieraan structureel aandacht aan gegeven bij het uitvoeren van hun toezichtstaken. De Veiligheidsregio heeft in samenwerking met de gemeente Moerdijk een alerteringssysteem voor calamiteiten met gevaarlijke stoffen bij bedrijven ontwikkeld. De Veiligheidsregio past dit systeem (CBIS) inmiddels toe voor de gehele Veiligheidsregio. Toepassing van dit systeem zal bewustzijn van gevaren en communicatie bevorderen. Alle bedrijven binnen de gemeente kunnen zich inmiddels aanmelden voor dit systeem via de website : www.cbisbrabant.nl . De gemeente ondersteunt dit initiatief.

Mogelijkheden voor de rampenbestrijding

Toxisch scenario

Bronbestrijding is bij een toxische vloeistof mogelijk door de vloeistof af te dekken. Hierdoor wordt de verdamping verminderd. Voor toxische gassen kan alleen aan bronbestrijding worden gedaan indien het om een lekkage gaat. De brandweer kan dan proberen om het gat te dichten. Effectbestrijding is tevens mogelijk door de concentratie te verdunnen, bijvoorbeeld met behulp van een waterscherm. Dit is alleen mogelijk als de brandweer tijdig aanwezig is. Bij een toxisch

incident is het belangrijk dat de bestrijding plaatsvindt vanaf bovenwinds gebied (daar waar de wind vandaan komt). Het is daarom belangrijk dat de bron tweezijdig bereikbaar is.

Incident met brandbare gassen

Noodzakelijk voor het voorkomen van een explosie is.

- Tijdige aankomst brandweer;
- Tijdige bereikbaarheid tankwagen of ketelwagon;
- Tijdige beschikbaarheid bluswater.
- Inzet waterkanonnen voor tweezijdige koeling tankwagen of ketelwagon.

Indien de explosie niet voorkomen kan worden, is het relevant dat er voldoende bluswatervoorzieningen zijn en dat het gebied tweezijdig toegankelijk is.

Aanrijtijden

In het geval van een incident in het plangebied is de brandweer binnen de bestuurlijke vastgestelde tijden aanwezig (na te gaan via www.brandweermwb.nl/brandveiligheid/brandweerbereikbaarheid). Indien voor het plangebied of een deel ervan niet kan worden voldaan aan de vastgestelde tijden kan aan de hand van de door de Veiligheidsregio ontwikkelde toolbox, maatregelen worden getroffen om de veiligheid te verhogen. Belangrijk hierbij is de informatievoorziening richting de gebruikers/bewoners van een gebied waar de aanrijtijden niet worden gehaald. Toepassing van de toolbox kan een middel zijn om de veiligheid, door zelfredzaamheid en bewustzijn van de gevaren, te verhogen.

Het doel van het project "Brandveilig Leven" is om middels een tal van acties en activiteiten een basis te leggen voor een duurzame brandveilige woonomgeving van de burgers van de betrokken gemeenten. Het algemene nut van de toolbox is het bieden van tools om brandgevaarlijke situaties te voorkomen en, ingeval van een brand, ook tijdig gealarmeerd te worden en te kunnen vluchten. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen maatregelen op de korte termijn en maatregelen op de lange termijn. Het is ten eerste belangrijk dat de burgers zich meer bewust worden van de oorzaken en gevaren van brand. Bewustwording in de eerste stap in het proces om de brandveiligheid te verbeteren. Hierna is het van belang dat burgers de zelfredzaamheid bevorderen mocht er toch een brand ontstaan.

WAS (Waarschuwings- en alarmeringsinstallatie)

Binnen de bebouwde kom van de gemeente is de WAS-dekking veelal voldoende. Daarnaast is NL-alert voor het gehele grondgebied operationeel via mobiele telefonienetwerk.

Bluswatervoorziening

Binnen de gemeente is een overzicht beschikbaar van de bluswatervoorziening. De Veiligheidsregio heeft deze (grote) bronnen geïnventariseerd. Op grond van het Bouwbesluit worden eisen gesteld aan benodigde bluswatervoorziening. Op verzoek van de Veiligheidsregio wordt, indien het plangebied een nieuw uitbreidingsplan, industrieterrein met BRZO-inrichtingen of een grootschalige ontwikkeling betreft, in dit kader advies gevraagd met betrekking tot bluswatervoorziening.

Bereikbaarheid

De gemeente heeft een hoofdwegenstructuur voor de brandweer vastgesteld. Deze hoofdwegenstructuur voldoet aan de eisen die de brandweer hieraan stelt.

Mate van zelfredzaamheid van de aanwezigen

De zelfredzaamheid van aanwezigen in het plangebied hangt van diverse factoren af. In onderstaande tabel is de zelfredzaamheid voor een aantal standaard functies beoordeeld.

Scenario	Gebouwtype	Afwegingscriteria				
		Fysieke gesteldheid personen	Zelfstandig heid personen	Alarmerings-mogelijkheden personen en aanwezigen	Vlucht-Mogelijkheden Gebouw & omgeving	Gevaar-Inschattings-mogelijkheden scenario
Toxisch (giftig)	Woning	+	+	+/-	+	+/-
	Kantoor	+	+	+	+	+/-
	Detailhandel	+	+	+	+	+/-
	Bedrijf	+	+	+/-	+/-	+/-
	Bijzonder Kwetsbaar	-	-	+	+	+/-
Explosie	Woning	+	+	+/-	+/-	+/-
	Kantoor	+	+	+	+/-	+/-
	Detailhandel	+	+	+	+/-	+/-
	Bedrijf	+	+	+/-	+/-	+/-
	Bijzonder Kwetsbaar	-	-	+	+/-	+/-

Over het algemeen wordt geconcludeerd dat de zelfredzaamheid redelijk tot goed is. Voor bijzonder kwetsbare objecten waar verminderd zelfredzame personen aanwezig zijn (zoals kinderdagverblijf en zorginstelling) is de zelfredzaamheid beperkt.

Eerder genoemde maatregelen en voorzieningen verbeteren de vlucht- en schuilmogelijkheden en daarmee ook de zelfredzaamheid van personen in het plangebied.

Conclusie

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat er personen in het plangebied worden blootgesteld aan externe veiligheidsrisico's, ook na het treffen van maatregelen. De besproken maatregelen dragen wel bij aan het verminderen van de gevolgen die zich voordoen bij een van de besproken scenario's.

De Veiligheidsregio is voldoende ingericht om tijdig de noodzakelijke hulpverleningscapaciteit van de beschreven scenario's te leveren.

Op basis van de beschouwde scenario's en het gelijkblijvende groepsrisico acht de gemeente het Wro- of Wabo-besluit verantwoord.



BRANDWEER

Gemeente Steenberg
T.a.v.: College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 6
4650 AA STEENBERGEN

Fabriekstraat 34, Tilburg
Postbus 3208
5003 DE Tilburg
Telefoon (088) 2250100
www.brandweermwb.nl

Datum	8 december 2016	Behandeld door	Metha de Heer/Harry Killaars
Onze referentie	U.012285	Doorkiesnummer	06-53625089
Uw referentie		E-mail	info@brandweermwb.nl
Uw brief van		Onderwerp	Standaardadvies 2017

Geacht college,

Een deel van uw gemeente is gelegen in het invloedsgebied van één of meerdere Brzo bedrijven en/of van een spoorlijn, autoweg of buisleiding. Uw beleid en de besluiten externe veiligheid inrichtingen c.q. Buisleidingen en Transportroutes verplicht u het groepsrisico te verantwoorden van ieder ruimtelijk besluit dat u in dit invloedsgebied neemt. Verder dient u het Dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West- Brabant iedere keer in de gelegenheid te stellen om te adviseren inzake de rampenbestrijding en de zelfredzaamheid.

Werkingsfeer advies

Met deze brief voorzien wij u van een standaard advies 2017, voor ruimtelijke ontwikkelingen in het invloedsgebied van een Bevi inrichting en/of de infrastructuur. U kunt dit standaard advies gebruiken voor de verantwoording van het groepsrisico voor ruimtelijke ontwikkelingen. In onderstaand overzicht kunt u zien wanneer u het standaardadvies kunt gebruiken en wanneer u de Veiligheidsregio Midden- en West- Brabant in de gelegenheid moet stellen een maatwerkadvies uit te brengen. Daarnaast heeft de Omgevingsdienst Midden en West Brabant signaleringskaarten en standaard groepsrisicoverantwoordingen per gemeente gemaakt.

Werking van het standaard advies

1. Ontwikkelingen buiten de 750 m¹ van een niet-categoriale Bevi inrichting.
2. Ontwikkelingen buiten de 200 m¹ van een categoriale Bevi inrichting, spoorlijn, autoweg, waterweg of buisleiding¹.
3. Ontwikkeling buiten de 30 m¹ en tot een afstand van 200 m¹ van een categoriale Bevi inrichting, spoorlijn, autoweg, waterweg of buisleiding waarin geen nieuwe bijzonder kwetsbare objecten² worden toegestaan.
4. Kleine bestemmingsplannen behoudens ruimtelijke plannen waarin bijzonder kwetsbare objecten worden mogelijk gemaakt.

¹ Spoorlijn, autoweg, waterweg en buisleiding welke als risicovolle infrastructuur zijn benoemd in het besluit externe veiligheid transport.

² Kinderdagverblijven, buitenspeeltuinen, basisscholen en zorgcentra zoals: ziekenhuizen, verpleegtehuizen, hospices of tehuizen voor verstandelijk en/of lichamelijke gehandicapten, kampeerterreinen, evenemententerreinen of gebouwen met veel bezoekers en de vitale infrastructuur.



BRANDWEER

Maatwerkadvies

1. Ontwikkeling binnen de 750 m¹ meter van een niet-categoriale Bevi inrichting.
2. Ontwikkelingen binnen de 30 m¹ van een spoorlijn, autoweg of buisleiding.
3. Ontwikkeling buiten de 30 m¹ en tot een afstand van 200 m¹ van een categoriale Bevi inrichting, spoorlijn, autoweg of buisleiding waarin de komst van nieuwe bijzonder kwetsbare objecten wordt mogelijke gemaakt.
4. Bestemmingsplannen waarin Bevi inrichtingen mogelijk gemaakt worden of aanwezig zijn.
5. Nieuwe milieuvergunningen of wijzigingen op bestaande milieuvergunningen voor Bevi inrichtingen waarbij de PR-10⁻⁰⁶ groter wordt of bij aanwezig is.

Het beleid van de Veiligheidsregio is dat alle nieuwe bijzonder kwetsbare objecten zoveel mogelijk geweerd dienen te worden binnen de 750 m¹ van een niet-categoriale Bevi inrichting en nieuwe bijzonder kwetsbare objecten binnen 200 meter van een categoriale Bevi inrichting en risicovolle infrastructuur. Aanvragen voor maatwerk adviezen kunt u richten aan info@brandweermwb.nl.

Verantwoording van het groepsrisico

Dit advies ontslaat u niet van de verplichting om bij uw besluit het groepsrisico te verantwoorden. In deze verantwoording kunt u voor de volgende onderdelen gebruik maken van dit advies voor de onderdelen:

- a) mogelijk te treffen maatregelen ter verbetering van de veiligheid;
- b) mogelijkheden voor de rampenbestrijding;
- c) mate van zelfredzaamheid van de aanwezigen.

De Veiligheidsregio Midden- en West- Brabant geeft het advies om kwetsbare personen via ruimtelijke besluiten beter te beschermen. Reden hiervoor is dat het niet alleen gaat om het wel of niet kunnen vluchten of schuilen uit een eventueel effectgebied. Ook het feit dat bij blootstelling aan toxische stoffen kleine kinderen, zieke en oudere personen eerder het slachtoffer zullen worden dan gezonde personen van middelbare leeftijd speelt hierin een rol.

Het is uw bevoegdheid om af te wijken van een advies van de Veiligheidsregio Midden en West Brabant. De afwijking dient u dan wel nadrukkelijk in de verantwoording van het groepsrisico van het betreffende ruimtelijke plan te motiveren.

Scenario's

De scenario's waardoor het plangebied getroffen kan worden is afhankelijk van de aanwezige risicobron (risicovolle inrichting, weg, water en/of spoor). De meest voorkomende scenario's welke zich zullen voordoen, wanneer er sprake is van een situatie voor een standaard advies zijn:

Toxische wolk

Er komt een wolk met giftige stoffen vrij die zich verspreid in de omgeving. Deze kan ontstaan als gevolg van:

- een brand bij een inrichting met gevaarlijke stoffen (giftige verbrandingsproducten, rookwolk),
- en/of het lek raken van een container/tankwagen/spoorketelwagon met gevaarlijke stoffen (door uitdamping verspreiding in de omgeving).

Aanwezigen in het plangebied die worden blootgesteld aan de toxische wolk kunnen ernstige gezondheidsschade oplopen en kwetsbare groepen (longpatiënten, kleine kinderen etc.) kunnen in een 'worstcase scenario' overlijden. Overige gevolgen zijn last van de luchtwegen en branderige ogen.

Explosie

Een explosie kan optreden bij een LPG tankstation, bij een inrichting of bij het transport van onder druk vervoerd gas (weg, water en/of spoor). Door het instantaan falen, bijvoorbeeld als gevolg van een ongeluk, komt de inhoud spontaan en explosief vrij. De stof zal waarschijnlijk ontbranden wat eveneens voor schade zorgt.

Het 'worstcase scenario' is dat de tank door een externe brand wordt opgewarmd, waardoor deze door de oplopende interne druk faalt. Hierdoor komt de inhoud onder zeer grote druk explosief vrij en ontbrandt direct.



BRANDWEER

De warmtestraling in de omgeving is direct dodelijk zowel binnen als buiten. Op grotere afstand zullen aanwezigen brandwonden oplopen. Verder is er veel schade aan gebouwen als gevolg van de druk Fakkelbrand

Dit scenario treedt op bij aardgastransportleidingen. Door een lekkage, scheur of volledige breuk van de buisleiding kan het aardgas vrijkomen en tot ontbranding worden gebracht door een ontstekingsbron in de nabijheid. Het vrijgekomen aardgas zal hierbij in brand vliegen wat gepaard gaat met een druk en hevige hitteontwikkeling in de vorm van een fakkelbrand. Door de hitte kunnen personen overlijden en/of brandwonden oplopen.

Mogelijke maatregelen ter verbetering van de veiligheid (a) onderdeel van de verantwoording Groepsrisico

Ter verbetering van de veiligheid adviseren wij u de volgende standaard maatregelen te (laten) treffen:

1. Actief communiceren met de burgers in het invloedsgebied over de risico's en de mogelijk te nemen maatregelen. Werknemers en bewoners moeten op de hoogte zijn van wat men moet doen in geval van een groot incident. Dit vraagt om een actief beleid op het gebied van risicocommunicatie.
2. De inrichtinghouders te stimuleren in hun ontruimingsplan aandacht te besteden aan externe incidenten. De BHV organisatie moet niet alleen voorbereid zijn op interne incidenten, maar moet ook weten hoe te handelen bij een incident met toxische stoffen of toxische verbrandingsproducten in de omgeving.
3. Vanaf 2015 is in de Veiligheidsregio MWB het alerteringssysteem CBIS operationeel, wat als hulpmiddel voor BHV organisaties gebruikt kan worden. Alle bedrijven en instellingen in uw gemeente kunnen zich aanmelden op dit systeem. Gebruik hiervoor de website: www.cbisbrabant.nl

Bij bestemmingplannen waarbij zich een toxisch scenario kan voordoen adviseren wij u tevens de volgende maatregelen:

1. Bij gebruik van mechanische ventilatie in nieuwe bouwwerken: een afsluitbare mechanische ventilatie toe te passen.
Bij het vrijkomen van toxische stoffen zullen deze door de mechanische ventilatie de gebouwen ingezogen worden. In het algemeen is een mechanische ventilatie niet (makkelijk) uit te zetten. Om binnen afgeschermd te zijn van toxische stoffen moet de ventilatie of centraal of met een noodknop uit te zetten zijn.
2. Extra controle bij bouwvergunningen op de detaillering van gevels en ramen, waardoor overmatige ventilatie als gevolg van tocht niet kan plaatsvinden. Wanneer de voorwaarden uit het bouwbesluit 2012 strikt worden nageleefd blijft het binnenklimaat van een bouwwerk voldoende veilig gedurende ca 4 uur.

Mogelijkheden voor de rampenbestrijding (b) onderdeel van de verantwoording Groepsrisico

Opkomsttijd

Voor een goede bestrijdbaarheid is het noodzakelijk dat de brandweer voldoende snel ter plaatse kan komen. De knelpunten met de opkomsttijd binnen uw gemeente kunt u globaal terug zien in de afbeelding in de bijlage 1. Voor een exacte opkomsttijd kunt u de postcodechecker raadplegen op:

www.brandweermwb.nl/Brandveiligheid/Brandweerbereikbaarheid

Door het Algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant zijn in het Dekkings- en spreidingsplan 2015-2019 de opkomsttijden voor de brandweer vastgesteld. In onderstaande tabel zijn deze opkomsttijden weergegeven:

Acht minuten	Twaalf minuten
woonfunctie voor 2003	woonfunctie na 2003
celfunctie	kantoorfunctie
gezondheidszorgfunctie	winkelfunctie
logiesfunctie	onderwijsfunctie overige
onderwijsfunctie basisonderwijs tot 12 jaar	industriefunctie
bijeenkomstfunctie bestemd voor kinderdagopvang	sportfunctie
	bijeenkomstfunctie overige
	overige gebruiksfunctie



BRANDWEER

Wanneer een ontwikkeling plaatsvindt buiten de genoemde opkomsttijd moeten er maatregelen worden getroffen. Door de Veiligheidsregio MWB is een Toolbox met instrumenten ontwikkeld, welke de gemeente kan gebruiken ter compensatie van de te lange opkomsttijden. Wij adviseren u de Toolbox te implementeren binnen uw gemeentelijke organisatie.

Waarschuwings- en alarmeringsinstallatie

Binnen de bebouwde kom is er veelal voldoende dekking van de WAS-installatie daarnaast is NL Alert operationeel voor vele mobiele telefoons. Bij ontwikkelingen buiten de bebouwde kom adviseren wij u na te gaan of de dekking voldoende is. In de bijlage is een overzicht opgenomen van de dekking van de WAS-installatie in uw gemeente.

Adequate bluswatervoorziening

Een adequate bluswatervoorziening is een bluswatervoorziening die:

- de mogelijkheid biedt om middels een verbinding met de bluswatervoorziening, binnen drie minuten na aankomst, een tankautospuiter van bluswater te voorzien;
- na aansluiting direct en onafgebroken voldoende water uit de bluswatervoorziening kan leveren.

De benodigde bluswatercapaciteit voor de adequate bluswatervoorziening is afhankelijk van de mogelijke scenario's. In bijlage 4 is dit inzichtelijk gemaakt. Voor bijzondere Infrastructuur en bijzondere industriegebieden met BRZO inrichtingen is een maatwerkadvies noodzakelijk.

Bluswatervoorziening voor bovenmatige risico's

De benodigde bluswatercapaciteit voor de bovenmatige risico's bedraagt 240 m³/h. Deze bluswatervoorziening moet op maximaal 2.500 m³ van de objecten aanwezig te zijn. Voorbeelden van deze bluswatervoorzieningen zijn, vijvers, waterlopen en bluswaterriolen. Deze bluswatervoorziening dient op regionaal niveau binnen 60 minuten ingezet te kunnen worden en open water dient dan ook in ruime mate voorradig te zijn

Brandweer Midden West Brabant beschikt over drie watertransportsystemen WTS

WTS	opbouwtijd	pompdruk	drukverlies	zuighoogte	debiet
WTS 200	15 min	5 bar	2 bar /100 m ¹	3 m ¹	2000 l/min
WTS 1000	30 min	10 bar	2 bar /100 m ¹ 75 mm slangen 0.7 bar /100 m ¹ 150 mm slangen	3 m ¹	4000 l/min
WTS 2500	60 min	10 bar	2 bar /100 m ¹ 75 mm slangen 0.16 bar /100 m ¹ 150 mm slangen	3 m ¹	2000 l/min

Het dekkings- en spreidingsplan in Midden en West Brabant voor de WTS systemen zijn zodanig gepositioneerd in de regio zodat de opkomsttijden van de systemen WTS 200 en WTS 2500 in uw gemeente ook ingezet kunnen worden binnen de noodzakelijke opbouwtijd.

Bereikbaarheid

De planlocatie moet bereikbaar zijn voor voertuigen van hulpverleningsdiensten. De eisen ten aanzien van de bereikbaarheid zijn opgenomen in de brancherichtlijn handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid. Als de wegen in het plangebied voldoen aan de CROW 165 zijn geen problemen met de bereikbaarheid te verwachten.

Zelfredzaamheid (c) onderdeel van de verantwoording Groepsrisico

In de verantwoording moet u aangeven hoe het is gesteld met de zelfredzaamheid van de aanwezigen in het plangebied. In onderstaande tabel is de zelfredzaamheid van aanwezigen voor een aantal standaard functies beoordeeld. Bij de beoordeling zijn de volgende aspecten mee genomen:

- Fysieke gesteldheid bewoners of aanwezigen: kunnen de personen zich tijdig voortbewegen en zelfstandig in veiligheid brengen?
- Zelfstandigheid bewoners of aanwezigen: kunnen de personen zelfstandig een gevaarinschatting maken en zich zelfstandig in veiligheid brengen?
- Alarmeringsmogelijkheden bewoners of aanwezigen: kunnen de personen tijdig worden gealarmeerd?



BRANDWEER

- Vluchtmogelijkheden gebouw & omgeving: heeft het gebouw voldoende vluchtmogelijkheden? Is het gebouw geschikt om te schuilen? Zijn er voldoende mogelijkheden om het gebied te ontvluchten?
- Mogelijkheden tot gevaarinschatting van het toxisch scenario: laat het ongeval zich tijdig aankondigen en is de dreiging herkenbaar door het afgaan van de WAS installatie en/of NL Alert? En is de dreiging duidelijk herkenbaar?

Scenario	Gebouw-type	Afwegingscriteria				
		Fysieke gesteldheid personen	Zelfstandigheid personen	Alarmeringsmogelijkheden personen en aanwezigen	Vlucht-mogelijkheden gebouw & omgeving	Gevaar-inschatting-mogelijkheden-scenario
Toxisch	Woning	+	+	+/-	+	+/-
	Kantoor	+	+	+	+	+/-
	Detailhandel	+	+	+	+	+/-
	Bedrijf	+	+	+/-	+/-	+/-
	Bijzonder kwetsbaar ³	-	-	+	+	+/-
Explosie	Woning	+	+	+/-	+/-	+/-
	Kantoor	+	+	+	+/-	+/-
	Detailhandel	+	+	+	+/-	+/-
	Bedrijf	+	+	+/-	+/-	+/-
	Bijzonder kwetsbaar	-	-	+	+/-	+/-

De genoemde maatregel risicocommunicatie verbetert de zelfredzaamheid voor wat betreft de inschattingmogelijkheden van gevaar. De genoemde maatregelen ventilatie en detaillering verbeteren de vluchtmogelijkheden/schuilmogelijkheden. Aandachtspunt zijn bedrijfsloodsen waar meerdere personen verblijven. De eisen voor de luchtdichtheid van loodsen zijn vrij laag, waardoor de luchtkwaliteit gedurende een toxisch scenario niet voor 4 uur is gegarandeerd.

Hoogachtend,

Namens het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant,
Afdelingshoofd Risicobeheersing,

H. Sijbring

- Bijlage 1 Opkomsttijden van de gemeente.
Bijlage 2 Overzicht WAS installatie in de gemeente.
Bijlage 3 Folder van standaard tot maatwerk
Bijlage 4 Bluswater
Bijlage 5 Risicoprofiel

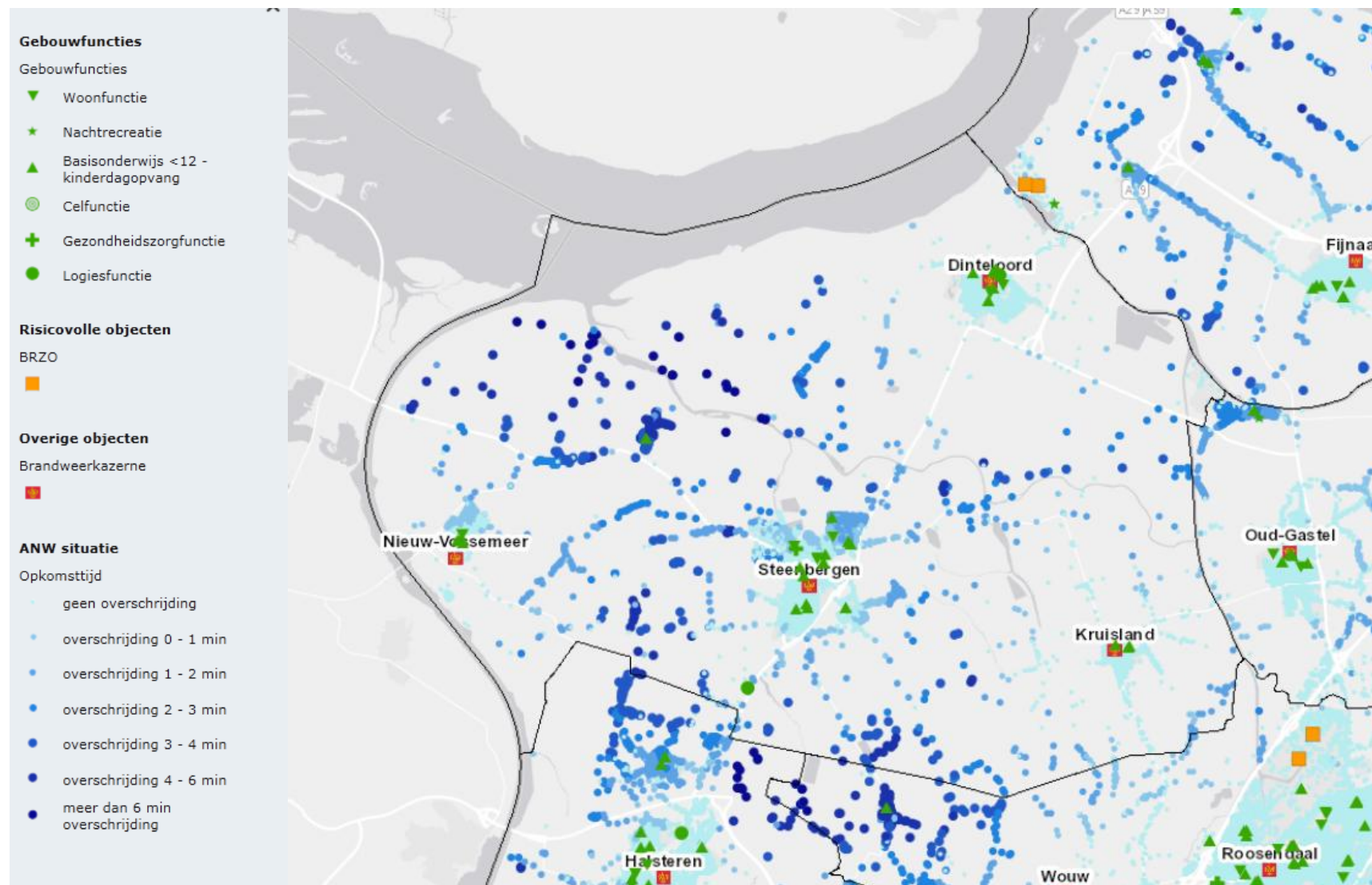
³ Deze functie kan alleen voorkomen als bestaande functie. Wanneer het een nieuwe functie betreft, moet er een gedetailleerd advies worden aangevraagd.

Bijlage 1

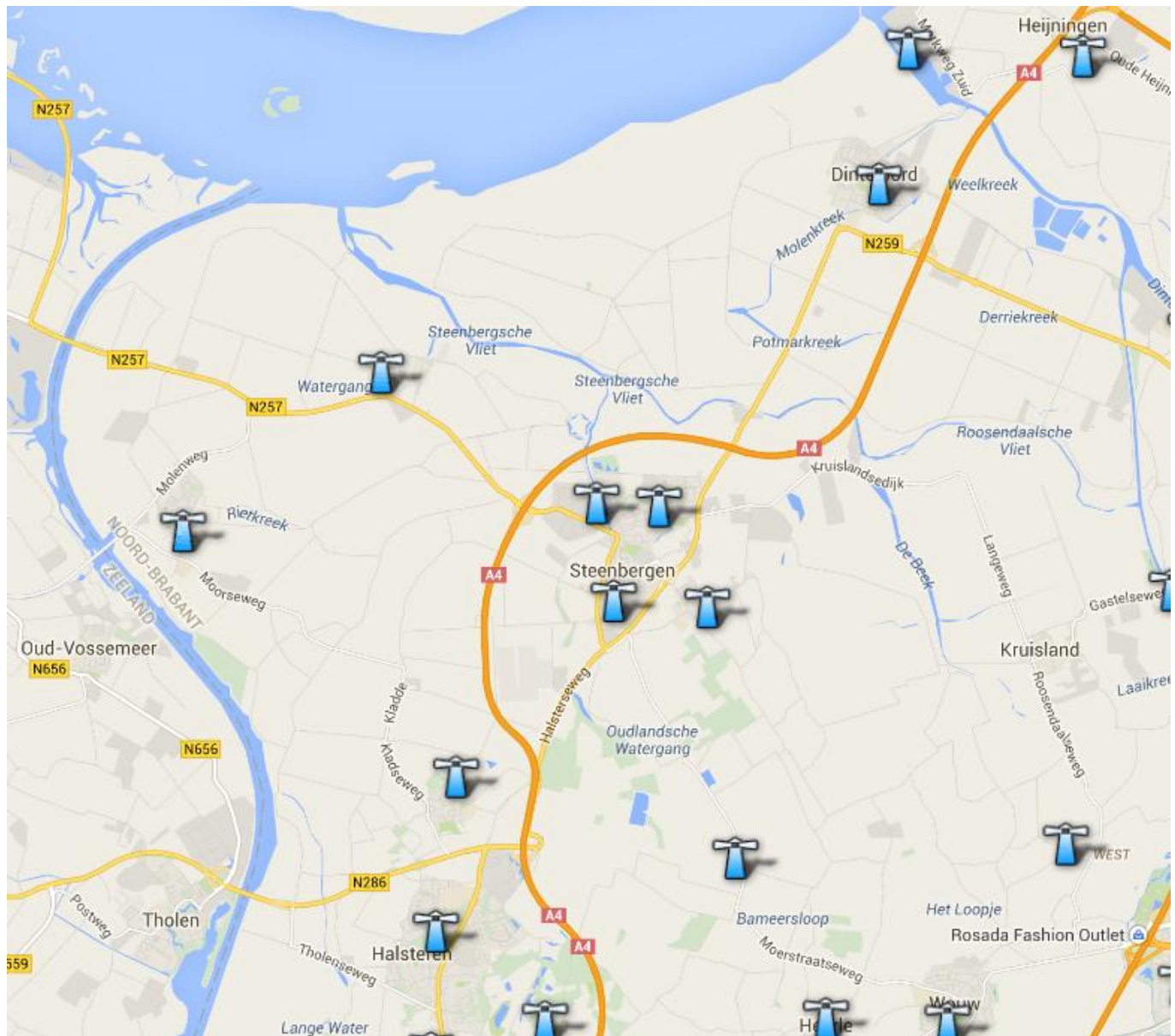
Opkomsttijden Basisbrandweereenheid

Gemeente: Steenbergen

05-01-2015



Bijlage 2
Aanwezigheid WAS installatie
Gemeente: Steenberg
05-01-2015



Categoriale inrichtingen

Het Bevi maakt onderscheid tussen inrichtingen waarvoor een QRA (kwantitatieve risicoanalyse) opgesteld moet worden en inrichtingen waarvoor vaste afstanden gelden, de zogenaamde categoriale inrichtingen. Met de wijzigingen van het Bevi en de Revi zijn meer inrichtingen categoriaal geworden. Dit betekent dat er voor de bepaling van de 10-6 contour (het plaatsgebonden risico) geen QRA uitgevoerd hoeft te worden. Categoriale inrichtingen zijn aangewezen in artikel 4 van het Bevi. Daarnaast is er op grond van artikel 2 eerste lid onder h nog een mogelijkheid voor de Minister om categoriale inrichtingen aan te wijzen.

Voor de PGS 15 opslagen is in artikel 3 van de Revi bepaald dat het niet verplicht is om de afstanden uit de tabel te gebruiken, er mag ook altijd worden gerekend. Uiteraard moet daarbij wel de nieuwe rekenmethodiek worden gebruikt. Voor alle andere categoriale inrichtingen geldt dat de vaste afstanden uit de Revi gebruikt moeten worden.

1. Inrichtingen waar meer dan 1.500 kg ammoniak in een insluitsysteem aanwezig is, niet zijnde een onderdeel van een koel- of vriesinstallatie met ammoniak.
2. Inrichtingen waar meer dan 150m³ zeer licht ontvlambare of licht ontvlambare vloeistof in een bovengronds insluitsysteem aanwezig is.
3. Inrichtingen waar meer dan 13m³ propaan of meer dan 13m³ acetyleen in een insluitsysteem aanwezig is.
4. Inrichtingen waar een cyanidehoudend bad ten behoeve van het aanbrengen van metaallagen aanwezig is met een inhoud van meer dan 100 liter.
5. Inrichtingen waar een giftige of zeer giftige stof in een insluitsysteem met een inhoud van meer dan 1.000 liter aanwezig is.
6. Inrichtingen waar in enige opslagvoorziening een giftige of zeer giftige stof in gasflessen aanwezig is en waarbij de totale waterinhoud van de gasflessen met giftige of zeer giftige inhoud in die opslagvoorziening meer bedraagt dan 1.500 liter.
7. Inrichtingen waar aardgasdruk gereduceerd wordt of aardgashoeveelheid gemeten wordt, voor zover de gastoevoerleiding een grotere diameter heeft dan 20 inch.

Let op! Betrek Brandweer Midden- en West-Brabant altijd bij

- Nieuwe ontwikkelingen zoals LNG/CNG stations
- Kegelligplaatsen bij vaarwegen en of havens

PR contouren van verschillende categoriale inrichtingen kunnen groter zijn dan 30 meter. Houd hierbij rekening met de projectie van (beperkt) kwetsbare objecten.

Meer informatie

Kijk voor meer informatie over standaard adviezen en de standaard verantwoording groepsrisico op www.verbeterprogrammagroepsrisico.nl en ga naar regioteam Midden- en West-Brabant. Voor telefonische informatie: 06 536 25 089.

BRANDWEER
Midden- en West-Brabant



Uitgave Brandweer Midden- en West-Brabant

Postbus 3208
5003 DE Tilburg
oktober 2014

Aan deze uitgave kunnen geen rechten worden ontleend
www.brandweermwb.nl

Van standaard
tot maatwerk
**Onze adviezen bij
ruimtelijke plannen en
externe veiligheid**



Brandweer Midden- en West-Brabant adviseert gemeenten op het gebied van externe veiligheid rond ruimtelijke plannen. Deze uitgave laat zien in welke gevallen gemeenten een standaard advies kunnen verwachten en in welke gevallen zij mogen rekenen op een maatwerk advies. Daarbij besteden we in het bijzonder aandacht aan de vestiging van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten ten opzichte van risicobronnen.

De algemene regel is dat gemeenten een standaard advies ontvangen voor ruimtelijke plannen op bepaalde afstanden van Bevi inrichtingen en de transportroutes van gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor en door buisleidingen. Veel gemeenten hebben in hun Beleidsvisie Externe Veiligheid vastgelegd hoe zij omgaan met locaties voor kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten evenals voor risicovolle activiteiten ten opzichte van risicobronnen. Deze visies vormen doorgaans een verbetering van de veiligheid, waardoor Brandweer Midden- en West-Brabant de mogelijkheid heeft om het gebruik van standaard adviezen uit te breiden. Met deze standaardisering komt meer tijd vrij voor adviezen over plannen en ontwikkelingen, waarvan de effecten zeer ernstig kunnen zijn. Denk hierbij aan adviezen bij vestiging van risicovolle bedrijven en aan maatwerk adviezen voor ruimtelijke plannen waarbij het om bijzonder kwetsbare objecten gaat.

Wanneer standaard en wanneer maatwerk?

1. Een standaard advies wordt opgesteld voor plannen buiten 750 m³ van een niet-categoriale Bevi inrichting.
2. Een gedetailleerd maatwerk advies wordt opgesteld voor plannen binnen 750 m³ van een niet-categoriale Bevi inrichting. In deze plannen worden in de regel alle nieuwe bijzonder kwetsbare objecten geweerd.
3. Een standaard advies wordt opgesteld voor plannen buiten 200 m³ van een categoriale Bevi inrichting, spoorlijn, auto-

weg, waterweg of buisleiding.

4. Een gedetailleerd maatwerk advies wordt opgesteld voor plannen binnen 200 m³ van een categoriale Bevi inrichting. In deze plannen worden in de regel alle nieuwe bijzonder kwetsbare objecten geweerd.
5. Voor plannen buiten 30 m³ en tot een afstand van 200 m³ van een spoorlijn, autoweg, waterweg of buisleiding ontmoedigen we de komst van nieuwe bijzonder kwetsbare objecten. Indien in ruimtelijke besluiten nieuwe bijzonder kwetsbare objecten toch in deze zone worden bestemd, wordt een gedetailleerd advies opgesteld. In alle andere gevallen is er sprake van een standaard advies.
6. Een gedetailleerd maatwerk advies wordt opgesteld voor plannen binnen 30 m³ van een spoorlijn, autoweg, waterweg of buisleiding. In deze plannen worden in de regel alle nieuwe bijzonder kwetsbare objecten geweerd.
7. Bestemmingsplannen met Bevi inrichtingen worden voorzien van een gedetailleerd maatwerk advies.
8. Conserverende bestemmingsplannen vallen in principe onder het standaard advies, tenzij het plangebied binnen de genoemde afstand ligt en er nog ontwikkelruimte voor bijzonder kwetsbare objecten in het bestemmingsplan zit.
9. Een standaard advies wordt opgesteld voor kleine bestemmingsplannen, niet zijnde ruimtelijke plannen voor bijzonder kwetsbare objecten. Overige bestemmingsplannen worden voorzien van een standaard advies.

Wat zijn bijzonder kwetsbare objecten?

Bijzonder kwetsbare objecten zijn: kinderdagverblijven, buitenspeeltuinen, basisscholen, zorgcentra (zoals: ziekenhuizen, verpleeghuizen, hospices of tehuizen voor verstandelijk of lichamelijke gehandicapten), kampeerterreinen, evenemententerreinen of gebouwen met veel bezoekers en de vitale infrastructuur.

In afwijking van kwetsbare objecten, te beoordelen op de buitengevels, gelden extra afstanden bij objecten of bij gebieden in de openlucht waar bijzonder kwetsbare personen aanwezig zijn. De afstand wordt dan bepaald door:

- de grens van het gebied dat bestemd is voor het verblijf van zieken, ouderen, gehandicapten of minderjarigen, indien het desbetreffende object een ziekenhuis, bejaardenhuis, verpleeghuis, school, gebouw of een gedeelte van een gebouw is dat bestemd is voor dagopvang van minderjarigen, of wanneer het om een openluchtwembad of speeltuin gaat;
- de grens van het gebied dat bestemd is voor het verblijf van personen, indien het desbetreffende object een sportterrein of een kampeer- of ander recreatieterein is dat bestemd is voor het verblijf van personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen.

PR afstanden

De afstanden zijn van toepassing op het uitbrengen van een standaard advies of gedetailleerd advies. Alle afstandregels uit het Bevi/Revi blijven van toepassing. Dus kunnen diverse objecten worden bestemd, mits wordt voldaan aan 10⁻⁰⁶ voor kwetsbare objecten en 10⁻⁰⁵ (met motivatie en zwaarwegende redenen) voor beperkt kwetsbare objecten binnen de aangegeven afstanden.

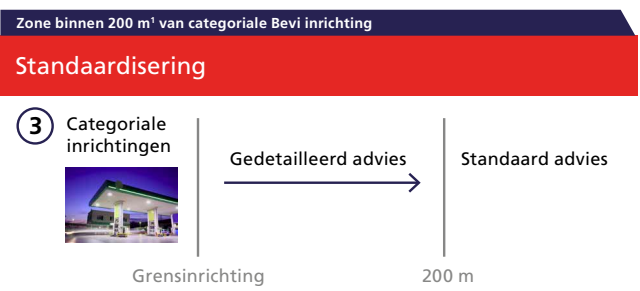
Zone-indeling

De zone-indeling zoals gebruikt bij de bepaling van standaard advies of maatwerk advies, geeft vooraf duidelijkheid over wat gemeenten van het advies van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant kunnen verwachten. Verder biedt de zone-indeling duidelijkheid over de gewenste plaatsing van bijzonder kwetsbare objecten, waardoor er minder niet-zelfredzame burgers aanwezig zullen zijn in de directe nabijheid van risicobronnen.

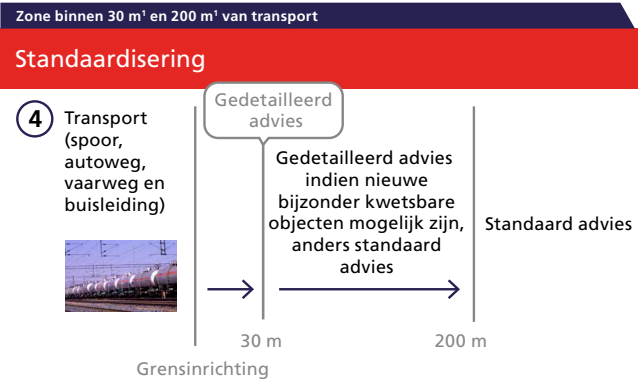


Bijzonder kwetsbare objecten worden ontmoedigd. Er kunnen zwaarwegende overwegingen zijn om toch deze objecten binnen 750 m³ te realiseren, maar dat moet dan goed worden afgewogen. Daarbij dient bijzondere aandacht gegeven te worden aan de zelfredzaamheid van burgers en

aan de afstand tot de risicobron in relatie tot de functie van het object.



In de zone binnen 200 m³ van een categoriale Bevi inrichting, spoorlijn, autoweg, waterweg of buisleiding worden bijzonder kwetsbare objecten ontmoedigd. Er kunnen zwaarwegende overwegingen zijn om toch **nieuwe** bijzonder kwetsbare objecten te realiseren. Daarbij dient bijzondere aandacht gegeven te worden aan de zelfredzaamheid van burgers en aan de afstand tot de risicobron in relatie tot de functie van het object.



Consoliderende bestemmingsplannen

De in deze uitgave genoemde zones behoeven nadrukkelijk aandacht bij bestaande bestemmingsplannen en moeten in de planregels worden verwoord.

Weliswaar kunnen binnen de functie groen willekeurig speeltuinen worden aangelegd en kan binnen de functie sport willekeurig een openluchtwembad worden gerealiseerd. Dit is immers moeilijk of niet te monitoren. Maar ook onder maatschappelijke doeleinden vallen zowel zeer kwetsbare personen als minder kwetsbare personen. Door in de planregels expliciet bijzonder kwetsbare objecten uit te sluiten is de zelfredzaamheid sterk te verbeteren. De Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant geeft het advies om kwetsbare personen via ruimtelijke besluiten beter te beschermen. Niet alleen door in een eventueel effectgebied vlucht- of schuilmogelijkheden te bieden, maar ook door te voorkomen dat bij het vrijkomen van toxische stoffen kleine kinderen en zieke en oudere personen slachtoffer kunnen worden. Van het advies van de Veiligheidsregio kan worden afgeweken. Dit moet dan nadrukkelijk in de verantwoording van het groepsrisico worden gemotiveerd.

Het standaard advies

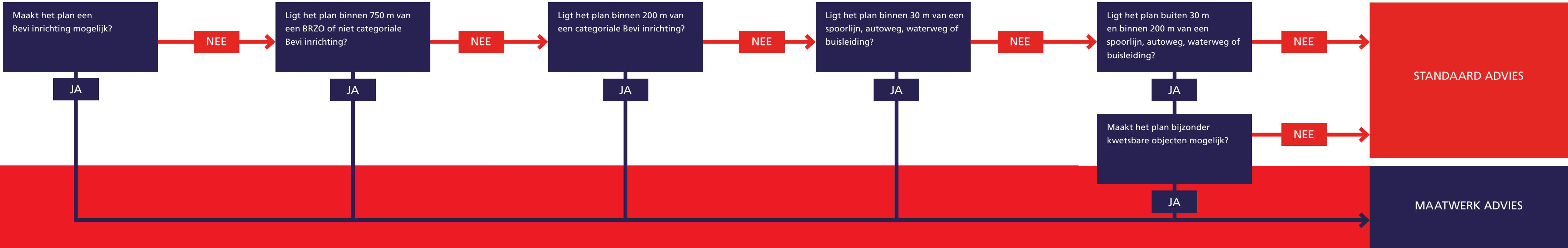
Gemeenten krijgen jaarlijks hun standaard advies, waarbij de volgende aspecten vooraf worden gemeld:

1. Opkomsttijd van de brandweer
2. Aanwezigheid van de WAS-installatie

Deze onderwerpen worden op een plattegrond van de gemeente gepresenteerd. Knelpunten op het gebied van bluswater worden generiek in het standaard advies benoemd. Bij het verlenen van een bouwvergunning wordt er specifiek op detailniveau beoordeeld.

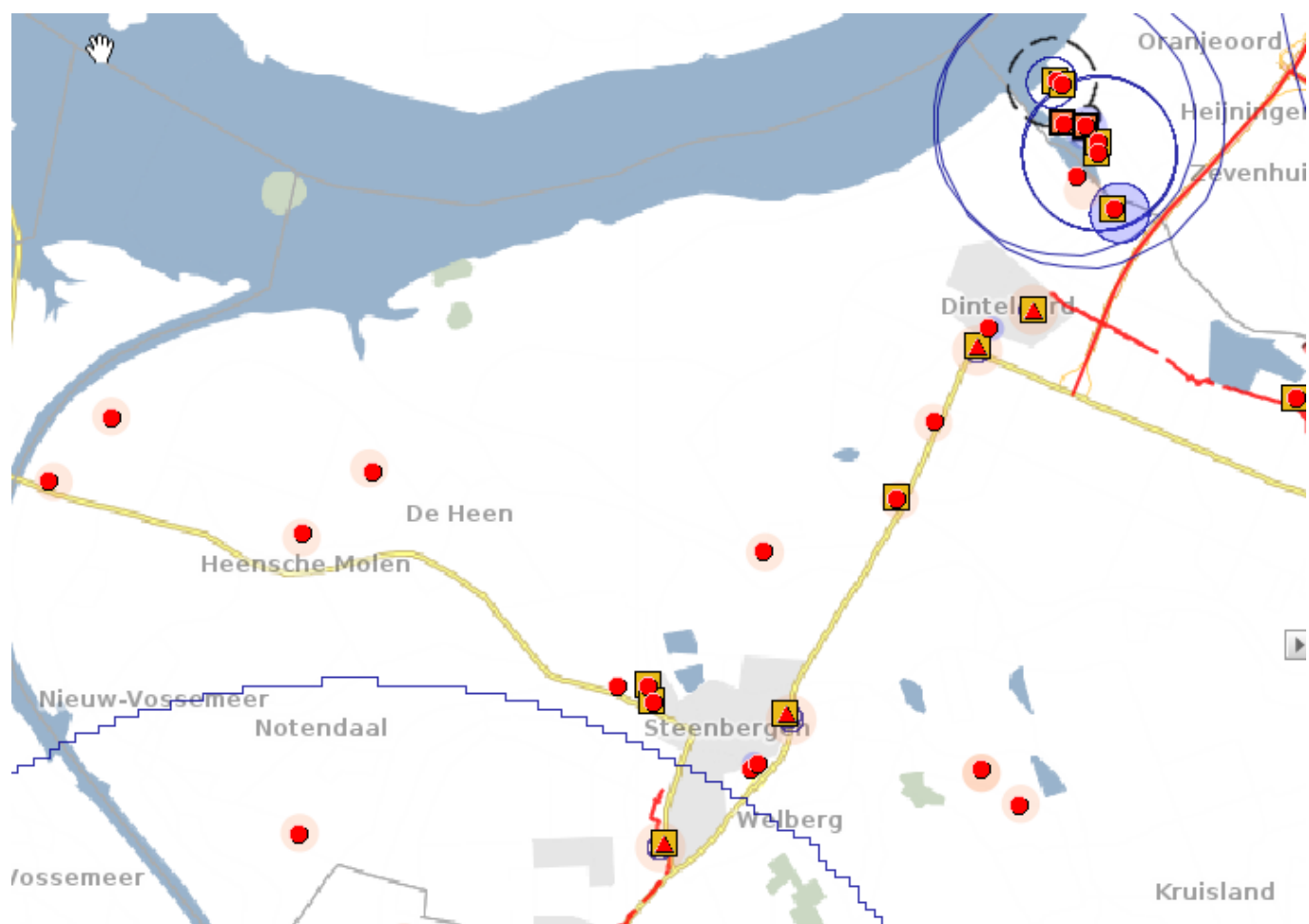
Het gedetailleerde of maatwerk advies

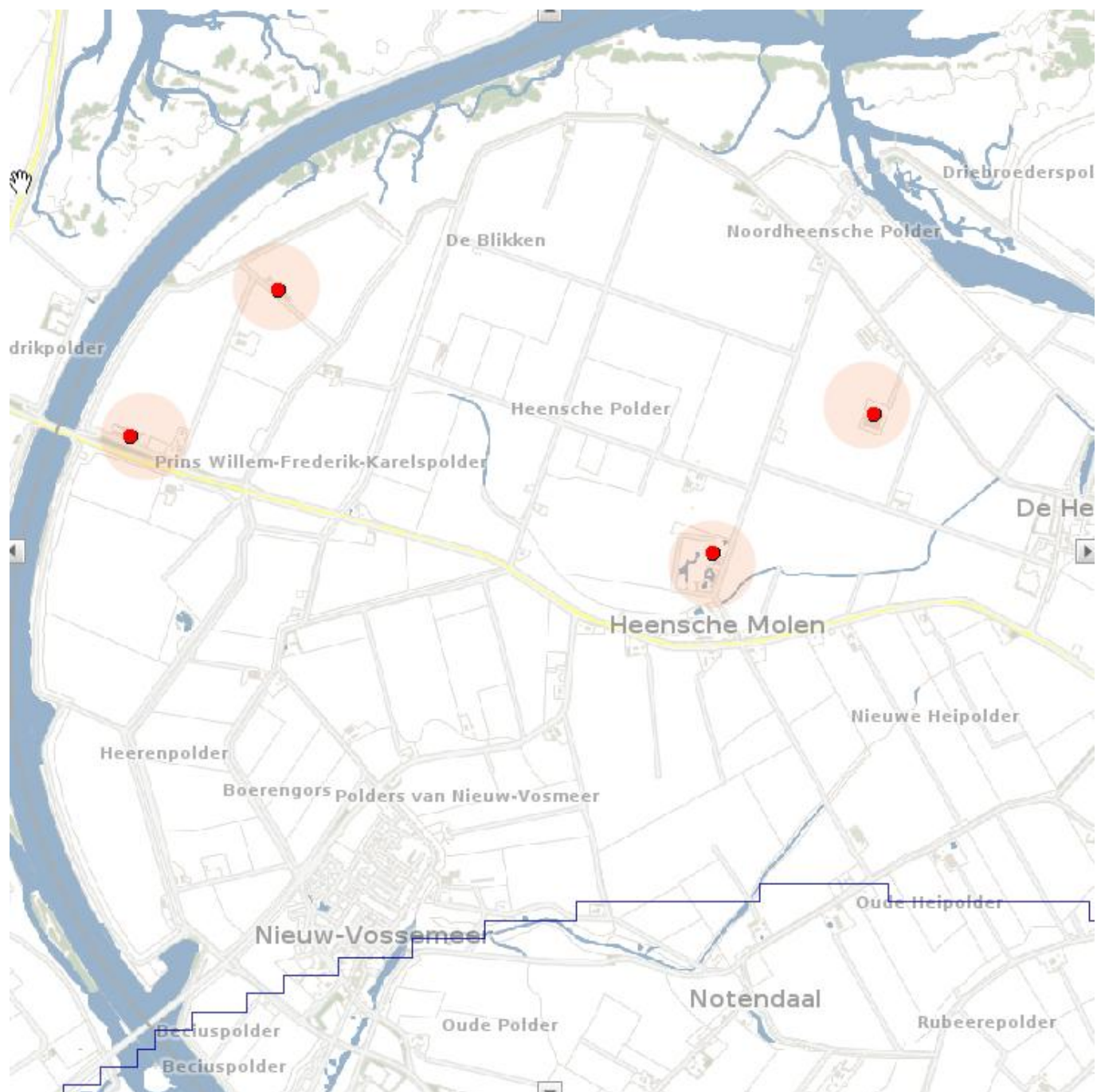
In deze gevallen wordt geadviseerd de specialisten van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant direct te betrekken in het vooroverleg. Maak via ev@brandweermwb.nl een afspraak.

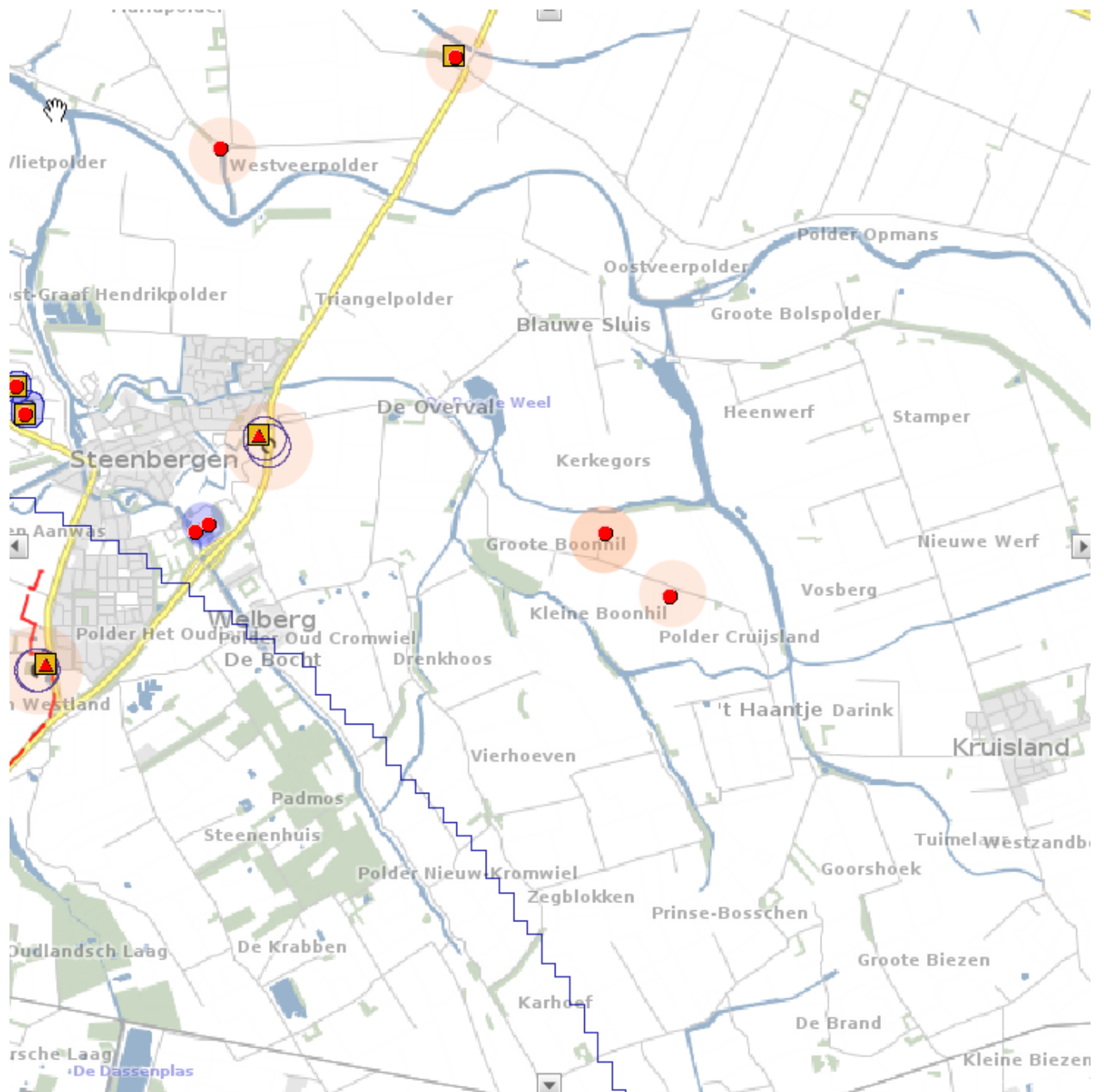


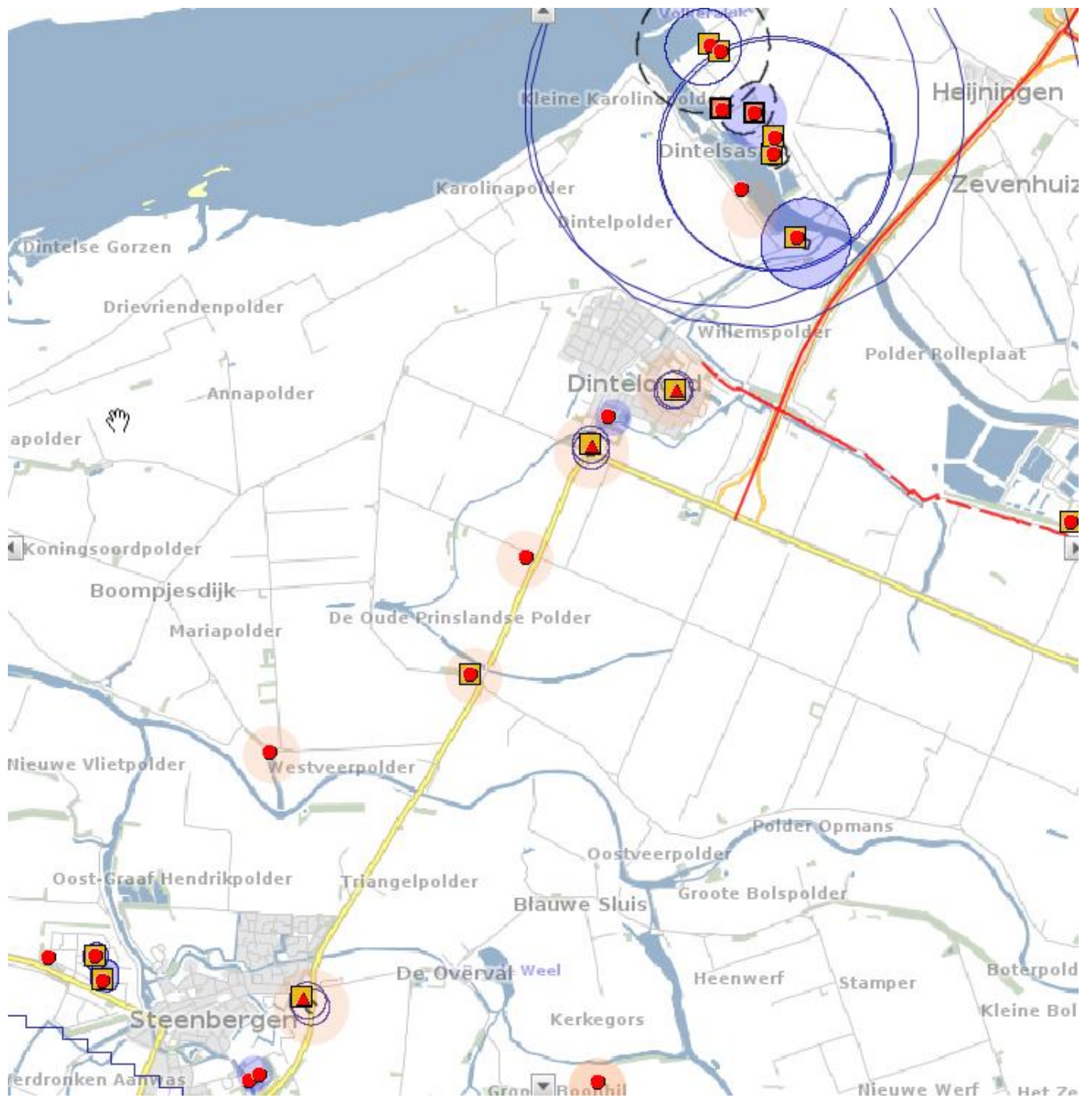
[illegible]

Bijlage 5









BIJLAGE 6

► Geurberekening Krabbenweg 2

Gegenereerd op: 3-05-2016 met V-STACKS Vergunning versie 2010 (c) KEMA Nederland B.V.

Naam van de berekening: 20160503_GVM_Krabbenweg2

Gemaakt op: 3-05-2016 14:57:36

Rekentijd: 0:00:01

Naam van het bedrijf: Loos, Moerstraatseweg 154 Steenberg

Berekende ruwheid: 0,14 m

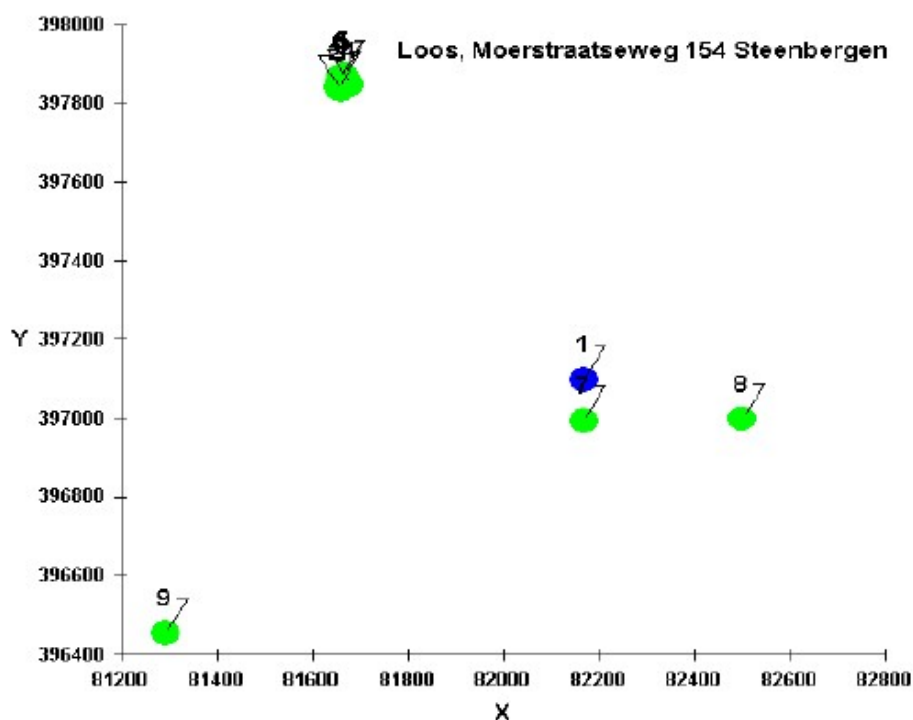
Meteo station: Schiphol

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Krabbenweg 2	82 167	397 096	1,5	3,5	0,50	0,40	717

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurmorm	Geurbelasting
2	Punt 1	81 653	397 841	8,0	0,0
3	Punt 2	81 658	397 833	8,0	0,0
4	Punt 3	81 678	397 847	8,0	0,0
5	Punt 4	81 664	397 872	8,0	0,0
6	Punt 5	81 657	397 868	8,0	0,0
7	Krabbenweg 4	82 167	396 993	8,0	0,6
8	Visvlietseweg 4/ong?	82 500	396 998	8,0	0,1
9	Turfbaan 6/ong?	81 292	396 452	8,0	0,0



BIJLAGE 7

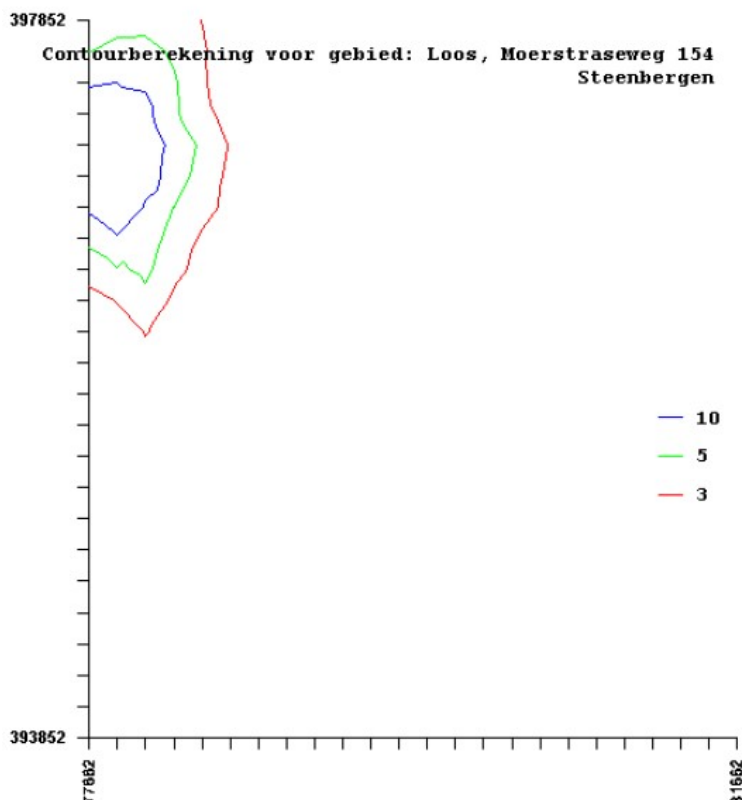
► Achtergrondbelasting geur

Gegenereerd op: 6-22-2016 met V-Stacks-Gebied Versie 2009.2 (c) KEMA Nederland B.V.

Naam van de berekening: 20160622_GVM_cumulatief_plan
Gemaakt op: 6-22-2016 11:56:23
Rekentijd : 0:01:22
Naam van het gebied: Loos, Moerstraatseweg 154 Steenberg

Berekende ruwheid: 0,20 m
Meteo station: Schiphol
Rekenuren: 10 %
Bronbestand: W:\L\Loos, Steenberg 3049\Locatie Moerstraatseweg 154, Steenberg\304900 Onderzoeken\3049 geur\cumulatie\Bronnen.dat
Receptorbestand: W:\L\Loos, Steenberg 3049\Locatie Moerstraatseweg 154, Steenberg\304900 Onderzoeken\3049 geur\cumulatie\GGO.dat
Resultaten weggeschreven in: W:\L\Loos, Steenberg 3049\Locatie Moerstraatseweg 154, Steenberg\304900 Onderzoeken\3049 geur\cumulatie

Rasterpunt linksonder x: 77662 m
Rasterpunt linksonder y: 393852 m
Gebied lengte (x): 4000 m , Aantal gridpunten: 24
Gebied breedte (y): 4000 m , Aantal gridpunten: 24



Achtergrondbelasting geur

Datum :	22-6-2016	AGRA-MATIC ADVIES MILIEU BOUW
Naam aanvrager	Loos	
Adres	Moerstraatseweg 154	
Postcode en plaats	4651 VB	
		Tel. 0318-675400
		Fax. 0318-675409
		E-mail info@agra-matic.nl
		Adviseur S. Eindhoven

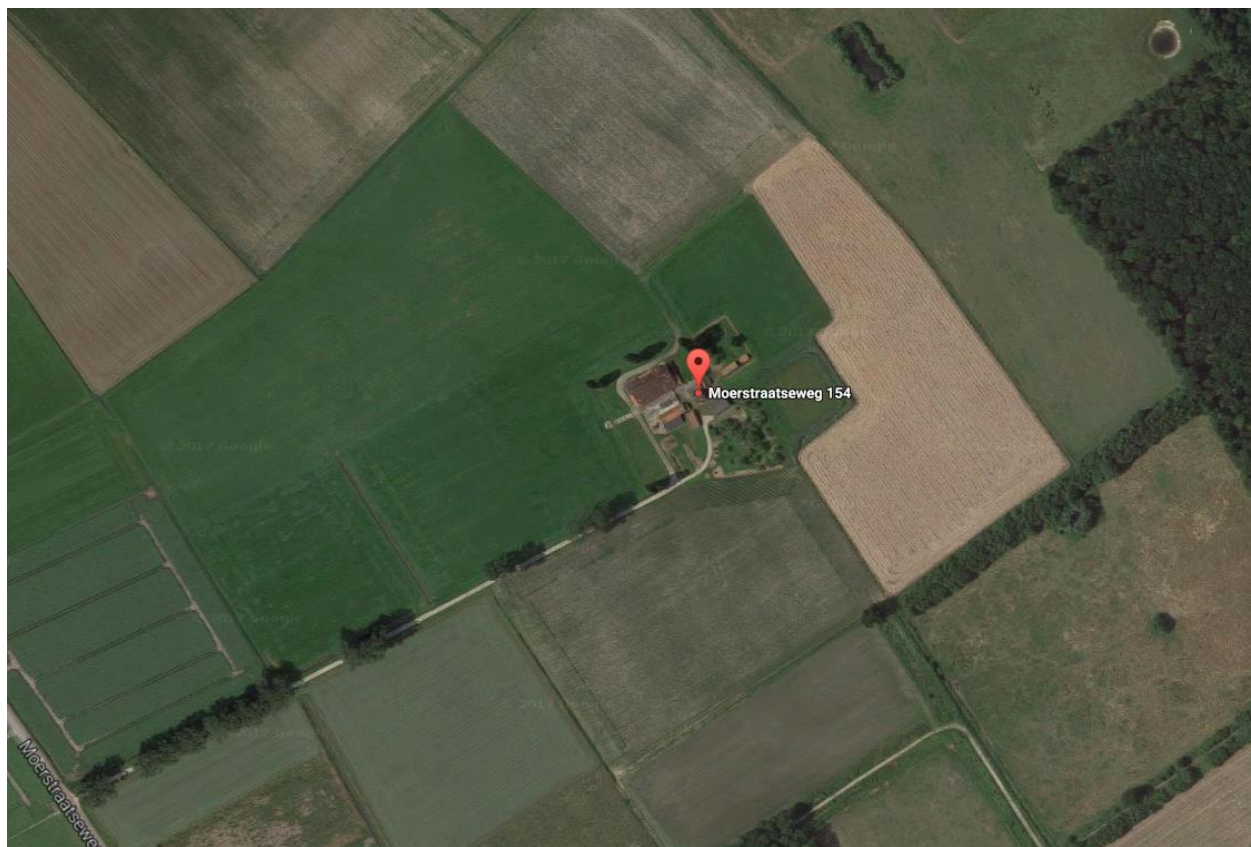
Recep	X	Y	Geur-norm	aanvraag Geurbelasting [OU/m3]	Leefklimaat nieuwe situatie
1	81653	397841	8	0,036	Zeer goed
2	81658	397833	8	0,036	Zeer goed
3	81678	397847	8	0,035	Zeer goed
4	81664	397872	8	0,035	Zeer goed
5	81657	397888	8	0,035	Zeer goed

Achtergrondbelasting OUe/m3	Geurgehinderden %	Leefklimaat
<3	<5	Zeer goed
3-7	5-10	Goed
7-13	10-15	Redelijk goed
13-20	15-20	Matig
20-28	20-25	Tamelijk slecht
28-38	25-30	Slecht
38-50	30-35	Zeer slecht
>50	>35	Extreem slecht

BIJLAGE 8

► Natuurtoets

Natuurtoets (Wnb) voor de Moerstraatseweg 154 in Steenbergen



Rapport: 2017-149

Natuurtoets (Wnb) voor de Moerstraatseweg 154 in Steenbergen

Colofon

© 2017 Fopma NatuurAdvies

Opdrachtgever:

Simone Eindhoven, Specialist ruimtelijke ordening en bouw



Tekst, samenstelling:

Albert Fopma, *Fopma NatuurAdvies*
Rietdekkersdreef 903
7328 AR Apeldoorn

Wijze van citeren:

Fopma, A, 2017. Natuurtoets (Wnb) voor de Moerstraatseweg 154 in Steenbergen; *Fopma NatuurAdvies Rapport 2017-149*, Apeldoorn.

Niets uit dit rapport mag worden veeleenvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, internet, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Fopma NatuurAdvies. Ook mag het zonder een dergelijke toestemming niet worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Fopma NatuurAdvies is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Fopma NatuurAdvies. De opdrachtgever vrijwaart Fopma NatuurAdvies voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Fopma NatuurAdvies is lid van het Netwerk Groene Bureaus



De informatie in dit rapport is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	5
1.1	ACHTERGROND	5
1.2	AANLEIDING	6
1.3	PROBLEEMSTELLING / DOELSTELLING	7
2	SOORTBESCHERMING – WET NATUURBESCHERMING	8
2.1	BESCHERMINGSREGIME SOORTEN VOGELRICHTLIJN	8
2.2	BESCHERMINGSREGIME SOORTEN HABITATRICHTLIJN	8
2.3	BESCHERMINGSREGIME ANDERE SOORTEN	8
2.4	ZORGPLICHT	8
2.5	VERANDERINGEN T.O.V. FLORA- EN FAUNAWET	8
2.6	PROVINCIALE OMGEVINGSVERORDENING NOORD-BRABANT (POV)	9
3	LIGGING ONDERZOEKSGBIED EN ONDERZOEKSOPZET	10
3.1	LIGGING ONDERZOEKSGBIED	10
3.2	ONDERZOEKSMETHODE	10
3.2.1	<i>Bronnenonderzoek</i>	10
3.2.2	<i>Veldbezoek</i>	10
4	INVENTARISATIE NATUURWAARDEN	11
4.1	VOGELS (WNB § 3.1)	11
4.1.1	<i>Gegevens uit geraadpleegde bronnen</i>	11
4.1.2	<i>Gegevens uit veldbezoek (vogels)</i>	13
4.2	VLEERMUIZEN (WNB § 3.2)	14
4.2.1	<i>Gegevens uit geraadpleegde bronnen</i>	14
4.2.2	<i>Gegevens uit veldbezoek (vleermuizen)</i>	15
4.3	OVERIGE GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	15
4.3.1	<i>Gegevens uit geraadpleegde bronnen</i>	15
4.3.2	<i>Gegevens uit veldbezoeken (overige zoogdieren)</i>	16
4.4	AMFIBIEËN, VISSSEN EN REPTIELEN	16
4.4.1	<i>Gegevens uit geraadpleegde bronnen</i>	16
4.4.2	<i>Gegevens uit veldbezoek (amfibieën, vissen en reptielen)</i>	16
4.5	VLINDERS, LIBELLEN, JUFFERS EN INSECTEN	17
4.5.1	<i>Gegevens uit geraadpleegde bronnen</i>	17
4.5.2	<i>Gegevens uit veldbezoek (vlinders, libellen, juffers en insecten)</i>	17
4.6	VAATPLANTEN	17
4.6.1	<i>Gegevens uit geraadpleegde bronnen</i>	17
4.6.2	<i>Gegevens uit veldbezoek (vaatplanten)</i>	17
5	BEOORDELING WET NATUURBESCHERMING	18
5.1	VOGELS	18
5.1.1	<i>Mitigatie Huismus</i>	18
5.1.2	<i>Mitigatie Kerkuil</i>	20
5.1.3	<i>Mitigatie alle overige broedvogels</i>	22
5.2	OVERIGE SOORTEN	22
6	GEBIEDSBESCHERMING	23
6.1	NATUURNETWERK BRABANT	23
6.2	WET NATUURBESCHERMING - NATURA 2000 GEBIEDEN	24
6.3	WET AMMONIAK EN VEEHOUDERIJ (WAV)	25
7	CONCLUSIES	26
7.1	CONCLUSIE WET NATUURBESCHERMING (SOORTEN)	26
7.2	CONCLUSIE NNB	26
7.3	CONCLUSIE WET NATUURBESCHERMING (GEBIEDEN)	26
7.4	CONCLUSIE WAV	26
8	BRONNEN	27

8.1 LITERATUUR	27
8.2 GERAADPLEEGDE WEBSITES	27
BIJLAGE 1 ALGEMENE VERBODSBEPALINGEN VAN DE WNB	28
BIJLAGE 2 PROCES BEOORDELING ONTHEFFING WNB	29
BIJLAGE 3 JAARROND BESCHERMDE VOGELS	30
BIJLAGE 4 SAMENVATTING NDFF	31
BIJLAGE 5 POV NOORD BRABANT	32

1 Inleiding

1.1 Achtergrond

De opdrachtgever is voornemens om op de locatie van een voormalige veehouderijbedrijf aan de Moerstraatseweg 154 in Steenberg, de bestaande woning en agrarische opstallen te slopen en een nieuwe woning op te richten.

In deze Natuurtoets wordt gekeken of er voor de realisering van de plannen nog een ontheffing (soorten) op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is. Ook kan uitsluitel gegeven worden of de gemeente bij een Omgevingsvergunning een verklaring van geen bedenkingen moet aanvragen.

Het rapport kan tevens gebruikt worden bij de bestemmingsplanprocedure. In hoofdstuk 7 staan de conclusies van de natuurtoets.

De te toetsen activiteit betreft:

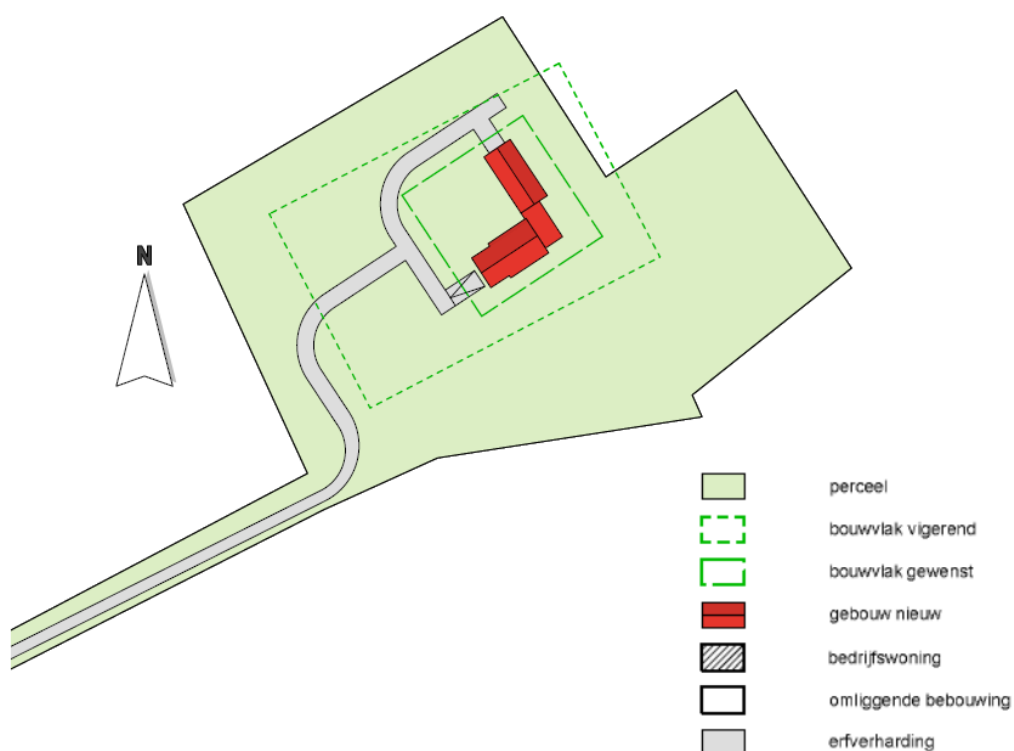
- Slopen bestaande opstallen.
- Nieuwbouw op het nieuwe bouwkegel.
- Verwijderen van enkele bomen.



Figuur 1. Luchtfoto met ligging onderzoeksgebied (zwarte vlak) / plangebied (rode pijl) (Bron: NDFF).



Figuur 2. Tekening huidige situatie met gebouwen 1 t/m 9. Bron: Agra-Matic



Figuur 3. Tekening gewenst situatie. Bron: Agra-Matic

1.2 Aanleiding

De aanleiding voor het maken van een natuurtoets is de noodzaak en de wens om vooraf uit te sluiten dat door het project natuurwaarden aangetast kunnen worden.

Realisatie van de voorgenomen plannen kan invloed hebben op de bepalingen in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten in Nederland. Overtreding van de verbodsbepalingen (bijlage 1) ten aanzien van streng beschermde soorten vereist mogelijk een ontheffing.

1.3 Probleemstelling / doelstelling

De Natuurtoets geeft antwoord op onderstaande vragen:

1. Komen er natuurwaarden voor, waarvoor het noodzakelijk is om een uitgebreide natuurtoets met mitigatieplan te laten uitvoeren om te beoordelen in hoeverre het project handelingen bevat die in strijd zijn met de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (soortbescherming).
2. Zijn er mogelijke effecten op de Natura 2000-instandhoudingsdoelen waardoor er een passende beoordeling gemaakt moet worden (gebiedsbescherming / Wet natuurbescherming).

2 Soortbescherming – Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt de Boswet, Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. Voor het soortenbeleid deelt de Wet natuurbescherming de soorten in drie beschermingsregimes, namelijk vogels (EU-Vogelrichtlijn), soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn en nationaal beschermde soorten.

2.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn). De lijst met jaarrond beschermde vogels staat in bijlage 3.

2.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd. Het Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn is ten aanzien van verstoring strikter dan het Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn. Mogelijk zijn de in de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn genoemde vogels strikter beschermd dan soorten die van nature in Nederland voorkomen en niet in deze bijlagen staan. Grotendeels betreffen het in Nederland zeldzame en doortrekkende soorten of dwaalgasten. Een aantal soorten zoals bijvoorbeeld de pimpelmees zijn algemeen in Nederland.

2.3 Beschermingsregime andere soorten

Dit zijn de in de bijlage van Wet natuurbescherming genoemde soorten. Het gaat hier om de bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in de bijlage van de Wet natuurbescherming (art. 3.10 – 3.11 Wet natuurbescherming). Voor de zoogdier- amfibie- en reptielsoorten opgenomen in deze bijlage geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren een bescherming behoeven. De andere in de bijlage opgenomen soorten worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om de staat van instandhouding van dier- en plantsoorten te beschermen. Omdat er ook veel algemene soorten in staan genoemd is de verwachting dat er weer een verdeling komt van meer en minder strikt beschermde soorten (vergelijkbaar met de tabellen 1, 2 en 3 van de Flora- en faunawet). Deze kan echter per provincie verschillen (zie bijlage 5).

2.4 Zorgplicht

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. De zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer werkzaamheden, die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

2.5 Veranderingen t.o.v. Flora- en faunawet

Een belangrijke verandering zijn de lijsten met beschermde soorten. Er zijn soorten die onder de Flora- en faunawet beschermd waren (tot 1-1-2017) en onder de Wet natuurbescherming niet meer en andersom. Zo is een aantal soorten planten (orchideeën), insecten en vissen (o.a. Kleine modderkruiper en Bittervoorn zonder binding met Natura 2000-gebieden) vanaf 2017 niet meer beschermd. Voorbeelden van soorten waarvoor nu geen ontheffing nodig is bij ruimtelijke ingrepen en na 2017 wel, zijn de Egel en de Bosmuis (er geldt nu een vrijstelling) en de Mercurwaterjuffer, de Kleine ereprijs en de Molmuis (nu niet beschermd).

De beschermde status van soorten kan per provincie gaan verschillen. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening (POV) vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten. Er is dan geen ontheffing nodig voor werkzaamheden.

2.6 Provinciale Omgevingsverordening Noord-Brabant (POV)

De provincie heeft een Provinciale Omgevingsverordening (verder POV) opgesteld met daarin opgenomen hoe om te gaan met soortenbescherming.

In artikel 2.2 wordt de vrijstellingen beschermde bij ruimtelijke inrichting, bestendig beheer en onderhoud behandeld.

Voor algemeen voorkomende beschermde soorten, die niet in hun voortbestaan worden bedreigd of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd, wordt vrijstelling gegeven om deze te vangen indien dit nodig is in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling of bestendig beheer en onderhoud. Het betreft hier uitsluitend soorten die zijn beschermd op grond van artikel 3.10, eerste lid van de Wet natuurbescherming. Deze soorten zijn niet beschermd op grond van internationale verdragen zoals de Habitatrichtlijn, de Vogelrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn. Daarom is op grond van artikel 3.10, tweede lid, van de Wet natuurbescherming een vrijstelling voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer en onderhoud mogelijk. Bij soorten die algemeen voorkomen, is het niet gewenst dat voor elke ruimtelijke ontwikkeling of ingreep in het kader van beheer en onderhoud een ontheffing aangevraagd moet worden. Uiteraard blijft wel de algemene zorgplicht van artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming van toepassing. Dit betekent dat het opzettelijk vangen en doden van de vrijgestelde diersoorten zoveel mogelijk voorkomen moet worden. Tevens moet er worden bekeken of de ruimtelijke ingreep of het bestendig beheer en onderhoud niet op een andere manier uitgevoerd kan worden waardoor kan worden voorkomen dat dieren moeten worden weggevangen of dat de verblijfplaatsen worden vernield.

Een overzicht van de vrijgestelde soorten is opgenomen in bijlage 5.

POV Artikel 2.2 Vrijstelling andere soorten

1. In verband met handelingen als bedoeld in artikel 3.10, tweede lid, onder a, e, f en g, van de wet, is het, in afwijking van de verboden, bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, van de wet, toegestaan om:
 - a. de soorten genoemd in bijlage 3 (*in dit rapport bijlage 5*), behorende bij deze verordening, te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de soorten, bedoeld in het eerste lid, opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
2. Door Gedeputeerde Staten kan bijlage 3 (*in dit rapport bijlage 5*), behorende bij deze verordening, worden gewijzigd.

3 Ligging onderzoeksgebied en onderzoeksopzet

3.1 Ligging onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied voor de Wet natuurbescherming beperkt zich tot de percelen waarop de ingreep plaatsvindt en de directe omgeving (zie figuur 1). Voor de effecten op Natura 2000-gebieden is in hoofdstuk 6 ook gekeken naar het aspect externe werking.

3.2 Onderzoeksmethode

Deze natuurtoets is gebaseerd op bronnenonderzoek en een veldbezoek. Aan de hand van expert judgement door een ecoloog, die ook het veldbezoek heeft uitgevoerd (Ir. A. Fopma van *Fopma NatuurAdvies*) is ingeschat wat de beschermde natuurwaarden zijn en de te verwachten effecten.

3.2.1 Bronnenonderzoek

Gekeken is naar de volgende bronnen:

- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, zie uitdraai in Bijlage 3).
- Literatuur (zie hoofdstuk 8).

3.2.2 Veldbezoek

Er heeft 1 veldbezoek op de planlocatie en de naaste omgeving plaatsgevonden.

Datum: 26 april 2017
Tijdstip: 10.45 – 12.30 uur
Weersbeeld: droog, bewolkt. Bij vertrek regen.
Temperatuur: 15° Celsius.

Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de potenties van het plangebied voor beschermde diersoorten en de mogelijke functies. Op basis van expert judgement is een inschatting gemaakt wat de mogelijke effecten zijn van de ingreep op beschermde soorten.

4 Inventarisatie natuurwaarden

4.1 Vogels (Wnb § 3.1)

4.1.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

In het onderzoeksgebied (figuur 1) zijn 840 waarnemingen (zie figuur 4) van vogels geregistreerd, verdeeld over 91 soorten. Hierbij zijn 10 'jaarrond' beschermde vogelsoorten. Het betreft de Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Havik, Huismus, Kerkuil, Ransuil, Sperwer, Steenuil en Wespandief.

Onder de Wet natuurbescherming zijn vaste rust en verblijfplaatsen en nesten van deze soorten jaarrond beschermd.



Figuur 4. Waarnemingen van vogels in het onderzoeksgebied. De rode pijl wijst naar het plangebied (Bron: NDFF).

Boomvalk:	Geen waarnemingen met broedindicatie. Wel overvliegende en jagende exemplaren.
Buizerd:	Meerdere losse waarnemingen, maar ook waarnemingen van broedsel. Er zijn geen broedsels in de directe nabijheid van het plangebied (zie figuur 5).
Gierzwaluw:	Geen waarnemingen met broedindicatie. Wel overvliegende en jagende exemplaren.
Havik:	Meerdere losse waarnemingen, maar ook waarnemingen van broedsel. Er zijn geen broedsels in de directe nabijheid van het plangebied (zie figuur 6).
Huisemus:	Er is 1 losse waarneming van 5 exemplaren (buiten plangebied) zonder broedindicatie.
Kerkuil:	Er is 1 bekend broedgeval in het onderzoeksgebied. Nieuw Kromwielwegje 2.
Ransuil:	Er is 1 losse waarneming zonder broedindicatie.
Sperwer:	Geen waarnemingen met broedindicatie. Wel overvliegende en jagende exemplaren.
Steenuil:	Er is 1 losse waarneming uit 2014 zonder broedindicatie (omgeving Boemdijk).
Wespandief:	Mogelijk broedgeval in 2015 in onderzoeksgebied (zie figuur 7).



Figuur 5. Waarnemingen Buizerd in de periode 2012-2017 in het onderzoeksgebied. De rode pijl wijst naar het plangebied (Bron: NDFF).



Figuur 6. Waarnemingen Havik in de periode 2012-2017 in het onderzoeksgebied. De rode pijl wijst naar het plangebied (Bron: NDFF).



Figuur 7. Waarnemingen Wespindief in de periode 2012-2017 in het onderzoeksgebied. De rode pijl wijst naar het plangebied (Bron: NDFF).

4.1.2 Gegevens uit veldbezoek (vogels)

Aangetroffen soorten

In het onderzoeksgebied zijn tijdens het veldbezoek een aantal vogelsoorten waargenomen.

In het begin van de oprijlaan langs de Moerstraatseweg vlogen 2 Patrijzen op. Halverwege de oprijlaan zat een Grasmus te zingen en er vloog een paartje Roodborsttapuiten. Bij aankomst vallen de Spreeuwen op, op de dakrand van gebouw 1. In de boomgaard broedt naar verwachting een paartje Putters. In het hoge gras in de boomgaard zaten tevens 3 fazanten (1 haan en 2 hennen). De soort kan hier ook broeden. Hieronder volgt een overzicht per gebouw. De nummers verwijzen naar figuur 2.

- | | |
|-------------|---|
| Gebouw 1. | 2-3 paar Spreeuwen, 1-2 paar Huismus en mogelijk een Witte kwikstaart. Gezien de geïsoleerde ligging van dit bedrijf is het aantal Huismussen dat hier broedt goed vast te stellen met 1 bezoek. Er ligt binnen 200 meter geen ander bedrijf. |
| Gebouw 2. | In de stallen geen sporen van vogels. Het open gedeelte met hooiopslag is wel geschikt voor vogels. Ondanks dat er geen vogels werden gespot, zijn nesten hier niet uit te sluiten. |
| Gebouw 3. | Geen nesten aangetroffen. Het dak is van riet. |
| Gebouw 4. | In het achterste deel (oostzijde) lagen ± 25 braakballen van een Kerkuil. Deze kan door de deels openstaande schuur makkelijk binnenkomen. De braakballen waren allen oud (ouder dan 2 weken en deels verdroogd en verschimmeld). Boven de braakballen was een mooie zitplaats. Deze is waarschijnlijk in de winter gebruikt. In de betreffende stal is verder geen nest aangetroffen. Mogelijk betreft het één van de vogels van het Nieuw Kromwielswegje 2. Verder zijn in de deze stal geen vogels aangetroffen. |
| Gebouw 5. | Hier zijn geen vogels of sporen aangetroffen. |
| Gebouw 6. | Dit gebouw is deels ingestort. Er broedt waarschijnlijk wel een Winterkoning. |
| Gebouw 7/8. | Oude stallen met zand op bodem. Zien er nog goed uit. Er zijn geen sporen van vogels aangetroffen. |
| Gebouw 9. | Woonhuis. Het dak ligt er nog mooi strak op. Er zijn geen vogels gezien die onder de dakrand naar binnen schoten. Andere geschikte nestplaatsen zijn niet aanwezig. |

Van twee jaarrond beschermde soorten is dus de aanwezigheid vastgesteld. Het betreft:

- Huismus: 1-2 broedparen in gebouw 1.
- Kerkuil: Roestplaats / winterverblijf.

In paragraaf 5.1 komen we hierop terug.



Figuur 8. Gevonden braakballen van de Kerkuil met resten van Veldmuizen.



Figuur 9. Vindplaats braakballen en bekende nestplaats binnen onderzoeksgebied.

4.2 Vleermuizen (Wnb § 3.2)

4.2.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD)

Op basis van landelijke verspreiding (Bron: Zoogdiervereniging en FloraFaunaCheck.nl), zijn de volgende soorten mogelijk:

- Gewone dwergvleermuis
- Ruige dwergvleermuis
- Kleine dwergvleermuis
- Rosse vleermuis
- Laatvlieger
- Gewone grootoorvleermuis
- Grijs grootoorvleermuis
- Watervleermuis
- Meervleermuis
- Franjestaart
- Baardvleermuis
- Tweekleurige vleermuis

In de nacht van 18 op 19 juli 2015 heeft men een Vleermuistrajecttelling (Canadezenweg-Boomdijk) uitgevoerd in het onderzoeksgebied. Tijdens deze telling zijn 19 vleermuizen waargenomen verdeeld over 5 soorten. Het betreft de Gewone dwergvleermuis (8x), Ruige dwergvleermuis (1x), Watervleermuis (5x), Meervleermuis (1x) en Rosse vleermuis (4x). Naast de Transect-telling zijn er geen waarnemingen van vleermuizen.



Figuur 10. Waarnemingen vleermuizen in de periode 2012-2017 in het onderzoeksgebied. De rode pijl wijst naar het plangebied (Bron: NDFF).

4.2.2 Gegevens uit veldbezoek (vleermuizen)

Tijdens het veldbezoek is gekeken naar potentiële verblijfplaatsen en vliegroutes op basis van expert judgement.

Verblijfplaatsen

De gebouwen zijn allen geïnspecteerd op sporen en potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen. Deze zijn niet aangetroffen.

Vliegroutes

Er worden door de sloop en nieuwbouw geen vliegroutes van vleermuizen aangetast. Alle lijnvormige elementen blijven intact.

Effecten op vleermuizen zijn uitgesloten.

4.3 Overige grondgebonden zoogdieren

4.3.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

In tabel 1 staat een overzicht van de in het onderzoeksgebied waargenomen soorten.

Tabel 1. Data NDFF

Soort	Wet natuurbescherming
Haas	Wnb § 3.3 ¹
Ree	Wnb § 3.3 ¹
Vos	Wnb § 3.3 ¹

4.3.2 Gegevens uit veldbezoeken (overige zoogdieren)

Tijdens de veldbezoeken zijn in het onderzoeksgebied geen grondgebonden zoogdieren waargenomen. Wel zijn er sporen van de Mol (molshopen), Veldmuis (diverse in braakballen) en Huiskat (1 compleet skelet + losse schedel in gebouw 4). Het terrein is wel 'geschikt' voor kleine zoogdieren, zoals de Huisspitsmuis, Egel, Huismuis, Bruine rat, Bosmuis etc.

4.4 Amfibieën, vissen en reptielen

4.4.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

In de tabel staat een overzicht van de in het onderzoeksgebied waargenomen soorten.

Tabel 2. Data NDFF

Soort	Wet natuurbescherming
Roodwangschildpad	onbeschermd
Alpenwatersalamander	Wnb § 3.3
Bruine kikker	Wnb § 3.3 ¹
Gewone pad	Wnb § 3.3 ¹
Kleine watersalamander	Wnb § 3.3 ¹
Baars	onbeschermd
Blankvoorn	onbeschermd
Brasem	onbeschermd
Driedoornige stekelbaars	onbeschermd
Grote modderkruiper	Wnb § 3.3
Kleine modderkruiper	onbeschermd
Kolblei	onbeschermd
Ruisvoorn	onbeschermd
Snoek	onbeschermd
Tienddoornige stekelbaars	onbeschermd
Vetje	onbeschermd
Zeelt	onbeschermd
Zonnebaars	onbeschermd

4.4.2 Gegevens uit veldbezoek (amfibieën, vissen en reptielen)

Er zijn geen soorten amfibieën, vissen of reptielen aangetroffen in het plangebied. De oude U-vormige sloot aan de oostzijde bevat ook geen drill of larven. Omdat de sloop en de nieuwbouw op land plaatsvindt kunnen effecten op deze soortgroep op voorhand uitgesloten worden.

¹ Vrijgestelde soort op grond van de POV Noord-Brabant (zie bijlage 5).

4.5 Vlinders, libellen, juffers en insecten

4.5.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Er zijn 19 onbeschermden soorten dagvlinders en 20 onbeschermden soorten libellen in het onderzoeksgebied vastgesteld. Daarnaast is er één beschermde soort aangetroffen.

Tabel 3. Data NDFF.

Soort	Wet natuurbescherming
Kleine ijsvogelvlinder	Wnb § 3.3

Kleine ijsvogelvlinder: Betreft losse waarneming. De soort is waargenomen in het bos in de meest zuidwestelijke punt van het onderzoeksgebied (zie figuur 1). Effecten op deze soort zijn uitgesloten, omdat er in het plangebied geen geschikt habitat aanwezig is.

4.5.2 Gegevens uit veldbezoek (vlinders, libellen, juffers en insecten)

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde vlinders, libellen, of juffers waargenomen. Wel vloog er 1 Dagpauwoog.

Effecten op beschermde dagvlinders en libellen is vanwege het ontbreken van geschikt habitat zijn uitgesloten.

4.6 Vaatplanten

4.6.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) / Natuurtoetshulp.nl

In de directe onderzoeksgebied zijn geen beschermde soorten op grond van de Wnb geregistreerd.

Er zijn wel waarnemingen van onbeschermden soorten geregistreerd in het NDFF:

- vaatplanten: 624 waarnemingen van 278 soorten;
- mossen: 8 waarnemingen van 6 soorten;
- korstmossen: 0 waarnemingen van 0 soorten.

4.6.2 Gegevens uit veldbezoek (vaatplanten)

Het terrein is volledig bebouwd, bestraat, tuin of boomgaard. Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Effecten op beschermde soorten kunnen op voorhand worden uitgesloten.

5 Beoordeling Wet natuurbescherming

5.1 Vogels

Er zijn mogelijk effecten op jaarrond beschermde vogelsoorten te verwachten. Zo gaat er door de sloop:

- 1-2 broedplaatsen verloren van de Huismus in gebouw 1;
- een 'vaste' rust of verblijfplaats verloren van de Kerkuil in gebouw 4.

5.1.1 Mitigatie Huismus

Als richtlijn/handleiding voor het mitigatieplan is de Soortenstandaard Huismus (2011 en 2015) van Dienst Regelingen gebruikt.

Het mitigatieplan beperkt zich tot de sloop van gebouw 1 en de nieuwbouw.

Stap 1 Onderzoek aanwezigheid

Er heeft 1 veldbezoek plaatsgevonden op 26 april 2017, waarop speciaal naar nestlocaties van Huismussen hebben gekeken. Gezien de geïsoleerde ligging van dit bedrijf is het aantal Huismussen dat hier broedt goed vast te stellen met 1 bezoek. Er ligt binnen 200 meter geen ander bedrijf.

Tijdens het veldbezoek werd 2x waargenomen dat er een Huismus vrouwtje onder de dakpannen van gebouw 1 verdween. Dit was op hetzelfde deel van het dak, maar we gaan ervan uit dat het 2 paar kunnen zijn. Meer dan twee paar is uitgesloten. In het totaal werd 1 maal een mannetje gezien.

Zeker is dat de soort broedt onder de pannen van gebouw 1. We stellen het aantal broedparen vast op maximaal 2 paar.

Stap 2 Bepaal aantasting functionaliteit vaste verblijfplaats

Door de sloop van de gebouwen gaan de bestaande nestplaatsen verloren. Het verdere leefgebied blijft intact. Alleen zijn er na de sloop geen geschikte broedlocaties meer aanwezig. Door de ingreep zal de soort verdwijnen als er geen vervangende nestplaatsen worden gecreëerd. Vervangende nestplaatsen zijn noodzakelijk.

Door te werken buiten het broedseizoen wordt voorkomen dat jonge Huismussen gedood worden en/of eieren verloren gaan.

De aantasting betreft alleen het verlies van 2 broedlocaties. Er gaat geen dekking, foerageergebied of slaapplek verloren.

Stap 3 Gunstige staat van instandhouding

De landelijke staat van instandhouding wordt beoordeeld als matig ongunstig.

De wet beoogt geen statische populatiegrootte in stand te houden maar de populatie duurzaam in stand te houden. Dit betekent dat er tijdens en na de activiteiten voldoende voortplantende dieren in samenhang met voor elk type voldoende, geschikte en onderling bereikbare verblijfplaatsen moeten blijven voortbestaan. Ook moeten er voldoende uitwisselingsmogelijkheden tussen deelpopulaties mogelijk blijven. Niet elke, al dan niet tijdelijk, afname in één of meer van bovenstaande aspecten hoeft te betekenen dat de staat van instandhouding niet meer gewaarborgd kan worden. Voor het bepalen van het effect op de staat van instandhouding moeten de effecten op de afzonderlijke aspecten in onderlinge samenhang in beeld worden gebracht.

Het beste kan in beeld gebracht worden of en waar de kwantiteit of kwaliteit van de habitat verandert en wat het effect is op de mate van algemeenheid in de nieuwe situatie en op de populatiestructuur. Bij het bepalen van het effect van de activiteiten op de gunstige staat van instandhouding moet ook rekening gehouden worden met mogelijke andere activiteiten in of nabij het plangebied die recent werden of tegelijkertijd worden uitgevoerd en mogelijk ook negatief effect hebben op de Huismus (cumulatieve effecten).

Activiteiten die als gevolg hebben dat op enig moment niet meer voldaan kan worden aan het minimaal vereiste voor een levensvatbare populatie, zullen tot gevolg hebben dat de staat van instandhouding niet gewaarborgd kan worden.

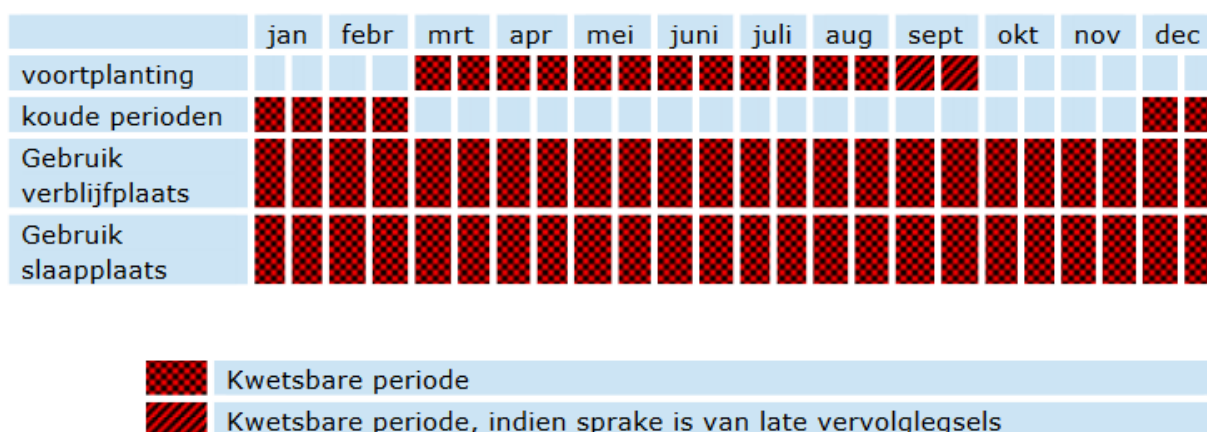
In de betreffende situatie zal door de ingreep de lokale populatie Huismussen niet instorten. Er zijn voldoende alternatieve broedgelegenheden in de wijdere omgeving. Er gaan door de ingreep wel 2 nestplaatsen verloren. Dit verlies kan en moet middels mitigatie opgevangen worden.

De lokale gunstige staat van instandhouding van de soort is niet in het geding.

Stap 4 Maatregelen

Tijdstip sloop

De mussen broeden in gebouw 1. Omdat de Huismussen vanaf ca. 15 maart beginnen met nestelen, moet de sloop voor die tijd aanvangen. Omdat het kan voorkomen dat er meerdere broedsel achtereen plaatsvinden geeft de soortenstandaard aan dat de kwetsbare periode loopt tot 1 oktober (zie figuur 11).



Figuur 11 Kwetsbare periode uitvoering maatregelen

Mitigatie verloren nestplaatsen

Voor elke verblijfplaats die zijn functie niet meer kan vervullen wordt gezorgd dat er meerdere nieuwe alternatieve verblijfplaatsen aanwezig zijn.

Een vervangen de verblijfplaats kan een al voor de betreffende functie aanwezige geschikte, maar nog niet in gebruik zijnde plek zijn. Als onderzoek aantoont dat die plekken niet aanwezig zijn kunnen nieuwe vervangende verblijfplaatsen worden gerealiseerd, mits deze de betreffende functie kunnen overnemen voor een vergelijkbaar aantal Huismussen.

Huismussen hebben de tijd nodig om aan nieuwe verblijfplaatsen te wennen. Gedurende deze gewenningsperiode moeten zowel de oorspronkelijke situatie als de nieuw aangebrachte vervangende voorzieningen beiden aanwezig zijn.

Dit betekent dat voordat de oude woning wordt gesloopt de alternatieve nestgelegenheden geplaatst moeten worden.

In geval voedsel geen beperking geeft is de huismus zeer flexibel in het innemen van allerlei typen vervangende verblijfplaatsen. Ook zal onder die omstandigheden, waarbij tevens sprake is van een al grote aanwezige populatie, een mussenhotel (een kast met meerdere verblijfplaatsen bijeen) eerder door meerdere paartjes worden ingenomen, terwijl dat onder andere omstandigheden niet snel het geval zal zijn.

Omdat er nestgelegenheid voor 2 paar verloren gaat, dient er voor 4 tot 6 paar alternatieve nestgelegenheid geboden te worden. Hiervoor zijn de volgende oplossingen:

- | | |
|------------|--|
| Tijdelijk. | Plaatsing van minimaal 4 mussennestkasten in de Italiaanse populieren. Deze dienen minimaal 3 maanden voor de sloop al aanwezig te zijn (gewenningsperiode). |
| Permanent. | Plaatsing mussenvide in één van de nieuwe gebouwen met ruimte voor 6 paar Huismussen bij de bouw. |



Figuur 12 Voorbeelden mussenvide

Voor de vervangende verblijfplaatsen geldt:

- dat er meerdere nestplekken bij elkaar aangeboden moeten worden;
- zo dicht mogelijk bij de locatie van de oorspronkelijke verblijfplaats worden geplaatst en als dat niet mogelijk is, dan in de directe omgeving (in de regel binnen 200 meter, bij uitzondering 500 meter) van de oorspronkelijke verblijfplaats en buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden liggen (ofwel binnen het plangebied !)
- op minimaal 3 meter hoogte geplaatst moeten worden
- een minimale broedruimte van 15 x 8 centimeter hebben
- ze op een voor de Huismus geschikte wijze en plek worden aangebracht. Zo mogen ze niet te heet worden in de middagzon, maar zich ook niet op een te koude locatie bevinden. Voorkeur heeft een noord of oost expositie of een ligging in de schaduw van een dakgoot of iets desgelijks
- ze van voldoende duurzaam materiaal moet en zijn en op een voldoende duurzame wijze worden bevestigd.
- er voldoende veiligheid is tegen predatoren.
- het materiaal waarvan ze zijn gemaakt niet behandeld is met chemische middelen
- ze minimaal drie maanden voor de start van de werkzaamheden (sloop) aanwezig zijn, om de vogels te laten wennen aan de nieuwe voorzieningen

Conclusie: de effecten kunnen volledig gemitigeerd worden.

Bouwbesluit

Bij de ontwikkeling van de Vogelvide is rekening gehouden met de voorschriften zoals opgenomen in het Bouwbesluit. De Vogelvide is getoetst aan het Bouwbesluit. Als uitkomst van deze toetsing is er door het Expertisecentrum Regelgeving Bouw (ERB) een gelijkwaardigheidsverklaring opgesteld, zodat de Vogelvide zonder conflict met het Bouwbesluit kan worden toegepast. Een onderdeel van deze gelijkwaardigheidsverklaring is de bevestiging van de dakbedekking aan het onderdak, dit kan betekenen dat de tweede dakpannenrij van onderen gerekend volledig dient te worden verankerd met (Euro-)panhaken.

5.1.2 Mitigatie Kerkuil

Als richtlijn/handleiding voor het mitigatieplan is de Soortenstandaard Kerkuil² (2015) van Dienst Regelingen gebruikt.

Het mitigatieplan beperkt zich tot de sloop van gebouw 4.

Stap 1 Onderzoek aanwezigheid

² Tevens literatuur De Jong, 2013 en Fopma 2000.

Er heeft 1 veldbezoek plaatsgevonden op 26 april 2017, waarop speciaal naar vaste rust en verblijfplaatsen en nestlocaties van Kerkuilen hebben gekeken.

Tijdens het veldbezoek werden in gebouw 4 oude braakballen van Kerkuilen gevonden. Dit duidt erop dat de Kerkuil de locatie in ieder geval gebruikt heeft om er te roesten. Nadere inspectie van gebouw 4 leverden geen vondsten van broedsels of Kerkuilen op.

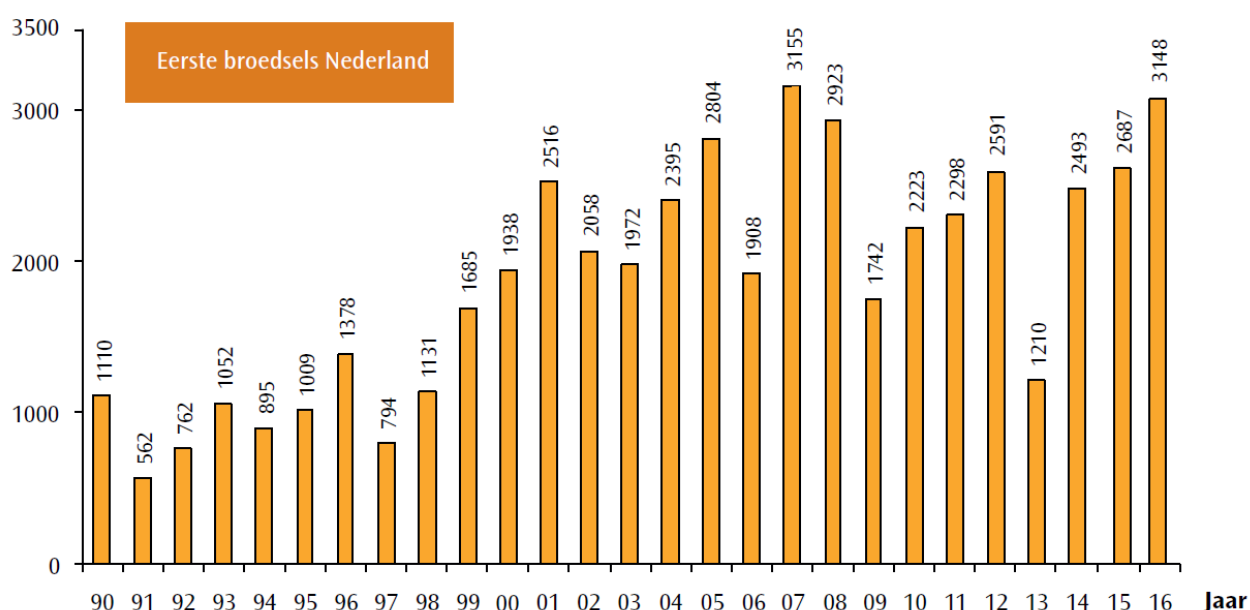
Zeker is dat de soort hier in het verleden heeft geslapen.

Stap 2 Bepaal aantasting functionaliteit vaste verblijfplaats

Door de sloop gaat er een 'vaste' rust of verblijfplaats verloren. Het verdere leefgebied blijft intact. De broedlocatie blijft behouden. Deze ligt buiten het plangebied. Door de ingreep zal de soort verdwijnen als er geen vervangende rustplaatsen worden gecreëerd.

Stap 3 Gunstige staat van instandhouding

De landelijke staat van instandhouding wordt beoordeeld als gunstig. Sinds 1990 zit de Kerkuil weer in de lift, dankzij de inzet van de leden van de Stichting Kerkuilenwerkgroep Nederland (SKWN).



Figuur 13. Aantal eerste broedsel van de Kerkuil in Nederland in de periode 1990-2016 (Bron: Nieuwsbrief Uilen, SKWN 2017).

Ook in Noord-Brabant gaat het goed met de Kerkuil. Noord-Brabant had in 2016 maar liefst 503 broedsels van de 3.148 broedsels in heel Nederland. Daarnaast waren er 26 tweede broedsels (Nieuwsbrief Uilen, SKWN 2017).

Omdat er geen broedsel verloren gaat, komt de gunstige staat van instandhouding ook niet in het geding.

Stap 4 Maatregelen

Tijdstip sloop

Omdat het niet gaat om een broedlocatie is het tijdstip niet van belang.

Mitigatie verloren rustplaats

Om de verloren gegane vaste rust en verblijfplaats te mitigeren wordt geadviseerd om in overleg met de Regio-coördinator van de Uilenwerkgroep Noord-Brabant een nestkast te plaatsen in één van de nieuwe gebouwen. De kast kan eventueel ook aan de buitenkant van een gebouw geplaatst worden.

Lukt het niet om de kast in de nieuwbouw mee te nemen, dan moet men binnen een straal van ca. 500 meter een kast ophangen op een plek, waar nog geen kast hangt.

5.1.3 Mitigatie alle overige broedvogels

Periode werkzaamheden (voorzorgsbeginsel)

Omdat geen ontheffingen worden verleend voor het verstoren van vogels en/of het vernielen van nesten wordt geadviseerd om het slopen voor het broedseizoen (globale richtlijn³ 15 maart - 15 juli) uit te voeren of te beginnen na 15 juli (bij voorkeur na 15 augustus).

5.2 Overige soorten

Voor de overige soorten flora en fauna geldt ook dat er geen ontheffing noodzakelijk is. Tijdens de werkzaamheden moet rekening gehouden worden met deze soorten, zodat deze zo min mogelijk verstoord worden. (Voorzorgsbeginsel).

³ **Broedseizoen:** Vogels worden met name beschermd tijdens het broedseizoen. Een belangrijke vraag is dus: Van wanneer tot wanneer duurt het broedseizoen? Vaak wordt als grove lijn gezegd dat het broedseizoen duurt van 15 maart tot en met 15 juli. Inderdaad broeden vogels met name in deze periode. De bescherming van vogels is echter niet gebaseerd op een datum, maar op het daadwerkelijke broedseizoen. Dat kan ook al voor 15 maart of na 15 juli zijn. Het broedseizoen begint niet pas wanneer de eieren gelegd zijn. Het broedseizoen gaat al van start met de paarvorming, territorium afbakenen en het bouwen van nesten. In deze tijdsspan worden vogels, hun nesten en eieren beschermd door de Wet natuurbescherming. Het nest mag niet verwijderd, verstoord of leeggehaald worden (Bron: Vogelbescherming Nederland).

6 Gebiedsbescherming

6.1 NatuurNetwerk Brabant

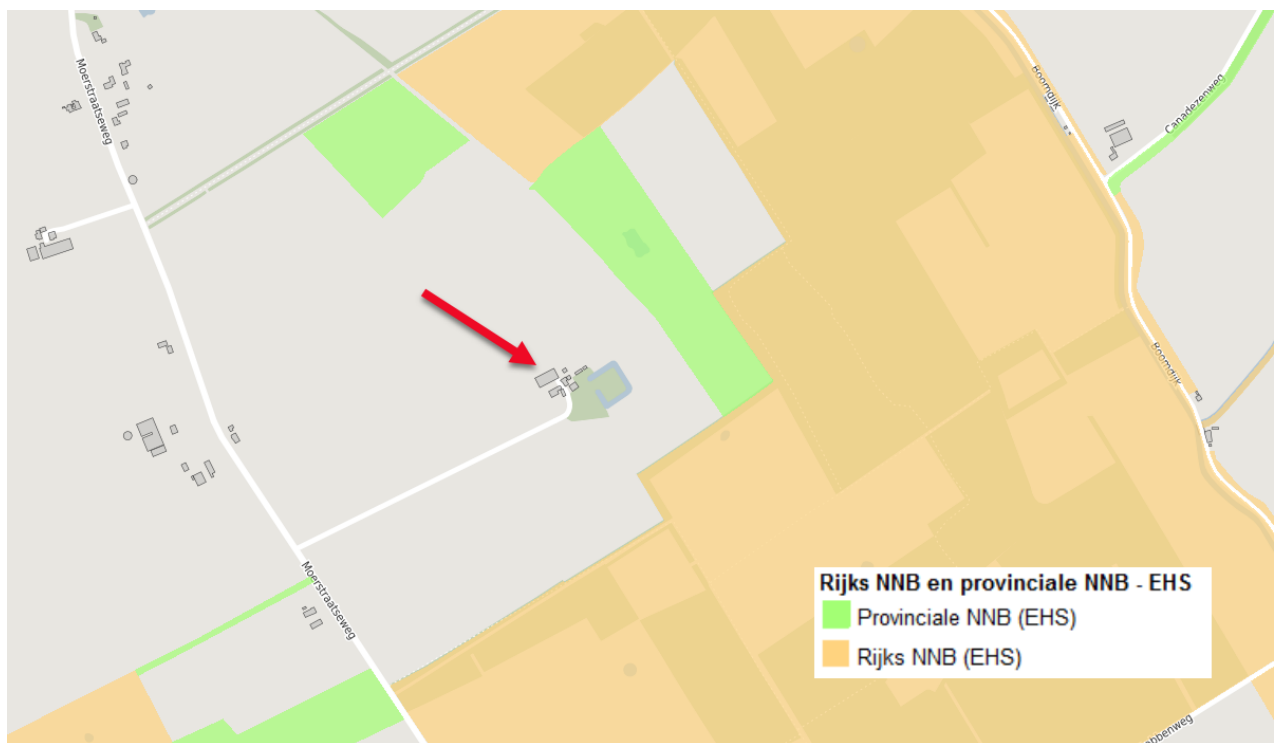
Door natuurgebieden te vergroten en onderling te verbinden ontstaat een sterk NatuurNetwerk Brabant. Planten en dieren krijgen zo meer ruimte en kunnen makkelijker van het ene naar het andere gebied.

Ongeveer 90% van het NatuurNetwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden zoals bijvoorbeeld de Biesbosch en de Maashorst. Maar het netwerk is nog niet compleet. Er ontbreken nog veel gebieden en verbindingen die belangrijk zijn dieren en planten. Vanwege de klimaatverandering veranderen hun leefomstandigheden en wordt dat nog urgenter. Zij moeten zich kunnen verplaatsen om genoeg voedsel te kunnen blijven vinden en zich voort te planten.

Maar het NatuurNetwerk is er niet alleen voor planten en dieren, maar ook voor mensen. Mensen genieten, recreëren en ontspannen in de natuur en voelen zich gelukkiger. Natuur schept kansen voor ondernemers die natuur en hun bedrijf willen combineren en helpt tegen de gevolgen van klimaatverandering.

Bij de realisering van het netwerk gaat het om bestaande natuurgebieden, gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden die worden ingericht en beheerd volgens agrarisch natuurbeheer en de Natura 2000-gebieden. De provincie werkt samen met verschillende Brabantse partners aan het NatuurNetwerk en ondersteunt partijen die natuurprojecten uitvoeren. Nieuw is dat ook gemeenten, organisaties, particulieren en (agrarisch) ondernemers steeds vaker zelf natuur ontwikkelen en beheren (Bron: Website provincie Noord-Brabant).

Zoals uit figuur 14 blijkt ligt het plangebied (rood) niet in het NatuurNetwerk Brabant. Effecten kunnen dan ook worden uitgesloten.

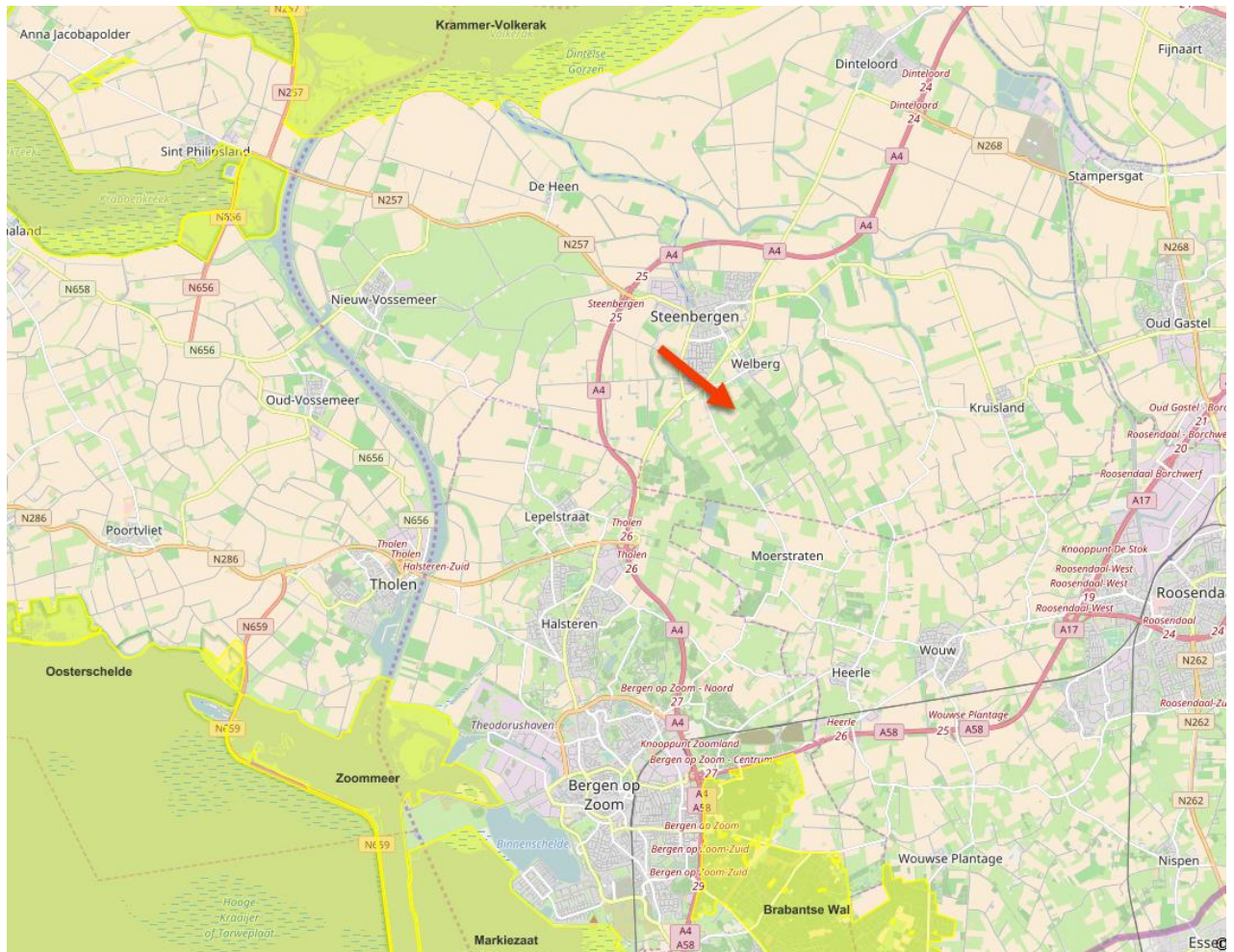


Figuur 14. Overzicht van plangebied met ligging in het NatuurNetwerk Nederland / EHS. (Bron: website provincie Noord-Brabant).

6.2 Wet natuurbescherming - Natura 2000 gebieden

Natura 2000 is een netwerk van Europese natuurgebieden. Het vormt de basis van het Europese natuurbeleid. Natura 2000 is gericht op de instandhouding en ontwikkeling van soorten en ecosystemen die voor Europa belangrijk zijn. Een voorbeeld is de Noordse woelmuis, die alleen nog maar in Nederland voorkomt.

Zoals uit figuur 15 blijkt ligt het plangebied niet in de nabijheid van een Natura 2000 gebied. Effecten zijn dan ook op voorhand uit te sluiten.



Figuur 15. Ligging van het plangebied nabij Natura 2000-gebied (donkergroen). (Bron: www.synbiosys.alterra.nl).

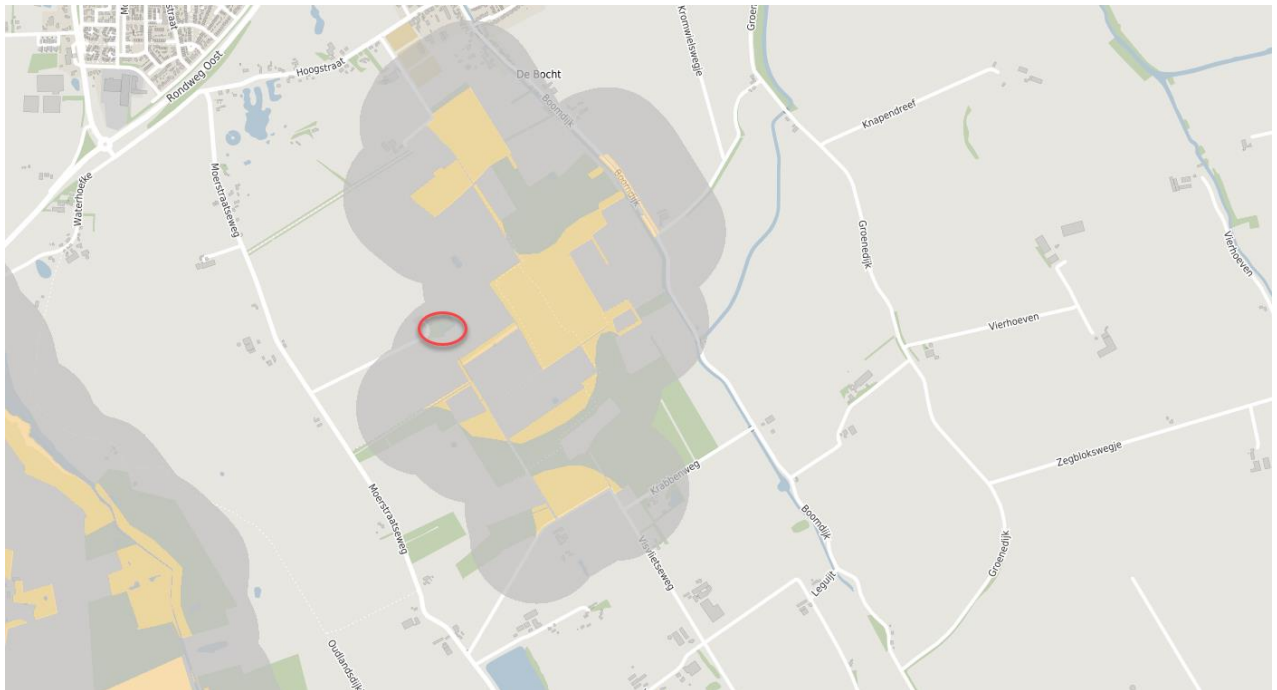
6.3 Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

Dit betreft milieuwetgeving met een gebiedscomponent. De Wet ammoniak en veehouderij (verder: Wav) beoogt de voor verzuring gevoelige natuurgebieden te beschermen tegen de verzurende en vermestende werking van ammoniak. Deze zeer kwetsbare gebieden liggen binnen de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur en worden door Provinciale Staten aangewezen.

Rond de kwetsbare gebieden ligt een beschermingszone van 250 meter. Veehouderijen waarvan de dierverblijven op 250 meter afstand of minder van een zeer kwetsbaar gebied gelegen zijn, worden door de Wav in hun uitbreidingsmogelijkheden beperkt middels een (gecorrigeerd) emissieplafond. Dat betekent dat de totale ammoniakemissie vanuit een betreffende inrichting binnen de 250 meterzone niet boven het zogenaamd gecorrigeerd emissieplafond mag uitkomen. Tevens geldt voor melkveehouderijbedrijven een maximum van te houden dieren van 200 melkkoeien en 140 stuks jongvee.

Daarnaast is oprichting van intensieve Veehouderijen op 250 meter afstand, of minder, gelet op de Wav niet toegestaan. Buiten de zones van 250 meter rond de zeer kwetsbare gebieden wordt de veehouderij op grond van de Wav geen beperkingen opgelegd. Wel moeten die bedrijven voldoen aan het generieke beleid, zoals onder andere vastgelegd in de AMvB huisvesting en in de IPPC-Richtlijn. Met de Wav dient bij de vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer rekening te worden gehouden.

Zoals uit figuur 16 blijkt ligt het plangebied in de Wav-zone. Omdat er geen sprake is van veehouderij in de nieuwe situatie leidt dit niet tot verdere beperkingen. De Wav is op deze situatie niet van toepassing.



Figuur 16. Ligging van het plangebied t.o.v. Wav-zone.
(Bron: website provincie Noord-Brabant).

7 Conclusies

7.1 Conclusie Wet natuurbescherming (Soorten)

Als de werkzaamheden conform de in paragraaf 5.1 gestelde voorwaarde worden uitgevoerd, dan kunnen effecten op broedvogels voorkomen worden en is er voor vogels geen ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Er is ook voor de overige natuurwaarden geen ontheffing noodzakelijk.

In tabel 2 zijn de effecten samengevat. Wij adviseren wel om deze conclusie (het rapport) door het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning (Gemeente Steenberg) te laten bevestigen.

Het is ook raadzaam, maar geen wettelijke verplichting, om het rapport voor te leggen ter beoordeling aan de provincie Noord-Brabant (of de betreffende omgevingsdienst). In dit geval is de noodzaak minder groot omdat er geen bijzondere mitigerende maatregelen in het rapport zijn voorgeschreven en effecten op voorhand zijn uitgesloten.

Tabel 2. Overzicht conclusies aangaande verstoring en de eventueel te nemen vervolgstappen.

Soortgroep		Ingrep verstorend	Nader onderzoek noodzakelijk	Wnb- ontheffing noodzakelijk	Bijzonderheden / opmerkingen
Vogels	Broedvogels	Nee, mits..	Nee, mits	Nee	Zie paragraaf 5.1.
	Jaarrond beschermd	Nee, mits	Nee, mits	Nee	Zie paragraaf 5.1.
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	Nee	-
	Vliegroutes	Nee	Nee	Nee	-
Overige zoogdieren		Nee	Nee	Nee	-
Amfibieën		Nee	Nee	Nee	-
Reptielen		Nee	Nee	Nee	-
Vissen		Nee	Nee	Nee	-
Libellen en vlinders		Nee	Nee	Nee	-
Vaatplanten		Nee	nee	nee	-

7.2 Conclusie NNB

Er zijn geen effecten op het NNB te verwachten.

7.3 Conclusie Wet natuurbescherming (gebieden)

Er zijn geen effecten op de Natura 2000-gebieden te verwachten. Een vergunning op grond van Wet natuurbescherming is dan ook niet noodzakelijk.

7.4 Conclusie Wav

Er is geen sprake van veehouderij. De Wav is hier niet relevant.

8 Bronnen

8.1 Literatuur

- Bijlsma, R.G. (et al) 2001, Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2) GMB uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht.
- Dienst Regelingen – Soortenstandaard Huismus versies december 2011 en 2015.
- Dienst Regelingen – Soortenstandaard Kerkuil versie december 2015.
- Dietz, C. (et al.) 2009, Vleermuizen; Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, Tirion Natuur.
- Fopma, A. 2000, Evaluatie soortbeschermingsplan Kerkuil 1994-1999; De Kerkuil op weg naar 2000!, Vogelbescherming Nederland, Zeist.
- Janssen A.M. & Schaminée H.J. 2003. Europese Natuur in Nederland; Habitattypen, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Janssen A.M. & Schaminée H.J. 2008. Europese Natuur in Nederland; Soorten van de Habitatrichtlijn, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Jong, J. de 1983. De Kerkuil, Kosmos Utrecht Antwerpen.
- Jong, J. de 1995. De Kerkuil en andere in Nederland voorkomende uilen, Friesche Pers Boekeriej, Leeuwarden/Ljouwert.
- Jong, J. de 2013. De Kerkuil; Een handleiding voor beschermers, Stichting Kerkuilenwerkgroep Nederland, Ureterp.
- Krijgsveld, K.L., Smits, R.R. & Winden J. van der 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels, Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie, Bureau Waardenburg Rapport 08-173, Culemborg.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 1996. Soortbeschermingsplan Kerkuil, Den Haag.
- Lange R. (et al.) 1994. Zoogdieren van West-Europa, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Stichting Kerkuilenwerkgroep Nederland, Nieuwsbrief Uilen 2016, drukproef maart 2017 (verschijnt mei 2017).
- SOVON 1987, Atlas van de Nederlandse Vogels.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002 Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000, Nederlandse fauna 5, Naturalis, KNNV-uitgeverij Leiden.
- SOVON & CBS 2005, Trends van vogels in het Nederlandse Natura 2000 netwerk, SOVON-informatierapport 2005/09. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.

8.2 Geraadpleegde websites

- | | |
|--|-----------------------------------|
| • www.rijksoverheid.nl & | [wetgeving] |
| • website provincie | [kaart NNB + Natura 2000] |
| • www.natuurloket.nl | [waarnemingen van flora en fauna] |
| • www.overheid.nl | [actuele wetteksten] |
| • www.waarneming.nl | [waarnemingen van flora en fauna] |
| • www.telmee.nl | [waarnemingen van flora en fauna] |
| • www.zoogdieratlas.nl | [waarnemingen zoogdieren] |
| • www.kerkuil.com | [informatie Kerkuil] |
| • www.ndff.nl | |

NATIONALE DATABANK
FLORA EN FAUNA



BIJLAGE 1 Algemene verbodsbepalingen van de Wnb

§ 3.1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

§ 3.2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Artikel 3.5

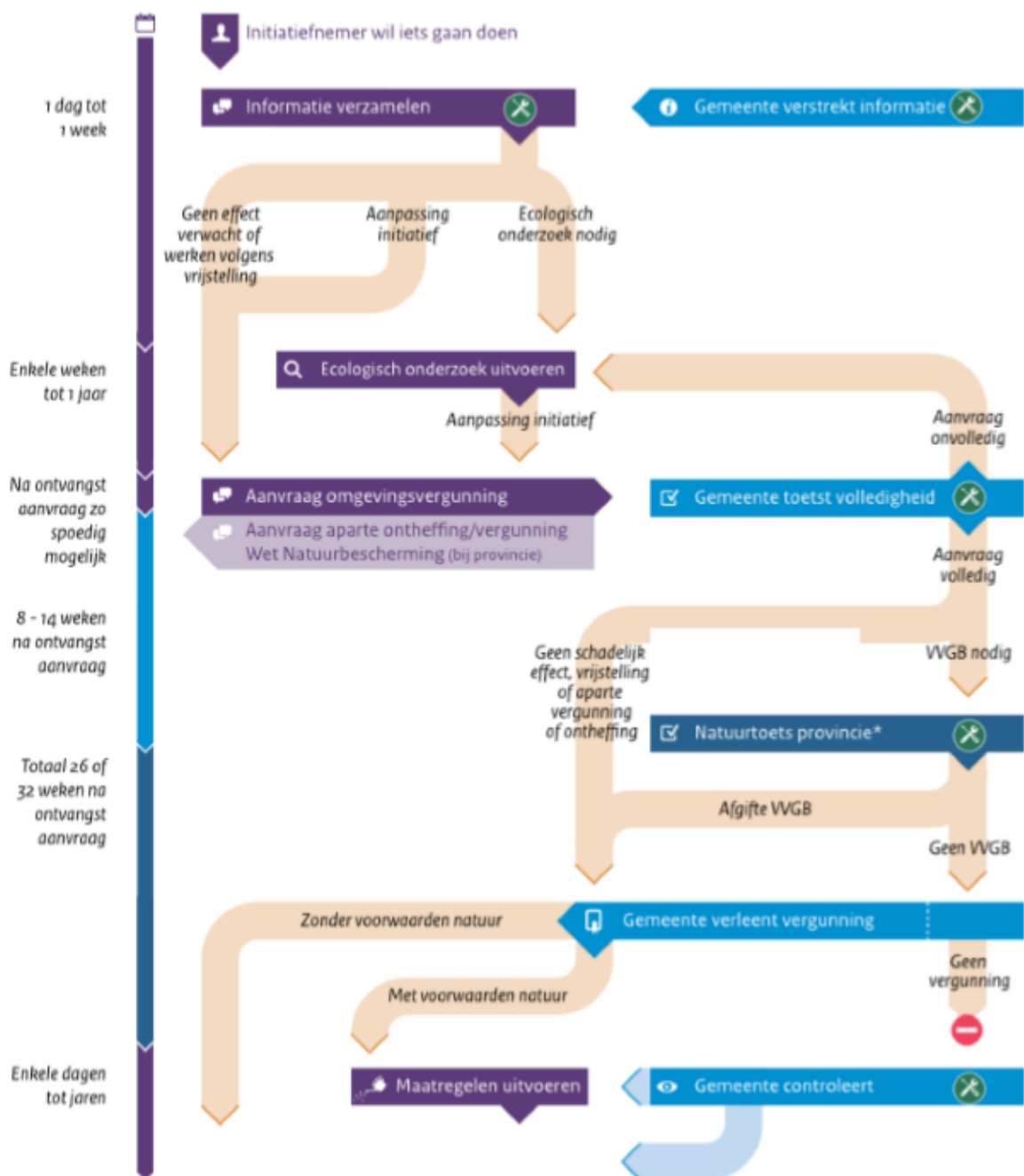
1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

§ 3.3. Beschermingsregime andere soorten

Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a) in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c) vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a) in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b) ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - c) ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d) ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e) in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f) in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g) in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of h. in het algemeen belang.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

BIJLAGE 2 Proces beoordeling ontheffing Wnb



Verdere uitwerking van het schema op:

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/routeplanner.aspx?subj=routeplanner#initiatiefnemer>

BIJLAGE 3 Jaarrond beschermde vogels

Categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Nesten van vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd, de nesten van soorten in categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn.

Nederlandse naam	Categorie	Nederlandse naam	Categorie
blauwe reiger	5	ruigpootuil	5
boerenwaluw	5	spreeuw	5
bonte vliegenvanger	5	tapuit	5
boomklever	5	torenvalk	5
boomkruiper	5	zeearend	5
bosuil	5	zwarte kraai	5
brilduiker	5	zwarte mees	5
draaihals	5	zwarte roodstaart	5
eidereend	5	zwarte specht	5
ekster	5	huismus	2
gekraagde roodstaart	5	kerkuil	3
glanskop	5	oehoe	3
grijze vliegenvanger	5	ooievaar	3
groene specht	5	ransuil	4
grote bonte specht	5	roek	2
hop	5	slechtvalk	3
		sperwer	4
huiswaluw	5	steenuil	1
ijsvogel	5	wespendief	4
kleine bonte specht	5	zwarte wouw	4
kleine vliegenvanger	5	boomvalk	4
koolmees	5	buizerd	4
kortsnavelboomkruiper	5	gierzwaluw	2
oeverwaluw	5	grote gele kwikstaart	3
pimpelmees	5	havik	4
Raaf	5		

BIJLAGE 4 Samenvatting NDFF

Wnb - Vogelrichtlijn

1. Appelvink
2. Boomklever
3. Boomkruiper
4. Boompieper
5. Bosrietzanger
6. Buizerd
7. Fitis
8. Gekraagde Roodstaart
9. Grasmus
10. Graspieper
11. Grauwe Vliegenvanger
12. Groene Specht
13. Grote Bonte Specht
14. Grote Lijster
15. Havik
16. Kerkuil
17. Kleine Bonte Specht
18. Kleine Karekiet
19. Kneu
20. Koekoek
21. Merel
22. Middelste Bonte Specht
23. Patrijs
24. Putter
25. Rietgors
26. Roodborst
27. Roodborsttapuit
28. Scholekster
29. Sprinkhaanzanger
30. Staartmees
31. Tjiftjaf
32. Tuinfluiter
33. Veldleeuwerik
34. Vink
35. Wespendief
36. Wielewaal
37. Winterkoning
38. Zanglijster
39. Zwarte roodstaart
40. Zwartkop

Wnb – Habitatrichtlijn

1. Gewone dwergvleermuis
2. Meervleermuis
3. Rosse vleermuis
4. Ruige dwergvleermuis
5. Watervleermuis

Wnb - andere soorten (NB)

1. Alpenwatersalamander
2. Grote modderkruiper
3. kleine ijsvogelvinder

BIJLAGE 5 POV Noord Brabant

Soortenvrijstellingslijst voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer of onderhoud

Behorende bij de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

Soorten als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder a:

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
<i>Amfibieën</i>	
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i> (OUDE NAAM: <i>Triturus vulgaris</i>)
Meerkikker	<i>Rana ridibunda</i>
Middelste groene kikker (of bastaardkikker)	<i>Rana esculenta</i>
<i>Zoogdieren</i>	
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Egel	<i>Erinaceus europeus</i>
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Haas	<i>Lepus europeus</i>
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>

BIJLAGE 9

► Overlegreacties ex artikel 3.1.1 Bro

Gem. STEENBERGEN		Kopie aan:
Zaak B		Brud
27 OKT 2017		J.G.
2K 17004642		Vertrouwelijk



Gemeente Steenbergen
De heer J.M.P.C. Groenland
Postbus 6
4650 AA STEENBERGEN NB

Uw schrijven van : 27 september 2017

Uw kenmerk :

Zaaknummer : 17.ZK06362

Ons kenmerk : 17UT010481

Barcode : 

Behandeld door : mevrouw J. Nooren

Doorkiesnummer : 076 564 10 83

Datum : 24 oktober 2017

Verzenddatum : 26 oktober 2017

Onderwerp: wateradvies voorontwerp bestemmingsplan Moerstraatseweg 154 te Steenbergen

Geachte heer Groenland,

Op 27 september 2017 heeft u voorontwerp bestemmingsplan Moerstraatseweg 154 te Steenbergen toegestuurd met het verzoek om conform de watertoets een advies uit te brengen, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Naar aanleiding van het voorontwerp bestemmingsplan hebben wij de volgende op- en aanmerkingen.

Toelichting

De genoemde (voormalige) gracht is in de Legger van het waterschap opgenomen als een B-water. Wij verzoeken dit op te nemen in de waterparagraaf, hierbij kan tevens een uitsnede van de Leggerkaart toegevoegd worden om een beeld te krijgen van de ligging van het B-water en een ander B-water wat op (de grens van) de planlocatie ligt. Voor het wijzigen van B-wateren (zoals het vergraven van de gracht) is een Watervergunning op basis van de Keur noodzakelijk.

De Keur bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. De Legger geeft aan waar de waterstaatswerken plus bijbehorende beschermingszones liggen, aan welke afmetingen en vorm die moeten voldoen en wie onderhoudsplichtig is. Veelal is voor deze ingrepen een Watervergunning van het waterschap benodigd. In sommige gevallen vallen de werkzaamheden onder een Algemene regel. Dan kan er onder voorwaarden sprake zijn van vrijstelling van de vergunningsplicht. De Keur, Legger en de Algemene regels zijn te raadplegen via de site van waterschap Brabantse Delta.

Planregels en Verbeelding

Geen opmerkingen.

Overige opmerkingen

Wij wijzen u erop dat er voor het uitvoeren van werkzaamheden in of rondom oppervlaktewaterlichamen en voor het onttrekken/infiltreren van grondwater, gebods- of verbodsbepalingen kunnen gelden op basis van de Keur. Veelal is voor werkzaamheden die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer een vergunning van het waterschap benodigd. In sommige gevallen kan een werkzaamheid onder een Algemene regel vallen, waardoor er onder voorwaarden sprake kan zijn van een vrijstelling van de vergunningsplicht. De Keur en de Algemene regels zijn onder andere te raadplegen op de website van het waterschap (www.brabantsedelta.nl). Voor meer informatie hierover kunt u contact opnemen met de afdeling vergunningen via telefoonnummer 076 564 13 45.

Wateradvies

Aangezien de belangrijkste uitgangspunten voor het waterschap naar wens zijn opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan geven wij een positief wateradvies.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mevrouw J. Nooren van het waterschap via telefoonnummer 076 564 10 83.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur,
Hoofd afdeling vergunningen

ir. A.H.J. Bouten

Gemeente Steenbergen
Postbus 6
4650 AA STEENBERGEN NB

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Voorontwerp-bestemmingsplan 'Moerstraatseweg 154'

Geacht college,

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u ons om een reactie gevraagd op het voorontwerp-bestemmingsplan 'Moerstraatseweg 154'.

In onze reactie gaan wij alleen in op onderwerpen die op basis van het provinciaal ruimtelijk beleid relevant zijn.

Planbeschrijving

Het voorontwerp-bestemmingsplan voorziet in de ontwikkeling van een nieuwe woning ter plaatse van een voormalig agrarisch bedrijf. Hierbij zullen de veehouderijactiviteiten ter plaatse worden gesaneerd en worden alle aanwezige bouwwerken, inclusief bedrijfswoning, gesloopt.

Provinciaal beleidskader

Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening. De te beschermen provinciaal ruimtelijke belangen zijn vertaald in de Verordening ruimte Noord-Brabant zoals deze luidt per 15 juli 2017 (hierna aangehaald als Vr). In onze reactie baseren wij ons op deze documenten die zijn te raadplegen via www.brabant.nl > onderwerpen > ruimte.

Inhoudelijke standpunt

De ontwikkeling als zodanig is passend binnen het provinciale beleid. Daarbij merken wij echter het volgende op.

Datum

9 november 2017

Ons kenmerk

C2215167/4272325

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

N.J.O. (Naomi) Sukel

Telefoon

(06) 52 79 44 51

Email

nsukel@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Datum

9 november 2017

Ons kenmerk

C2215167/4272325

Kwaliteitsberekening

Het plangebied is gelegen in de structuur Groenblauwe Mantel, attentiegebied NNB. De Groenblauwe Mantel bestaat overwegend uit gemengd landelijk gebied met belangrijke nevenfuncties voor natuur en water.

In artikel 6.7 lid 5 Vr staat beschreven onder welke voorwaarden een voormalige bedrijfswoning naar burgerwoning kan worden omgezet. In de voorwaarden staat beschreven dat in het bestemmingsplan de vestiging van een andere functie dan wonen dient te worden uitgesloten, er geen splitsing in meerdere woonfuncties mag plaatsvinden en overtollige bebouwing dient te worden gesloopt.

Aan al deze voorwaarden is in het plan voldaan.

Daarnaast dient aan de principes zorgvuldig ruimtegebruik en kwaliteitsverbetering van het landschap te worden voldaan.

Aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik wordt voldaan nu de nieuw te bouwen woning wordt gebouwd op een reeds bestaande locatie.

Aan het principe van kwaliteitsverbetering van het landschap wordt echter deels voldaan. Dit principe houdt in dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied, gepaard gaat met een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied.

In de "Handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap" van de provincie Noord-Brabant wordt informatie verschaft hoe hieraan, middels een berekening, invulling kan worden gegeven.

In de in dit plan toegepaste berekening wordt eerst de huidige waarde van het bouwvlak weergegeven en daarna de toekomstige waarde. Over dit verschil (waardevermeerdering minus waardevermindering) wordt 20% berekend.

Dit is juist. Wat echter ontbreekt in het overzicht van de 'toekomstige waarde,' is de waardering van de nog overgebleven m² van het agrarisch bouwvlak naar agrarisch cultuurgrond (5120 m² - 2220 m² = 2900 m²).

De toekomstige waarde van de agrarische cultuurgrond dient nog te worden meegenomen. Over het verschil wat er dan ontstaat, zal de 20% moeten worden berekend.

Graag zien wij dan ook in het ontwerp een aanpassing van deze berekening alsmede de verdere doorvertaling ervan naar de kwaliteitsverbeterende maatregelen.

Datum

9 november 2017

Ons kenmerk

C2215167/4272325

Conclusie

Wij verzoeken u om de onderdelen van het bestemmingsplan die nog niet in overeenstemming zijn met de Verordening aan te passen en daarbij rekening te houden met ons bovengenoemd standpunt. Mocht onze reactie aanleiding geven tot vragen of opmerkingen dan zijn wij graag bereid tot nader overleg.

Cluster Ruimte,
namens deze,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P.M.A. van Beek', with a stylized flourish at the end.

P.M.A. van Beek,
afdelingshoofd Cluster Ruimte

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

