



Raadsvergadering
28 mei 2020

Agendanummer

Onderwerp
Visie energie en ruimte

Steenbergen; 24 maart 2020

Aan de raad,

1. Inleiding

Om te voldoen aan het uitgangspunt om Steenbergen in 2040 energieneutraal te maken is het noodzakelijk om de energietransitiedoelstellingen vast te leggen en een ruimtelijk kader te stellen voor de medewerking aan zonnenvelden en windmolens. Het voorstel is om dit te doen door dit vast te leggen in een aanpassing van de structuurvisie, genaamd "visie energie en ruimte". Omdat er sprake is van een te halen duurzaamheidsdoelstelling wordt niet alleen voorgesteld om uit te gaan van een ruimtelijk kader maar ook al van een selectie met concreet te onderzoeken locaties. De tijdsperiode van deze visie loopt tot 2030 en niet tot 2040. Dit heeft twee redenen. 2040 is wel erg een erg lange periode om vooruit te kijken en het sluit ook aan bij het rijksbeleid. De rijksoverheid heeft ook een tussendoelstelling vastgelegd voor 2030. Voor de te onderzoeken locaties kunnen initiatiefnemers in overleg met de gemeente en andere belanghebbenden een ruimtelijk plan ontwikkelen mits wordt voldaan aan de randvoorwaarden zoals opgenomen in de visie, een goed participatietraject door initiatiefnemers wordt opgestart en gevolgd en aan de andere gebruikelijke eisen voor het volgen van een planologische procedure wordt voldaan. Voor windenergie is wel een doelstelling opgenomen voor de periode tot 2030 maar deze is in verband met het ingestelde beroep tegen het provinciale vergunningverleningsbesluit voor het windpark Karolinapolder nu nog niet gekoppeld aan een concrete locatie of locaties.

2. Achtergrond

Beleidsmatige achtergrond

a. Rijksbeleid

Wereldwijd zijn afspraken gemaakt om de uitstoot van broeikasgassen terug te dringen om de opwarming van de aarde te beperken. De rijksoverheid heeft als doelstelling vastgelegd om in 2030 49% minder uitstoot van broeikasgassen te hebben dan in 1990. In 2050 wordt er uitgegaan van 95 % minder CO₂-uitstoot dan in 1990. De voorgaande doelstellingen zijn vastgelegd in de Klimaatwet. Om dit te bereiken wordt de uitwerking van het nationale klimaatbeleid in belangrijke mate door de verschillende regio's in Regionale Energiestrategieën (RES) uitgewerkt.

b. Regionale samenwerking

De gemeente Steenbergen maakt onderdeel uit van de Regio West-Brabant. De Regionale Energiestrategie (RES) is een instrument om te komen tot een regionaal afgestemde bijdrage aan de nationale klimaatdoelen.

Het gaat om de 1) de duurzame opwekking van elektriciteit, 2) de warmtetransitie in de gebouwde omgeving en 3) de daarvoor benodigde opslagcapaciteit en infrastructuur.

c. Gemeentelijk beleid,

De gemeente Steenbergen heeft als ambitie om energieneutraal te zijn in 2040. Op 8 oktober 2016 is de 'Verklaring van Steenbergen - samenwerken aan een energieneutraal Steenbergen 2040' ondertekend door het college en verschillende maatschappelijke partners. In de in november 2018 vastgestelde programmabegroting is deze doelstelling eveneens verankerd. In het coalitieakkoord 2019 – 2022 'Aan de slag' en raadsprogramma wordt aangegeven dat de gemeente gedurende de coalitieperiode meer nadruk wil leggen op de ontwikkeling van zonne-energie en niet zal meewerken aan nieuwe windenergieprojecten buiten het project in de polders van Dinteloord. Het besluit van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant om een omgevingsvergunning te verlenen voor windpark Karolinapolder maakt uitvoering van het raads- en coalitieakkoord onzeker. Tegen het besluit van Gedeputeerde Staten is dan ook beroep ingesteld.

Bij de opstelling van de visie is niet alleen gekeken naar de energietransformatie opgave. Er is ook gekeken naar koppelkansen met de opgaven op het gebied van klimaatadaptatie (waterberging) en biodiversiteit (o.a. ecologische verbindingzones). Een ecologische verbindingzone verbindt grotere natuurgebieden met elkaar met als achterliggende doel het bevorderen van de biodiversiteit.

Ter visie legging ontwerpvisie energie en ruimte/extra beeldvormende vergadering

Het ontwerp van de visie energie en ruimte heeft vanaf 5 december 2020 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Deze termijn is vervolgens nog verlengd tot 1 maart 2020. Er zijn in totaal 53 reacties schriftelijk ingediend en één mondeling en er is een beeldvormende avond gehouden op 23 januari 2020. Het Waterschap Brabantse Delta en de provincie zijn andere overheidsorganen die gereageerd hebben op het ontwerp.

De binnengekomen reacties zijn op te splitsen in de volgende categorieën.

1. Het document als geheel is te beperkt. O.a. wordt genoemd dat er geen visie is op warmte en er wordt geen rekening gehouden met wonen en werken.
2. Oneens met uitgangspunt om al in 2040 energieneutraal te zijn.
3. De energiemix houdt onvoldoende rekening met bepaalde ontwikkelingen en is onvolledig. Denk aan de elektrificatieopgave van grote bedrijven en elektrisch autorijden.
4. Er moet regionaal worden samengewerkt.
5. Het is wenselijk om uit te gaan van clustering van duurzame energieopwekking, waaronder ook begrepen zonnenvelden. Dit in plaats van versnippering.
6. Er is geen financiële onderbouwing bij het stuk.
7. Reacties om anders om te gaan met de zonneladder.
8. Verzoeken om windenergie niet te parkeren en wel concrete locaties aan te wijzen in de visie. Specifiek verzoek om medewerking te geven aan windenergieprojecten bij Nieuw-Vossemeer en De Heen. + verzoek om medewerking te verlenen aan kleinschalige windmolens bij agrarische bedrijven.
9. Er moet geen landbouwgrond worden opgeofferd ten behoeve van natuurontwikkeling.
10. Verzoek om verduidelijking van het beleid in relatie tot de ontwikkeling van ecologische verbindingzones
11. Verzoek om bij de uitwerking en beoordeling van initiatieven rekening te houden met cultuurhistorische en aardkundige waarden en aandacht voor provinciaal natuurbeleid (zoals gebieden Natuur NetwerkBrabant)
12. Verzoek om maatschappelijke meerwaarde (social return) meer uit te werken en hier een minimale invulling aan te geven.

13. Initiatiefnemers van zonneveldprojecten en andere belanghebbenden die van mening zijn dat aan hun initiatief medewerking moet worden verleend, zowel nieuwe nog niet eerder bekende projecten als projecten die niet waren opgenomen op de kaart behorende bij de ontwerpvisie + tegenstander van nieuw ingediend project.
14. Omwonenden zijn geen voorstander van het in de ontwerpvisie geselecteerde plan aan de zuidwestkant van Dinteloord (Noordlangeweg).
15. Locatie Boonhil is natte natuurparel.

Hieronder wordt per geselecteerd punt dieper ingegaan op de binnengekomen reacties. Door eerst een korte toelichting van het beleid te geven op de diverse onderdelen en daarna aan te geven of er wel of geen wijzigingen worden aangebracht. Bij de aparte bijlagen behandeling zienswijzen wordt specifiek ingegaan op de afzonderlijke zienswijzen. Daarnaast is er nog een aparte bijlage waarin alle voorgestelde wijzigingen ten opzichte van het ontwerp van de visie energie en ruimte staan vermeld.

3. Overwegingen

1. De visie energie en ruimte is te beperkt van omvang, geen aandacht voor warmte en geen aandacht voor samenhang met wonen en werken.

a. Toelichting visie energie en ruimte algemeen

De visie energie en ruimte is niet een alles omvattend document waar het betreft de energietransitie. De visie energie en ruimte spitst zich vooral toe op grootschalige opwekking van elektriciteit met zonne- en windenergie en de gevolgen die dit heeft op de ruimtelijke inrichting van de gemeente. De visie is daarnaast de vertaling van onze gemeentelijke inbreng in het kader van het opstellen van de Regionale Energiestrategie door de samenwerkende gemeenten in de regio West-Brabant. Aan de RES nemen onder meer 16 gemeenten deel. Daarnaast is de visie net als de Regionale Energiestrategie een dynamisch document. Jaarlijks zal er evaluatie van de visie energie en ruimte plaatsvinden en indien nodig zal het beleid worden bijgesteld om goed te kunnen inspelen op nieuwe actuele ontwikkelingen.

b. Hoe hiermee om te gaan?

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing. De wijze waarop wordt omgegaan met warmte moet worden vastgelegd in een nog apart op te stellen beleidsdocument zijnde de Transitievisie Warmte. De belangrijkste te verwachten ontwikkelingen qua wonen en werken zijn verwerkt in de opgestelde energiemix. Voor wonen is uitgegaan van de verwachte woningbouwgroei afgestemd op de provinciale behoefteramingen. Waar het betreft de economie is aangesloten bij de gemiddelde verwachte landelijke economische groeigegevens, waar wenselijk opgesplitst naar sector.

2. Het is onwenselijk om uit te gaan van het in de visie opgenomen uitgangspunt om in 2040 energieneutraal te zijn.

a. Toelichting ambitie energieneutraal in 2040

De ambitie is voor het eerst vastgelegd door het college op 8 oktober 2016 in de Verklaring van Steenberg. In de programmabegroting voor het jaar 2019 is deze doelstelling eveneens verankerd en is nu in deze visie voor de eerste maal ook daadwerkelijk uitgewerkt en onderzocht op haalbaarheid.

b. Hoe hiermee om te gaan?

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing. De ambitie is al eerder vastgelegd. Er is geen reden om hier op terug te komen. De ambitie lijkt op basis van de huidige inzichten reëel en haalbaar.

3. De energiemix houdt onvoldoende rekening met bepaalde ontwikkelingen en is onvolledig. Denk aan de elektrificatieopgave van grote bedrijven en elektrisch autorijden

a. Toelichting Energiemix

Als basis voor de energietransitie binnen de gemeente Steenberghe is een energiemix opgesteld. De energiemix geeft inzicht in de benodigde duurzame energie en besparingsdoelstelling en de mix van duurzame bronnen waaruit deze wordt opgewekt.

De kwantitatieve opgave is doorgerekend en uitgesplitst in een energiemix voor Steenberghe tot 2030 en in de periode tot 2040. De periode tot 2030 is de tijdshorizon waar we in de visie vanuit gaan. De energiemix 2030 gaat er vanuit dat we op de helft van de opgave zitten om de gemeente in 2040 energieneutraal te maken.

Er worden 11 bronnen onderscheiden. Gezien de ruimtelijke impact van zonnepanelen- en windenergie focust deze visie zich op deze twee bronnen. Ook andere duurzame energiebronnen hebben een ruimtelijke impact. Indien u akkoord gaat met de energiemix lopen we als gemeente voor op de landelijke doelstelling. Er wordt niet gekozen zoals opgenomen in het klimaatakkoord om in 2030 49% van de CO₂-uitstoot te beperken ten opzichte van 1990. Dit omdat het niet mogelijk is om inzichtelijk te maken wat de CO₂-uitstoot in 1990 op gemeentelijk niveau was.

De energiemix 2030 betreft geen absolute waarheid maar een zo betrouwbaar mogelijke inschatting van de toekomstige energiebehoefte. De visie energie en ruimte biedt daarmee als onderdeel van de structuurvisie een belangrijk afwegingskader voor aanvragen voor energieprojecten in de gemeente. In de mix staan ook de al bestaande windmolens opgenomen. Het is dus een totaalopgave voor de periode tot 2030 van bestaand en nieuw.

b. Hoe hiermee om te gaan?

De ingediende zienswijzen op dit punt leiden niet tot een aanpassing. In de energiemix is met de te verwachten vraag naar extra energie van bedrijven maar ook bijvoorbeeld elektrisch rijden rekening gehouden. De glastuinbouwsector en de Suiker Unie gebruiken momenteel veel gas. De bedoeling is dat zij op termijn ook geen gas meer gebruiken. De huidige warmtekrachtkoppelingen in de glastuinbouwsector zullen dan mogelijk dienen te verdwijnen. Er zijn veel mogelijkheden om hier invulling aan te geven, elektrificatie middels zonne- en windenergie is één van de mogelijkheden. In de energiemix is er vanuit gegaan dat een warmtenet dit grotendeels zou opvangen. Het voorlopig onhold zetten van het warmtenet Energyweb XL kan dus van invloed zijn op de energiemix in het geval de aanleg van Energyweb XL definitief niet doorgaat. Er kan nu nog weinig over gezegd worden. Uiteindelijk hangt het er vanaf wat de concrete plannen zijn van de Suiker Unie en de glastuinbouwsector. De landelijke klimaattafels spelen hierbij ook een belangrijke rol. De mogelijke elektrificatieopgave vanwege het vervangen van de warmtekrachtkoppelingen zit maar heel beperkt in de modellen die ten grondslag liggen aan de opstelling van de energiemix. Als er veel bedrijven zoals de Suiker Unie en de glastuinbouwsector gaan elektrificeren, dan leidt dit tot een grotere elektriciteitsvraag, en mogelijk daarmee ook tot een grotere opwekopgave dan nu landelijk is bepaald in het kader van het opstellen van de Regionale Energiestrategieën voor 2030. Er is op nationaal niveau afgesproken dat in dat geval 'eerst naar wind op zee zal worden gekeken'.

4. Er moet regionaal worden samengewerkt.

a. Toelichting regionale samenwerking

Er is een concept Regionale Energiestrategie (RES) opgesteld in samenwerking met onder meer vijftien andere gemeenten in de regio West-Brabant. Deze wordt in mei 2020 ter behandeling aangeboden aan de gemeenteraad.

b. Hoe hiermee om te gaan?

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing. De regionale samenwerking is geborgd door de regionale energiestrategie. Niet alleen voor de opstelling van de strategie maar ook voor de monitoring en bijsturing op de lange termijn.

5. Het is wenselijk om uit te gaan van clustering van zonnevelden in plaats van versnippering.

a. Toelichting clustering versus versnippering

Er is niet gekozen voor een grote clustering van zonnevelden. Er is nadrukkelijk gekozen op basis van de systematiek van de zonneladder voor koppelkansen met bestaande windmolenparken, natuurontwikkeling en sanering van bedrijvigheid in het buitengebied.

b. Hoe hiermee om te gaan?

De zienswijzen leidt niet tot een aanpassing. Concentratie is een uitgangspunt dat normaal gesproken gehanteerd wordt als je uitgaat van een verstedelijkingsopgave, zoals bij de ontwikkeling van bedrijvigheid of woningbouw. Zonnevelden zien we niet als zodanig, wij willen nadrukkelijk de koppelkansen die zonnevelden met zich meebrengen voor de realisering van andere beleidsdoeleinden benutten. Denk hierbij aan extra natuurontwikkeling en sanering van niet aan het buitengebied gebonden bedrijvigheid. Daarnaast vinden wij het voor het creëren van draagvlak voor de energietransitie-opgave ook wenselijk om kleinschalige lokale initiatieven mogelijk te maken.

6. Er is geen financiële onderbouwing.

a. Toelichting financiën

Met de aanleg van zonnevelden zijn geen gemeentelijke middelen gemoeid, vandaar dat hierover niets is opgenomen.

b. Hoe hiermee om te gaan?

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing. Er is inderdaad geen financiële onderbouwing om de eenvoudige reden omdat het uitgangspunt wordt aangehouden dat de kosten voor rekening van initiatiefnemers zijn en niet voor de gemeente. Bij de daadwerkelijke uitwerking moeten initiatiefnemers zoals voor elk te volgen planologische procedure wel aantonen dat het plan financieel-economisch uitvoerbaar is. Deze randvoorwaarde is niet specifiek opgenomen in de visie omdat de financieel economische uitvoerbaarheid altijd gewaarborgd moet zijn.

7. Anders omgaan met zonneladder

a.. Toelichting zonneladder

De zonneladder is ook vooral bedoeld om ervoor te zorgen dat zonnevelden bijvoorbeeld niet ten koste gaan van landbouwgrond en de openheid van het buitengebied, maar dat er eerst moet worden gekeken naar andere locaties.

Er is gekozen voor de zonneladdersystematiek om de landschappelijke inpassing en de koppelkansen met o.a. natuur en waterberging zoveel mogelijk te waarborgen en niet om enkel de energietransitieopgave als uitgangspunt te nemen. Vanuit dat oogpunt bekeken wordt een zonneveld dan ook niet gezien als een bedreiging van het landschap maar als een kans om een bijdrage te leveren aan andere doelstellingen, als natuurontwikkeling, landschapsverbetering en klimaatadaptatie. Als je hier niet vanuit zou gaan mis je deze koppelkansen om tot een verbetering van de leefomgeving in zijn geheel te komen

b. Hoe hiermee om te gaan?

Er zijn verschillende zienswijzen ingediend die indirect of direct verzoeken om tot een wijziging van de zonneladder te komen. De verzoeken hebben betrekking op:

- Het afschaffen van de laatste stap van de ladder kleinschalige initiatieven in de kern, vanwege vrees voor aantasting van directe woonomgeving.
- Uitgaan van clustering (is apart al eerder behandeld bij punt 5).
- Het verlenen van medewerking aan zonne-initiatieven op basis van stap 4a niet te beperken tot alleen sanering intensieve veehouderij, maar dit ruimer te benaderen.
- Kwaliteit van de landbouwgrond een rol te laten spelen bij de beoordeling.

Een gedeelte van de zienswijzen leiden tot een aanpassing. Kwaliteit van landbouwgrond mits aantoonbaar van mindere kwaliteit wordt toegevoegd aan de zonneladder en stap 4a wordt uitgebreid tot veehouderij in het algemeen. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar de afzonderlijke bijlage voor de behandeling van de zienswijzen.

8. Verzoeken om windenergie niet te parkeren en wel concrete locaties aan te wijzen in de visie. Specifiek verzoek om medewerking te geven aan windenergieprojecten bij Nieuw-Vossemeer en De Heen en kleinschalige windmolens bij agrarische bedrijven

a. Toelichting locaties en beleid windmolens

Voor windenergie blijft in afwachting van de uitspraak van de Raad van State over het ingestelde gemeentelijke beroep tegen de vergunningverlening door de provincie voor het windpark Karolinapolder de structuurvisie uit 2012 voorlopig nog gelden. Dit omdat de uitkomst van dit beroep belangrijke invloed zal hebben op de doelstelling opgenomen in de energiemix waar het betreft windenergie.

b. Hoe hiermee om te gaan?

De zienswijzen leiden niet tot een aanpassing. Er is geen reden om de visie energie en ruimte op dit punt aan te passen. In het kader van een zo zorgvuldig mogelijke besluitvorming betreffende de opwekking van windenergie is er voor gekozen om eerst de uitspraak van de Raad van State af te wachten inzake windpark Karolinapolder en pas daarna te kijken hoe om te gaan met windenergie in de periode tot 2030. Over de nieuw ingebrachte locaties in Nieuw-Vossemeer en de Heen zal dan ook geen standpunt worden ingenomen. Dit geldt ook voor het verzoek om kleinschalige windmolens toe te staan bij agrarische bedrijven.

9. Er moet geen landbouwgrond worden opgeofferd ten behoeve van natuurontwikkeling.

a. Toelichting beleid natuurontwikkeling

Grondonttrekking ten behoeve van natuurontwikkeling is niet een nieuw beleidsuitgangspunt. In de structuurvisie in 2012 is al aangegeven dat u in het besloten gebied op het zand positief staat ten opzichte van natuurontwikkeling en ook waar het betreft de ontwikkeling van natte ecologische verbindingzones elders in de gemeente. Het beleid op het gebied van zonnevelden zoals opgenomen in de visie energie en ruimte willen we enkel gebruiken om het voor agrariërs financieel aantrekkelijker te maken om mee te werken aan de ontwikkeling van de mede door ons gewenste natuurdoeleinden. Natuurontwikkeling is overigens iets totaal anders dan de ontwikkeling van zonnevelden of windenergie. De ontwikkeling van zonnevelden heeft te maken met de energietransitie (duurzame energie), terwijl de ontwikkeling van natuur is ingegeven vanuit het uitgangspunt om biodiversiteit te bevorderen. Dit zijn twee wezenlijk verschillende beleidsvelden, die elkaar in dit geval echter wel kunnen versterken.

b. Hoe hiermee om te gaan?

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing. Er is geen reden om het natuurbeleid te wijzigen. Wel hebben we naar aanleiding van de reactie van het waterschap kritischer gekeken naar de combinatie natte ecologische verbindingzones en zonnevelden. Een gedeelte van de ecologische verbindingzones (afgekort EVZ) is al gerealiseerd en een gedeelte wordt vanwege prioriteitstelling (niet alles kan tegelijkertijd worden ontwikkeld), voorlopig nog niet ontwikkeld. Zie punt 10.

10. Verzoek om verduidelijking van het beleid in relatie tot de ontwikkeling van ecologische verbindingzones (EVZ).

a..Toelichting ecologische verbindingzones en de realisering van zonnevelden

Door zonnevelden toe te staan in combinatie met de ontwikkeling van ecologische verbindingzones wordt het financieel aantrekkelijker gemaakt voor grondeigenaren om hun grond te benutten voor het realiseren van de gewenste ecologische verbindingzones.

b. Hoe hiermee om te gaan?

De zienswijze van het waterschap leidt tot aanpassingen. Wij zijn tot de conclusie gekomen dat in de ontwerpvisie niet voldoende duidelijk is opgenomen hoe er wordt omgegaan met de combinatie zonnevelden en EVZ's.

Het waterschap stelt terecht een aantal belangrijke vragen ten aanzien van zonnevelden in combinatie met natuurontwikkeling.

Gaat het enkel om de natte ecologische verbindingzones of ook de droge?

Gaat het alleen om de nog te ontwikkelen natte EVZ's, trajecten met kreek herstelopgaven en natte natuurparels?

Daarom worden de volgende aanpassingen voorgesteld:

Er is alleen een mogelijkheid voor zonnevelden mits er wordt bijgedragen aan de ontwikkeling van nieuwe waarden (alleen mogelijk in geval van ligging langs geprioriteerde nog niet gerealiseerde natte ecologische verbindingzone zijnde:

- EVZ Mariakreek
- EVZ Cruislandse kreken
- EVZ Vliet Ligne

Dus geen droge ecologische verbindingzones ook niet langs EVZ's die al gerealiseerd zijn en ook niet langs EVZ's die niet op de prioriteitenlijst staan. Dit laatste omdat er dan een natuurontwikkeling plaatsvindt op een locatie die in ieder geval voorlopig niet wordt ontwikkeld waardoor de natuurontwikkeling geïsoleerd zou komen te liggen. Dit terwijl het uitgangspunt van de natte ecologische verbindingzones bedoeld is om grotere natuurgebieden met elkaar te verbinden.

Daarnaast wordt voorgesteld om een extra bijlage 3 op te nemen waarin wordt aangegeven aan welke uitgangspunten de ontwikkeling van een EVZ dient te voldoen. Een ontwikkelaar van een zonnepark gelegen langs een geprioriteerde EVZ moet hier dus rekening mee houden. Dit is dus extra bovenop wat is opgenomen in bijlage 2 "opstellingen en landschappelijke inpassing" waar elk te ontwikkelen zonneveld rekening mee moet houden.

11. Verzoek om bij de uitwerking en beoordeling van initiatieven rekening te houden met cultuurhistorische en aardkundige waarden en aandacht voor provinciaal natuurbeleid (zoals gebieden Natuur NetwerkBrabant)

a. Toelichting ontwikkeling zonnevelden en ander beleidsvelden

Niet elk beleidsveld, waar uiteindelijk bij de daadwerkelijke planologische uitwerking van de zonneveldinitiatieven rekening mee moet worden gehouden, is opgenomen in de visie.

Vanzelfsprekend zal hier bij de concrete uitwerking in het kader van een zorgvuldige belangenafweging wel rekening mee worden gehouden.

b. Hoe hiermee om te gaan?

De zienswijze leidt tot een beperkte aanpassing. In de beleidsvisie wordt opgenomen dat er bij de uiteindelijke planologische uitwerking rekening moet worden gehouden met al het relevante beleid en alle relevante regelgeving ook die van andere overheden, zoals cultuurhistorie, archeologie en natuurbeleid.

12. Verzoek om maatschappelijke meerwaarde (social return) meer uit te werken en hier een minimale invulling aan te geven.

a. Toelichting maatschappelijke meerwaarde (social return)

Er is bewust gekozen voor maatwerk omdat er grote verschillen zitten tussen de verschillende te ontwikkelen zonneveldlocaties.

b. Hoe hiermee om te gaan?

De zienswijzen leiden niet tot een aanpassing. Voor maatschappelijke meerwaarde en hoe hiermee om te gaan is bewust uitgegaan van maatwerk. Als je uitgaat van een minimale eis wordt dit al snel gezien door initiatiefnemers als maximaal. Daarnaast zijn de locaties erg verschillend. Als er sprake is van koppeling met natuurdoeleinden moet er al behoorlijk geïnvesteerd worden op de locatie zelf. Ook speelt mee dat hoe verder een locatie is gelegen van een hoofdstation (=aansluitpunt electriciteitsnetwerk) de kosten hoger worden en daarmee dus de opbrengsten lager. Het is logisch om met dergelijke verschillen rekening te houden per te ontwikkelen locatie en niet uit te gaan van een soort minimale eis waar het betreft de maatschappelijke meerwaarde. Bij de daadwerkelijke concrete uitwerking zal er wel uitgebreid aandacht moeten worden besteed aan maatschappelijke meerwaarde en de wijze waarop hier invulling aan wordt gegeven.

13. Initiatiefnemers van zonneveldprojecten en andere belanghebbenden die van mening zijn dat aan hun initiatief medewerking moet worden verleend, zowel nieuwe nog niet eerder bekende projecten als projecten die niet waren opgenomen op de kaart behorende bij de ontwerpvisie + tegenstander van nieuw ingediend project.

a. Toelichting nader te onderzoeken locaties

In de ontwerpvisie waren een aantal locaties opgenomen op de bijbehorende kaart. Dit wil niet zeggen dat er uiteindelijk ook daadwerkelijk medewerking wordt gegeven aan deze initiatieven. Het is een eerste heel globale toets aan het beleid. De initiatieven moeten nog totaal worden uitgewerkt, zaken als financieel economische uitvoerbaarheid, ontwikkeling natuurwaarden en landschappelijk inpassing, social return etc. moeten nog worden uitgewerkt. De verwachting is dan ook dat niet alle nu te onderzoeken locaties ook daadwerkelijk zullen worden ontwikkeld.

b. Hoe hiermee om te gaan?

De meeste zienswijzen om alsnog een plan op de kaart met de te onderzoeken locaties te krijgen leiden niet tot een aanpassing van de visie, zie de aparte bijlage voor de behandeling van de zienswijzen. Hier wordt alleen maar ingegaan op de plannen die alsnog zijn toegevoegd aan de te onderzoeken locaties. Dit betreft dus zienswijzen die een aanpassing van de visie met zich meebrengen.

Naar aanleiding van de reactie van de initiatiefnemer van het plan **De Eendracht** wordt voorgesteld om aan de ladder toe te voegen "de kwaliteit van de landbouwgrond". De initiatiefnemer gaf aan dat de betreffende grond van slechte landbouwkwaliteit is. Bekend is bij ons dat het inderdaad geen standaard kleigrond is zoals in de directe omgeving. Dit omdat de locatie gelegen is op een voormalig ontgrondingsgebied. Veel grond is dus afgegraven. Er is wel nieuwe grond bijgestort. Volgens de initiatiefnemer heeft deze grond weinig waarde als landbouwgrond. Het uitgangspunt van het beleid is juist dat we de waardevolle landbouwgrond, vooral kleigrond, graag willen handhaven ten behoeve van de landbouw. Dit vanwege het Europese- en wereldbelang van goede voedselvoorziening, zeker gelet op de nog steeds groeiende wereldbevolking en het belangrijke economische belang van de landbouwsector voor de gemeente. Als de kwaliteit van de grond onvoldoende is speelt dit argument minder zwaar door en daarom wordt voorgesteld om een extra stap aan de ladder toe te voegen, namelijk mindere kwaliteit van landbouwgrond. Hierdoor wordt dit initiatief alsnog toegevoegd aan de te onderzoeken locaties.

Hierbij geven wij wel aan dat de onderbouwing in de zienswijze waar het betreft de kwaliteit van de landbouwgrond nog onvoldoende is om al zonder meer te zeggen dat het plan voldoet aan deze nieuwe stap van de ladder. Dit zal in het nog op te starten traject om tot een zonneveld te komen goed moeten worden aangetoond. Hiervoor zijn in het beleid een aantal criteria opgesteld (zie de bijgevoegde lijst van wijzigingen ten opzichte van het ontwerp van de visie).

Naar aanleiding van de reactie van het plan tot het realiseren van een kleinschalig zonneveld aan de **Zeelandweg –oost bij de Heen** wordt ook voorgesteld om een wijziging in de visie op te nemen. De betreffende agrariër heeft een agrarisch bedrijf met een akkerbouwtak en een melkrundveehouderij. Met de melkrundveehouderij wil hij stoppen en hiervoor in de plaats komt dan een kleinschalig zonneveld. In de ontwerpvisie stonden alleen maar mogelijkheden opgenomen als er sprake is van de sanering van intensieve veehouderij. Dit zijn maar een zeer beperkt aantal bedrijven. Nu wordt voorgesteld om dit op te rekken naar de veehouderij in het algemeen. Dit omdat veehouderij bedrijven en niet alleen de intensieve veehouderijbedrijven in verband met de stikstofaanpak mogelijk in de problemen kunnen komen. Door een zonneveld toe te laten schep je extra financiële mogelijkheden voor veehouderijbedrijven om als zij dit zelf willen hun bedrijfsvoering te beëindigen. Sanering houdt in het geval van veehouderij, al dan niet intensief, niet per definitie in het slopen van opstallen maar vooral het beëindigen van de bedrijfsvoering en het wegbestemmen hiervan.

Een gedeelte van een nieuw ingediend plan, na vaststelling van de ontwerpvisie ligt nabij het **glastuinbouwgebied Westland** en is bedoeld voor waterberging. Waterberging in combinatie met een zonneveld hoort technisch gezien tot de mogelijkheden. Het plan voldoet aan de stap 3 van de ladder. Deze wordt toegevoegd op de kaart van te onderzoeken locaties.

Er is een nieuw kleinschalig plan toegevoegd aan de **Boonhil** tussen Kruisland en Steenberg. Als eis wordt wel gesteld dat dit gezamenlijk wordt ontwikkeld met de al in de ontwerpvisie geselecteerde locatie op de voormalige gemeentelijke stortplaats aan de Boonhil. Nota bene: het initiatief is niet ingediend middels een zienswijze maar ingediend net voor de ter visielegging van het ontwerp.

Ten slotte wordt voorgesteld om een grootschalig initiatief aan **het Waterhoefke Steenberg** toe te voegen. Het initiatief is gelegen in het gesloten gebied op het Zand waarvan is aangegeven dat

natuurontwikkeling in combinatie met zonnevelden mogelijk is. Vanzelfsprekend moet ook dit plan nog verder worden uitgewerkt en getoetst. Landschappelijke inpassing en toevoeging natuurwaarden zijn belangrijke aandachtspunten bij de verdere uitwerking. Evenals de afstemming en overleg met provincie, waterschap, natuurorganisaties en omwonenden.

14. Omwonenden zijn geen voorstander van het in de ontwerpvisie geselecteerde plan aan de zuidwestkant van Dinteloord (Noordlangeweg).

a. Toelichting locatie Dinteloord Noordlangeweg

De locatie(s) is/zijn geselecteerd vanwege de ligging en de kansen die er liggen om de ecologische verbindingszone Molenkreek op deze locatie te ontwikkelen en een wandelpad met bijbehorend groen te realiseren tussen het landgoed WestCreecke en de Molenkreek. De selectie in het ontwerp heeft dus plaats gevonden omdat er kansen liggen om landschap, natuur en recreatie te verbeteren rondom Dinteloord.

b. Hoe hiermee om te gaan?

De zienswijzen leiden tot een aanpassing. Vanwege het beperkte maatschappelijke draagvlak wordt de locatie niet langer aangemerkt als te onderzoeken locatie en wordt er dus niet aan meegewerkt.

Het nadeel van dit voorstel is wel dat het lastiger wordt om de ecologische verbindingszone (EVZ) Molenkreek te realiseren omdat er voor de gemeente, waterschap of natuurorganisaties geen mogelijkheden zijn om de verkoop van grond ten behoeve van natuurontwikkeling af te dwingen. Eigenaren zijn niet altijd bereid om hun grond beschikbaar te stellen voor natuurontwikkeling. Door de koppeling van de natuurontwikkeling met zonnevelden wordt het voor eigenaren financieel aantrekkelijker om wel grond ter beschikking te stellen voor natuurontwikkeling, wandelpaden en waterberging. Deze prikkel ontbreekt nu. Alleen het ontbreken van maatschappelijk draagvlak is een onvoldoende borging om ergens niet aan mee te werken. Daarom wordt voorgesteld om EVZ Molenkreek niet op te nemen in de visie als locatie waar zonnevelden kunnen worden gerealiseerd door niet langer prioriteit te geven aan de ontwikkeling van de EVZ Molenkreek. Hiermee wordt er echter wel terug gekomen op een eerder besluit van ons college om in aanvulling op het vastgestelde natuurbeleidsplan ook de ontwikkeling EVZ Molenkreek prioriteit te geven. Het niet geven van prioriteit wil niet zeggen dat er nooit een EVZ zal worden ontwikkeld. Het wil alleen zeggen dat de koppelkansen die er liggen met de ontwikkeling van een zonneveld niet worden benut en dat het hierdoor lastiger zal worden om de EVZ Molenkreek met de bijbehorende recreatieve wandelpaden te ontwikkelen.

15. Locatie Boonhil is natte natuurparel.

a. Toelichting locatie Boonhil

De locatie Boonhil is een voormalige vuilstortplaats gelegen langs een EVZ en deze kan een betere invulling krijgen dan nu. Het huidige groen is eenzijdig en verouderd.

b. Hoe hiermee om te gaan?

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing. De watergang gelegen langs de Boonhil is niet alleen gelegen langs een ecologische verbindingszone maar wordt tevens aangemerkt op basis van het provinciale beleid als natte natuurparel. Dit houdt in dat bij een natuurontwikkeling van de locatie in combinatie met een zonneveld er ook overleg zal moeten plaatsvinden met de provincie om tot een ontwikkeling te komen. Dit maakt het wel lastiger, maar dit is nog geen reden om de locatie nu al bij voorbaat af te schrijven. Het is het wenselijk om het nader te onderzoeken op haalbaarheid.

Voorgestelde ambtelijke wijzigingen

Bij cable-pooling werd in de ontwerpvisie aangegeven dat deze zowel bij bestaande als nieuwe windmolens zou kunnen plaatsvinden. Voorgesteld wordt om dit vooralsnog beperkt te houden tot de bestaande windmolens op het Agro Food Cluster Nieuw-Prinsenland en pas een standpunt in te nemen over nieuwe zonnevelden bij nieuwe windmolens nadat er een uitspraak ligt over het ingestelde beroep tegen het windpark Karolinapolder.

Voorgesteld wordt om de kaart met de te onderzoeken initiatieven voor realisering van een zonneveld aan te passen. Hierop staan nu alle ingekomen initiatieven voor realisering van een zonneveld opgenomen en niet alleen de initiatieven die verder worden onderzocht op haalbaarheid.

Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- Initiatieven waaraan geen medewerking wordt verleend;
- Initiatieven waarover nu nog geen uitspraak wordt gedaan;
- Initiatieven waarbij uw gemeenteraad de verdere uitwerking en besluitvorming regelt
- Initiatieven waarbij ons college voor de verdere uitwerking en besluitvorming aan zet is.

Op verzoek van uw gemeenteraad hebben we als bijlage 4 in de visie opgenomen de gedragscode zon op land. Ontwikkelaars dienen zich aan deze gedragscode te houden.

Naast genoemde wijzigingen zijn er nog een aantal kleinere tekstuele aanpassingen verricht zoals spelfouten en dergelijke die geen beleidsmatige consequenties hebben.

Samenvattend

Hieronder worden kort de belangrijkste voorgestelde uitgangspunten weergegeven die in het ontwerp van de visie energie en ruimte staan opgenomen:

1. Het uitgangspunt om energieneutraal te zijn als gemeente in 2040 nogmaals vastleggen en te bepalen dat u in 2030 de helft van deze doelstelling wilt bereiken.
2. Tot 2030 wordt uitgegaan van de opwek van ca. 361 TJ aan zonne-energie, waarvan 250 TJ opwek door zonnevelden, circa 93 ha netto aan zonnevelden.
3. Tot 2030 wordt uitgegaan van de opwek van 486 TJ aan Windenergie (45 MW).
4. Geen standpunt innemen over windenergielocaties in afwachting van de uitspraak van de Raad van State in verband met het ingestelde beroep tegen de provinciale vergunningverlening voor windpark Karolinapolder.
5. Op het grootste gedeelte van het grondgebied van de gemeente, open zeeleipolders en gebied krekten tegen het zand (omgeving Kruisland) is behoud landbouwgrond leidend en zijn zonnevelden alleen mogelijk indien er sprake is van sanering van bedrijven en/of ontwikkeling van geprioriteerde ecologische verbindingzones.
6. Aan het grootste gedeelte van de bij ons bekende initiatieven voor zonnevelden wordt vanwege het streven naar het zoveel mogelijk behouden van landbouwgrond niet meegewerkt.
7. Zonnevelden gelegen onder/nabij bestaande windparken worden toegestaan los van het landschapstype. Hieronder vallen alleen initiatieven op of nabij de windmolens op het Agro Foodcluster Nieuw-Prinsenland
8. Besloten gebied op het zand (ten zuiden van de kern Steenberg, uitloper Brabantse wal). In dit gebied staat natuurontwikkeling voorop. Zonnevelden zijn mogelijk onder de voorwaarden dat de natuur en landschapswaarden worden versterkt van het gebied.
9. Slikken en gorzen. De Dintelse Gorzen en Heense Slikken zijn puur aangewezen voor natuurontwikkeling hier zijn geen zonnevelden mogelijk.

10. Vlietzone (buitendijks gebied rondom de Steenbergse Vliet): In de Vlietzone is de ontwikkeling van zonnevelden alleen mogelijk indien er sprake is van sanering van niet aan het buitengebied gebonden bedrijvigheid of een veehouderij.
11. In het stedelijk gebied en de kernen zijn kleinschalige ontwikkelingen mogelijk mits niet gelegen in de openbare ruimte. Denk hierbij aan zonnevelden op een bedrijventerrein of bij een sportaccommodatie (bv aanleg zonneveld op sportpark Nieuw-Vossemeer).
12. Voor een zonneveld wordt een eenmalige bijdrage ruimtelijke ontwikkeling gevraagd van € 1500, - per MW aan opgesteld vermogen van zonnepanelen.
13. De maatschappelijke meerwaarde, social return, zal middels maatwerk per project vorm krijgen.
14. De visie energie en ruimte is evenals de energiemix een flexibel document en zal regelmatig worden bijgesteld, natuurlijk wel met inachtneming van de eisen die gelden qua rechtszekerheid.
15. De afhandeling van initiatieven voor de aanleg van zonnevelden zoals genoemd in de visie energie en ruimte en groen aangeduid op de kaart laten plaatsvinden door het college.
16. Initiatieven vallend onder stap 4b, combinatie met natuurontwikkeling op de bij de visie gevoegde kaart, met de kleur oranje, moeten altijd voor een verklaring van geen bedenkingen worden voorgelegd aan de gemeenteraad. Bij inwerkingtreding van de Omgevingswet zal op vergelijkbare wijze worden gehandeld.

4. Middelen

Een aantal initiatieven die geselecteerd zijn om nader te onderzoeken op haalbaarheid zijn gekoppeld aan een natuuropgave. De kosten voor aanleg van de zonnevelden en de natuurontwikkeling zijn voor rekening van initiatiefnemer van een zonneveldproject, evenals eventueel aanvullende voorzieningen zoals wandelpaden.

Voor alle initiatieven geldt dat er gezorgd moet worden voor een goede landschappelijke inpassing. De kosten hiervan zijn voor de initiatiefnemers.

Voor alle projecten wordt een bijdrage ruimtelijke ontwikkeling gevraagd van € 1500, - per MW aan opgesteld vermogen zonne-energie. Het college behoudt de vrijheid om indien blijkt dat de investeringen in het plangebied zodanig hoog zijn geen of een kleinere bijdrage ruimtelijke ontwikkeling te vragen dan opgenomen in de visie

De gemeentelijke ambtelijke kosten voor medewerking aan een initiatief worden verrekend op de gebruikelijke wijze middels het opstellen van een anterieure overeenkomst. Een mogelijke financiële bijdrage in het kader van de maatschappelijke meerwaarde (sociale return) zal ook middels maatwerk per project worden uitgewerkt evenals bijvoorbeeld aandeelhouderschap van inwoners van de gemeente.

Daarnaast betalen initiatiefnemers leges bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het zonneveld.

Voor de evaluatie van de energiemix zal vanaf de begroting 2021 en daarna jaarlijks € 5.000, - worden opgenomen (post energietransitie en duurzaamheid).

5. Risico's

- De gebruikelijke risico's van beroep tegen initiatieven voor een zonneveld die vertragingen met zich mee kunnen brengen.
- Kunnen of willen initiatiefnemers om uiteindelijk ook daadwerkelijk hun plan ontwikkelen?
- Het uitgangspunt van maatwerk waar het betreft social return kan het risico met zich mee brengen van het gevoel van willekeur bij initiatiefnemers. Het wel opnemen van specifieke criteria, minimumeisen zoals de provincie en een indiener van en zienswijze wil achten wij echter risicovoller.

In die zin dat het voor bepaalde vanuit financieel oogpunt gezien minder goed gelegen projecten mogelijk ongewenste belemmeringen met zich mee kan brengen waar het betreft de ontwikkeling. Terwijl bij andere projecten, die vanuit financieel oogpunt gezien gunstig zijn gelegen, juist naar verhouding te weinig wordt gevraagd qua social return.

- Het niet vaststellen van de visie zorgt er voor dat er geen kaders zijn voor de beoordeling van initiatieven en dat brengt dus het risico met zich mee dat de gestelde duurzaamheidsdoelstellingen niet worden gehaald. Dit is naar ons idee dan ook geen optie.
- Ten slotte vormt de visie en de uiteindelijke uitwerking daarvan de basis voor onze inbreng in de regionale energiestrategie. Het kan zijn dat het rijk de inbreng vanuit de concept RES onvoldoende vindt. Dan zal met de regionale gemeenten opnieuw moeten worden gesproken over de inbreng vanuit de regio. Dit kan dan ook gevolgen hebben voor de doelstellingen zoals vastgelegd in onze gemeentelijke visie energie en ruimte.

6. Communicatie/Aanpak

- Jaarlijks vindt evaluatie plaats van de ontwikkeling van de energievraag en het energieaanbod op grond van de energiemix. De energiemix is geen vaststaand gegeven en zal net als eventueel de visie zelf indien noodzakelijk worden aangepast.
- Na vaststelling van de visie energie en ruimte zullen de te onderzoeken locaties nader worden onderzocht op haalbaarheid. Het feit dat de initiatieven nu zijn aangewezen wil dus niet zeggen dat ze ook daadwerkelijk worden ontwikkeld. Zij dienen naast wat is opgenomen in de visie energie en ruimte ook gewoon te voldoen aan de gebruikelijke eisen die gelden voor een te volgen planologisch proces. De oranjelocaties worden nog apart aan u ter besluitvorming voorgelegd, zowel in geval van medewerking als van weigering, terwijl voor de groene locaties het college het bevoegd gezag zal worden voor de verdere afwikkeling.
- De nu te onderzoeken locaties krijgen twee jaar de tijd vanaf de datum van vaststelling van deze visie om tot een ontvankelijke omgevingsvergunningaanvraag te komen. Binnen die twee jaar zal er met uitzondering van kleinschalige initiatieven die al passen binnen het bestemmingsplan geen onderzoek plaatsvinden naar de realisering van andere locaties, tenzij er eerder al andere locaties afvallen. Dit uitgangspunt geldt ook als deze locaties wel voldoen aan de eisen die zijn opgenomen in de visie energie en ruimte.
- De vastgestelde visie energie en ruimte zal worden gepubliceerd. Tegen deze vaststelling kan geen bezwaar of beroep worden ingesteld. De indieners van de zienswijzen zullen worden geïnformeerd.

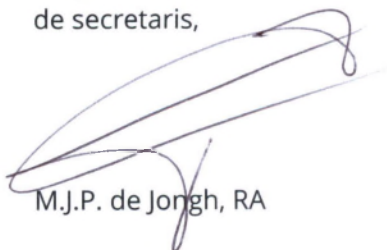
7. Voorstel

De visie energie en ruimte gewijzigd vaststellen, inclusief de nota van zienswijzen en de wijzigingen ten opzichte van het ontwerp van de visie energie en ruimte.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Steenbergen,
de secretaris,

de burgemeester,



M.J.P. de Jongh, RA



R.P. van den Belt, MBA



BM2001104

De raad van de gemeente Steenbergen;

In behandeling genomen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 24 maart 2020

Gelet op:

De wet op de ruimtelijke ordening en het Klimaatakkoord

besluit:

Vast te stellen de bij dit besluit gevoegde visie energie en ruimte met de daarbij behorende bijlagen
nota van zienswijzen en wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvisie energie en ruimte.

Steenbergen, 9 juli 2020

De raad voornoemd,
de griffier

drs. E P.M. van der Meer

de voorzitter

R.P. van den Belt, MBA



AMENDEMENT

Conform artikel 22 van het reglement van orde van de raad van de gemeente Steenberg, ingediend in de raadsvergadering van 25 juni 2020 agendapunt

Visie energie en ruimte **“geen zonnepark Karolinapolder”**

Overwegende dat

- De visie op bladzijde 8 aangeeft: Om de (ruimtelijke) onverantwoorde windturbines te voorkomen en toch aan de opgave voor windenergie te voldoen, staan wij toe dat er langs het Volkerak in de Dinteloordse polders in een lijnopstelling maximaal 8 windturbines met een tiphoogte lager dan 150 m worden geplaatst (gezien vanuit Dinteloord in de richting Steenberg). De realisatie van deze windturbines kan worden gecombineerd met maximaal 30 hectare zonnepanelen.

Stelt vast dat

- De kans bestaat dat de provincie toch 4 megaturbines wil laten plaatsen in de Karolinapolder en dat de initiatiefnemers dit eventueel willen combineren met een zonnepark.
- Door de continue schaduwwerking het rendement van het zonnepark belangrijk negatief zou worden beïnvloed.
- Er voldoende alternatieven zijn om elders rendabeler werkende zonneparken te realiseren.

Stelt voor om

- het besluit om de Visie energie en ruimte met de daarbij behorende bijlagen nota van zienswijzen en wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvisie energie en ruimte vast te stellen, maar aan te vullen met:
 1. Het standpunt dat een zonnepark Karolinapolder onder het door een provincie genoemde windpark Karolinapolder niet gewenst is.
 2. De kleur op de kaart “te onderzoeken initiatieven op kaart” op p. 27 van de Visie, voor wat betreft Karolinapolder te veranderen van paars naar rood;
 3. Bij een eventuele significante verbetering van de plannen voor het genoemde Windpark Karolinapolder, het standpunt om geen goedkeuring te verlenen aan zonnepark Karolinapolder te heroverwegen.

En gaat over tot de orde van de dag

Namens de fractie van Gewoon Lokaal!, Volkspartij

Jan Veraart, Danker Kouwen



AMENDEMENT

Conform artikel 22 van het reglement van orde van de raad van de gemeente Steenbergen, ingediend in de raadsvergadering van 25 juni 2020 agendapunt

Visie energie en ruimte **“geen zonnepark Boonhil”**

Overwegende dat

- Volgens de gehanteerde zonneladder een gebied dat bestaat uit bos en struweel niet vervangen kan worden door grondgebonden zonnevelden.

Stelt vast dat

- Een onderzoek naar de mogelijkheid om de gebieden aan de Boonhil met 8,5 ha bos en struweel te transformeren naar een zonnepark zich niet verhoudt tot de algemene doelstelling van de gemeente om de natuur te behouden en te versterken danwel uit te breiden (Natuurbeleidsplan).

Stelt voor om

- Het besluit om de Visie energie en ruimte met de daarbij behorende bijlagen nota van zienswijzen en wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvisie energie en ruimte vast te stellen, maar aan te vullen met:
 1. Alle teksten die handelen over de locaties aan de Boonhil komen te vervallen.
 2. De kleuren van de beide gebieden op de kaart “te onderzoeken initiatieven op kaart” op pagina 27 van de visie, te veranderen van bruin naar rood.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Gewoon Lokaal!, Volkspartij, CDA
Jan Veraart, Danker Kouwen, Jurgen Huijbregts

Amendement

De raad van de gemeente Steenbergen in vergadering bijeen op 25 juni 2020
aan de orde zijnde agendapunt 11. Visie Energie en Ruimte

Constaterende dat:

- De gemeente Steenbergen in navolging van het Akkoord van Steenbergen in de Visie Energie en Ruimte aangeeft in 2040 energieneutraal te willen zijn.

Overwegende dat:

- Het de landelijke doelstelling is om energieneutraal te zijn in 2050
- Deze doelstelling gezien huidige ontwikkelingen en vorderingen al ambitieus genoeg is
- Deze doelstelling ook beter aansluit bij de Regionale Energie Strategie

Stelt voor om

Ook in Steenbergen de landelijke en regionale doelstelling te volgen om in 2050 energieneutraal te zijn en daarvoor toe te voegen aan het raadsbesluit visie energie en ruimte:

daar waar in het Visiedocument het jaartal 2040 staat, dit gelezen dient te worden als 2050

en gaat over tot de orde van de dag,

de fractie VVD Steenbergen

De fractie Volkspartij



MOTIE RUIMTE VOOR LANDBOUW(ERS) 1: COÖPERATIE

De gemeenteraad in vergadering bijeen op 25 juni 2020

in behandeling nemende

Visie Energie en Ruimte;

Constaterende dat:

- De Visie Energie en Ruimte vooralsnog voor de meeste landbouwers die zonnepanelen op hun grond zouden willen overwegen te weinig ruimte biedt;

Overwegende dat:

- Steenbergen een agrarische gemeente is en blijft, met een sterke landbouwsector die voor veel inwoners en anderen zowel werk, welzijn, voedsel als andere producten verschaft;
- Ook agrarische bedrijven zich bevinden in een gecompliceerde periode vanwege de gestage overgang naar een meer circulaire landbouweconomie, en vanwege de energietransitie;
- Daarbij energieproductie middels zonnepanelen een welkome extra/separate inkomensbron kan zijn die bijdraagt aan de continuïteit van het landbouwbedrijf
- De gemeente Steenbergen niet alleen enkele gelukkigen de ruimte zou moeten geven voor elektriciteitsproductie middels zonnepanelen, maar onder voorwaarden en desgewenst meer agrariërs;

Verzoekt het college:

- 1) Nog in 2020 de raad per raadsmededeling te informeren over het verschaffen van ontwikkelruimte ten behoeve van landbouwers en de daarvoor benodigde vervolgstappen door in kaart te brengen onder welke voorwaarden en op welke wijze lokale landbouwondernemers ruimte kan worden geboden om in coöperatieve samenwerking een samenvoeging van initiatieven van meerdere landbouwers op 1 perceel te realiseren;

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties:

Partij van de Arbeid, Nadir Baali

VVD, Kees Gommeren



MOTIE RUIMTE VOOR LANDBOUW(ERS) 3: AGRARISCHE ONDERNEMERSPEILING

De gemeenteraad in vergadering bijeen op 25 juni 2020

in behandeling nemende

Visie Energie en Ruimte;

Constaterende dat:

- De Visie Energie en Ruimte vooralsnog voor de meeste landbouwers die zonnepanelen op hun grond zouden willen overwegen te weinig ruimte biedt;

Overwegende dat:

- Steenbergen een agrarische gemeente is en blijft, met een sterke landbouwsector die voor veel inwoners en anderen zowel werk, welzijn, voedsel als andere producten verschaft;
- Ook agrarische bedrijven zich bevinden in een gecompliceerde periode vanwege de gestage overgang naar een meer circulaire landbouweconomie, en vanwege de energietransitie;
- De gemeente Steenbergen niet alleen enkele gelukkigen de ruimte zou moeten geven voor elektriciteitsproductie middels zonnepanelen, maar onder voorwaarden en desgewenst meer agrariërs;

Verzoekt het college:

- 1) Middels een agrarische ondernemerspeiling in kaart te brengen hoe de Steenbergse agrarische sector ervoor staat als het gaat om continuïteit, toekomstperspectief, en tevredenheid rondom omgang met de gemeente, en de gemeenteraad hierover schriftelijk te informeren;

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties:

Partij van de Arbeid, Nadir Baali

VVD, Kees Gommeren



Nota van zienswijzen

1. Inleiding

De ontwerp structuurvisie energie en ruimte gemeente Steenbergen heeft als ontwerp ter inzage gelegen vanaf 5 december 2019. Naar aanleiding van een aangenomen motie in de raadsvergadering van 30 januari 2020 heeft het ontwerp aanvullend ter inzage gelegen tot en met 1 maart 2020. Binnen termijn van ter visielegging zijn er 53 zienswijzen ingediend. Er zijn 52 zienswijzen via e-mail en/of brief ingediend. 1 zienswijze is mondeling ingediend. Ook heeft de gemeenteraad op 23 januari 2020 een beeldvormende vergadering en informatiemarkt gehouden over de visie energie en ruimte. Hieronder (hoofdstuk 2) worden de zienswijzen samengevat en behandeld.

Overzicht zienswijzen

Nr.	Kenmerk	Indiener
1/t/m32	e2000136 e.a.	Div.Inwoners Dinteloord VWBLD
33	e2000725	Aanvullend 1 persoon op zienswijze 1
34	2000141	Pure Energy projecten BV
35	2000725	Dorpsraad Nieuw-Vossemeer
36	2000164	Statkraft Markets BV
37	2000094	Waterschap Brabantse delta
38	2000118	Edelweiss Renewables Advisors BV
39	e2000214	IB Vogt Nederland
40	2000117	Inwoner buitengebied Kruisland
41	2000123	Overmorgen BV en ASR levensverzekering NV
42	BM2000855	Agrarisch bedrijf Zeelandweg oost
43	e2000491	Suikerunie
44	e2000352	ZLTO
45	e2000615	Provincie Noord-Brabant
46	e2000481	Dorpsraad Dinteloord en Prinsenland
47	e2000642	Inwoner buitengebied Dinteloord
48	2000636	Agrariër uit Dinteloord
49	e2000739	Inwoner uit Steenbergen
50	e2000891 en e2000892	Projectontwikkeling Zonneparken Nederland IB Vogt, namens grondeigenaren omgeving Welberg
51	e2000853	PBL Logistics
52	e2000410	Inwoner Kruisland
53	2000119	Inwoner Dinteloord

2. Zienswijzen

Inwoners en VWBLD (zienswijzen 1 t/m 30.) (ons kenmerk e2000136 e,a)

Deze zienswijzen zijn nagenoeg identiek en worden hieronder gezamenlijk behandeld.

1. Bij de energietransitie moet voldoende rekening worden gehouden met de belangen van de inwoners.
2. In en om Dinteloord staan genoeg windmolens. Men is niet tegen de energietransitie, maar het is zo genoeg.
3. Bij voorkeur geen zonneweides op vruchtbare landbouwgrond. Wel op niet in het zicht liggende reststukken grond die nauwelijks een ander doel dienen. Hierbij wordt o.a. verwezen naar daken van gebouwen. Niet op plaatsen waar mensen wandelen, recreëren, nabij de bebouwde kom of op plaatsen waar veel mensen langskomen of rijden, dus niet in het directe zicht.
4. Op het grondgebied van de voormalige gemeente Dinteloord en Prinsenland staan op dit moment maar liefst 11 windmolens. Als elke kern, elk dorp of elke stad in Nederland datzelfde aantal molens zou hebben, zou Nederland bestaan uit een groot bos van Windmolens.
5. Dinteloord heeft al voldoende gedaan voor de energietransitie, vooral als je daar de cumulatieve omstandigheden bij optelt. Vele tientallen windmolens zijn aan de horizon zichtbaar en vijf staan daarvan zelfs op de erfgrens net over het water nabij het AFCNP. Genoeg is genoeg.
6. De inwoners zijn niet goed geïnformeerd over de plannen in de ontwerp structuurvisie energie en ruimte. De energietransitie moet samen met de inwoners worden vormgegeven. Dit voorkomt conflicten met je inwoners en zorgt voor vertrouwen. Er dient inspraak en burgerparticipatie plaats te vinden. De georganiseerde beeldvormende vergadering draagt hier niet goed aan bij.
7. Er wordt aangegeven dat er op termijn nog meer windmolens kunnen komen in de Drievriendenpolder. Er wordt verwezen naar het raadsprogramma en er wordt aangegeven dat het over 7 windturbines van 200 meter plus gaat.
8. Er wordt aangegeven dat er ook voor elders in de polders plannen voor windenergie zijn.
9. De gemeente moet het grondgebied en de rechten van de burgers die er wonen beschermen. Dit gebeurt onvoldoende.

Reactie

1. Bij de energietransitie moet sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening. Er vindt dus een belangenafweging plaats. Bij de totstandkoming van de structuurvisie energie en ruimte heeft burgerparticipatie plaatsgevonden middels een beeldvormende avond en de ter visie van het ontwerp vanaf 5 december 2019 t/m 1 maart 2020.
2. Dit onderdeel van de zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.
3. In de visie energie en ruimte is een zonneladder opgenomen. Hier worden de diverse initiatieven aan getoetst. Als gevolg van de ingediende zienswijzen wordt de zonneladder op onderdelen aangepast, zodat het behoud van vruchtbare landbouwgrond, de natuurontwikkeling, landschappelijke inpassing en extensieve recreatie (nog) beter worden geborgd.
4. De besluitvorming inzake windmolens wordt uitgesteld totdat er een uitspraak is over het ingestelde beroep tegen het windpark Karolinapolder.
5. Op het grondgebied van de voormalige gemeente Dinteloord en Prinsenland wordt reeds een belangrijke bijdrage geleverd aan de energietransitie. Door in de visie op te nemen dat er niet op landbouwgrond een zonneveld kan worden gerealiseerd vallen bijna alle ingediende initiatieven voor zonnenvelden op het grondgebied van de voormalige gemeente Dinteloord en Prinsenland af, m/u/v de initiatieven op of nabij het AFC Nieuw-Prinsenland. Het initiatief nabij de Molenkreek aan de Noordlangeweg komt vanwege een gebrek aan maatschappelijk draagvlak te vervallen. De Molenkreek wordt niet langer opgenomen als geprioriteerde ecologische verbindingszone waardoor de locatie Noordlangeweg niet meer wordt aangemerkt als een te ontwikkelen locatie voor een zonneveld.
6. Er is gekozen voor een beeldvormende vergadering waar een ieder bij aanwezig kon zijn en zijn zegje kon doen waar het betreft de visie. De burgerparticipatie voor de concrete locatie nabij de Molenkreek moet nog starten en het eindresultaat staat zeker niet vast (zie ook toelichting punt 5).
7. In de zienswijze wordt het raadsakkoord niet goed verwoord. In de wijziging van de structuurvisie is dit onderwerp duidelijk omschreven. Het raadsakkoord en de voorliggende structuurvisie energie en ruimte biedt geen ruimte voor de realisatie van 7 windturbines van 200 meter plus.
8. In de voorliggende structuurvisie energie en ruimte wordt op dit moment voor de opgave 2030, nu de provincie een omgevingsvergunning heeft verleend voor Windpark Karolinapolder, geen ruimte geboden voor de realisatie van windenergie.
9. Zie de reactie onder 1 en 5.

Gevolg voor de structuurvisie energie en ruimte

Algemeen: De zonneladder is op onderdelen aangepast, zodat het behoud van vruchtbare landbouwgrond, de natuurontwikkeling, landschappelijke inpassing en extensieve recreatie (nog) beter worden geborgd. Opnemen extra bijlagen 3 (ecologische verbindingszone) en 4 (gedragscode zon op land). Daarnaast wordt nog nadrukkelijker dan in het ontwerp benadrukt dat het slechts nader te onderzoeken initiatieven zijn.

Specifiek locatiegebonden. De locatie Noordlangeweg is een zonneveldinitiatief waaraan geen medewerking wordt verleend. De Molenkreek wordt aangemerkt als een niet geprioriteerde ecologische verbindingszone.

Aanvullende zienswijze van een Inwoner uit Dinteloord (ons kenmerk e2000725)

De indiener heeft eerder een zienswijze die hierboven is behandeld. Later is de onderstaande aanvulling ingediend.

1. Indiener geeft aan dat de gemeente in de periode 2030 tot 2040 energieneutraal wil worden. Dit is de doelstelling van de visie. Echter, er wordt in de plannen op geen enkele wijze aangegeven om hoeveel MW elektriciteit het daadwerkelijk gaat. Ook moet duidelijk worden aangegeven hoeveel MW daarvan door de bevolking nu is geplaatst. Met die wetenschap kunnen plannen meetbaar worden gemaakt, worden gekwantificeerd of zonder willekeur worden goedgekeurd of afgewezen.
Nu in het geheel niet is aangegeven om hoeveel energie het gaat, dus qua doelstelling niet meetbaar is, kunnen bij voorbeeld onmogelijk:
 - a. De plannen worden afgestemd op het te bereiken einddoel;
 - b. De grenzen worden aangegeven als de doelstelling is bereikt en op basis waarvan dan juridisch houdbaar plannen kunnen worden afgewezen;
 - c. Zonder een meetbare en controleerbare doelstelling en een absoluut waterdichte beschrijving waar wel en waar geen activiteiten mogen plaatsvinden, plannen worden afgekeurd of goedgekeurd.
2. Indiener geeft aan dat er in de visie niet wordt aangegeven of het 'energie neutraal zijn' gaat over het particuliere gebruik, zeg maar over de huishoudens, of ook gaat over de winkeliers en andere bedrijven en al evenmin of de bedrijfsterreinen en de industrie daaronder ook vallen. Ook moet worden aangegeven of en zo ja wie of welke bedrijven zelf zorg moeten dragen voor het voorzien in de eigen energiebehoefte en ook hoe, waar en op welke voorwaarden zij daarin moeten voorzien. Tegelijkertijd rijst de vraag hoe er wordt aangekeken tegen de industriële sector zoals de suikerfabriek en het AFC.
3. Indiener geeft aan dat het onduidelijk is hoe in de toekomst moet worden omgegaan met het afgeven van bouwvergunningen. Moet bijvoorbeeld elke nieuwe woning, elk nieuw of startend bedrijf of elke nieuwvestiging van een bedrijf of van een industriële activiteit, aantonen energieneutraal te zijn alvorens een (bouw)vergunning wordt verleend of wordt met elke nieuwbouw of nieuwvestiging simpelweg de algemene doelstelling verhoogd en als dat het geval is, hoe dat dan richting de omwonenden/burgers als redelijk en billijk kan worden uitgelegd. De vraag doemt op of het voor de bewoners nog wel aantrekkelijk is om als gemeente of als economie te groeien, in de wetenschap dat de consequentie zal zijn het nog meer aantasten van hun woon en leefomgeving.
4. Indiener verzoekt om duidelijk aan te geven of de voorkeur uitgaat, los van panelen op het eigen dak en dergelijke, naar zeer veel postzegelplannetjes of naar een of meerdere grote plannen. Anders gezegd: verwelkomt de gemeente bij voorkeur elk klein plan of gaat het liever voor bijvoorbeeld twee grote plannen om in de behoefte van het aantal benodigde MW te voorzien.
5. Er wordt door indiener verzocht om eveneens te kijken naar een evenredige verdeling, bijvoorbeeld naar rato van het aantal inwoners, van de plannen over alle kernen, want tot nu toe heeft de kern Dinteloord zo'n beetje alles te verwerken gekregen. Als het dan zo nodig moet, zijn naar mening van de indiener nu eerst de andere kernen aan de beurt.
6. Indiener geeft aan dat op dit moment ontbreekt hoe moet worden gehandeld als Steenberg en het naar zijn mening ridicule plan oppakt om de gemeente van het gas af te halen. In dat geval zullen er vele duizenden nieuwe en energieverslindende warmtepompen moeten worden geplaatst waardoor de vraag naar elektriciteit absoluut zal verdubbelen. Ook met de wellicht vele nieuwe elektrische auto's zal de vraag nog groter worden en zal het net extra worden belast.
7. De gemeentelijke plannen zijn naar mening van de indiener onrealistisch en, als het in het hypothetische geval al zou kunnen, onacceptabel en bovenmatig belastend voor de bevolking en alleen al daardoor een onmogelijke opgave. Ook zijn er nog vele andere vragen waarop de visie geen antwoord geeft of kan geven, dat in dit stadium elk plan prematuur is en enorme juridische

risico's in zich draagt. De visie biedt te veel onduidelijkheid om zorgvuldig en rechtszeker te kunnen worden geïmplementeerd.

Reactie

1. De ambitie om in 2040 als gemeente Steenbergen energieneutraal te zijn is opgenomen in de voorliggende visie energie en ruimte. In de nu aangeboden visie energie en ruimte wordt voor het behalen van de doelstelling voor 2030 aangegeven op welke manier we ruimtelijk omgaan met de realisatie van de grootschalige opwek middels windenergie en zonne-energie. In de visie is, met behulp van de energiemix voor 2030, een onderbouwing opgenomen van de opgave.
2. Er is aangegeven dat het gaat over de energieneutrale gemeente Steenbergen. Hierbij gaat het ook over de door de indiener genoemde huishoudens, winkeliers, bedrijven en industrie. Landelijk is afgesproken dat de elektrificatieopgave van bedrijven in eerste instantie zal worden opgevangen door wind op zee. Middels de structuurvisie energie en ruimte worden er stappen gezet om de energietransitie van de gemeente Steenbergen mogelijk te maken. De visie energie en ruimte is een dynamisch document dat indien noodzakelijk c.q. wenselijk regelmatig kan worden bijgesteld. Het onderwerp elektrificatieopgave van bedrijven heeft hierbij de aandacht.
3. De geldende wet- en regelgeving bepalen primair hoe er moet worden omgegaan met omgevingsvergunningen voor bouwen. Mocht een initiatiefnemer in afwijking van wet- en regelgeving meer willen doen en in zijn geheel energieneutraal willen bouwen, dan is dit uiteraard toegestaan en wenselijk. Voor de realisatie van een energieneutraal Steenbergen moet iedereen een bijdrage leveren. Hiervoor zijn er ook ruimtelijke ingrepen nodig. Middels de visie energie en ruimte wordt er nu vanuit een goede ruimtelijke ordening invulling aan de opgave tot 2030 gegeven. Als er in de toekomst wijzigingen optreden in landelijke regelgeving dat zal de visie indien noodzakelijk worden bijgesteld. Jaarlijks wordt de visie geëvalueerd en indien nodig aangepast.
4. In de visie energie en ruimte is mede middels de zonneladder onderbouwd aangegeven welke initiatieven nader uitgewerkt kunnen gaan worden. Hierbij gaat het inderdaad om meerdere plannen. Middels deze plannen wordt er naast duurzame energie eveneens invulling gegeven aan bijvoorbeeld natuurontwikkeling en biodiversiteit.
5. Op het grondgebied van de voormalige gemeente Dinteloord en Prinsenland wordt reeds een belangrijke bijdrage geleverd aan de energietransitie. Door het uitgangspunt te hanteren dat er als basisuitgangspunt in de open kleipolders niet op landbouwgrond een zonneveld kan komen, vallen de meeste zonneveldlocaties op het grondgebied van de voormalige gemeente Dinteloord en Prinsenland al zonder meer af. Zie ook punt 5 vorige reactie.
6. In de warmtevisies voor de kernen zal met name op dit vraagstuk worden ingegaan. In de energiemix die ten grondslag ligt aan de visie energie en ruimte is hiermee zowel voor de woningen als de elektrische auto's, voor zover nu mogelijk, wel rekening gehouden.
7. Om als Steenbergen energieneutraal te kunnen worden en om de landelijke doelstellingen te kunnen halen moet iedereen een bijdrage leveren. De visie energie en ruimte is hiervan een onderdeel. Middels deze visie wordt bepaald hoe de gemeente omgaat met de realisatie van de grootschalige opwek van windenergie en zonne-energie.

Gevolg voor de structuurvisie energie en ruimte

Geen.

Pure Energie Zon Projecten B.V. (ons kenmerk 2000141)

1. Initiatiefnemer heeft het plan om een zonnepark te realiseren langs de Oude Dijk in Nieuw-Vossemeer. Er wordt verzocht om de ontwerp structuurvisie energie en ruimte aan te passen zodat deze ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt. De locatie is in de ogen van de initiatiefnemer zeer geschikt voor een groot zonnepark, omdat het gebied aan de oost-, west- en zuidzijde wordt omgeven door een dijk en bijna compleet aan het zicht van de omgeving wordt onttrokken.
2. De businesscase van een zonnepark wordt sterk beïnvloed door de kosten van een netaansluiting. Het park moet aansluiten op de netaansluiting in Bergen op Zoom, hetgeen door de afstand relatief duur is. De initiatiefnemer werkt volgens de Gedragscode Zon op land, wat onder meer inhoudt dat 25 % van het plangebied een invulling met natuurwaarden kan krijgen. Om dit zonnepark rendabel te maken, is met het oog op de verwachte jaarlijkse energieopbrengst op de locatie gekozen voor een zonnepark met een oppervlakte van circa 45 hectare.
3. Er wordt verzocht om het initiatief alsnog op te nemen als ontwikkelingslocatie in de definitieve structuurvisie energie en ruimte.
4. Grootschalige zonneparken kunnen op grond de voorliggende structuurvisie energie en ruimte binnen het landschapstype Open zeeleipolder worden toegestaan mits het park bijdraagt aan de ontwikkeling van natuurwaarden (alleen mogelijk ingeval van ligging langs de Ecologische verbindingzone, waar de locatie van het zonnepark naar mening van de initiatiefnemer aan voldoet).

Op de percelen van het beoogde zonnepark is in het verleden zand opgespoten waardoor de gronden hoger liggen dan de omliggende percelen. De percelen zijn nu in gebruik als akkerland en hebben last van toenemende verzilting. De oost-, west- en zuidzijde van het plangebied wordt omgeven door dijken. Er is dus geen sprake van afbreuk aan de zichtlijnen over het landschap. Het zonnepark is nauwelijks zichtbaar vanaf wegen. Aan de westzijde van het park ligt de dijk langs het Schelde-Rijnkanaal. Deze dijk maakt onderdeel uit van de ecologische verbindingszone. Aan de overzijde van het Schelde-Rijnkanaal ligt het Natura 2000-gebied Oosterschelde. Het beoogde zonnepark kan een grote bijdrage leveren aan de ontwikkeling van nieuwe natuurwaarden en biodiversiteit van het omliggende gebied. Hierbij wordt ook verwezen naar de nabijgelegen ecologische verbindingszone. In overleg met lokale natuur- en milieuorganisaties wordt aandacht besteed aan de ecologische inrichting van een zonnepark, zodat een bijdrage wordt geleverd aan (het verbeteren van) de lokale vegetatie en (habitaten van) insecten en vogels. Voor de invulling van het zonnepark wordt een zuidopstelling van de zonnepanelen gehanteerd, waardoor er relatief veel ruimte tussen de rijen ontstaat (circa 2 meter). Bij deze invulling is meer ruimte tussen de zonnepanelen en de grond waarbij er enerzijds door lichtinval en water op de bodem ondergroei mogelijk is, anderzijds is er voldoende ruimte voor vogels om te broeden en/of te foerageren. Hierdoor kan het plangebied dubbel gebruikt worden, bijvoorbeeld door ecologisch gebiedseigen maatregelen. Denk aan de plaatsing van bijenkorven, inzaaien met bloemenmengsels, creëren van nestgelegenheden of aanplant van struiken rondom een zonnepark. Met het uitvoeren van de gedragscode zal 25 % van het projectgebied (ongeveer 10 hectare) onbedekt blijven en met natuurwaarden worden ingevuld. Door de ligging langs de ecologische verbindingszone en korte afstand tot het Natura 2000 gebied Oosterschelde kan het zonnepark de natuurwaarden in de omgeving versterken.

5. De initiatiefnemer besteedt bij de ontwikkeling van een zonnepark veel aandacht aan het betrekken van de omgeving, zodat er samen met de omgeving een plan wordt gemaakt dat breed wordt gedragen door de inwoners van Nieuw-Vossemeer. Er is een informatieavond gehouden. En de initiatiefnemer is in gesprek met de dorpsraad en de energiecoöperatie. Er wordt gesproken over een omgevingsfonds, lokaal eigenaarschap en het formeren van een werkgroep.
6. De initiatiefnemer is van mening dat het zonnepark past binnen de voorwaarden voor de realisatie van zonneparken en een bijdrage kan leveren aan het behalen van de duurzame energiedoelstelling. Er wordt verzocht om het initiatief op te nemen als ontwikkelingslocatie voor een grootschalig zonnepark in de definitieve structuurvisie energie en ruimte.

Reactie

1. In de herziening van de structuurvisie is een zonneladder opgenomen. Hier worden de diverse initiatieven aan getoetst. Als gevolg van de ingediende zienswijzen wordt de zonneladder op onderdelen aangepast, zodat het behoud van vruchtbare landbouwgrond, de natuurontwikkeling,, landschappelijke inpassing en extensieve recreatie (nog) beter worden geborgd. In de zonneladder wordt nu ook de ruimte geboden om een zonnepark onder voorwaarden te kunnen realiseren op niet waardevolle landbouwgrond. Het is aan de initiatiefnemer om aan te tonen dat de ondergrond van het voorliggende initiatief is gelegen op niet waardevolle landbouwgrond. Kan dit worden aangetoond, dan wordt er onder voorwaarden alsnog ruimte geboden om dit initiatief nader te onderzoeken en uit te werken.
2. Elk initiatief dient ruimtelijk verantwoord te zijn en (economisch) uitvoerbaar.
3. Zie de reactie onder 1.
4. Zie de reactie onder 1. Aanvullend wordt opgemerkt dat de realisatie van een ecologische verbindingszone niet is opgenomen in het plangebied van het initiatief. De realisatie van aanvullende natuur, biodiversiteit en landschappelijke inpassing is onderdeel van elk initiatief voor de realisatie van een zonnepark op grond van de zonneladder. Er is op dit moment onvoldoende aangetoond dat de desbetreffende gronden geen goede functie als landbouwgrond kunnen vervullen.
5. Bij elke initiatief dient overleg met de omgeving plaats te vinden.
6. Zie de reactie onder 1.

Gevolg voor de structuurvisie energie en ruimte

De zonneladder wordt aangepast, zodat er eveneens ruimte wordt geboden voor dit initiatief onder de voorwaarde dat er wordt aangetoond dat het initiatief gelegen is op niet waardevolle landbouwgrond.

Dorpsraad Nieuw-Vossemeer en Werkgroep Zonnepark De Eendracht (ons kenmerk 2000725)

1. Nieuw-Vossemeer draagt graag een steentje bij aan de energietransitie. Er is een mooie kans op een zonnepark van 45 ha op een locatie die naar mening van de indiener prima geschikt is. Een locatie waar niemand echt hinder ervan ervaart en waar dus een breed maatschappelijk draagvlak voor bestaat. Er wordt aangegeven dat dit initiatief in de ontwerp visie rood is aangeduid.

2. Het plangebied betreft een opgespoten gebied dat later geschikt is gemaakt voor de landbouw. Indiener geeft aan dat een zonnepark juist een aanvulling op en een verrijking voor de mooie natuur eromheen kan zijn. Landbouwgrond wordt steeds bewerkt en ligt vaak een groot deel van het jaar als omgeploegde grond zonder veel functie op dat moment. Een Zonnepark, dat minimaal 15 jaar kan blijven zoals het is, zorgt voor meer biodiversiteit in dat gebied en daarmee neemt de natuurwaarde van het gebied toe. Dieren zoals de patrijs krijgen hiermee een betere kans. Indiener wil dat het park zo natuurlijk mogelijk wordt afgeschermd en omkleed. Het past ook in de plannen van de dorpsraad om het gebied rondom het Schelde-Rijn kanaal een zoveel mogelijk recreatieve functie te geven. Er loopt al een fietspad op dat stuk van het Schelde-Rijn kanaal, dat pad wil de indiener eigenlijk doortrekken tot aan de brug van Tholen. Op het grondgebied van Bergen op Zoom werkt de dorpsraad van Halsteren ook aan een dergelijk plan.
3. Het feit dat het initiatief zoals nu bedoelt, ook een omgevingsfonds in het leven wil roepen zorgt, naast de natuurwinst, voor een win/win situatie. De baten uit dit fonds kunnen, onder andere via de dorpsraad, weer tot uiting komen in die recreatieve plannen. Dit ten gunste van de bewoners en het mooie dorp.
4. De indiener geeft aan dat op de beeldvormende vergadering al voorzichtig de conclusie werd getrokken dat de gepresenteerde plannen eigenlijk nog onvoldoende duurzame energie met zich meebrengen. Indiener geeft dat er nu een kans is die in Nieuw-Vossemeer graag wordt opgepakt. De indiener is niet voor windmolens langs het Schelde-Rijn kanaal op die plaats. De windmolens op de Philipsdam worden gezien, vooral in de nacht het knipperen van lampjes. Het initiatief voor het zonnepark valt nagenoeg buiten het beeld en hierdoor wordt bijgedragen aan de energietransitie.
5. Indiener verzoekt, met het maatschappelijk draagvlak dat voor dit initiatief aanwezig is in ogenschouw genomen, de locatie toe te voegen aan de visie ruimte en energie op basis van bovengenoemde argumenten waarbij de verhoging van de natuurwaarde het leidend argument is.

Reactie

Algemeen: Zie tevens de ingediende zienswijze van Pure Energie Zon Projecten B.V. en de bijbehorende beantwoording van deze zienswijze. De ingediende zienswijze van de Dorpsraad Nieuw-Vossemeer en Werkgroep Zonnepark De Eendracht gaan over hetzelfde initiatief.

1. Indiener geeft aan dat Nieuw-Vossemeer een bijdrage wil leveren aan de energietransitie. Hiervoor spreken wij onze dank uit. Indiener verzoekt tevens om de locatie voor het plan toe te voegen aan de visie op energie en ruimte. Middels de zonneladder wordt er vanuit een goede ruimtelijke ordening een voorstel gedaan voor de realisatie van zonnenvelden binnen de gemeente Steenbergen. In de vast te stellen visie op energie en ruimte wordt alsnog ruimte geboden voor de ontwikkeling van het plan. Hierbij is het mede van belang dat er wordt aangetoond dat er op de locatie van het initiatief geen sprake is van waardevolle akkerbouwgrond. Deze toetsingsgrond is als specifieke toetsingsgrond toegevoegd aan de zonneladder.
2. Het beleidskader voor de realisatie van grootschalig zonne-energie is opgenomen in de visie op energie en ruimte middels de zonneladder. Het toevoegen van bijvoorbeeld natuur, biodiversiteit, landschappelijke inpassing en recreatieve mogelijkheden maken onderdeel uit van de planontwikkeling.
3. De mogelijkheden voor de realisatie van een omgevingsfonds maken eveneens onderdeel uit van een initiatief.
4. In de visie energie en ruimte wordt het kader opgenomen voor de realisatie van grootschalige zonne-energie en windenergie voor de gemeente Steenbergen voor de opgave 2030. Dit kader is tevens de input van de gemeente voor de Regionale Energie Strategie West-Brabant 2030. Deze aanpak is eveneens in lijn met het raadsakkoord. De voorliggende visie doet geen uitspraken over de energietransitie voor de opgave na 2030.
5. Zie de reactie onder 1.

Gevolg voor de structuurvisie energie en ruimte

In de visie energie en ruimte wordt onder voorwaarden ruimte geboden voor de nadere uitwerking van het plan. In het kader van de zonneladder dient te worden aangetoond dat er op de locatie geen sprake is van waardevolle landbouwgrond.

Cees Advocaten N.V. namens Statkraft Markets B.V. (ons kenmerk 2000164)

1. De ontwerp structuurvisie energie en ruimte is in strijd met het motiveringsbeginsel en/of zorgvuldigheidsbeginsel. (i) Er is ten onrechte geen rekening gehouden met de praktische uitvoerbaarheid van de daarin genoemde initiatieven, (ii) er is ongemotiveerd aangesloten bij de vijf in de structuurvisie uit 2012 onderscheiden landschappen, waarbij ten onrechte transformatiegebieden (o.a. uitbreiding glastuinbouw) en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant buiten

beschouwing zijn gelaten, (iii) ten onrechte wordt het initiatief van Statkraft, dat kan aansluiten op een ecologische verbindingzone, zonder enige motivering ter zake de komende jaren buiten behandeling gelaten en (iv) het uitgangspunt dat de aanleg van zonneparken zo min mogelijk ten koste mag gaan van agrarische gronden is niet adequaat gemotiveerd en de uitzondering 'sanering intensieve veehouderij' op agrarische gronden (Open zeeleipolder en Kreeken tegen het zand) in de gemeente Steenberghe niet aan de orde.

2. De initiatiefnemer is voornemens om ten zuiden van Dinteloord aan de oostkant van de A4 ter hoogte van de Zuidlangeweg een zonnepark te ontwikkelen van (bruto) circa 47 hectare. Direct aan de westzijde van de percelen, langs de A4, zal een ecologische verbindingzone worden ingericht. Direct ten noorden van de percelen is sprake van uitbreiding van glastuinbouw (AFCNP). Het plangebied ligt in de 'Open zeeleipolders' op de grens tussen hoogdynamisch gebied (bedrijventerrein en glastuinbouwgebied) en laagdynamisch gebied (landbouwgebied). Het zonnepark heeft een vermogen van 45 - 50 MWp. Hiermee kunnen tussen de 10.00 en 11.000 huishoudens van hernieuwbare elektriciteit worden voorzien. Dit is tussen de 85% en 93% van de huishoudens van de gemeente Steenberghe en draagt daarmee substantieel bij aan de ambities van de gemeente ten aanzien van duurzame energieopwekking.
3. (i) Geen rekening gehouden met de praktische uitvoerbaarheid van initiatieven. In het ontwerp wordt aangegeven hoe de gemeente voor de periode tot 2030 invulling wil geven aan de uiteindelijke doelstelling om in 2040 energieneutraal te zijn. Voor de opwek van zonne-energie is naast het benutten van bestaande en nieuwe dakvlakken nog circa 93 hectare aan zonnenvelden nodig binnen de gemeentegrenzen. In de ontwerp structuurvisie energie en ruimte zijn acht initiatieven opgenomen. Deze initiatieven zijn nog onvoldoende uitgewerkt om hier een bindende uitspraak over te doen. De selectie wil slechts zeggen dat de initiatieven nader zullen worden onderzocht en uitgewerkt en andere initiatieven (voorlopig) niet. Ten onrechte is in zijn geheel geen rekening gehouden met de praktische uitvoerbaarheid van de genoemde initiatieven, terwijl andere initiatieven voorlopig niet worden onderzocht en uitgewerkt. De initiatiefnemer voorziet diverse problemen in de praktische uitvoerbaarheid van de genoemde initiatieven, zodat de realisatie van de gemeentelijke en landelijke duurzaamheidsdoelstellingen op voorhand niet mogelijk lijkt. Initiatiefnemer twijfelt aan de economische uitvoerbaarheid van de in de ontwerp structuurvisie energie en ruimte opgenomen initiatieven, dit mede in relatie tot de (beperking van) SDE subsidie. De transportcapaciteit voor de projecten is niet gegarandeerd en de afstemming met de netbeheerder heeft niet adequaat plaatsgevonden. Bovendien moet de zekerheid dat de opgewekte stroom ook kan worden geleverd aan het net worden meegewogen. Naar mening van de initiatiefnemer is het ontwerp van de gemeente gezien het bovenstaande niet in lijn met de Interim Omgevingsverordening van de provincie. Enexis heeft tot op heden niet kunnen bevestigen dat de dakgewonden zonneprojecten samen gaan met de nu in de ontwerp structuurvisie opgenomen grondgebonden zonneparken. Enexis heeft aangegeven een voorkeur te hebben voor grote initiatieven, omdat deze direct kunnen worden aangesloten op een hoofdstation, zonder dat hiervoor grote aanpassingen nodig zijn aan het distributienet. Ook is er geen aandacht besteed aan de complicaties in de realisatie van lokale participatie bij kleine initiatieven. Ten onrechte wordt het initiatief van Statkraft, dat wel praktisch uitvoerbaar is, de komende jaren buiten behandeling gelaten.
4. (ii) Ongemotiveerd aangesloten bij de vijf in de structuurvisie uit 2012 aangegeven landschappen, waarbij transformatiegebieden (o.a. uitbreiding glastuinbouw) en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant buiten beschouwing zijn gelaten. De ongemotiveerde keuze voor aansluiting bij de vijf in de structuurvisie uit 2012 aangegeven landschappen, exclusief transformatiegebieden, lijkt haaks te staan op het provinciaal beleid. De percelen van Statkraft hebben vanwege hun ligging uitdrukkelijk een ander karakter dan reguliere gronden met de aanduiding 'Open zeeleipolders'. De percelen liggen langs de A4. Direct ten noorden van de percelen is uitbreiding van glastuinbouw (AFCNP) beoogd. Ten onrechte wordt in de onderhavige structuurvisie energie en ruimte geen rekening gehouden met transformatiegebieden en de feitelijke situatie langs de A4. Hierbij wordt ook verwezen naar de Interim omgevingsverordening. Er wordt verzocht om een afwijkmogelijkheid (hardheidsclausule) op te nemen voor het initiatief van Statkraft.
5. (iii) Koppelkansen met natuurontwikkeling initiatief Statkraft. Als gezegd zal direct aan de westzijde van de percelen, langs de A4, een ecologische verbindingzone worden opgericht. Op een gedeelte van het plangebied rusten beperkingen vanwege de aangrenzende ecologische verbindingzone, de 'Gebiedsaanduiding milieuzone - beperking veehouderij' en de 'Gebiedsaanduiding milieuzone - reserveringsgebied waterberging'. Statkraft treedt graag in nader overleg met het bevoegd gezag over de (praktische) mogelijkheden om haar initiatief te koppelen aan natuurontwikkeling. Het initiatief van Statkraft kan vanwege haar ligging een duidelijke ruimtelijke meerwaarde hebben voor natuur, ecologie, groenstructuur, etc.
6. (iv) Zonneparken zo min mogelijk ten koste van agrarische gronden niet adequaat gemotiveerd. Uit het ontwerp volgt niet waarom dit uitgangspunt prevaleert boven het recht van een (landbouw)

grondeigenaar om over zijn eigen grond te kunnen beschikken door daarop een zonnepark te realiseren (al dan niet om bedrijfseconomische redenen). Een (tijdelijk te vergunnen) zonnepark kan juist in het belang zijn van de continuïteit van het boerenbedrijf zijn. Door een zonnepark wordt landbouwgrond niet aangetast en blijft deze grond bedemd. Landbouwgrond is nodig, maar het is ernstig te betwijfelen of alle landbouwgrond op termijn nodig is. Een zonnepark is tijdelijk. De gronden worden dan ook niet permanent onttrokken aan de landbouw. De opgenomen uitzondering voor de sanering van een intensieve veehouderij is niet aan de orde in de 'Open zeekelepolders'. Er wordt verzocht om een algemene afwijkingsmogelijkheid (hardheidsclausule) op te nemen.

Reactie

1. In de herziening van de structuurvisie is een ruimtelijke afweging gemaakt voor de invulling van de opgave voor de energietransitie voor 2030. Hierbij wordt voor de realisatie van zonneparken gebruik gemaakt van de zonneladder. Hieronder wordt nog nader ingegaan op specifieke onderdelen van de zienswijze.
2. Het plan is getoetst aan de zonneladder, gezien de opgave 2030 voor de realisatie duurzame energie, de beschikbaarheid van alternatieve planlocaties en de ruimtelijke voordelen verbonden aan de alternatieve planlocaties voor de realisatie van zonneparken wordt er op dit moment geen ruimte geboden voor dit initiatief.
3. Bij de ontwikkeling van de herziening van de structuurvisie is de uitvoerbaarheid meegewogen. Uiteindelijk kan een plan enkel doorgaan als het ruimtelijk verantwoord en juridisch en economisch uitvoerbaar is. Hierover is eveneens overleg gevoerd met Enexis. Daarnaast zijn voor de opgenomen locaties in beginsel concrete initiatieven ingediend door ontwikkelende partijen.
4. Er is gemotiveerd waarom er bij de herziening van de structuurvisie een ruimtelijke afweging is gemaakt in relatie tot de vijf in de ontwerp structuurvisie energie en ruimte opgenomen landschappen. Eveneens is er een ruimtelijk onderbouwde zonneladder voor initiatieven ontwikkeld. Op grond van het raadsakkoord wordt er de komende jaren geen besluit genomen over een eventuele uitbreiding van het AFCNP. Voor de voorliggende herziening van de structuurvisie voor de realisatie van duurzame energie voor de opgave van 2030 kan dan ook niet worden uitgegaan van een uitbreiding van het AFCNP. Het plangebied van het voorgenomen initiatief licht op landbouwgrond in de open zeekelepolder naast de A4. Zie tevens de reactie onder 2.
5. Zie de reactie onder 2. Aanvullend wordt opgemerkt dat de realisatie van een ecologische verbindingszone niet is opgenomen in het plangebied van het initiatief. De realisatie van aanvullende natuur, biodiversiteit en landschappelijke inpassing is onderdeel van elk initiatief voor de realisatie van een zonnepark op grond van de zonneladder.
6. Zie de reactie onder 2. Aanvullend wordt opgemerkt dat er onvoldoende is aangetoond dat de desbetreffende gronden geen goede functie als landbouwgrond kunnen vervullen.

Gevolg voor de structuurvisie energie en ruimte

Geen.

Waterschap Brabantse Delta (ons kenmerk 2000094)

1. In de ontwerpstructuurvisie is aangegeven dat er voor de gebieden 1 en 2: Open zeekelepolder en Kreeken tegen het zand uitzonderingen zijn voor grootschalige zonnenvelden. Hierbij moet er sprake zijn van een bijdrage aan de ontwikkeling van nieuwe natuurwaarden (alleen mogelijk in geval van ligging langs ecologische verbindingszone). Er wordt gevraagd of het hierbij gaat om enkel de natte ecologische verbindingszones of bijvoorbeeld ook de droge ecologische verbindingszones. Gaat het allen om nog te ontwikkelen natte ecologische verbindingszones, trajecten met kreekherstelopgave en natte natuurpleils?
2. Er wordt specifiek aandacht gevraagd voor de locatie voormalige stortplaats Boonhil aangezien deze locatie gelegen is in een gebied aangewezen als natte natuurpleil.

Reactie

1. In de structuurvisie energie en ruimte wordt de tekst aangepast. De nadruk wordt gelegd op de realisatie van een aantal specifieke natte ecologische verbindingszones.
2. Bij een uitwerking van een initiatief voor deze locatie treden wij tevens in overleg met het waterschap.

Gevolg voor de structuurvisie energie en ruimte

De tekst wordt aangepast. Het dient te gaan om de realisatie van een aantal specifieke natte ecologische verbindingszones.

Edelweiss Renewables Advisors BV (ons kenmerk 2000118)

Mede gezien het feit dat de ontwikkeling van windenergielocaties meerdere jaren omvat, vindt de indiener het belangrijk om nu al in te zetten op potentiële locaties voor de invulling van windenergie om de doelstelling van 2030 en 2040 te behalen. In de polders aan de westzijde van de gemeente zijn zeer goede mogelijkheden te vinden waar wind- en zonne-energie opgewekt kan worden. Hierbij is rekening gehouden met alle aspecten, zoals geluidsoverlast, externe risico's en slagschaduw. Tevens zijn mogelijkheden voor deelneming door mensen in de omgeving sterk aanwezig. Mede door het reeds gestarte initiatief van zonnepanelen bij het Schelde-Rijnkanaal is de combinatie van zon en wind hier goed mogelijk wat een meer betrouwbare bron van duurzame energie geeft. Er wordt verzocht om de opwekking van windenergie binnen de opgenomen gebieden mogelijk te maken in de structuurvisie energie en ruimte.

Reactie

In de voorliggende wijziging van de structuurvisie is een ruimtelijk kader gegeven voor de realisatie van duurzame energie (wind en zonneparken) voor de opgave 2030. Op dit moment worden er geen uitspraken gedaan over de opgave na 2030. De locaties van de initiatiefnemer worden niet opgenomen.

Gevolg voor de structuurvisie energie en ruimte

Geen.

IBVogt Nederland, namens grondeigenaar buitengebied Steenberg (ons kenmerk e2000214)

1. Initiatiefnemer wenst op een aangesloten terrein van 19 hectare gelegen aan de westkant en direct grenzend aan de A4 recht tegenover het glastuinbouwgebied bij de kern Steenberg en een terrein van circa 3 hectare ten oosten van de A4 tegen hetzelfde glastuinbouwgebied aan een zonnepark te realiseren. De gronden aan de westkant zijn gelegen in het gebied dat is aangeduid als open zeekeipolder. Volgens de ontwerp structuurvisie zijn er in dit gebied geen zonneparken toegestaan. Door een goede landschappelijke inpassing van een zonnepark in de open zeekeipolder direct langs de A4 is er geen inbreuk op de weidsheid van de open zeekeipolder. Ter plaatse is al een geluidsscherm / aarden wal geplaatst. Voor het gedeelte waar deze nog niet is gerealiseerd, kan deze in het kader van de ontwikkeling worden doorgetrokken. De zonnepanelen worden op een dusdanige hoogte geplaatst dat zij geen hinder vormen voor het zicht van automobilisten via de geluidsschermen op de open zeekeipolder. Het vrije uitzicht op de polder blijft hiermee gegarandeerd. Bovendien was voor de aanleg van de A4 het gebied voor glastuinbouw groter. Een groot deel van de gronden van de initiatiefnemers valt binnen dit gebied. Het zicht op de het zonnepark vanuit de open zeekeipolder blijft open door de geringe en niet storende hoogte van de zonnepanelen in combinatie met de ter plaatse aanwezige geluidsschermen. Het terrein van de circa 3 hectare is gelegen in de aanduiding 'Glastuinbouwgebied'. Naar mening van de initiatiefnemer past dit terrein nu al in het ruimtelijk beleid.
2. Er wordt verzocht om de ontwikkeling van het zonnepark op de betreffende percelen toe te staan.

Reactie

1. Het plan is getoetst aan de zonneladder, gezien de opgave 2030 voor de realisatie duurzame energie, de beschikbaarheid van alternatieve planlocaties en de ruimtelijke voordelen verbonden aan de alternatieve planlocaties voor de realisatie van zonneparken wordt er op dit moment geen ruimte geboden voor dit initiatief.
2. Zie de reactie onder 1. Gezien de zienswijze gaan wij er vanuit dat het een totaalproject van ongeveer 22 hectare (19 hectare + 3 hectare) betreft. Mocht het plangebied van 3 hectare een zelfstandig initiatief zijn, dan benadrukken we dat de desbetreffende gronden tussen het glastuinbouwgebied en de snelweg liggen waardoor deze kleinere locatie wel valt onder de zonneladder. Dit zal nader onderzocht worden. De locatie moet wel ontwikkeld worden in combinatie met de functie waterberging.

Gevolg voor de structuurvisie energie en ruimte

De kleinere locatie Westland wordt opgenomen in de visie als te onderzoeken locatie.

Indiener zienswijze inwoner buitengebied Kruisland. (ons kenmerk 2000117)

1. Het is belangrijk dat zonnevelden duurzaam worden ontworpen. Het is van groot belang dat de energieprojecten worden vormgegeven volgens de richtlijnen uit de gedragscode 'Zon op land'.
2. Er wordt verzocht om binnen de 'Gebiedszone 5, de Vlietzone' wel ruimte op te nemen voor de realisatie van zonnevelden bijvoorbeeld op en langs een dijk. De natuurwaarden kunnen versterkt worden door de aanleg van zonnepanelen (schuilmogelijkheden, kruidengrasland).

3. De indiener gaat in op de 'Overige gebieden 6, stads en dorpsgebieden en bedrijfsterreinen'. Bedrijfsterreinen zijn van een andere orde dan stads- en dorpsgebieden en kunnen niet in een zin worden genoemd. Er is bezwaar tegen de aanleg in de woongebieden, vanwege een enorme waardevermindering en verlaging van het woongenot.

Reactie

1. Bij de ontwikkeling van de voorliggende structuurvisie energie en ruimte wordt dit meegewogen.
2. Het verzoek is getoetst aan de zonneladder, gezien de opgave 2030 voor de realisatie duurzame energie, de beschikbaarheid van alternatieve planlocaties en de ruimtelijke voordelen verbonden aan de alternatieve planlocaties voor de realisatie van zonneparken wordt er op dit moment geen ruimte geboden voor dit initiatief.
3. Zie de reactie onder 1.

Gevolg voor de structuurvisie energie en ruimte
Gedragscode Zon op Land is toegevoegd.

Overmorgen en ASR Levensverzekering N.V. (ons kenmerk 2000123)

De initiatiefnemers willen een zonnepark realiseren op een locatie ten noorden van Kruisland, tegen de Roosendaalse Vliet en de Grote Bolspolder aan. De gebieden rondom de daar aanwezige dijken worden al gebruikt voor natuurontwikkeling. Het initiatief kan dit versterken. Ook de gebieden langs de Steenbergse Vliet kunnen ingezet worden voor natuurontwikkeling en waterberging. De initiatiefnemer wil samen op zoek gaan naar het ideale inpassingsplan. De initiatiefnemer wil een plan ontwikkelen met aandacht voor natuurontwikkeling, waterberging, duurzame energieopwekking op basis van zonnepanelen, financiële haalbaarheid en participatie met draagvlak van belanghebbenden.

Reactie

Het plan is getoetst aan de zonneladder, gezien de opgave 2030 voor de realisatie duurzame energie, de beschikbaarheid van alternatieve planlocaties en de ruimtelijke voordelen verbonden aan de alternatieve planlocaties voor de realisatie van zonneparken wordt er op dit moment geen ruimte geboden voor dit initiatief.

Gevolg voor de structuurvisie energie en ruimte
Geen.

Agrarisch bedrijf gelegen aan de Zeelandweg-Oost 43 te De Heen (ons kenmerk BM2000855)

1. Op de locatie is nu een gemengd agrarisch bedrijf, bestaande uit akkerbouw en een melkveehouderij. Er is een lokaal initiatief ingediend voor de realisatie van een (kleinschalig) zonnepark van 2,4 hectare ter vervanging van de melkveehouderijactiviteiten. Naast de landschappelijke inpassing van het zonneveld en de mogelijkheden van dubbelgebruik van de gronden is de initiatiefnemer bereid om op zo'n 4,0 hectare van zijn gronden (aansluitend op het zonneveld) groen/natuur te ontwikkelen in de vorm van onder meer een hoogstamboomgaard en een poel. Dit zal de faunapassage onder de Zeelandweg-Oost, die in 2002 door de provincie Noord-Brabant is gerealiseerd, versterken. Er wordt verzocht om in de wijziging van de structuurvisie alsnog ruimte te bieden aan dit initiatief.
2. Er wordt verzocht om bij de beschrijving van gebied 1 (open zeekleipolder) aan te vullen dat, naast de kenmerkende openheid, ook fruitboomgaarden met daaromheen windsingels kenmerkend zijn voor dit gebied.

Reactie:

1. In de visie energie en ruimte wordt onder voorwaarden eveneens de mogelijkheid geboden in de gebieden Open zeekleipolder en Kregen tegen het zand om bij een sanering van een veehouderij ruimte te bieden voor een kleinschalig zonnepark. Bij een initiatief moet onder andere tevens sprake zijn van een goede landschappelijke inpassing. In de structuurvisie energie en ruimte wordt alsnog ruimte opgenomen voor dit initiatief, zodat de uitvoerbaarheid van dit plan nader kan worden onderzocht.
2. In de visie energie en ruimte is de zonneladder ruimtelijk onderbouwd met behulp van de diverse relevante Steenbergse landschappen. De aanwezigheid van fruitboomgaarden vorm geen criterium om wel of niet mee te werken.

Gevolg voor de structuurvisie energie en ruimte

In de structuurvisie energie en ruimte wordt alsnog ruimte opgenomen voor dit initiatief, zodat de uitvoerbaarheid van dit plan nader kan worden onderzocht.

Suiker Unie (ons kenmerk e2000491)

1. Er wordt aangegeven dat de energietransitie van de bedrijven nog niet in zijn geheel is opgenomen in de opgave vanuit de regionale energiestrategie en de gemeentelijke energiemix. De indiener verwacht dat wind op zee niet de elektrificatie van de industrie kan opvangen en dat er meer vormen van duurzame energie nodig om de energietransitie vorm te kunnen geven. Er wordt verzocht om dit onderwerp te benoemen in de structuurvisie energie en ruimte.
2. Indiener is er een voorstander van om op één of twee locaties ruimte te maken voor grootschalige zonneweides om daarmee de behoefte van de gehele gemeente te dekken. Grootschalige parken zijn efficiënter (aanleg, infra, aansluiting op het net, etc.) waardoor de realisatiekans zekerder wordt. Dit kan naar mening van de indiener ook in het open polderlandschap, bijvoorbeeld tegen het Agro en Food Cluster Nieuw Prinsenland aan (dus met fabrieken en kassen op de achtergrond). Het is nabij het grote Tennet / Enexis station. Het kan landschappelijk worden ingepast met een grondwal. Er zijn kansen voor wateropvang. Ook draagt het bij aan het sparen van de rest van het Steenbergse landschap.

Reactie:

1. Landelijk is afgesproken dat de elektrificatieopgave van bedrijven in eerste instantie zal worden opgevangen door wind op zee. Middels de structuurvisie energie en ruimte worden er stappen gezet om de energietransitie van de gemeente Steenbergen mogelijk te maken. De visie energie en ruimte is een dynamisch document dat indien noodzakelijk c.q. wenselijk regelmatig kan worden bijgesteld. Het onderwerp elektrificatieopgave van bedrijven heeft hierbij de aandacht.
2. In de visie energie en ruimte is een ruimtelijke afweging gemaakt en is een zonneladder opgenomen voor de toetsing van initiatieven voor zonneparken.

Gevolg voor de structuurvisie energie en ruimte

Geen.

ZLTO (ons kenmerk e2000352)

1. De agrarische sector vervult reeds een belangrijke rol in de energietransitie. In gemeente Steenbergen heeft 1 op de 5 agrarische bedrijven reeds zonnepanelen op het dak. Het totaal aantal panelen op 'boerendaken' ligt momenteel rond de 12.500 en zal komende jaren verder toenemen.
2. Het principe van de zonneladder, waarbij in eerste instantie wordt gekeken naar de mogelijkheden van zonnepanelen op daken en daarna pas op landbouwgrond wordt onderschreven.
3. Zonne-energie en windenergie zijn bij uitstek complementair. De ontwikkeling van windenergie volledig parkeren is naar mening van de indiener niet goed.
4. De meningen over zonneparken zijn verdeeld: waar voor de een hier kansen liggen ziet de ander onttrekking van landbouwgrond voor dit doel als onwenselijk. Diverse agrarisch ondernemers zijn betrokken bij initiatieven voor aanleg van een zonnepark. De ZLTO neemt hier dan ook een neutrale positie in. Zoals in de visie wordt voorgesteld is een goede landschappelijke inpassing belangrijk, dus niet alleen een hek met grasrand.
5. In de ontwerpvisie is het principe opgenomen om in het open zeeleigebied en krekengebied in principe geen zonneparken toe te staan. De uitzondering om dit wel toe te staan bij de sanering van intensieve veehouderijbedrijven wordt oneerlijk gevonden. Er wordt aangegeven dat er in Steenbergen amper intensieve veehouderijen aanwezig zijn. Deze bedrijven kosten wat kost op termijn wegstrijken, met ontwikkeling van een zonnepark als inzet, is niet fair ten opzichte van deze ondernemers, maar ook niet ten opzichte van de rest van de bedrijven in deze gebieden.
6. In de loop der jaren is de nodige grond onttrokken aan de landbouw, o.a. ten behoeve van de A4, het AFC, uitbreiding woonwijken en natuurontwikkeling. Dit alles leidt tot hogere grondprijzen die het voor de gemiddelde agrarisch ondernemer onmogelijk maakt zijn of haar bedrijf te ontwikkelen. In deze visie krijgt natuur een prominente plaats: er worden initiatieven genoemd waarbij naast de aanleg van zonneparken extra ruimte moet worden gemaakt voor natuurcompensatie. Naar mening van de indiener wordt er met de ontwikkeling van zonne-energie al een bijdrage geleverd aan natuur (immers duurzame energie) en is *extra* grondonttrekking ten behoeve van natuur niet wenselijk. Uiteraard moet van een goede landschappelijke inpassing wel sprake zijn.

Reactie:

1. Wij spreken onze waardering uit voor de bijdrage die wordt geleverd door de agrarische bedrijven.
2. Dit onderdeel van de zienswijze (het onderschrijven van het principe van de zonneladder) wordt voor kennisgeving aangenomen.
3. In het kader van de opgave voor de energietransitie voor 2030 is duidelijk aangegeven dat wind en zon complementair zijn. Dit is in de structuurvisie energie en ruimte ook opgenomen. De afgelopen

jaren zijn er meerdere windmolens gerealiseerd in de gemeente. Eind oktober 2019 heeft de provincie besloten om een omgevingsvergunning te verlenen voor Windpark Karolinapolder. Tegen dit besluit is onder andere de gemeente in beroep gegaan. Zonneparken moeten nog worden ontwikkeld. Middels de structuurvisie energie en ruimte wordt dit gefaciliteerd, zodat er complementair een invulling kan worden gegeven aan de voorliggende opgave voor de energietransitie voor 2030.

4. In de visie energie en ruimte is een zonneladder opgenomen, waarin een ruimtelijke afweging wordt gemaakt. Hierbij wordt specifiek rekening gehouden met het onderwerp onttrekking van landbouwgrond. Het onderwerp landschappelijke inpassing is eveneens opgenomen.
5. De doelstelling is niet om intensieve veehouderijen koste wat het kost weg te krijgen. Mocht een intensieve veehouderij zijn bedrijf willen beëindigen, dan kan de realisatie van een zonneveld mogelijk bijdragen aan de haalbaarheid van een sanering. In de vast te stellen visie energie en ruimte is de uitzondering aangepast, zodat deze voor de realisatie van een kleinschalig zonnepark van toepassing kan zijn voor een veehouderij (intensief en grondgebonden).
6. Zie de reactie onder 4. Aanvullend wordt aangegeven dat er bij de zonneladder ruimte wordt geboden voor projecten die natuur realiseren (hierbij gaat het bijvoorbeeld om de realisatie van de specifiek in de visie op energie en ruimte opgenomen ecologische verbindingzones). De realisatie van natuur is hiermee onderdeel van de zonneladder. Eveneens dient er sprake te zijn van een landschappelijke inpassing.

Gevolg voor de structuurvisie energie en ruimte

In de structuurvisie energie en ruimte wordt binnen de zonneladder tevens een mogelijkheid opgenomen voor de realisatie van een kleinschalig zonnepark (maximaal 3 hectare) bij een grondgebonden veehouderij. Eerder was er enkel een uitzondering opgenomen voor een intensieve veehouderij.

Provincie (ons kenmerk e2000615)

1. Er wordt waardering uitgesproken voor de visie energie en ruimte. De visie is met de verschillende onderdelen, van opgave tot zonneladder, overzichtelijk.
2. De reactie is opgesteld tegen de achtergrond van de gemeentelijke ambities en ingegeven door de nadruk die wordt gelegd op de ontwikkeling van zonnevelden. Indiener gaat er vanuit dat voortschrijdende inzichten worden verwerkt in een actualisatie van de opgave en eventuele bijstelling van de visie. Hierbij wordt verwezen naar ontwikkelingen die zich aandienen ten aanzien van windenergie, de ontwikkeling van windturbines op concrete locaties en de uitkomst van de lopende procedure in dit verband.
3. Houdt bij de ontwikkeling van initiatieven rekening met de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. De provincie zal dit toetsen bij concrete ontwikkelingen.
4. De aanbeveling is om bij het volgen van nieuwe ontwikkelingen en evaluatie van het realiseren van de eigen opgave (energiemix), tevens die m.b.t. de regionale energiebehoefte en de samenwerking mee te nemen. In dit verband vragen we om aandacht te besteden aan meerdere voorzieningen voor de energiebehoefte; naast die van zon en wind bijvoorbeeld ook die van de warmtebehoefte in de stedelijke omgeving. Het gaat in ieder geval om die voorzieningen waarbij sprake is van een ruimtelijke impact.
5. De landschapszones en de daarmee verbonden visie op inpassing in deze landschappen, zijn goed uitgewerkt. Er wordt aanvullend aandacht gevraagd voor de cultuurhistorische- en de aardkundige waarden. Ook is het van belang om, in een gebiedsgerichte aanpak, de landschappelijke structuren (kenmerken, waarden) nader te duiden. Het versterken van deze structuren maakt deel uit van een goede inpassing; een wezenlijk onderdeel van de omgevingskwaliteit van gebieden en locaties. Bij de uitwerking van locaties en initiatieven, aanvullend op afwegingen m.b.t. de landschapstyperingen, moet blijken hoe concrete bijdragen worden geleverd aan onder meer behoud en versterking van de ecologische waarden en het uitvoeren van de kwaliteitsverbetering van het landschap.
6. De gemeente legt de nadruk op het bieden van een ruimtelijk kader de ontwikkeling en inpassing van zonnevelden. Hiertoe is een herkenbare zonneladder samengesteld, als hulpmiddel voor afweging en beoordeling van concrete locaties.
7. Er wordt aangegeven dat er voortdurend duidelijk moet zijn wat de capaciteit is van (verschillende soorten locaties in) het stedelijk gebied en van windenergie. Zodat voor de ontwikkeling van zonnevelden in het buitengebied steeds een actuele en inzichtelijke opgave beschikbaar is.
8. Het is een terechte keuze om bij de ontwikkeling van zonnevelden, de kansen te benutten voor combinatie met windturbines; hoewel voor de precieze invulling hiervan een nadere afweging nodig blijft van ruimtelijke en omgevingsaspecten.
9. In stap 3 van de zonneladder worden, met het stimuleren van dubbel- c.q. meervoudig ruimtegebruik enkele voorbeelden gegeven; waarbij de provincie aanvullend stortplaatsen noemt.

10. De provincie onderschrijft de koppelkansen met natuurontwikkeling en met name die van de realisatie van ecologische verbindingszones; die tegelijk veelal belangrijke landschappelijke structuurdragers accentueren (zoals de kerken, beken en dijken). Vanzelfsprekend zal bij verdere afweging van locaties wel het beleid t.a.v. natuur, zoals voor de NNB-gebieden (NatuurNetwerkBrabant, incl. niet-gerealiseerd), een randvoorwaarde moeten zijn. Er wordt opgemerkt dat een nadere afweging van locaties o.b.v. landschappelijke kwaliteiten en omgevingswaarden niet is uitgewerkt in deze visie. Er wordt vanuit gegaan dat deze uitwerking gebeurd in het kader van het opstellen van betreffende omgevingsvergunningen voor gewenste ontwikkelingen.
11. Op basis van belangen, beleid en verordening wordt bij de uitwerking van initiatieven aandacht gevraagd voor de bijdrage van de betreffende ontwikkeling aan onder meer de omgevingskwaliteit; de uitvoering van de landschappelijke inpassing; de maatschappelijke meerwaarde.
12. De visie geeft aan dat per project de maatschappelijke meerwaarde (social return) vorm krijgt middels maatwerk. Een bijdrage aan maatschappelijke meerwaarde omvat een breed spectrum aan mogelijkheden. Er wordt verzocht om hierover meer aan te geven dan alleen hoe aan de meerwaarde kan worden bijgedragen. Er wordt gevraagd om een richtinggevende en sturende uitwerking te bieden, met mogelijkheden en voorwaarden en bijvoorbeeld een minimale invulling van aspecten als participatie.

Reactie:

1. Wij bedanken de provincie voor het uitspreken van haar waardering.
2. In de ontwerp structuurvisie energie en ruimte is reeds ingegaan op dit onderwerp.
3. Dit onderdeel van de zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen. Een initiatief dient ook te voldoen aan de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.
4. De gemeente Steenbergen heeft de ambitie uitgesproken om energieneutraal te zijn in 2040. De voorliggende structuurvisie energie en ruimte geeft richting aan de invulling van grootschalige opwek voor het behalen van de opgave 2030. Eveneens biedt de gemeente hiermee een belangrijke bijdrage aan de regionale energiestrategie 2030 voor West-Brabant.
5. In de visie energie en ruimte is een zonneladder opgenomen die ruimtelijk is onderbouwd. Bij de uitwerking van de deelprojecten wordt nog nader ingegaan op diverse van de genoemde punten.
6. Dit onderdeel van de zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.
7. In de voorliggende visie energie en ruimte is inzicht gegeven in de capaciteit en de opgave. De visie energie en ruimte heeft betrekking op de grootschalige opwek van elektriciteit middels wind en zon voor de opgave 2030.
8. Cable pooling wordt in de structuurvisie energie en ruimte gekoppeld aan de bestaande windturbines op het Agro en Food Cluster Nieuw Prinsenland.
9. In de visie energie en ruimte is aandacht besteed aan de voormalige stortplaats Boonhil.
10. In de zonneladder is ruimte opgenomen voor de ontwikkeling van natuur. Bij de uitwerking van een initiatief wordt dit nader uitgewerkt.
11. Een initiatief dient ook te voldoen aan de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.
12. Een initiatief dient te voldoen aan de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Hierbij wordt uitgegaan van een maatwerkoplossing.

Gevolg voor de structuurvisie energie en ruimte

Er zal in de visie worden gewezen op een aantal voorbeelden van andere beleidsterreinen waar bij de uitwerking van de plannen ook rekening mee moet worden gehouden

Dorpsraad Dinteloord en Prinsenland (ons kenmerk e2000481)

1. Er wordt aangegeven dat de meeste initiatieven zich op locaties op het grondgebied van Dinteloord richten (zie de zonneveldkaart). De kern dreigt langzamerhand van alle kanten ingebouwd te worden door energieproducenten. De verspreide initiatieven in de polders rondom Dinteloord leiden tot een verrommeling van het landschap en een aantasting van de leefbaarheid. De dorpsraad is dan ook voorstander van clustering. Ook in de verslagen van bijeenkomsten m.b.t. de Regionale Energiestrategie leest de dorpsraad dat clustering de voorkeur heeft.
2. De dorpsraad is een voorstander van de plaatsing van zonneweides op de vloeivelden en onder windturbines langs de Dintel (ten noorden van het kassengebied). De dorpsraad heeft haar bedenkingen over een aantal andere locaties. Met name die dicht tegen de bebouwde kom gelegen zijn, zoals langs de Noordlangeweg. Ook in de verslagen van bijeenkomsten m.b.t. de Regionale Energiestrategie leest de dorpsraad dat plaatsing van zonneweides langs stadsranden onwenselijk is en niet bijdraagt tot ruimtelijke kwaliteit.
3. Er wordt in het visiedocument een koppeling gemaakt met de ecologische verbindingszone (EVZ). Volgens de dorpsraad is dat niet overal nodig. De EVZ bij de Noordlangeweg / Westcreecke kan ook gecreëerd worden zonder een zonneweide omzoomd door een 2 meter hoog hek. De locatie is

bovendien ongeschikt omdat de zonnepanelen zullen bijdragen aan de toename van de hittestress in de naastgelegen woonwijk. Zonnepanelen produceren warmte die gemiddeld 30 graden hoger ligt dan de omgevingstemperatuur. Bij de doorgaans heersende zuidwestenwind zal deze hitte afgevoerd worden richting de Oranjewijk en Prinsenvijk. Door het realiseren van een zonneweide tussen dorpskern, Noordlangeweg en Westcreeke wordt ook toekomstige woningbouw waarvoor deze locatie uitermate geschikt is, onmogelijk gemaakt. Tenslotte zou een omheinde zonneweide het zicht op het dorp vanaf de Noordlangeweg en Oudlandsdijk/Stoofdijk aan het oog onttrekken. De dorpsraad acht het initiatief ongeschikt en ongewenst.

4. Voor de locatie ten oosten van de sportvelden, omsloten door de Molenkreek, A4 en Noordlangeweg geldt hetzelfde. Ook hier is het mogelijk een EVZ te realiseren zonder koppeling met zonneweides. Ook deze locatie is ongeschikt omdat de zonnepanelen zullen bijdragen aan de toename van de hittestress in de naastgelegen woonwijk. Wij zien hier liever de ontwikkeling van een bos. De dorpsraad acht het initiatief ongeschikt en ongewenst.
5. Meer in zijn algemeenheid geeft de dorpsraad aan dat het realiseren van zonneparken in de buurt van woonkernen ongewenst is. In de raadsvergadering van 23 januari 2020 hebben wij gehoord dat ruimte geen probleem is voor het realiseren van zonneparken. Als dat zo is, moet de aanleg van zonneparken in de buurt van woonkernen helemaal ontraden worden.
6. In de structuurvisie 2012 staat het gebied ten zuiden van de Noordlangeweg tot de Zuidlangeweg ten oosten van de A4 aangeduid voor toekomstige uitbreiding van het AFC Nieuw Prinseland. Hoewel dat misschien niet in de deze collegeperiode gerealiseerd zal worden is dat zeker in de toekomst niet uit te sluiten. Een gebied voor zonneweides ten zuiden van dit gebied zoals voorgesteld door Statkraft is volgens de dorpsraad buitengewoon geschikt. Een substantieel groot deel van de energiebehoefte van Steenbergen kan er mee ingevuld worden. Er kan optimaal gebruik gemaakt worden van cable pooling door de nabijheid van de infrastructuur van Enexis. Bovendien is de ontwikkeling van een EVZ in dit initiatief meegenomen en is er ruimte voor financiële bijdragen aan de lokale gemeenschap ter ondersteuning van de energietransitie. De dorpsraad vindt het dan ook onbegrijpelijk dat het initiatief van Statkraft al bij voorbaat wordt afgewezen.
7. De dorpsraad mist in de visie een financiële paragraaf. De kosten van de energietransitie zullen enorm zijn. Niet alleen voor de gemeente Steenbergen maar ook voor particulieren en bedrijven. Wat is de visie van het gemeentebestuur hierop? Worden er nu al initiatieven ontwikkeld om te komen tot een financiële buffer om de transitie te vergemakkelijken?
8. De dorpsraad dringt er op aan dat elk initiatief zorgvuldig wordt afgewogen en dat aan de inwoners en vertegenwoordigers van bedrijven van Dinteloord de ruimte wordt geboden om tijdig opmerkingen te maken en zienswijzen in te dienen. Ten einde draagvlak te creëren is het meer dan ooit nodig iedereen er in een vroeg stadium bij te betrekken en de input van de burgers en bedrijven serieus te nemen.

Reactie:

1. Op de zonneveldkaart is inzichtelijk gemaakt welke initiatieven bekend zijn. Middels de zonneladder wordt er vanuit een goede ruimtelijke ordening een voorstel gedaan voor de realisatie van zonnevelden binnen de gemeente Steenbergen. Voor de omgeving Dinteloord zijn meerdere locaties opgenomen. In het ruimtelijke beleid (zonneladder) is het element van clustering meegewogen.
2. Wij danken u voor uw steun voor de initiatieven voor de plaatsing van zonneweides op de vloeivelden en onder winturbines langs de Dintel (ten noorden van het kassengebied). De dorpsraad heeft haar bedenkingen over de initiatieven dicht tegen de bebouwde kom, zoals langs de Noordlangeweg. Hieronder wordt nader ingegaan op de specifieke initiatieven.
3. De locatie Noordlangeweg wordt vanwege een gebrek aan maatschappelijk draagvlak niet langer opgenomen als te onderzoeken locatie. Er wordt geen medewerking aan verleend (zie ook onderdeel punt 5, reactie 1 t/m 30 inwoners Dinteloord en VWBLD))
4. Deze locatie maakt geen onderdeel uit van de visie energie en ruimte.
5. Het initiatief van Statkraft is getoetst aan de zonneladder. In de visie energie en ruimte wordt geen ruimte geboden voor dit initiatief. Zie tevens de behandeling van de door Statkraft ingediende zienswijze.
6. In de visie energie en ruimte wordt primair het kader gegeven voor de realisatie van zonne-energie en windenergie in relatie tot de opgave voor 2030. Hierbij is eveneens aandacht voor de realisatie van maatschappelijke meerwaarde (social return) bij een initiatief. Uitgangspunt is dat het de gemeente geen geld kost als een zonneveld wordt ontwikkeld.
7. Zowel bij de ontwikkeling van de visie energie en ruimte als bij de uitvoering wordt burgerparticipatie toegepast.

Gevolgen voor de structuurvisie energie en ruimte

Algemeen: De zonneladder is op onderdelen aangepast, zodat het behoud van vruchtbare landbouwgrond, de natuurontwikkeling, landschappelijke inpassing en extensieve recreatie (nog) beter worden geborgd. Opnemen extra bijlagen 3 (ecologische verbindingszone) en 4 (gedragscode zon op land). Daarnaast wordt nog nadrukkelijker dan in het ontwerp benadrukt dat het slechts nader te onderzoeken initiatieven zijn.

Specifiek locatiegebonden. De locatie Noordlangeweg is een zonneveldinitiatief waaraan geen medewerking wordt verleend. De Molenkreek wordt aangemerkt als een niet geprioriteerde ecologische verbindingszone.

Inwoner buitengebied Dinteloord (ons kenmerk e2000642))

1. Een goed communicatieplan en dito uitvoering zijn van groot belang voor en bij de energietransitie. De burgers dragen direct en indirect alle lasten. De gemeente moet de inwoners blijven informeren, betrekken en meenemen. Er wordt verwezen naar een toenemende weerstand bij de bevolking tegen de plannen voor de energietransitie.
2. De visie zou een vertaling moeten zijn van het nationale klimaatbeleid in de diverse regio's uitgewerkt. Gemeenten maken geen samenhangende visie, maar iedere gemeente maakt haar eigen visie.
3. Er wordt aangegeven dat er geen sprake is van een visie, maar van een reactie op initiatieven. Een visie dient een inspirerend, uitdagend en dynamisch beeld van de toekomst te zijn. Een ambitieus en collectief gedeeld beeld van de toekomst, dat perspectieven biedt over een periode van ten minste drie tot vijf jaar. Het voorliggende plan is een opsomming van versnipperde initiatieven van goedwillende burgers zonder samenhang en visie. De visie werkt ongewenste versnippering in de hand.
4. Er wordt aangegeven dat de fout wordt gemaakt om de plannen voor energievoorzieningen te bestempelen als tijdelijk (vergunning voor 25 jaar). Over 25 jaar is de energie nog steeds nodig. Haal de stempel van 25 jaar weg, besef bij toekenning terdege dat dit voor langere duur is en neem een wel overwogen besluit zoals bij besluiten rondom planning van bedrijventerreinen gebeurt.
5. De indiener is van mening dat een aantal initiatieven meteen geschrapt kunnen worden. Ze zijn te versnipperd en voor korte/ lange termijn niet haalbaar i.v.m. mogelijke woningbouw in de toekomst (Noordlangeweg te Dinteloord). Bij het opstellen van een energievisie moet ook rekening worden gehouden met onderwerpen als woningbouw, planning bedrijventerreinen, hotels, recreatie, natuur, landbouw en infrastructuur. Dit is naar mening van de indiener nagelaten.
6. Er wordt aangegeven dat het logischer is om een overall visie te maken samen met de gemeenten Bergen op Zoom, Woensdrecht, Roosendaal en Steenbergen. Temeer omdat deze regio steeds meer naar elkaar toe zal groeien. Deze samenwerking zou dan de weg vrij maken voor de vestiging van een groot energie bedrijventerrein waar plek is voor windmolens, zonnepanelen en een waterstof fabriek dan wel een kernfusie centrale. En naast elektriciteit opwekking is er aandacht is voor de warmtevoorziening waar in het huidige structuur documentje geen aandacht voor is. Deze regio heeft ruimte, heeft water/haven mogelijkheden, arbeidspotentieel en ruimte voor huisvesting. In deze optiek zal er ook voldoende geld zijn om omwonenden van dat nieuwe bedrijventerrein desgewenst uit te kopen. Dit zou dus een Win (energie doelstelling), Win (klimaat) Win (inwoners) Win (inkomsten gemeente t.b.v. het realiseren van de duurzaamheid) kunnen zijn.
7. De visie gaat in tegen de regionale visie van clustering.
8. In de visie is geen financiële onderbouwing opgenomen van de ambitie.
9. Er is geen visie op hoe warmte in te passen binnen de energie visie.
10. Er wordt geen rekening gehouden met meer vraag naar energie (elektriciteit o.a. i.v.m. komst elektrische auto's).
11. Er wordt geen rekening gehouden met meer vraag energie voor bedrijven (bijv. Suiker Unie).
12. De visie is onvoldragen. Er wordt verzocht om opnieuw naar de tekentafel te gaan.

Reactie:

1. In de visie energie en ruimte wordt het kader opgenomen voor de realisatie van grootschalige zonne-energie en windenergie voor de gemeente Steenbergen voor de opgave 2030. Dit kader is tevens de input van de gemeente voor de Regionale Energie Strategie West-Brabant 2030. Deze aanpak is eveneens in lijn met het raadsakkoord.
2. Zie de reactie onder 1. De samenhang gebeurt binnen de Regionale Energie Strategie West-Brabant 2030.
3. In de visie energie en ruimte is het beleidskader opgenomen voor de ontwikkeling van grootschalige zonne-energie in de gemeente Steenbergen. Dit is ruimtelijk gezien vertaald in de zonneladder.

Vervolgens wordt er getoetst of de ingediende initiatieven kunnen voldoen aan dit beleidskader. Door het toepassen van de zonneladder wordt ongewenste versnippering voorkomen.

4. Om energieneutraal te kunnen worden en blijven zijn er ook energie-initiatieven nodig na 25 jaar. Gezien de provinciale regelgeving kan er medewerking worden verleend aan grootschalige zonne-energie voor een periode van maximaal 25 jaar.
5. Bij de ontwikkeling van visie energie en ruimte is rekening gehouden met andere ruimtelijke ontwikkelingen. In de gemeentelijke ruimtelijke structuurvisie is de basis gelegd voor andere ruimtelijke ontwikkelingen (woningbouw, bedrijventerreinen, recreatie, etc.). In deze structuurvisie was nog geen beleid opgenomen voor de realisatie van grootschalige zonne-energie. In de voorliggende herziening wordt dit alsnog toegevoegd. De locatie Noordlangeweg wordt vanwege een gebrek aan maatschappelijk draagvlak niet ontwikkeld.
6. Natuurlijk zoeken de gemeente de samenwerking en worden er over diverse ruimtelijke onderwerpen afspraken gemaakt. Wel is elke gemeente verantwoordelijk voor haar grondgebied en het bijbehorende ruimtelijke beleid. Aanvullend wordt verwezen naar de reactie onder 1 en 2.
7. Zie de reactie onder 3.
8. Elk initiatief dient ruimtelijk en economisch gezien uitvoerbaar te zijn. De visie energie en ruimte biedt de ruimtelijke kaders voor de ontwikkeling van grootschalige zonne-energie binnen de gemeente Steenberg. Deze kaders zijn afgestemd op de opgave voor de energietransitie voor 2030. Middels de visie energie en ruimte krijgen de initiatiefnemers de mogelijkheid om de naar verwachting ruimtelijk aanvaardbare plannen nader uit te werken.
9. Voor het onderdeel warmte gaat de gemeente nog nadere plannen opstellen.
10. Er is rekening gehouden met elektrische auto's in de energiemix.
11. Hierbij wordt verwezen naar de behandeling van de door Suiker Unie ingediende zienswijze (zienswijze nummer 42.).
12. Gezien de opgave voor de energietransitie, het opstellen van de Regionale Energie Strategie West-Brabant 2030 en de gemeentelijke ambitie wordt de raad voorgesteld om de visie energie en ruimte vast te stellen.

Gevolg voor de structuurvisie energie en ruimte

De locatie Noordlangeweg is een zonneveldinitiatief waaraan geen medewerking wordt verleend. De Molenkreek wordt aangemerkt als een niet geprioriteerde ecologische verbindingzone.

Agrariër uit Dinteloord (ons kenmerk 2000636)

1. Er is ten noorden van de percelen van de indiener een plan ingediend voor de aanleg van een zonneveld. De indiener is geen voorstander van dit initiatief. Als gevolg van het initiatief gaat er veel vruchtbare landbouwgrond verloren. Ook verdwijnt het mooie open karakter van Oud Prinslandse Polder. Als gevolg van het initiatief wordt een ecologische verbindingzone doorsneden, met als gevolg dat er weer een stukje natuur zal verdwijnen.
2. Er zijn vele initiatieven ingediend waardoor er een wildgroei kan ontstaan in de Oud Prinslandse Polder. Deze plannen zijn een aanslag op de open ruimte, ze zijn onomkeerbaar en landschapsontsierend.
3. Er wordt verwezen naar meerdere ontwikkelingen in de Dinteloordse polders, zoals windmolens aan de randen, de snelweg, de kassen met lichttuitstoot, huisvesting zoeken voor arbeidsmigranten en zonnevelden. Het is een keer genoeg.

Reactie:

Het initiatief is niet geselecteerd omdat het plan is gelegen op landbouwgrond en slecht voor een heel klein gedeelte aansluit bij een geprioriteerde EVZ. De zienswijze is hierdoor niet relevant omdat het plan waar de zienswijze zich op richt niet geselecteerd is als nader te onderzoeken locatie.

Inwoner van de kern Steenberg (ons kenmerk e2000739)

1. Indiener geeft aan dat een groot deel of mogelijk het overgrote deel van de stemgerechtigde burgers het zo langzamerhand wel beu zijn met de gemeentelijke ambitie om energieneutraal te willen zijn in 2040. Vele burgers zijn sterk aan het twijfelen gebracht door de vele tegenstrijdige berichtgevingen over de zogenaamde 'groen energievormen'. Indiener verwijst naar enkele voorbeelden:
 - Berekeningen omtrent opbrengst windmolens. Zijn deze wel zo duurzaam?
 - Veel Europese landen gaan net juist aan het aardgas, enkel Nederland 'moet' er vanaf, ondanks dat het toch de schoonste fossiele brandstof is om te gebruiken. Hiermee wordt het gehele Nederlandse aardgasnetwerk verloederd en zal verloren gaan. Terwijl er een heel goede kans is dat we dit leidingnetwerk nog heel hard nodig zullen hebben bij een doorbraak in de ontwikkeling van waterstofgas. Een heel reëel toekomstscenario.

- Elektrische mobiliteit / autorijden. De grote spelers op de energiemarkt waarschuwen inmiddels al publiekelijk dat het elektriciteitsnetwerk in Nederland absoluut niet toereikend is voor het transport van de vele elektriciteit die hiervoor gevraagd gaat worden. In deze waarschuwing wordt tevens gesproken over de toename van warmtepompen, die ook meer elektriciteit vragen.
 - De meest moderne kolencentrales in Nederland (moeten) worden gesloten, terwijl enkele buurlanden verderop nog de 'ouderwetse' kolencentrales in werking zijn.
 - De biomassacentrales draaien op bomenhout, afkomstig uit Canada, waarmee daar weer weerstand ontstaat vanwege kaalslag van de bossen. Overige berichtgeving omtrent biomassa geeft ook niet echt een groene kijk als zijnde een groene vorm van energie.
2. Indiener spreekt over voorbeelden schijnbaar bedoeld voor aanpak CO2-problematiek, PAS (Programma Aanpak Stikstof), PFAS (een chemische stoffengroep die schijnbaar in het milieu wordt aangetroffen). Allemaal nieuwe wetten en regels die de bevolking wordt opgelegd, terwijl de bevolking hiervoor nooit echt naar haar mening is gevraagd.
 3. De indiener is van mening dat de landelijke overheid eerst een echte toekomstvisie voor energie moet opstellen in plaats van het pappen en nathouden waarmee men nu bezig is. De echte oplossingen kan worden bewerkstelligd met behulp van de Europese Unie. Er wordt verzocht om de visie energie en ruimte als gemeente niet op te stellen, maar om de rijksoverheid (eventueel via de provincie) aan te spreken op het bovenstaande. In het landelijk bestuur wordt onvoldoende stilgestaan bij de realiteit van het dagelijks leven van de burgers. De indiener hoopt dat er eens een andere wind gaat waaien als het gaat om energietransitie.

Reactie:

1. In de visie energie en ruimte wordt het kader opgenomen voor de realisatie van grootschalige zonne-energie en windenergie voor de gemeente Steenbergen voor de opgave 2030. Dit kader is tevens de input van de gemeente voor de Regionale Energie Strategie West-Brabant 2030. Deze aanpak is eveneens in lijn met het raadsakkoord en de ambitie om energieneutraal te zijn in 2040.
2. Dit onderdeel van de zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.
3. Zie de reactie onder 1.

Gevolg voor de structuurvisie energie en ruimte:

Geen

Ib vogt Nederland projectontwikkeling zonneparken Nederland namens grondeigenaren omgeving Welberg (ons kenmerk e2000891 en e 2000892)

Een tweetal grondeigenaren willen een aantal percelen gelegen aan het Waterhoefke en de Oudlandsdijk te Steenbergen van bijna 35 hectare beschikbaar stellen voor de ontwikkeling van een zonnepark. Ib vogt Nederland (ontwikkelaar van zonneparken) geeft aan een principeovereenkomst te hebben gesloten met de twee grondeigenaren voor de realisatie van een zonnepark. De percelen zijn gelegen in het gebied 3 'Gesloten gebied op zand'. Volgens de visie geldt het uitgangspunt dat in gebied 3 zonnevelden mogelijk zijn mits er wordt bijgedragen aan ruimtelijke kwaliteitsverbetering en landschaps- en natuurbeheer en -versterking. De betreffende percelen zullen dusdanig en in overleg met de gemeente worden ingericht zodat aan de voorwaarde van ruimtelijke kwaliteitsverbetering en landschaps- en natuurbeheer en -versterking wordt voldaan. De inrichting van het zonnepark zal door een landschapsbureau worden begeleid in afstemming met de gemeente. Er wordt verzocht om het initiatief toe te voegen aan de lijst voor te realiseren zonneparken in de gemeente Steenbergen.

Reactie

Locatie is gelegen in gesloten gebied op het Zand en hierdoor is het dus niet uitgesloten dat het initiatief kan worden ontwikkeld. Nader onderzoek en een goede omgevingsdialoog zijn noodzakelijk om de haalbaarheid en vooral de toegevoegde waarde aan natuurontwikkeling te kunnen onderzoeken.

Gevolg voor de structuurvisie energie en ruimte

Locatie wordt toegevoegd aan de visie als nader te onderzoeken.

PBL Logistics (ons kenmerk e2000853)

1. Er wordt aangegeven dat de werkgroep bestaande uit PBL Logistics B.V., SunPort Energy B.V. en Foodhub Corporation B.V. In oktober 2019 een conceptvisie heeft ingediend voor de ontwikkeling van 45 hectare grond in de oksel van de A4 Dinteloord/Langeweg. Dat is thans landbouwgrond en wordt in de visie energie en ruimte aangemerkt als open zeeleipolder. De conceptvisie omvat drie

realisaties: een beveiligde truckparking (mogelijk voorzien van een waterstofpunt), een foodcourt en een omliggend zonnepark.

De indiener verwijst naar de toenemende intensiteit van het vrachtverkeer op de A29, nog eens extra versterkt als gevolg van het doortrekken van de A4. De indiener geeft aan dat er een grote behoefte is aan beveiligde truckparkings in West-Brabant. Het intentieverdrag 'Truckparkeren Noord-Brabant' is mede door gemeente Steenbergen ondertekend. Onze werkgroep heeft relevante ervaring waar het de ontwikkeling en exploitatie van beveiligde truckparkings betreft. Indiener denkt dat er kansen bestaan voor een 'foodcourt' aan de A4. Dinteloord lijkt hiervoor een geschikte locatie. Een foodcourt zorgt voor het extra aantrekkelijk maken van de truckparking, faciliteert ook andere weggebruikers en omwonenden en biedt werkgelegenheid. De realisatie van een truckparking met foodcourt beslaat ongeveer 10 hectare. In de plannen wordt een zonnepark voorzien van 25 tot 30 Megawatt. Het ruimtebeslag daarvan is 25 tot 30 hectare. Er blijft dan voldoende grond over voor de ontwikkeling van nieuwe natuurwaarden aan de buitenrand van Dinteloord. Naar mening van de indiener past het initiatief in de visie energie en ruimte en er wordt aangegeven dat de locatie hier om meerdere redenen uitermate geschikt voor is.

2. Indiener geeft aan dat we naar parallel geschakelde elektriciteitsnetten dienen te kijken om in Nederland de leveringszekerheid van elektriciteit op peil te houden. Dat zijn elektriciteitsnetten die deels los van het hoofdnet opereren om zo de belasting van het hoofdnet te verminderen. Indiener geeft aan ambitieus te zijn. Het zonnepark dat indiener voor ogen heeft zal worden ondersteund door een innovatief hybride 'smart grid' of 'micro grid'. Dat is op deze schaalgrootte vooralsnog uniek voor Nederland. Het geeft Dinteloord en de gemeente Steenbergen een innovatieve boost en legt de lat voor andere initiatieven hoger. Een 'smart grid' zorgt er - kort gezegd - voor dat de opgewekte energie direct naar de eindgebruiker gaat; in dit geval de inwoners van Dinteloord en omliggende industrie, die daardoor kunnen profiteren van een lagere energieprijs. De locatie die indiener voor ogen heeft kent een aantal voordelen. De locatie ligt ingeklemd tussen Dinteloord en de A4 en er is industrie pal aan de andere kant van de A4. Daardoor zijn de verbindingen kort en blijft transportverlies beperkt. Er bestaat op het terrein zelf de mogelijkheid om het systeem in te voeren op het hoofdnet om overschotten over te dragen en tekorten aan te vullen. Ook zijn er door het delen van de aansluiting 'cable pooling' voordelen te behalen.
3. Indiener geeft aan ervaring te hebben met de aanleg van zonneparken. Er wordt verwezen naar de ontwikkeling van 'SunPort Delfzijl', met 35 MW tot 2018 het grootste zonnepark van Nederland.
4. Indiener geeft aan dat hoewel een mooi zonnepark niet lelijk is het voor de bewoners van Dinteloord wel volledig aan het zicht kan worden onttrokken. Er wordt als goede voorbeelden verwezen naar ontwikkelingen in Delfzijl en Vlissingen. Desgewenst wil de indiener deze parken met u bezoeken.
5. Indiener geeft aan dat geothermie nog geen bewezen techniek is. Er wordt door indiener verwezen naar eigen opgedane ervaringen in Oost-Europa. Boren naar aardlagen met de juiste temperatuur is nogal kostbaar. Het een hoeft het ander natuurlijk niet uit te sluiten. Volgens de visie van de indiener is het echter doelmatiger om nu eerst in te zetten op zonne-energie, die wordt opgewekt dichtbij de eindgebruiker, met een park dat harmonisch is ingebed in de omgeving.
6. Het is van belang om bij de besluitvorming voortvarend te werk te gaan omdat er voor het economisch verantwoord realiseren van een zonnepark voorlopig nog subsidie nodig is. Daarvoor kan een beroep worden gedaan op de Stimuleringsregeling Duurzame Energie (SDE+). Dat is een 'closed end' regeling met een veilingstelsel. Als het budget voor een bepaald jaar is opgebruikt, moet op een eventuele volgende subsidieronde worden gewacht. Wat indiener betreft zouden wij na een positieve subsidiebeschikking in principe volgend jaar 2e kwartaal kunnen starten met de aanleg.
7. Het terrein dat indiener heeft voorzien voor de realisatie van een truckparking, foodcourt, zonnepark en natuurterrein is momenteel in gebruik als landbouwgrond. De grond is door uitputting echter schraal geworden. Stikstofnormen beperken de mogelijkheden om het als landbouwgrond op te waarderen. Een zonnepark wordt zwevend gebouwd. Grassen, kruiden, planten, mossen en bijbehorende fauna krijgen volop de mogelijkheid om zich in de ruimtes tussen en onder de panelen te ontwikkelen, zo blijkt uit de ervaring met al gerealiseerde zonneparken. Ten opzichte van de huidige situatie zou er dan ook een aanzienlijke verbetering optreden in biodiversiteit.
8. Indiener staat ook positief tegenover het idee om het plangebied eventueel in zijn geheel aan te wenden voor zonne-energie. In dit geval wordt er verzocht om een alternatieve locatie voor de ontwikkeling van een (met zonnepanelen overkapte) truckparking met foodcourt aan te wijzen. Die zou bijvoorbeeld ook kunnen passen langs de afslag Steenbergen.

Reactie

1. In de visie energie en ruimte is voor de betreffende locatie opgenomen dat het een initiatief is dat samenhangt met andere ontwikkelingen waardoor hierover nog geen standpunt wordt ingenomen.

2. Dit onderdeel van de zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen. Er wordt waardering uitgesproken voor het willen toepassen van een innovatief hybride 'smart grid' of 'micro grid' voor een zonnepark.
3. Dit onderdeel van de zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen. Zie tevens de reactie onder 1.
4. Dit onderdeel van de zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen. Zie tevens de reactie onder 1.
5. In de visie energie en ruimte is eveneens ingegaan op dit onderwerp. Wordt geothermie haalbaar in de gemeente Steenberg, dan zal hier nadere besluitvorming over plaatsvinden.
6. Dit onderdeel van de zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen. Zie tevens de reactie onder 1.
7. Zie de reactie onder 1.
8. Zie de reactie onder 1.

Gevolg voor de structuurvisie energie en ruimte

Geen

Inwoner Kruisland (ons kenmerk e2000410)

Verzoek om kleine windmolens toe te staan bij agrarische bedrijven.

Reactie:

Er wordt op dit moment in afwachting van de uitkomsten van de beroepszaak betreffende het windpark Karolinapolder geen standpunt ingenomen over de ontwikkeling van windenergie in de toekomst.

Gevolgen voor de structuurvisie energie en ruimte

Geen.

Inwoner dinteloord (ons kenmerk 2000119)

1. Zonnenveld op locatie Oostgroeneweg Dinteloord ligt te dicht bij de kern
2. Gemeente moet gedragscode zon op land hanteren.
3. Er zijn geen exacte criteria voor de ontwikkeling van ecologische verbindingzone
4. Andere genoemde initiatieven kunnen wel de goedkeuring wegdragen.
5. Er moeten duidelijke criteria zijn waaraan landschappelijke inpassing moet voldoen bij de ontwikkeling van een zonnenveld.

Reactie:

1. Zie reactie bij eerste zienswijze, onder 5
2. Gedragscode wordt toegevoegd aan de visie.
3. Er wordt een bijlage ecologische verbindingzone toegevoegd waar voorwaarden in staan opgenomen. Dit geldt bovenop de eisen van de gedragscode. Het zonnenveld moet voldoen aan de gedragscode en de EVZ aan de eisen van de EVZ
4. Dit wordt voor kennisgeving aangenomen.
5. Er is een aparte bijlage 2 opgenomen opstellingen en landschappelijke inpassing waaraan een initiatief moet voldoen.

Gevolgen voor de structuurvisie energie en ruimte

Algemeen: De zonneladder is op onderdelen aangepast, zodat het behoud van vruchtbare landbouwgrond, de natuurontwikkeling, landschappelijke inpassing en extensieve recreatie (nog) beter worden geborgd. Opnemen extra bijlagen 3 (ecologische verbindingzone) en 4 (gedragscode zon op land). Daarnaast wordt nog nadrukkelijker dan in het ontwerp benadrukt dat het slechts nader te onderzoeken initiatieven zijn.

Specifiek locatiegebonden. De locatie Noordlangeweg is een zonnenveldinitiatief waaraan geen medewerking wordt verleend. De Molenkreek wordt aangemerkt als een niet geprioriteerde ecologische verbindingzone.



Wijzigingen ten opzichte van ontwerpvisie energie en ruimte

1. Tekst blz. 10. ontwerpvisie

Eind oktober 2019 heeft Gedeputeerde Staten besloten om een omgevingsvergunning te verlenen voor windpark Karolinapolder.

Dit plan is naar mening van de gemeente in strijd met een goede ruimtelijke ordening, de gemeentelijke structuurvisie, het regiobod voor de realisatie van windenergie en het raadsakkoord van 16 mei 2019. De gemeente gaat in beroep tegen het besluit van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant om de omgevingsvergunning te verlenen voor windpark Karolinapolder.

Voorstel aanpassing.

Eind oktober 2019 heeft Gedeputeerde Staten besloten om een omgevingsvergunning te verlenen voor windpark Karolinapolder.

Dit plan is naar de mening van de gemeente in strijd met een goede ruimtelijke ordening, de gemeentelijke structuurvisie, het regiobod voor de realisatie van windenergie en het raadsakkoord van 16 mei 2019. De gemeente is in beroep gegaan tegen het besluit van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant om de omgevingsvergunning te verlenen voor windpark Karolinapolder.

Motivering:

Geen beleidsmatige aanpassing. Betreft aanpassing aan feitelijke actualiteit. Beroep is inmiddels ingesteld.

2. Tekst blz. 12 ontwerpvisie.

Geen grootschalige zonnevelden in deze open polders met uitzondering van:

- Koppeling met windenergie in Dinteloordse polder: op maaiveld onder bestaande en nieuwe windmolens (cable pooling).
- Sanering van een intensieve veehouderij.
- Mogelijkheden voor zonnevelden mits er wordt bijgedragen aan de ontwikkeling van nieuwe natuurwaarden (alleen mogelijk in geval van ligging langs EVZ).

De omvang van het zonneveld moet passend zijn in relatie tot de omvang van de gekozen uitgangspunten en ruimtelijk verantwoord te zijn. Hiermee wordt bedoeld dat de ontwikkeling van een zonneveld substantieel moet bijdragen aan een EVZ ontwikkeling en niet onevenredig groot is ten opzichte van de EVZ ontwikkeling. Er worden bewust geen harde grenzen gesteld. Bij de uitwerking van concrete plannen wordt maatwerk geleverd.

Voorstel aanpassing:

Geen grootschalige zonnevelden in deze open polders met uitzondering van:

- Koppeling met windenergie op het AFC Nieuw-Prinsenland: op maaiveld onder bestaande windmolens (cable pooling).

- Sanering van een veehouderij of niet aan het buitengebied gebonden bedrijvigheid is nu de nieuwe tekst.
- Mogelijkheden voor zonnevelden mits er wordt bijgedragen aan de ontwikkeling van nieuwe natuurwaarden (alleen mogelijk in geval van ligging langs geprioriteerde nog niet gerealiseerde natte Ecologische Verbindingszone (EVZ) zijnde:
 - EVZ Mariakreek
 - EVZ Cruislandse kreken
 - EVZ Vliet Ligne

De omvang van het zonneveld moet passend zijn in relatie tot de omvang van de gekozen natuurontwikkelingsuitgangspunten en dient ruimtelijke verantwoord te zijn. Hiermee wordt bedoeld dat de ontwikkeling van een zonneveld substantieel moet bijdragen aan een EVZ ontwikkeling en niet onevenredig groot is ten opzichte van de EVZ ontwikkeling. Er worden bewust geen harde grenzen gesteld aan deze verhouding. Bij de uitwerking van concrete plannen wordt maatwerk geleverd. In bijlage 3 wordt aangegeven aan welke uitgangspunten de ontwikkeling van een EVZ dient te voldoen en waarmee een ontwikkelaar van een zonnepark gelegen langs een EVZ dus rekening moet houden. Dit is dus extra bovenop hetgeen is opgenomen in bijlage 2 “opstellingen en landschappelijke inpassing” waar elk te ontwikkelen zonneveld rekening mee moet houden.

- Landbouwgronden met een aantoonbare mindere kwaliteit voor de landbouw dan omliggende gronden in de huidige situatie.

Motivering:

- *Nieuwe windmolens zijn uit de tekst gehaald. Ook de besluitvorming over nieuwe zonnevelden onder de nog te realiseren windmolens wordt opgeschoven. Zodra de uitspraak bekend is over het windpark Karolinapolder zal er alsnog een standpunt worden ingenomen over cablepooling bij nieuwe nog niet bestaande windparken.*
- *Niet aan het buitengebied gebonden bedrijvigheid stond onterecht hier niet opgenomen in de tekst. Dit is geen beleidswijziging ten opzichte van het ontwerp. In het ontwerp stond alleen maar opgenomen sanering van intensieve veehouderij. Dit is nu verbreed tot veehouderij in het algemeen, dus ook bijvoorbeeld een melkrundveebedrijf. Hoewel er nog veel onduidelijk is, lijkt het erop dat als gevolg van de stikstofproblematiek er het nodige gaat veranderen in de veehouderij sector. Hierop vooruitlopend leek het ons gewenst om indien zich dit voordoet een mogelijkheid open te laten voor de ontwikkeling van zonnevelden gekoppeld aan sanering van niet alleen intensieve veehouderij, maar veehouderij in het algemeen.*
- *De oorspronkelijke tekst in de ontwerpstructuurvisie waar het betreft koppeling aan EVZ's laat ook ruimte open voor de ontwikkeling van zonnevelden nabij ecologische verbindingzones die vooralsnog niet worden ontwikkeld of al zijn gerealiseerd. Hetgeen niet wenselijk is omdat dit een te geringe bijdrage levert aan de natuurdoelstellingen. Daarom is zowel de tekst als de tekening op blz. 13 aangepast zodanig dat alleen een zonneveld kan worden ontwikkeld indien deze is gelegen nabij een geprioriteerde nog niet ontwikkelde EVZ.*
- *Tegen het Schelderijnkanaal ten noorden van Nieuw-Vossemeer lopend tot aan de brug naar St-Philipsland ligt een stuk grond dat jarenlang werd afgegraven middels een ontgrondingenvergunning. Later, na afloop van de ontgrondingenvergunning is dit gebied opgehoogd en als landbouwgrond bestemd (BP Buitengebied Nieuw-Vossemeer vastgesteld in december 1996) en in gebruik genomen. Dit gebied is volgens de eigenaar en de ZLTO van aanzienlijk mindere kwaliteit dan de aangrenzende kleigronden in de omliggende polders. Als de grond aantoonbaar minder geschikt is zou zich hier een zonneveld kunnen vestigen. Dit is een*

verruiming ten opzichte van de ontwerpvisie. Eventueel zou dit ook opgang kunnen doen voor andere gronden. Maar er zijn bij ons geen signalen binnengekomen dat andere gronden van mindere kwaliteit zijn. Van belang is dat initiatiefnemers aantonen dat de kwaliteit inderdaad minder is bijvoorbeeld door minder opbrengsten per ha.

3. Tekening blz. 13 ontwerpvisie

Aanpassing EVZ's op tekening + aanpassing legenda: Nieuwe tekst natte geprioriteerde EVZ

Motivering. Zie toelichting aanpassing bij 2

4. Tekst blz. 14. ontwerpvisie

Binnen deze gebieden is de ontwikkeling van zonnevelden mogelijk

- op daken van bedrijfsgebouwen

Voorstel aanpassing: op daken van bedrijfsgebouwen verwijderen.

Motivering:

Op daken van bedrijfsgebouwen kunnen zonnepanelen worden gelegd maar dit is geen zonneveld. Daarom hoort dit hier dus niet genoemd te worden als voorbeeld van ontwikkeling zonneveld.

5. Tekst blz. 19 ontwerpvisie

Stap 3. Zonnevelden op delen van bedrijvenlocaties en dubbel ruimtegebruik op niet-landbouwgronden.

Wanneer er langdurige overruimte ontstaat op bestaande bedrijvenlocaties dan kan deze ruimte worden benut voor de aanleg van zonnevelden. Een voorbeeld hiervan is de locatie van de vloevelden van de fabriek van Suikerunie. In een dergelijk afgeschermd productielandschap met een steeds veranderende inrichting door het productieproces (grondverzet) kunnen zonnevelden worden ingepast zonder veel effect op de omgeving.

Onder zonnevelden met meervoudig ruimtegebruik worden zonnevelden verstaan waarvan de gronden naast de functie voor het opwekken van duurzame energie nog een andere functie hebben. Voorbeelden van meervoudig ruimtegebruik zijn plaatsing op vloevelden, een zandwinput of waterbassin (met drijvende panelen). Ook plaatsing op of als overkapping van een parkeerplaats behoort tot de mogelijkheden.

Voorstel aanpassing:

Stap 3. Zonnevelden op (delen van) bedrijven locaties en dubbel ruimtegebruik op niet landbouwgronden.

Wanneer er langdurig overruimte ontstaat op bestaande bedrijvenlocatie kan deze ruimte worden benut voor de aanleg van zonnevelden. En voorbeeld hiervan is de locatie van de vloevelden van Suikerunie. In een dergelijk afgeschermd productielandschap met een steeds veranderend landschap met een steeds veranderende inrichting door het productieproces (grondverzet) kunnen zonnevelden worden ingepast zonder veel effect op de omgeving.

In het buitengebied zijn een beperkt aantal niet agrarische bedrijven gevestigd, zogenaamde niet aan het buitengebied gebonden bedrijvigheid. Bij voorkeur ziet de gemeente dat dit soort bedrijven verplaatst worden naar een bedrijventerrein. Om verplaatsing aantrekkelijker te maken wordt de mogelijkheid geboden om op de bedrijvenbestemming of een gedeelte van bestaande bedrijvenbestemming, een zonneveld te ontwikkelen. Verschil met de voorgaande alinea, betreffende overruimte op bestaande bedrijfslocaties, is dat dan wel de bestaande bedrijvenbestemming geheel of gedeeltelijk komt te vervallen. De mogelijkheid staat ook open voor bedrijven die om wat voor reden stoppen met hun bedrijfsvoering mits de bestaande bedrijvenbestemming in het buitengebied komt te vervallen.

Onder zonnevelden met dubbel ruimtegebruik worden zonnevelden verstaan waarvan de gronden naast de functie voor het opwekken van duurzame energie nog een andere functie hebben. Voorbeelden van dubbel ruimtegebruik zijn plaatsing op vloeivelden, een zandwininput of waterbassin (met drijvende panelen). Ook plaatsing op of als overkapping van een parkeerplaats behoort tot de mogelijkheden.

Motivering:

Het totaal saneren van een niet aan het buitengebied gebonden bedrijvigheid stond niet duidelijk opgenomen in de tekst van de ontwerpvisie terwijl dit wel wenselijk wordt geacht. In de toegevoegde alinea staat deze optie duidelijker verwoord.

In de tekst stond opgenomen meervoudig ruimtegebruik in plaats van dubbel ruimtegebruik ruimtegebruik. Om misverstand te voorkomen wordt overal in de visie de term dubbel ruimtegebruik gebruikt. Dit is geen inhoudelijke wijziging.

6. Tekst blz. 18 ontwerpvisie

4a. Locaties van vrijkomende agrarische bebouwing (intensieve veehouderij)

De gemeenteraad van Steenberghe heeft in haar bestemmingsplannen buitengebied aangegeven geen ruimte te geven voor nieuwe intensieve veehouderijen. Indien een bestaande positief bestemde intensieve veehouderij is gestopt of wil stoppen willen we de mogelijkheid geven om de bestaande stallen en de bestemming te saneren door medewerking te geven aan de realisering van een zonnepark mits er een duidelijke bijdrage wordt geleverd aan de ruimtelijke kwaliteitsverbetering door sloop van de gebouwen en een passende landschappelijke inrichting.

4a. Locaties van vrijkomende agrarische bebouwing (veehouderij)

Voorstel aanpassing:

Indien een bestaande positief bestemde veehouderij is gestopt of wil stoppen willen we de mogelijkheid geven om de bedrijven te saneren door de bestemming aan te passen door medewerking te geven aan de realisering van een zonnepark mist er een duidelijke bijdrage wordt geleverd aan de ruimtelijke kwaliteitsverbetering bijvoorbeeld door sloop van de gebouwen en/of een passende landschappelijke inrichting.

+ onder bestaande tekst bij 4a. Volgende tekst toegevoegd:

In verband met de stikstofcrisis en de mogelijke negatieve gevolgen hiervan voor de veehouderij in het algemeen en dus niet alleen de intensieve veehouderij wordt ook de mogelijkheid geboden om

in geval van sanering van niet intensieve veehouderij de mogelijkheid geboden om een zonneveld te realiseren.

Uitgangspunt is wel dat het om kleinschaligere ontwikkelingen gaat. Een exacte maximumoppervlakte wordt niet aangegeven. Dit zal maatwerk zijn.

Motivering:

Het leek ons passend, gelet op de moeilijke positie waarin veehouderijbedrijven zitten als gevolg van o.a. de stikstofcrisis, om in geval van sanering van veehouderij de mogelijkheid te bieden voor de realisatie van een zonneveld.

7. Tekst blz. 19. Ontwerpvisie

4b. Ruimtelijke kwaliteit en ontwikkeling in landschappen die een zonneveld ruimtelijk kunnen faciliteren: initiatieven die wel landbouwgrond benutten, maar een duidelijke ruimtelijke meerwaarde hebben voor natuur, ecologie, groenstructuur etc.

Op de gebieden met deze aanduiding is in de structuurvisie van 2012 bepaald dat natuurontwikkeling de voorkeur heeft boven agrarische ontwikkeling. Een groot gedeelte van de initiatieven voor zonnevelden die nu geselecteerd zijn, kunnen en dienen een belangrijke bijdrage te leveren om de natuurwaarden in de aangegeven gebieden verder te ontwikkelen en hebben daardoor voorkeur boven initiatieven die in het open zeeleilandschap zijn gelegen. Er liggen duidelijke koppelkansen met natuurontwikkeling waar een aantal van de initiatieven onder vallen. Het gaat hierbij om de ecologische verbindingzones (dwars lopend door alle landschapstypen), de vlietzone en het besloten gebied op het zand.

Voorstel aanpassing:

4b. Ruimtelijke kwaliteit en ontwikkeling in landschappen die een zonneveld ruimtelijk kunnen faciliteren: initiatieven die wel landbouwgrond benutten, maar een duidelijke meerwaarde hebben voor natuur, ecologie, groenstructuur etc.

Op de gebieden met deze aanduiding is in de structuurvisie van 2012 bepaald dat natuurontwikkeling de voorkeur heeft boven agrarische ontwikkeling. Een groot gedeelte van de initiatieven voor zonnevelden die nu geselecteerd zijn kunnen en dienen een belangrijke bijdrage te leveren om de natuurwaarden in de aangegeven gebieden verder te ontwikkelen en hebben daardoor de voorkeur boven initiatieven gelegen op de standaard landbouwgronden binnen de gemeente. Er liggen duidelijke koppelkansen met natuurontwikkeling waar een aantal van de initiatieven onder vallen. Het gaat hierbij om de geprioriteerde natte nog niet ontwikkelde ecologische verbindingzones (dwars lopend door alle landschapstypen) en het besloten gebied op het zand. In het besloten gebied op het zand is de natuurontwikkeling niet gekoppeld aan de ontwikkeling van natte natuur, maar dit kan het wel het geval zijn. De natte ecologische verbindingzone Halsters laag/Oudland ligt namelijk in zijn geheel in dit gebied. In de Vlietzone en Slikken en gorzen is ontwikkeling van zonnevelden uitgesloten, m.u.v. natuurlijk van die initiatieven in de Vlietzone die voldoen aan stap 3 of 4a van de zonneladder. Het enkele feit dat het plan gelegen is in betreffende gebieden is nog niet voldoende om medewerking te verlenen. Er dient sprake zijn van een duidelijke meerwaarde voor natuur en landschap, zie hoofdstuk 2 en de bijlagen 2 en 3 van deze visie.

Motivering:

Uit binnengekomen reacties blijkt dat er onduidelijkheid is wanneer nu wel of niet een zonneveld kan ontwikkeld worden in combinatie met natuurontwikkeling. Daarom is hier de beschrijving aangepast en gaan we er vanuit dat er nu meer duidelijkheid is gegeven over de koppeling van een zonneveldontwikkeling met natuurontwikkeling en waar dit nu wel of niet mogelijk is.

8. Tekst blz. 19, ontwerpvisie toevoegen nieuwe stap 5.

In de gebieden krekken tegen het zand en open zeeleipolders heeft de landbouw voorrang en kunnen geen zonnevelden worden gerealiseerd. Hierop kan een uitzondering worden gemaakt bovenop hetgeen genoemd in stap 3 en 4 voor een zonneveld op landbouwgrond met een aantoonbaar mindere kwaliteit in de huidige situatie. Hierbij wordt dus niet bedoeld op toekomstige ontwikkelingen zoals verzilting. Het gaat echt om de huidige kwalitatieve (on) geschiktheid van de grond voor landbouwdoeleinden.

Motivering:

Uit de opiniërende vergadering van 4 december 2019 van uw raad kwam duidelijk naar voren dat u in de ontwerpvisie opgenomen ladder te beperkend vond, in het bijzonder omdat uw raad aangaf voorstander te zijn van het initiatief Eendracht in Nieuw-vossemer wat mogelijk kan voldoen aan dit criterium.

9. Blz. 19 in combinatie met infographic zonneladder blz. 17 ontwerpvisie

Stap 5 wordt stap 6. Zonneladder blz. 17 ontwerpvisie wordt ook uitgebreid met een stap 6. Niet op landbouwgrond tenzij landbouwgrond met een aantoonbare mindere kwaliteit.

Motivering: zie punt 8

10. Koptekst blz. 22. ontwerpvisie

4. INITIATIEVEN, ZONNE-ENERGIE

Voorstel aanpassing:

TE ONDERZOEKEN INITIATIEVEN ZONNE ENERGIE

Motivering:

Uit de reacties maakten wij op dat mensen en mogelijk ook uw raad en initiatiefnemers al denken dat de geselecteerde initiatieven worden ontwikkeld. Dit is echter niet een vaststaand gegeven. Het is slechts een eerste grove selectie van te onderzoeken locaties op hoofdlijnen die nog nader moeten worden uitgewerkt en moeten worden onderzocht op haalbaarheid. Om dit te benadrukken wordt de koptekst van hoofdstuk 4 aangepast.

11. Blz. 22 ontwerpvisie

In het open agrarische zeekleigebied wat conform de gemeentelijke structuurvisie primair bedoeld is voor de landbouw worden geen zonnevelden toegelaten. Een groot gedeelte van de initiatieven was puur gericht op het realiseren van zon in het agrarische gebied van de open zeekleipolders, zonder koppeling met natuurontwikkeling of bestaande windmolenparken en komen daardoor niet in aanmerking om tot ontwikkeling te komen. De hieronder gekozen locaties, allen locaties die voldoen aan de gemeentelijke zonneladder worden nader onderzocht op haalbaarheid en kunnen in de periode tot 2025 worden aangelegd. Hiermee kan in de periode tot 2025 circa 60 ha netto oppervlakte aan zonnevelden worden gerealiseerd. De onderstaande locaties komen in aanmerking en zijn expliciet als ontwikkelingslocatie opgenomen. Dit betreft alleen locaties waarvoor een afwijking van het bestemmingsplan noodzakelijk is voor ten hoogste 25 jaar. De termijn van 25 jaar komt voort uit het provinciale beleid.

Voorstel aanpassing:

In het open agrarische zeekleigebied, wat conform de gemeentelijke visie primair bedoeld is voor de landbouw, worden geen zonnevelden toegelaten, net als in het gebied krekten tegen het zand. Een groot gedeelte van de initiatieven was puur gericht op het realiseren van zon in het agrarische gebied van de open zeekleipolders, zonder koppeling met bijvoorbeeld natuurontwikkeling langs een ecologische verbindingszone of bestaande windmolenparken en komen daardoor niet in aanmerking om tot ontwikkeling te komen. De hieronder gekozen te onderzoeken locaties worden nader onderzocht op haalbaarheid. Het feit dat deze locaties zijn geselecteerd wil niet zeker niet zeggen dat ze ook daadwerkelijk worden ontwikkeld. In de praktijk zullen er zeker locaties afvallen. Bijvoorbeeld omdat ze niet financieel-economisch uitvoerbaar zijn, of niet voldoen aan de eisen die gesteld worden aan de ontwikkeling van een ecologische verbindingszone. Maar ook als de zogenaamde omgevingsdialoog niet goed wordt doorlopen door een initiatiefnemer staat de mogelijkheid nog open om medewerking te weigeren.

De onderstaande locaties zijn geselecteerd als onderzoekslocaties. Dit betreft alleen locaties waarvoor een afwijking van het bestemmingsplan noodzakelijk is voor ten hoogste 25 jaar. De termijn van 25 jaar komt voort uit het provinciaal beleid.

Motivering;

Uit de reacties maakten wij op dat mensen en mogelijk ook uw raad en initiatiefnemers al denken dat de geselecteerde initiatieven worden ontwikkeld. Dit is echter niet een vaststaand gegeven. Het is slechts een eerste grove selectie op hoofdlijnen die nog nader moeten worden uitgewerkt en moeten worden onderzocht op haalbaarheid. Om dit te benadrukken is ook de inleidende tekst van hoofdstuk 4 aangepast.

12. Blz. 22. Tekst locaties ontwerpvisie

Voorstel aanpassing:

- Locatie AFC Dinteloord: stap 2
- Locatie Suikerunie: stap 3
- Locatie Westland; kleinschalig initiatief in kassengebied Westland stap 3
- Locatie Jaartsveld Stap 3.
- Locatie Zeelandweg oost (De Heen) Stap 4a
- Locatie Dassenberg: Zon Stap 4b

- Locatie Oudhollandsche Watergang. Zon. Stap 4b
- Locatie voormalige stortplaats Boonhil, in combinatie met kleinschalig particulier initiatief aan de Boonhil. Zon. Stap 4b
- Locatie Waterhoefke (Welberg) i.c.m. Stap 4b.
- Locatie De Eendracht Nieuw-Vossemeer: Zonnepark op ongeschikte landbouwgrond. Stap 5.
- Locatie sportpark Nieuw-Vossemeer. Stap 6.

Motivering

Er zijn een aantal locaties toegevoegd. Te weten Westland, Waterhoefke en De Eendracht. Daarnaast is een kleinschaliger initiatief toegevoegd bij de al in het ontwerp opgenomen locatie Boonhil (voormalige stortplaats). De locatie Noordlangeweg Dinteloord is komen te vervallen.

Blz. 22. Ontwerpvisie **Locatie Volkerak. Zon onder Wind**. Tekst in zijn geheel laten vervallen.

Motivering.

Door het voorstel om zon onder wind vooralsnog alleen maar toe te staan bij de bestaande windmolenparken en niet bij nieuwe wordt locatie

13. Blz.22. De kopteksten ontwerpvisie per te onderzoeken locaties zijn vervangen door puur de locaties te noemen en verder niet.

Motivering:

De koppen per locatie zijn vereenvoudigd door enkel de locatie te noemen.

14. Blz 22, 23, 24, 25 Bij elke locatie met uitzondering van locatie sportveld Nieuw-Vossemeer is het eerste bolletje qua tekst aangepast ten opzichte van de ontwerpvisie door aan te geven dat de locatie kan voldoen aan de ladder.

Motivering:

Dit om nog meer te benadrukken dat het niet zeker is dat de locaties kunnen worden ontwikkeld. Het is een eerst globale toets waaruit blijkt dat een initiatief kan voldoen aan de ladder. Bij de concrete uitwerking moet uiteindelijk blijken of dit ook daadwerkelijk het geval is. Het sportveld Nieuw-Vossemeer is uitgezonderd omdat dit voldoet aan het bestemmingsplan en de vergunning ook al daadwerkelijk is afgegeven.

15. Tekst blz. 23 **locatie AFC Dinteloord** (eerste bolletje) ontwerpvisie

- Kan voldoen aan stap 2

Tekst locatie Jaartsveld (eerste bolletje)

- Kan voldoen aan stap 3.

Motivering:

De verwijzing naar stap 4b is in beide gevallen komen te vervallen. De Vliet en de Dintel staan niet opgenomen als de geprioriteerde EVZ (zijn al gerealiseerd). Daarom is de verwijzing naar deze stap van de ladder bij beide locaties vervallen.

16. Tekst blz.23. **locatie Suikerunie** ontwerpvisie

- Voldoet aan stap 3.

Motivering:

Het lijkt erop dat de ontwikkeling van zonnevelden vooral bedoeld is voor de eigen bedrijfsvoering van de Suikerunie en eventueel andere bedrijven op het Agro Foodcluster. Vandaar dat Cablepooling (stap 2) mogelijk niet noodzakelijk is. Als dit alsnog zal gebeuren kan het overigens wel eenvoudig worden gerealiseerd. Of cablepooling er nu wel of niet komt is minder relevant. De ligging op een bedrijventerrein zorgt ervoor dat er kan worden voldaan aan stap 3.

17. Tekst en kop blz.24. **Locatie Noordlangeweg Dinteloord** komt te vervallen.

Motivering:

Voor de ontwikkeling van de locatie Noordlangeweg is te weinig maatschappelijk draagvlak daarom is deze locatie niet langer opgenomen.

18. Blz. 23 en 24 ontwerpvisie. Toevoegen

Locatie Westland.

- Kan voldoen aan zonneladder stap 3
- Energieopwekking gelegen tussen kassengebied Westland en snelweg gereserveerd voor waterberging.
- Dubbelgebruik van de gronden.
- Uit het zich onttrokken van omwonenden.
- Bruto oppervlakte 3 ha

Motivering:

Het perceel gelegen bij het Westland kan voldoen aan de derde stap van de ladder en het voorstel is dan ook om deze toe te voegen.

Locatie Zeelandweg oost

- Kan voldoen aan zonneladder stap 4a
- Sanering veehouderijgedeelte agrarische bedrijfsvoering
- Beperkte omvang
- Bruutoppervlakte 2,3 ha

Motivering:

Naar aanleiding van de ingediende zienswijze is stap 4a uitgebreid tot sanering veehouderij en niet enkel beperkt tot sanering intensieve veehouderij.

Locatie Waterhoefke

- Kan voldoen aan zonneladder stap 4b (nader uit te werken)
- Gelegen in besloten gebied op het zand
- Dichtbij landgoed Dassenberg

- Twee eigenaren werken samen.
- Natuurontwikkeling noodzakelijk (nog ander uit te werken).
- Locatie wordt nu één per jaar gebruikt voor muziek-evenement (Wat gaat hiermee gebeuren?)
- Bruto oppervlakte 34 ha

Motivering:

De percelen zijn gelegen in het besloten gebied op het zand en hierdoor kan het plan voldoen aan stap 4b.

Locatie voormalige stortplaats Boonhil, in combinatie met kleinschalig particulier initiatief aan de Boonhil

Kan voldoen aan stap 4b

- Voormalige stortplaats gemeentelijke eigendom, transformeert naar natuurontwikkeling en zonneveld
 - Gecombineerd met dichtbijgelegen particulier initiatief
 - Twee eigenaren werken samen.
 - Natuurontwikkeling EVZ Kruislandse Kreken
 - Bruto oppervlak circa 8,5 ha

Motivering:

De tekst is aangepast zodat een kleinschalig initiatief ook aan de Boonhil en de herontwikkeling van de voormalige stortplaats aan elkaar gekoppeld kunnen worden.

Tekst locatie Eendracht Nieuw-Vossemeer

- Kan voldoen aan stap 5
- Grootschalige locatie
- Weinig tot geen omwonenden.
- Nauwelijks zichtbaar.
- Kwalitatief minder geschikte landbouwgrond (nog wel nader te onderbouwen)
- Bruto oppervlak 45 ha.

Motivering:

Aan de ladder is een extra stap toegevoegd. Zonnevelden op kwalitatief minder geschikte landbouwgrond. Dit initiatief kan hier mogelijk aan voldoen.

Sportveld Nieuw-Vossemeer

- Voldoet aan stap 6
- Lokaal initiatief op basis van de postcode roos
- Niet echt zichtbaar vanaf openbare weg.
- Voldoet aan bestemmingsplan
- Bruto oppervlak 1,7 ha

Motivering:

Plan is al vergund en zal waarschijnlijk het eerste gerealiseerde zonneveld worden binnen de gemeente. Voor de volledigheid is het wel opgenomen in de visie.

19. Tabel blz. 24 ten opzichte van ontwerpvisie wijzigen

Opgave energiemix netto ha zonnevelden tot en met 2030	93 ha
Totaal aantal ha netto ha zonneveld	Tussen de 70 ha en 95 ha
Saldo	-/- 23 ha +/- 2 ha

Motivering:

De tabel is aangepast aan de meest recente gegevens. De conclusie is dat er voorlopig voldoende te onderzoeken initiatieven zijn geselecteerd om verder uit te werken.

20. Tekst blz. 24 onderaan toevoegen ten opzichte van ontwerpvisie

Waar het betreft de koppeling van een locatie met natuurontwikkeling langs een nog niet geprioriteerde ecologische verbindingszone gelden aanvullend op de eisen opgenomen in bijlage 2 de inrichtingseisen zoals die gelden in de toegevoegde bijlage 3.

Motivering:

In bijlage 3 staat opgenomen hoe een ecologische verbindingszone moet worden ingericht. Dit geeft meer houvast voor de initiatiefnemers waar zij rekening mee moeten houden bij de concrete ontwikkeling.

21. Kaart initiatieven aangepast. Titel is nu te onderzoeken initiatieven op kaart. Alle locaties staan nu op de kaart aangegeven. Ook de initiatieven die zijn afgefallen.

Motivering:

Het is op deze wijze transparanter en duidelijker welke locaties wel of niet worden onderzocht op haalbaarheid.

22. Teksttoevoeging nieuwe blz 26

Op bijgevoegde kaart staan alle potentiële zonneveldlocaties in beeld. Van de locaties die vallen onder de stappen van de zonneladder 1,2,3,4a en 6 is of lijkt het vrij zeker dat ze kunnen voldoen aan het vastgestelde beleidskader in deze visie, deze hebben een groen aanduiding. Dit moet nog wel worden aangetoond en er moet ook aan de gebruikelijke randvoorwaarden worden voldaan. Het enige plan dat valt onder stap 5 (minder kwaliteit landbouwgrond), zonneveldinitiatief Eendracht Nieuw-Vossemeer heeft ook een groene aanduiding vanwege de brede maatschappelijke steun. Wel is het noodzakelijk om goed te onderbouwen dat deze grond inderdaad landbouwgrond is van mindere kwaliteit. Mocht de initiatiefnemer tegen de verwachting in hier niet in slagen dan zal alvorens hier een besluit over wordt genomen dit worden kortgesloten met uw gemeenteraad. Van de plannen vallend onder stap 4b (koppeling met natuurwaarden) moet nog nader worden aangetoond dat de plannen vallend onder stap 4b (koppeling met natuurwaarden) moet nog

worden aangetoond dat de plannen inderdaad kunnen voldoen aan de visie. De huidige informatie is nog te summier om hierover een oordeel te vellen. Deze plannen hebben een oranje aanduiding op de kaart gekregen. Daarnaast staan er op de kaart twee locaties nabij het Volkerak aangeduid met paars. Dit zijn locaties die mogelijk in aanmerking kunnen komen voor cablepooling (stap 2). Vanwege de lopende beroepszaak tegen het windmolenpark Karolinapolder kan hierover vanwege de onzekere situatie geen uitspraak worden gedaan. Ten oosten van de kern Dinteloord tegen de A4/A27 is ook een paarsgebied weergegeven. Hierover is geen oordeel geveld omdat dit alleen in samenhang kan worden gezien met een totaalontwikkeling van het gebied. Dit proces loopt. De in rood opgenomen locaties vallen zonder meer af. Voor het grootste gedeelte betreft dit locaties die gelegen zijn op landbouwgrond, zonder dat zij onder de uitzonderingen vallen. Van één locatie die wel zou kunnen voldoen aan de eisen is duidelijk dat het financieel- economisch niet uitvoerbaar is omdat de initiatiefnemer niet beschikt over het eigendom.

Motivering: De teksttoevoeging is wenselijk om de kaart met de te onderzoeken initiatieven te verduidelijken.

23. Kop hoofdstuk 5 wijzigen ook in inhoudsopgave van ~~PROGRAMMA~~ NAAR VOORTGANG/EVALUATIE

Motivering:

De term programma is gewijzigd in de term voortgang/evaluatie. Dit omdat de term programma een zwaarder juridisch karakter heeft in de nieuwe Omgevingswet dan hier bedoeld is.

24. Blz. 28 verhouding tot provinciaal beleid ontwerpvisie

Verhouding Visie energie en ruimte tot het provinciaal beleid

Elk ruimtelijk initiatief dus ook het initiatief voor het realiseren van een zonne-energieveld moet worden getoetst aan het provinciaal beleid. De ontwerp visie zal dan ook ter beoordeling worden toegestuurd naar de provincie voor vooroverleg.

Voorstel aanpassing.

Verhouding visie energie en ruimte tot het provinciaal beleid

Elk ruimtelijk initiatief dus ook het initiatief voor het realiseren van een zonneveld moet worden getoetst aan het provinciale beleid. Bij de concrete uitwerking zal in het kader van een zorgvuldige belangenafweging ook rekening worden gehouden met andere relevant beleid en regelgeving waaronder ook het provinciale beleid. Denk hierbij aan bijvoorbeeld cultuurhistorie, archeologie en het natuurbeleid van de provincie.

Motivering:

Voor de volledigheid is naar aanleiding van de reactie met de provincie toegevoegd dat ook ander beleid relevant is voor de concrete uitwerking.

25. Blz. 28 samenvatting ontwerpvisie

Samenvatting

De Visie energie en ruimte is een dynamisch document dat indien noodzakelijk c.q. wenselijk regelmatig kan worden bijgesteld en wat behalve een ruimtelijk document conform de systematiek van de nieuwe Omgevingswet ook een duidelijk beleidsdoelstelling vastgelegd in een beleidsprogramma waarvoor een aantal concrete initiatieven zijn geselecteerd.

Voorstel aanpassing:

De visie energie en ruimte is een dynamisch document dat indien noodzakelijk cq wenselijk regelmatig kan worden bijgesteld. Indien de gemeenteraad het wenselijk acht kunnen de geselecteerde te onderzoeken locaties afvallen en/of kunnen er nieuwe te onderzoeken locaties voor zonnenvelden worden toegevoegd. In de praktijk zullen een aantal geselecteerde initiatieven niet de eindstreep halen. Minimaal één keer per jaar zal de voortgang worden geëvalueerd en indien noodzakelijk zal de visie dan worden bijgesteld.

Motivering wijziging: De samenvatting is aangepast aan de aanpassingen zoals die nu zijn opgenomen in de Visie Energie en Ruimte

24. Tekst blz. 31 **Omgevingsvergunning**. ontwerpvisie

Voorstel toevoeging aan bestaande tekst

Een vergelijkbare wijze van handelen zal worden gehanteerd na inwerkingtreding van de nieuwe Omgevingswet. Bij de inwerkingtreding van de nieuwe Omgevingswet zal hiervoor formeel juridisch nog een apart besluit worden genomen door uw raad.

Motivering:

In 2021 treedt de nieuwe omgevingswet in werking. Dan moet uitgegaan worden van de nieuwe wetgeving. Deze luidt wel anders dan de huidige wetgeving, maar de manier van handelen zal vergelijkbaar zijn.

24, tekst blz. 31 ontwerpvisie

Bevoegd gezag

Het college is bevoegd gezag voor het verlenen van een omgevingsvergunning in het kader van een Wabo-projectbesluit. Dit kan alleen onder de voorwaarde dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) afgeeft. Artikel 6.5. derde lid, Bor (Besluit omgevingsrecht), biedt de raad de mogelijkheid om categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist.

Op 20 december 2012 zijn deze categorieën aangewezen. Voorgesteld wordt om de initiatieven voor de aanleg van zonnenvelden zoals genoemd in de visie energie en ruimte en aangeduid op de bij deze visie gevoegde kaart, m.u.v. de locatie Volkerak aan deze categorie van gevallen toe te voegen indien er geen zienswijzen zijn ingediend op het plan. Hiermee wordt enerzijds snelheid gewaarborgd, maar ook zorgvuldigheid. Indien er onverhoopt zienswijzen tegen het plan worden ingediend kan de gemeenteraad zelf hier een oordeel over vellen.

Voorstel aanpassing:

Bevoegd gezag

Het college is bevoegd gezag voor het verlenen van een omgevingsvergunning in het kader van het Wabo-projectbesluit. Dit kan alleen onder de voorwaarde dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) afgeeft. Artikel 6.5, derde lid, Bor (Besluit omgevingsrecht) biedt de raad de mogelijkheid om categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist.

Op basis van de nieuwe Omgevingswet is het college het bevoegde gezag voor de besluitvorming over een zogenaamde buitenplanse omgevingsplan activiteitsprocedure tenzij de gemeenteraad anders beslist.

Op 20 december 2012 zijn deze categorieën aangewezen. Voorgesteld wordt om de initiatieven voor de aanleg van zonnevelden zoals genoemd in de visie energie en ruimte en aangeduid in groen op de bij deze visie gevoegde kaart aan deze categorie van gevallen toe te voegen. Het betreft hier initiatieven die vallen onder stap 2, 3 of 4a, 5 of 6 van de zonneladder.

Initiatieven vallend onder stap 4b, combinatie met natuurontwikkeling met oranje op de visie genoemde kaart moeten altijd voor een verklaring van geen bedenkingen worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Motivering:

Uit de opiniërende behandeling in de gemeenteraad van 4 december en de binnengekomen zienswijzen blijkt dat er nog veel onduidelijkheid is over wat de natuurontwikkeling dan inhoudt. Dit is ook niet zo vreemd. Deze optie koppeling van natuur aan zonnevelden wordt eigenlijk door landschapsarchitecten en natuurbeheerders nog maar sinds ongeveer een jaar genoemd als zeer kansrijk en wenselijk. Er zijn in den lande daarom ook maar weinig voorbeelden van bekend. Omdat het duidelijk kansen biedt voor de verdere ontwikkeling van natuurwaarden zoals ecologische verbindingszones, met eventueel bijbehorende extensieve recreatie willen we deze optie, ook in de omgeving van Dinteloord, ondanks de weerstand hier niet schrappen. Dit omdat door de koppeling met de ontwikkeling van zonnevelden nieuwe natuur kan worden ontwikkeld. Opties die nu lastig zijn te realiseren omdat er voor de gemeente waterschap of natuurorganisaties geen mogelijkheden zijn om de verkoop van grond ten behoeve van natuurontwikkeling af te dwingen. Eigenaren zijn dan soms/vaak bereid om hun grond beschikbaar te stellen voor natuurontwikkeling. Door de koppeling van de natuurontwikkeling met zonnevelden wordt het financieel aantrekkelijker om wel grond ter beschikking te stellen voor natuurontwikkeling evt. in combinatie met extensieve recreatie. Bijkomend voordeel is bovendien dat het de gemeente geen geld kost om grond te verwerven en de aanleg van de EVZ's te betalen. Dit komt dan voor rekening van de ontwikkelaar van het zonneveld. Op deze wijze worden initiatieven vallend onder stap 4b altijd voorgelegd aan de gemeenteraad. Mocht er niet voldoende aandacht zijn besteed in het plan aan de ontwikkeling van natuur naar het idee van de gemeenteraad dan kan, vanzelfsprekend wel goed gemotiveerd, medewerking door de gemeenteraad alsnog worden geweigerd.

Daarnaast is stap 5 mindere kwaliteit landbouwgrond toegevoegd. Het is wel wenselijk dat dit duidelijk wordt aangetoond. De nu ingediende zienswijze van Pure Energy is gegrond verklaard, maar er moet uiteindelijk wel worden aangetoond dat het inderdaad mindere kwaliteit landbouwgrond is.

Uit de opiniërende vergadering van 4 december bleek dat de geselecteerde projecten die vallen onder stap 2, 3 en 4a en de nieuwe stap 5 ruim gesteund werden. Hiertegen zijn ook bij de ter visie legging van de ontwerpvisie geen zienswijzen binnengekomen en is voor het initiatief vallend onder stap 5, Eendracht Nieuw-Vossemeer vanuit de dorpsraad zelfs specifiek gevraagd om medewerking te verlenen. Daarom

wordt voorgesteld om deze wel te laten vallen onder de categorie, artikel 6.5. derde lid Bor waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de raad is vereist.



Wijzigingen ten opzichte van ontwerpvisie energie en ruimte

1. Tekst blz. 10. ontwerpvisie

Eind oktober 2019 heeft Gedeputeerde Staten besloten om een omgevingsvergunning te verlenen voor windpark Karolinapolder.

Dit plan is naar mening van de gemeente in strijd met een goede ruimtelijke ordening, de gemeentelijke structuurvisie, het regiobod voor de realisatie van windenergie en het raadsakkoord van 16 mei 2019. De gemeente gaat in beroep tegen het besluit van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant om de omgevingsvergunning te verlenen voor windpark Karolinapolder.

Voorstel aanpassing.

Eind oktober 2019 heeft Gedeputeerde Staten besloten om een omgevingsvergunning te verlenen voor windpark Karolinapolder.

Dit plan is naar de mening van de gemeente in strijd met een goede ruimtelijke ordening, de gemeentelijke structuurvisie, het regiobod voor de realisatie van windenergie en het raadsakkoord van 16 mei 2019. De gemeente is in beroep gegaan tegen het besluit van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant om de omgevingsvergunning te verlenen voor windpark Karolinapolder.

Motivering:

Geen beleidsmatige aanpassing. Betreft aanpassing aan feitelijke actualiteit. Beroep is inmiddels ingesteld.

2. Tekst blz. 12 ontwerpvisie.

Geen grootschalige zonnevelden in deze open polders met uitzondering van:

- Koppeling met windenergie in Dinteloordse polder: op maaiveld onder bestaande en nieuwe windmolens (cable pooling).
- Sanering van een intensieve veehouderij.
- Mogelijkheden voor zonnevelden mits er wordt bijgedragen aan de ontwikkeling van nieuwe natuurwaarden (alleen mogelijk in geval van ligging langs EVZ).

De omvang van het zonneveld moet passend zijn in relatie tot de omvang van de gekozen uitgangspunten en ruimtelijk verantwoord te zijn. Hiermee wordt bedoeld dat de ontwikkeling van een zonneveld substantieel moet bijdragen aan een EVZ ontwikkeling en niet onevenredig groot is ten opzichte van de EVZ ontwikkeling. Er worden bewust geen harde grenzen gesteld. Bij de uitwerking van concrete plannen wordt maatwerk geleverd.

Voorstel aanpassing:

Geen grootschalige zonnevelden in deze open polders met uitzondering van:

- Koppeling met windenergie op het AFC Nieuw-Prinsenland: op maaiveld onder bestaande windmolens (cable pooling).

- Sanering van een veehouderij of niet aan het buitengebied gebonden bedrijvigheid is nu de nieuwe tekst.
- Mogelijkheden voor zonnevelden mits er wordt bijgedragen aan de ontwikkeling van nieuwe natuurwaarden (alleen mogelijk in geval van ligging langs geprioriteerde nog niet gerealiseerde natte Ecologische Verbindingszone (EVZ) zijnde:
 - EVZ Mariakreek
 - EVZ Cruislandse kreken
 - EVZ Vliet Ligne

De omvang van het zonneveld moet passend zijn in relatie tot de omvang van de gekozen natuurontwikkelingsuitgangspunten en dient ruimtelijke verantwoord te zijn. Hiermee wordt bedoeld dat de ontwikkeling van een zonneveld substantieel moet bijdragen aan een EVZ ontwikkeling en niet onevenredig groot is ten opzichte van de EVZ ontwikkeling. Er worden bewust geen harde grenzen gesteld aan deze verhouding. Bij de uitwerking van concrete plannen wordt maatwerk geleverd. In bijlage 3 wordt aangegeven aan welke uitgangspunten de ontwikkeling van een EVZ dient te voldoen en waarmee een ontwikkelaar van een zonnepark gelegen langs een EVZ dus rekening moet houden. Dit is dus extra bovenop hetgeen is opgenomen in bijlage 2 “opstellingen en landschappelijke inpassing” waar elk te ontwikkelen zonneveld rekening mee moet houden.

- Landbouwgronden met een aantoonbare mindere kwaliteit voor de landbouw dan omliggende gronden in de huidige situatie.

Motivering:

- *Nieuwe windmolens zijn uit de tekst gehaald. Ook de besluitvorming over nieuwe zonnevelden onder de nog te realiseren windmolens wordt opgeschoven. Zodra de uitspraak bekend is over het windpark Karolinapolder zal er alsnog een standpunt worden ingenomen over cablepooling bij nieuwe nog niet bestaande windparken.*
- *Niet aan het buitengebied gebonden bedrijvigheid stond onterecht hier niet opgenomen in de tekst. Dit is geen beleidswijziging ten opzichte van het ontwerp. In het ontwerp stond alleen maar opgenomen sanering van intensieve veehouderij. Dit is nu verbreed tot veehouderij in het algemeen, dus ook bijvoorbeeld een melkrundveebedrijf. Hoewel er nog veel onduidelijk is, lijkt het erop dat als gevolg van de stikstofproblematiek er het nodige gaat veranderen in de veehouderij sector. Hierop vooruitlopend leek het ons gewenst om indien zich dit voordoet een mogelijkheid open te laten voor de ontwikkeling van zonnevelden gekoppeld aan sanering van niet alleen intensieve veehouderij, maar veehouderij in het algemeen.*
- *De oorspronkelijke tekst in de ontwerpstructuurvisie waar het betreft koppeling aan EVZ's laat ook ruimte open voor de ontwikkeling van zonnevelden nabij ecologische verbindingzones die vooralsnog niet worden ontwikkeld of al zijn gerealiseerd. Hetgeen niet wenselijk is omdat dit een te geringe bijdrage levert aan de natuurdoelstellingen. Daarom is zowel de tekst als de tekening op blz. 13 aangepast zodanig dat alleen een zonneveld kan worden ontwikkeld indien deze is gelegen nabij een geprioriteerde nog niet ontwikkelde EVZ.*
- *Tegen het Schelderijnkanaal ten noorden van Nieuw-Vossemeer lopend tot aan de brug naar St-Philipsland ligt een stuk grond dat jarenlang werd afgegraven middels een ontgrondingenvergunning. Later, na afloop van de ontgrondingenvergunning is dit gebied opgehoogd en als landbouwgrond bestemd (BP Buitengebied Nieuw-Vossemeer vastgesteld in december 1996) en in gebruik genomen. Dit gebied is volgens de eigenaar en de ZLTO van aanzienlijk mindere kwaliteit dan de aangrenzende kleigronden in de omliggende polders. Als de grond aantoonbaar minder geschikt is zou zich hier een zonneveld kunnen vestigen. Dit is een*

verruiming ten opzichte van de ontwerpvisie. Eventueel zou dit ook opgang kunnen doen voor andere gronden. Maar er zijn bij ons geen signalen binnengekomen dat andere gronden van mindere kwaliteit zijn. Van belang is dat initiatiefnemers aantonen dat de kwaliteit inderdaad minder is bijvoorbeeld door minder opbrengsten per ha.

3. Tekening blz. 13 ontwerpvisie

Aanpassing EVZ's op tekening + aanpassing legenda: Nieuwe tekst natte geprioriteerde EVZ

Motivering. Zie toelichting aanpassing bij 2

4. Tekst blz. 14. ontwerpvisie

Binnen deze gebieden is de ontwikkeling van zonnevelden mogelijk

- op daken van bedrijfsgebouwen

Voorstel aanpassing: op daken van bedrijfsgebouwen verwijderen.

Motivering:

Op daken van bedrijfsgebouwen kunnen zonnepanelen worden gelegd maar dit is geen zonneveld. Daarom hoort dit hier dus niet genoemd te worden als voorbeeld van ontwikkeling zonneveld.

5. Tekst blz. 19 ontwerpvisie

Stap 3. Zonnevelden op delen van bedrijvenlocaties en dubbel ruimtegebruik op niet-landbouwgronden.

Wanneer er langdurige overruimte ontstaat op bestaande bedrijvenlocaties dan kan deze ruimte worden benut voor de aanleg van zonnevelden. Een voorbeeld hiervan is de locatie van de vloevelden van de fabriek van Suikerunie. In een dergelijk afgeschermd productielandschap met een steeds veranderende inrichting door het productieproces (grondverzet) kunnen zonnevelden worden ingepast zonder veel effect op de omgeving.

Onder zonnevelden met meervoudig ruimtegebruik worden zonnevelden verstaan waarvan de gronden naast de functie voor het opwekken van duurzame energie nog een andere functie hebben. Voorbeelden van meervoudig ruimtegebruik zijn plaatsing op vloevelden, een zandwinput of waterbassin (met drijvende panelen). Ook plaatsing op of als overkapping van een parkeerplaats behoort tot de mogelijkheden.

Voorstel aanpassing:

Stap 3. Zonnevelden op (delen van) bedrijven locaties en dubbel ruimtegebruik op niet landbouwgronden.

Wanneer er langdurig overruimte ontstaat op bestaande bedrijvenlocatie kan deze ruimte worden benut voor de aanleg van zonnevelden. En voorbeeld hiervan is de locatie van de vloevelden van Suikerunie. In een dergelijk afgeschermd productielandschap met een steeds veranderend landschap met een steeds veranderende inrichting door het productieproces (grondverzet) kunnen zonnevelden worden ingepast zonder veel effect op de omgeving.

In het buitengebied zijn een beperkt aantal niet agrarische bedrijven gevestigd, zogenaamde niet aan het buitengebied gebonden bedrijvigheid. Bij voorkeur ziet de gemeente dat dit soort bedrijven verplaatst worden naar een bedrijventerrein. Om verplaatsing aantrekkelijker te maken wordt de mogelijkheid geboden om op de bedrijvenbestemming of een gedeelte van bestaande bedrijvenbestemming, een zonneveld te ontwikkelen. Verschil met de voorgaande alinea, betreffende overruimte op bestaande bedrijfslocaties, is dat dan wel de bestaande bedrijvenbestemming geheel of gedeeltelijk komt te vervallen. De mogelijkheid staat ook open voor bedrijven die om wat voor reden stoppen met hun bedrijfsvoering mits de bestaande bedrijvenbestemming in het buitengebied komt te vervallen.

Onder zonnevelden met dubbel ruimtegebruik worden zonnevelden verstaan waarvan de gronden naast de functie voor het opwekken van duurzame energie nog een andere functie hebben. Voorbeelden van dubbel ruimtegebruik zijn plaatsing op vloeivelden, een zandwininput of waterbassin (met drijvende panelen). Ook plaatsing op of als overkapping van een parkeerplaats behoort tot de mogelijkheden.

Motivering:

Het totaal saneren van een niet aan het buitengebied gebonden bedrijvigheid stond niet duidelijk opgenomen in de tekst van de ontwerpvisie terwijl dit wel wenselijk wordt geacht. In de toegevoegde alinea staat deze optie duidelijker verwoord.

In de tekst stond opgenomen meervoudig ruimtegebruik in plaats van dubbel ruimtegebruik ruimtegebruik. Om misverstand te voorkomen wordt overal in de visie de term dubbel ruimtegebruik gebruikt. Dit is geen inhoudelijke wijziging.

6. Tekst blz. 18 ontwerpvisie

4a. Locaties van vrijkomende agrarische bebouwing (intensieve veehouderij)

De gemeenteraad van Steenberghe heeft in haar bestemmingsplannen buitengebied aangegeven geen ruimte te geven voor nieuwe intensieve veehouderijen. Indien een bestaande positief bestemde intensieve veehouderij is gestopt of wil stoppen willen we de mogelijkheid geven om de bestaande stallen en de bestemming te saneren door medewerking te geven aan de realisering van een zonnepark mits er een duidelijke bijdrage wordt geleverd aan de ruimtelijke kwaliteitsverbetering door sloop van de gebouwen en een passende landschappelijke inrichting.

4a. Locaties van vrijkomende agrarische bebouwing (veehouderij)

Voorstel aanpassing:

Indien een bestaande positief bestemde veehouderij is gestopt of wil stoppen willen we de mogelijkheid geven om de bedrijven te saneren door de bestemming aan te passen door medewerking te geven aan de realisering van een zonnepark mist er een duidelijke bijdrage wordt geleverd aan de ruimtelijke kwaliteitsverbetering bijvoorbeeld door sloop van de gebouwen en/of een passende landschappelijke inrichting.

+ onder bestaande tekst bij 4a. Volgende tekst toegevoegd:

In verband met de stikstofcrisis en de mogelijke negatieve gevolgen hiervan voor de veehouderij in het algemeen en dus niet alleen de intensieve veehouderij wordt ook de mogelijkheid geboden om

in geval van sanering van niet intensieve veehouderij de mogelijkheid geboden om een zonneveld te realiseren.

Uitgangspunt is wel dat het om kleinschaligere ontwikkelingen gaat. Een exacte maximumoppervlakte wordt niet aangegeven. Dit zal maatwerk zijn.

Motivering:

Het leek ons passend, gelet op de moeilijke positie waarin veehouderijbedrijven zitten als gevolg van o.a. de stikstofcrisis, om in geval van sanering van veehouderij de mogelijkheid te bieden voor de realisatie van een zonneveld.

7. Tekst blz. 19. Ontwerpvisie

4b. Ruimtelijke kwaliteit en ontwikkeling in landschappen die een zonneveld ruimtelijk kunnen faciliteren: initiatieven die wel landbouwgrond benutten, maar een duidelijke ruimtelijke meerwaarde hebben voor natuur, ecologie, groenstructuur etc.

Op de gebieden met deze aanduiding is in de structuurvisie van 2012 bepaald dat natuurontwikkeling de voorkeur heeft boven agrarische ontwikkeling. Een groot gedeelte van de initiatieven voor zonnevelden die nu geselecteerd zijn, kunnen en dienen een belangrijke bijdrage te leveren om de natuurwaarden in de aangegeven gebieden verder te ontwikkelen en hebben daardoor voorkeur boven initiatieven die in het open zeeleilandschap zijn gelegen. Er liggen duidelijke koppelkansen met natuurontwikkeling waar een aantal van de initiatieven onder vallen. Het gaat hierbij om de ecologische verbindingzones (dwars lopend door alle landschapstypen), de vlietzone en het besloten gebied op het zand.

Voorstel aanpassing:

4b. Ruimtelijke kwaliteit en ontwikkeling in landschappen die een zonneveld ruimtelijk kunnen faciliteren: initiatieven die wel landbouwgrond benutten, maar een duidelijke meerwaarde hebben voor natuur, ecologie, groenstructuur etc.

Op de gebieden met deze aanduiding is in de structuurvisie van 2012 bepaald dat natuurontwikkeling de voorkeur heeft boven agrarische ontwikkeling. Een groot gedeelte van de initiatieven voor zonnevelden die nu geselecteerd zijn kunnen en dienen een belangrijke bijdrage te leveren om de natuurwaarden in de aangegeven gebieden verder te ontwikkelen en hebben daardoor de voorkeur boven initiatieven gelegen op de standaard landbouwgronden binnen de gemeente. Er liggen duidelijke koppelkansen met natuurontwikkeling waar een aantal van de initiatieven onder vallen. Het gaat hierbij om de geprioriteerde natte nog niet ontwikkelde ecologische verbindingzones (dwars lopend door alle landschapstypen) en het besloten gebied op het zand. In het besloten gebied op het zand is de natuurontwikkeling niet gekoppeld aan de ontwikkeling van natte natuur, maar dit kan het wel het geval zijn. De natte ecologische verbindingzone Halsters laag/Oudland ligt namelijk in zijn geheel in dit gebied. In de Vlietzone en Slikken en gorzen is ontwikkeling van zonnevelden uitgesloten, m.u.v. natuurlijk van die initiatieven in de Vlietzone die voldoen aan stap 3 of 4a van de zonneladder. Het enkele feit dat het plan gelegen is in betreffende gebieden is nog niet voldoende om medewerking te verlenen. Er dient sprake zijn van een duidelijke meerwaarde voor natuur en landschap, zie hoofdstuk 2 en de bijlagen 2 en 3 van deze visie.

Motivering:

Uit binnengekomen reacties blijkt dat er onduidelijkheid is wanneer nu wel of niet een zonneveld kan ontwikkeld worden in combinatie met natuurontwikkeling. Daarom is hier de beschrijving aangepast en gaan we er vanuit dat er nu meer duidelijkheid is gegeven over de koppeling van een zonneveldontwikkeling met natuurontwikkeling en waar dit nu wel of niet mogelijk is.

8. Tekst blz. 19, ontwerpvisie toevoegen nieuwe stap 5.

In de gebieden krekken tegen het zand en open zeeleipolders heeft de landbouw voorrang en kunnen geen zonnevelden worden gerealiseerd. Hierop kan een uitzondering worden gemaakt bovenop hetgeen genoemd in stap 3 en 4 voor een zonneveld op landbouwgrond met een aantoonbaar mindere kwaliteit in de huidige situatie. Hierbij wordt dus niet bedoeld op toekomstige ontwikkelingen zoals verzilting. Het gaat echt om de huidige kwalitatieve (on) geschiktheid van de grond voor landbouwdoeleinden.

Motivering:

Uit de opiniërende vergadering van 4 december 2019 van uw raad kwam duidelijk naar voren dat u in de ontwerpvisie opgenomen ladder te beperkend vond, in het bijzonder omdat uw raad aangaf voorstander te zijn van het initiatief Eendracht in Nieuw-vossemer wat mogelijk kan voldoen aan dit criterium.

9. Blz. 19 in combinatie met infographic zonneladder blz. 17 ontwerpvisie

Stap 5 wordt stap 6. Zonneladder blz. 17 ontwerpvisie wordt ook uitgebreid met een stap 6. Niet op landbouwgrond tenzij landbouwgrond met een aantoonbare mindere kwaliteit.

Motivering: zie punt 8

10. Koptekst blz. 22. ontwerpvisie

4. INITIATIEVEN, ZONNE-ENERGIE

Voorstel aanpassing:

TE ONDERZOEKEN INITIATIEVEN ZONNE ENERGIE

Motivering:

Uit de reacties maakten wij op dat mensen en mogelijk ook uw raad en initiatiefnemers al denken dat de geselecteerde initiatieven worden ontwikkeld. Dit is echter niet een vaststaand gegeven. Het is slechts een eerste grove selectie van te onderzoeken locaties op hoofdlijnen die nog nader moeten worden uitgewerkt en moeten worden onderzocht op haalbaarheid. Om dit te benadrukken wordt de koptekst van hoofdstuk 4 aangepast.

11. Blz. 22 ontwerpvisie

In het open agrarische zeekleigebied wat conform de gemeentelijke structuurvisie primair bedoeld is voor de landbouw worden geen zonnevelden toegelaten. Een groot gedeelte van de initiatieven was puur gericht op het realiseren van zon in het agrarische gebied van de open zeekleipolders, zonder koppeling met natuurontwikkeling of bestaande windmolenparken en komen daardoor niet in aanmerking om tot ontwikkeling te komen. De hieronder gekozen locaties, allen locaties die voldoen aan de gemeentelijke zonneladder worden nader onderzocht op haalbaarheid en kunnen in de periode tot 2025 worden aangelegd. Hiermee kan in de periode tot 2025 circa 60 ha netto oppervlakte aan zonnevelden worden gerealiseerd. De onderstaande locaties komen in aanmerking en zijn expliciet als ontwikkelingslocatie opgenomen. Dit betreft alleen locaties waarvoor een afwijking van het bestemmingsplan noodzakelijk is voor ten hoogste 25 jaar. De termijn van 25 jaar komt voort uit het provinciale beleid.

Voorstel aanpassing:

In het open agrarische zeekleigebied, wat conform de gemeentelijke visie primair bedoeld is voor de landbouw, worden geen zonnevelden toegelaten, net als in het gebied krekten tegen het zand. Een groot gedeelte van de initiatieven was puur gericht op het realiseren van zon in het agrarische gebied van de open zeekleipolders, zonder koppeling met bijvoorbeeld natuurontwikkeling langs een ecologische verbindingszone of bestaande windmolenparken en komen daardoor niet in aanmerking om tot ontwikkeling te komen. De hieronder gekozen te onderzoeken locaties worden nader onderzocht op haalbaarheid. Het feit dat deze locaties zijn geselecteerd wil niet zeker niet zeggen dat ze ook daadwerkelijk worden ontwikkeld. In de praktijk zullen er zeker locaties afvallen. Bijvoorbeeld omdat ze niet financieel-economisch uitvoerbaar zijn, of niet voldoen aan de eisen die gesteld worden aan de ontwikkeling van een ecologische verbindingszone. Maar ook als de zogenaamde omgevingsdialoog niet goed wordt doorlopen door een initiatiefnemer staat de mogelijkheid nog open om medewerking te weigeren.

De onderstaande locaties zijn geselecteerd als onderzoekslocaties. Dit betreft alleen locaties waarvoor een afwijking van het bestemmingsplan noodzakelijk is voor ten hoogste 25 jaar. De termijn van 25 jaar komt voort uit het provinciaal beleid.

Motivering;

Uit de reacties maakten wij op dat mensen en mogelijk ook uw raad en initiatiefnemers al denken dat de geselecteerde initiatieven worden ontwikkeld. Dit is echter niet een vaststaand gegeven. Het is slechts een eerste grove selectie op hoofdlijnen die nog nader moeten worden uitgewerkt en moeten worden onderzocht op haalbaarheid. Om dit te benadrukken is ook de inleidende tekst van hoofdstuk 4 aangepast.

12. Blz. 22. Tekst locaties ontwerpvisie

Voorstel aanpassing:

- Locatie AFC Dinteloord: stap 2
- Locatie Suikerunie: stap 3
- Locatie Westland; kleinschalig initiatief in kassengebied Westland stap 3
- Locatie Jaartsveld Stap 3.
- Locatie Zeelandweg oost (De Heen) Stap 4a
- Locatie Dassenberg: Zon Stap 4b

- Locatie Oudhollandsche Watergang. Zon. Stap 4b
- Locatie voormalige stortplaats Boonhil, in combinatie met kleinschalig particulier initiatief aan de Boonhil. Zon. Stap 4b
- Locatie Waterhoefke (Welberg) i.c.m. Stap 4b.
- Locatie De Eendracht Nieuw-Vossemeer: Zonnepark op ongeschikte landbouwgrond. Stap 5.
- Locatie sportpark Nieuw-Vossemeer. Stap 6.

Motivering

Er zijn een aantal locaties toegevoegd. Te weten Westland, Waterhoefke en De Eendracht. Daarnaast is een kleinschaliger initiatief toegevoegd bij de al in het ontwerp opgenomen locatie Boonhil (voormalige stortplaats). De locatie Noordlangeweg Dinteloord is komen te vervallen.

Blz. 22. Ontwerpvisie **Locatie Volkerak. Zon onder Wind**. Tekst in zijn geheel laten vervallen.

Motivering.

Door het voorstel om zon onder wind vooralsnog alleen maar toe te staan bij de bestaande windmolenparken en niet bij nieuwe wordt locatie

13. Blz.22. De kopteksten ontwerpvisie per te onderzoeken locaties zijn vervangen door puur de locaties te noemen en verder niet.

Motivering:

De koppen per locatie zijn vereenvoudigd door enkel de locatie te noemen.

14. Blz 22, 23, 24, 25 Bij elke locatie met uitzondering van locatie sportveld Nieuw-Vossemeer is het eerste bolletje qua tekst aangepast ten opzichte van de ontwerpvisie door aan te geven dat de locatie kan voldoen aan de ladder.

Motivering:

Dit om nog meer te benadrukken dat het niet zeker is dat de locaties kunnen worden ontwikkeld. Het is een eerst globale toets waaruit blijkt dat een initiatief kan voldoen aan de ladder. Bij de concrete uitwerking moet uiteindelijk blijken of dit ook daadwerkelijk het geval is. Het sportveld Nieuw-Vossemeer is uitgezonderd omdat dit voldoet aan het bestemmingsplan en de vergunning ook al daadwerkelijk is afgegeven.

15. Tekst blz. 23 **locatie AFC Dinteloord** (eerste bolletje) ontwerpvisie

- Kan voldoen aan stap 2

Tekst locatie Jaartsveld (eerste bolletje)

- Kan voldoen aan stap 3.

Motivering:

De verwijzing naar stap 4b is in beide gevallen komen te vervallen. De Vliet en de Dintel staan niet opgenomen als de geprioriteerde EVZ (zijn al gerealiseerd). Daarom is de verwijzing naar deze stap van de ladder bij beide locaties vervallen.

16. Tekst blz.23. **locatie Suikerunie** ontwerpvisie

- Voldoet aan stap 3.

Motivering:

Het lijkt erop dat de ontwikkeling van zonnevelden vooral bedoeld is voor de eigen bedrijfsvoering van de Suikerunie en eventueel andere bedrijven op het Agro Foodcluster. Vandaar dat Cablepooling (stap 2) mogelijk niet noodzakelijk is. Als dit alsnog zal gebeuren kan het overigens wel eenvoudig worden gerealiseerd. Of cablepooling er nu wel of niet komt is minder relevant. De ligging op een bedrijventerrein zorgt ervoor dat er kan worden voldaan aan stap 3.

17. Tekst en kop blz.24. **Locatie Noordlangeweg Dinteloord** komt te vervallen.

Motivering:

Voor de ontwikkeling van de locatie Noordlangeweg is te weinig maatschappelijk draagvlak daarom is deze locatie niet langer opgenomen.

18. Blz. 23 en 24 ontwerpvisie. Toevoegen

Locatie Westland.

- Kan voldoen aan zonneladder stap 3
- Energieopwekking gelegen tussen kassengebied Westland en snelweg gereserveerd voor waterberging.
- Dubbelgebruik van de gronden.
- Uit het zich onttrokken van omwonenden.
- Bruto oppervlakte 3 ha

Motivering:

Het perceel gelegen bij het Westland kan voldoen aan de derde stap van de ladder en het voorstel is dan ook om deze toe te voegen.

Locatie Zeelandweg oost

- Kan voldoen aan zonneladder stap 4a
- Sanering veehouderijgedeelte agrarische bedrijfsvoering
- Beperkte omvang
- Bruutoppervlakte 2,3 ha

Motivering:

Naar aanleiding van de ingediende zienswijze is stap 4a uitgebreid tot sanering veehouderij en niet enkel beperkt tot sanering intensieve veehouderij.

Locatie Waterhoefke

- Kan voldoen aan zonneladder stap 4b (nader uit te werken)
- Gelegen in besloten gebied op het zand
- Dichtbij landgoed Dassenberg

- Twee eigenaren werken samen.
- Natuurontwikkeling noodzakelijk (nog ander uit te werken).
- Locatie wordt nu één per jaar gebruikt voor muziekevenement (Wat gaat hiermee gebeuren?)
- Bruto oppervlakte 34 ha

Motivering:

De percelen zijn gelegen in het besloten gebied op het zand en hierdoor kan het plan voldoen aan stap 4b.

Locatie voormalige stortplaats Boonhil, in combinatie met kleinschalig particulier initiatief aan de Boonhil

Kan voldoen aan stap 4b

- Voormalige stortplaats gemeentelijke eigendom, transformeert naar natuurontwikkeling en zonneveld
 - Gecombineerd met dichtbijgelegen particulier initiatief
 - Twee eigenaren werken samen.
 - Natuurontwikkeling EVZ Kruislandse Kreken
 - Bruto oppervlak circa 8,5 ha

Motivering:

De tekst is aangepast zodat een kleinschalig initiatief ook aan de Boonhil en de herontwikkeling van de voormalige stortplaats aan elkaar gekoppeld kunnen worden.

Tekst locatie Eendracht Nieuw-Vossemeer

- Kan voldoen aan stap 5
- Grootschalige locatie
- Weinig tot geen omwonenden.
- Nauwelijks zichtbaar.
- Kwalitatief minder geschikte landbouwgrond (nog wel nader te onderbouwen)
- Bruto oppervlak 45 ha.

Motivering:

Aan de ladder is een extra stap toegevoegd. Zonnevelden op kwalitatief minder geschikte landbouwgrond. Dit initiatief kan hier mogelijk aan voldoen.

Sportveld Nieuw-Vossemeer

- Voldoet aan stap 6
- Lokaal initiatief op basis van de postcode roos
- Niet echt zichtbaar vanaf openbare weg.
- Voldoet aan bestemmingsplan
- Bruto oppervlak 1,7 ha

Motivering:

Plan is al vergund en zal waarschijnlijk het eerste gerealiseerde zonneveld worden binnen de gemeente. Voor de volledigheid is het wel opgenomen in de visie.

19. Tabel blz. 24 ten opzichte van ontwerpvisie wijzigen

Opgave energiemix netto ha zonnevelden tot en met 2030	93 ha
Totaal aantal ha netto ha zonneveld	Tussen de 70 ha en 95 ha
Saldo	-/- 23 ha +/- 2 ha

Motivering:

De tabel is aangepast aan de meest recente gegevens. De conclusie is dat er voorlopig voldoende te onderzoeken initiatieven zijn geselecteerd om verder uit te werken.

20. Tekst blz. 24 onderaan toevoegen ten opzichte van ontwerpvisie

Waar het betreft de koppeling van een locatie met natuurontwikkeling langs een nog niet geprioriteerde ecologische verbindingszone gelden aanvullend op de eisen opgenomen in bijlage 2 de inrichtingseisen zoals die gelden in de toegevoegde bijlage 3.

Motivering:

In bijlage 3 staat opgenomen hoe een ecologische verbindingszone moet worden ingericht. Dit geeft meer houvast voor de initiatiefnemers waar zij rekening mee moeten houden bij de concrete ontwikkeling.

21. Kaart initiatieven aangepast. Titel is nu te onderzoeken initiatieven op kaart. Alle locaties staan nu op de kaart aangegeven. Ook de initiatieven die zijn afgefallen.

Motivering:

Het is op deze wijze transparanter en duidelijker welke locaties wel of niet worden onderzocht op haalbaarheid.

22. Teksttoevoeging nieuwe blz 26

Op bijgevoegde kaart staan alle potentiële zonneveldlocaties in beeld. Van de locaties die vallen onder de stappen van de zonneladder 1,2,3,4a en 6 is of lijkt het vrij zeker dat ze kunnen voldoen aan het vastgestelde beleidskader in deze visie, deze hebben een groen aanduiding. Dit moet nog wel worden aangetoond en er moet ook aan de gebruikelijke randvoorwaarden worden voldaan. Het enige plan dat valt onder stap 5 (minder kwaliteit landbouwgrond), zonneveldinitiatief Eendracht Nieuw-Vossemeer heeft ook een groene aanduiding vanwege de brede maatschappelijke steun. Wel is het noodzakelijk om goed te onderbouwen dat deze grond inderdaad landbouwgrond is van mindere kwaliteit. Mocht de initiatiefnemer tegen de verwachting in hier niet in slagen dan zal alvorens hier een besluit over wordt genomen dit worden kortgesloten met uw gemeenteraad. Van de plannen vallend onder stap 4b (koppeling met natuurwaarden) moet nog nader worden aangetoond dat de plannen vallend onder stap 4b (koppeling met natuurwaarden) moet nog

worden aangetoond dat de plannen inderdaad kunnen voldoen aan de visie. De huidige informatie is nog te summier om hierover een oordeel te vellen. Deze plannen hebben een oranje aanduiding op de kaart gekregen. Daarnaast staan er op de kaart twee locaties nabij het Volkerak aangeduid met paars. Dit zijn locaties die mogelijk in aanmerking kunnen komen voor cablepooling (stap 2). Vanwege de lopende beroepszaak tegen het windmolenpark Karolinapolder kan hierover vanwege de onzekere situatie geen uitspraak worden gedaan. Ten oosten van de kern Dinteloord tegen de A4/A27 is ook een paarsgebied weergegeven. Hierover is geen oordeel geveld omdat dit alleen in samenhang kan worden gezien met een totaalontwikkeling van het gebied. Dit proces loopt. De in rood opgenomen locaties vallen zonder meer af. Voor het grootste gedeelte betreft dit locaties die gelegen zijn op landbouwgrond, zonder dat zij onder de uitzonderingen vallen. Van één locatie die wel zou kunnen voldoen aan de eisen is duidelijk dat het financieel- economisch niet uitvoerbaar is omdat de initiatiefnemer niet beschikt over het eigendom.

Motivering: De teksttoevoeging is wenselijk om de kaart met de te onderzoeken initiatieven te verduidelijken.

23. Kop hoofdstuk 5 wijzigen ook in inhoudsopgave van ~~PROGRAMMA~~ NAAR VOORTGANG/EVALUATIE

Motivering:

De term programma is gewijzigd in de term voortgang/evaluatie. Dit omdat de term programma een zwaarder juridisch karakter heeft in de nieuwe Omgevingswet dan hier bedoeld is.

24. Blz. 28 verhouding tot provinciaal beleid ontwerpvisie

Verhouding Visie energie en ruimte tot het provinciaal beleid

Elk ruimtelijk initiatief dus ook het initiatief voor het realiseren van een zonne-energieveld moet worden getoetst aan het provinciaal beleid. De ontwerp visie zal dan ook ter beoordeling worden toegestuurd naar de provincie voor vooroverleg.

Voorstel aanpassing.

Verhouding visie energie en ruimte tot het provinciaal beleid

Elk ruimtelijk initiatief dus ook het initiatief voor het realiseren van een zonneveld moet worden getoetst aan het provinciale beleid. Bij de concrete uitwerking zal in het kader van een zorgvuldige belangenafweging ook rekening worden gehouden met andere relevant beleid en regelgeving waaronder ook het provinciale beleid. Denk hierbij aan bijvoorbeeld cultuurhistorie, archeologie en het natuurbeleid van de provincie.

Motivering:

Voor de volledigheid is naar aanleiding van de reactie met de provincie toegevoegd dat ook ander beleid relevant is voor de concrete uitwerking.

25. Blz. 28 samenvatting ontwerpvisie

Samenvatting

De Visie energie en ruimte is een dynamisch document dat indien noodzakelijk c.q. wenselijk regelmatig kan worden bijgesteld en wat behalve een ruimtelijk document conform de systematiek van de nieuwe Omgevingswet ook een duidelijk beleidsdoelstelling vastgelegd in een beleidsprogramma waarvoor een aantal concrete initiatieven zijn geselecteerd.

Voorstel aanpassing:

De visie energie en ruimte is een dynamisch document dat indien noodzakelijk cq wenselijk regelmatig kan worden bijgesteld. Indien de gemeenteraad het wenselijk acht kunnen de geselecteerde te onderzoeken locaties afvallen en/of kunnen er nieuwe te onderzoeken locaties voor zonnenvelden worden toegevoegd. In de praktijk zullen een aantal geselecteerde initiatieven niet de eindstreep halen. Minimaal één keer per jaar zal de voortgang worden geëvalueerd en indien noodzakelijk zal de visie dan worden bijgesteld.

Motivering wijziging: De samenvatting is aangepast aan de aanpassingen zoals die nu zijn opgenomen in de Visie Energie en Ruimte

24. Tekst blz. 31 **Omgevingsvergunning**. ontwerpvisie

Voorstel toevoeging aan bestaande tekst

Een vergelijkbare wijze van handelen zal worden gehanteerd na inwerkingtreding van de nieuwe Omgevingswet. Bij de inwerkingtreding van de nieuwe Omgevingswet zal hiervoor formeel juridisch nog een apart besluit worden genomen door uw raad.

Motivering:

In 2021 treedt de nieuwe omgevingswet in werking. Dan moet uitgegaan worden van de nieuwe wetgeving. Deze luidt wel anders dan de huidige wetgeving, maar de manier van handelen zal vergelijkbaar zijn.

24, tekst blz. 31 ontwerpvisie

Bevoegd gezag

Het college is bevoegd gezag voor het verlenen van een omgevingsvergunning in het kader van een Wabo-projectbesluit. Dit kan alleen onder de voorwaarde dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) afgeeft. Artikel 6.5. derde lid, Bor (Besluit omgevingsrecht), biedt de raad de mogelijkheid om categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist.

Op 20 december 2012 zijn deze categorieën aangewezen. Voorgesteld wordt om de initiatieven voor de aanleg van zonnenvelden zoals genoemd in de visie energie en ruimte en aangeduid op de bij deze visie gevoegde kaart, m.u.v. de locatie Volkerak aan deze categorie van gevallen toe te voegen indien er geen zienswijzen zijn ingediend op het plan. Hiermee wordt enerzijds snelheid gewaarborgd, maar ook zorgvuldigheid. Indien er onverhoopt zienswijzen tegen het plan worden ingediend kan de gemeenteraad zelf hier een oordeel over vellen.

Voorstel aanpassing:

Bevoegd gezag

Het college is bevoegd gezag voor het verlenen van een omgevingsvergunning in het kader van het Wabo-projectbesluit. Dit kan alleen onder de voorwaarde dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) afgeeft. Artikel 6.5, derde lid, Bor (Besluit omgevingsrecht) biedt de raad de mogelijkheid om categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist.

Op basis van de nieuwe Omgevingswet is het college het bevoegde gezag voor de besluitvorming over een zogenaamde buitenplanse omgevingsplan activiteitsprocedure tenzij de gemeenteraad anders beslist.

Op 20 december 2012 zijn deze categorieën aangewezen. Voorgesteld wordt om de initiatieven voor de aanleg van zonnevelden zoals genoemd in de visie energie en ruimte en aangeduid in groen op de bij deze visie gevoegde kaart aan deze categorie van gevallen toe te voegen. Het betreft hier initiatieven die vallen onder stap 2, 3 of 4a, 5 of 6 van de zonneladder.

Initiatieven vallend onder stap 4b, combinatie met natuurontwikkeling met oranje op de visie genoemde kaart moeten altijd voor een verklaring van geen bedenkingen worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Motivering:

Uit de opiniërende behandeling in de gemeenteraad van 4 december en de binnengekomen zienswijzen blijkt dat er nog veel onduidelijkheid is over wat de natuurontwikkeling dan inhoud. Dit is ook niet zo vreemd. Deze optie koppeling van natuur aan zonnevelden wordt eigenlijk door landschapsarchitecten en natuurbeheerders nog maar sinds ongeveer een jaar genoemd als zeer kansrijk en wenselijk. Er zijn in den lande daarom ook maar weinig voorbeelden van bekend. Omdat het duidelijk kansen biedt voor de verdere ontwikkeling van natuurwaarden zoals ecologische verbindingszones, met eventueel bijbehorende extensieve recreatie willen we deze optie, ook in de omgeving van Dinteloord, ondanks de weerstand hier niet schrappen. Dit omdat door de koppeling met de ontwikkeling van zonnevelden nieuwe natuur kan worden ontwikkeld. Opties die nu lastig zijn te realiseren omdat er voor de gemeente waterschap of natuurorganisaties geen mogelijkheden zijn om de verkoop van grond ten behoeve van natuurontwikkeling af te dwingen. Eigenaren zijn dan soms/vaak bereid om hun grond beschikbaar te stellen voor natuurontwikkeling. Door de koppeling van de natuurontwikkeling met zonnevelden wordt het financieel aantrekkelijker om wel grond ter beschikking te stellen voor natuurontwikkeling evt. in combinatie met extensieve recreatie. Bijkomend voordeel is bovendien dat het de gemeente geen geld kost om grond te verwerven en de aanleg van de EVZ's te betalen. Dit komt dan voor rekening van de ontwikkelaar van het zonneveld. Op deze wijze worden initiatieven vallend onder stap 4b altijd voorgelegd aan de gemeenteraad. Mocht er niet voldoende aandacht zijn besteed in het plan aan de ontwikkeling van natuur naar het idee van de gemeenteraad dan kan, vanzelfsprekend wel goed gemotiveerd, medewerking door de gemeenteraad alsnog worden geweigerd.

Daarnaast is stap 5 mindere kwaliteit landbouwgrond toegevoegd. Het is wel wenselijk dat dit duidelijk wordt aangetoond. De nu ingediende zienswijze van Pure Energy is gegrond verklaard, maar er moet uiteindelijk wel worden aangetoond dat het inderdaad mindere kwaliteit landbouwgrond is.

Uit de opiniërende vergadering van 4 december bleek dat de geselecteerde projecten die vallen onder stap 2, 3 en 4a en de nieuwe stap 5 ruim gesteund werden. Hiertegen zijn ook bij de ter visie legging van de ontwerpvisie geen zienswijzen binnengekomen en is voor het initiatief vallend onder stap 5, Eendracht Nieuw-Vossemeer vanuit de dorpsraad zelfs specifiek gevraagd om medewerking te verlenen. Daarom

wordt voorgesteld om deze wel te laten vallen onder de categorie, artikel 6.5. derde lid Bor waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de raad is vereist.