



Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Buitengebied; Ockhuizenweg 9 en 18

Antea Group

Understanding today.
Improving tomorrow.

projectnummer 0473775.100
28 november 2023

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Buitengebied; Ockhuizenweg 9 en 18

projectnummer 0473775.100
28 november 2023

Auteurs

E. Braat

Opdrachtgever

Gemeente Son en Breugel
Raadhuisplein 1
5691 AL SON EN BREUGEL

Gecontroleerd

E. Boonman

datum

28 november 2023

beschrijving

Ter besluitvorming

vrijgave

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?	4
1.3	Leeswijzer	5
2.	Kenmerken en plaats van het project	6
2.1	Ligging van het plan	6
2.2	Bestaand grondgebruik	6
2.3	Aard en omvang van de ontwikkeling	7
2.4	Gevoelige gebieden	7
2.5	Overige kenmerken	8
2.6	Cumulatie	8
3.	Kenmerken van het potentiële effect	9

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Ockhuizenweg 9 en Ockhuizenweg 18 in Son (gemeente Son en Breugel) liggen 2 (voormalige) veehouderijbedrijven. Op beide locaties is de veehouderij onlangs beëindigd en de vergunning ingetrokken. De agrarische bedrijfslocaties worden gesaneerd waarbij de overvloedige bebouwing wordt gesloopt.

Deze ontwikkeling voorziet aan de Ockhuizenweg 9 in de sloop van bedrijfsgebouwen en de realisatie van één vrijstaande woning en een cluster met maximaal 50 woningen. De ontwikkeling aan de Ockhuizenweg 18 voorziet in de sloop van bedrijfsgebouwen. Op beide locaties worden de bestaande bedrijfswoning en bijbehorend bijgebouw omgezet naar een burgerwoning.

Het beoogde bouwplan is op grond van het vigerende bestemmingsplan voor het buitengebied niet mogelijk. Om de hiervoor genoemde ontwikkelingen mogelijk te maken is een nieuw bestemmingsplan opgesteld. In het kader van dit bestemmingsplan wordt voor de herontwikkeling een zogenaamde 'vormvrije' m.e.r.-beoordeling opgesteld. De vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft als doel om te toetsen of, als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling, sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen, die tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure zouden moeten noodzaken. Dit m.e.r.-beoordelingsbesluit moet worden genomen door het bevoegd gezag (de gemeente Son en Breugel). Deze voorliggende aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling geeft het bevoegd gezag de benodigde informatie voor het nemen van het m.e.r.-beoordelingsbesluit.

1.2 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van een m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten).

De voorgenomen uitbreiding is opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r. onder categorie D 11.2 (stedelijk ontwikkelingsproject). Voor elke activiteit die genoemd wordt in het besluit m.e.r. bijlage D moet bij overschrijding van de drempelwaarden, zoals genoemd in de kolom "gevallen" een m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen, waarin door het bevoegde gezag besloten moet worden of er sprake is van belangrijk nadelige milieugevolgen die het doorlopen van een m.e.r.-procedure en het opstellen van een milieueffectrapport (MER) noodzakelijk maken.

Indien de drempelwaarden niet worden overschreden geldt een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Voorheen was dit een "lichtere" procedure, met minder inhoudelijke en procedurele eisen dan een (niet vormvrije) m.e.r.-beoordeling, maar na een wetwijziging is dit onderscheid verdwenen en gelden voor beide m.e.r.-beoordelingsprocedures dezelfde eisen. De omschrijving van de drempelwaarden behorend bij categorie D 11.2 is opgenomen in tabel 1.1.

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

De voorgenomen ontwikkeling betreft het omzetten van de bedrijfswoningen in burgerwoningen. Daarnaast wordt naast de twee huidige bedrijfswoningen een nieuwe vrijstaande woning gerealiseerd en onderdeel van de ontwikkeling is verder de realisatie van maximaal 50 woningen aan de westzijde van de oorspronkelijke bedrijfswoning aan de Ockhuizenweg. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 13 hectare. De ontwikkeling valt daarmee onder de drempelwaarden (zie kolom 'gevallen').

Er worden geen activiteiten mogelijk gemaakt die zijn opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r. Er is dan ook vanuit het Besluit m.e.r. geen directe m.e.r.-plicht. Zodoende kan worden volstaan met het opstellen van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Criteria voor het toetsen van activiteiten in een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

Er bestaan inhoudelijke vereisten voor het toetsen of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze inhoudelijke vereisten staan benoemd in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. De aspecten die behandeld dienen te worden in een m.e.r.-beoordeling vallen onder drie categorieën (zie de samenvatting in de tekstbox in de leeswijzer, in paragraaf 1.3):

1. Kenmerken van het project;
2. Plaats van het project;
3. Kenmerken van het potentiële effect.

1.3 Leeswijzer

Dit rapport volgt de indeling van bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. In hoofdstuk 2 staan de kenmerken van het project en de plaats van het project centraal, in hoofdstuk 3 de kenmerken van potentiële effecten. Het rapport sluit in hoofdstuk 4 af met een conclusie.

Selectiecriteria Europese richtlijn

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project,
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten,
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën,
- de risico's voor de menselijke gezondheid.

2. Plaats van de projecten

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande en goedgekeurde landgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands, oeverformaties, riviermondingen,
 - kustgebieden en het mariene milieu,
 - berg- en bosgebieden,
 - reservaten en natuurparken,
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 2009/147/EG en Richtlijn 92/43/EEG,
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden,
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- de aard van het effect,
- het grensoverschrijdende karakter van het effect,
- de intensiteit en complexiteit van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect,
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten,
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2. Kenmerken en plaats van het project

2.1 Ligging van het plan

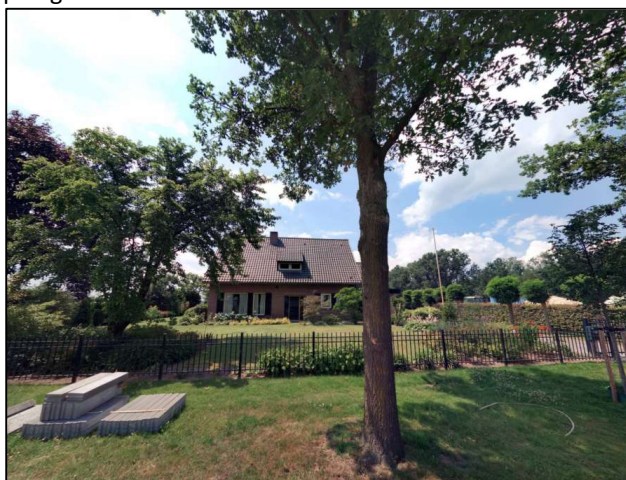
Het plangebied ligt circa 600 meter ten noordwesten van de kern van Son, gemeente Son en Breugel. Het plangebied betreft twee veehouderijen en omliggende gronden aan de Ockhuizenweg 9 en 18 en ligt ten westen van de A50. Ockhuizenweg 9 beslaat 4,2 hectare en Ockhuizenweg 18 is 9,1 hectare groot. Het plangebied wordt omsloten door agrarische percelen. Onderstaande luchtfoto geven zicht op de ligging en begrenzing van het plangebied.



Figuur 2-1: Ligging van het plangebied

2.2 Bestaand grondgebruik

Op beide locaties is de veehouderij beëindigd en de vergunning ingetrokken. De bedrijfsbebouwing aan de Ockhuizenweg 18 is gesloopt. Omliggende gronden zijn in agrarisch gebruik. Het plangebied wordt omsloten door agrarische percelen. Ten noorden, oosten en zuiden van Ockhuizenweg 9 zijn, op enige afstand, agrarische bedrijven gesitueerd. De onderstaande afbeeldingen geven een beeld van de bestaande situatie in het plangebied.



Figuur 2-2: Bestaand Ockhuizenweg 9



Figuur 2-3: Bestaand Ockhuizenweg 18

2.3 Aard en omvang van de ontwikkeling

Het voornemen betreft op beide locaties de sloop van de huidige bedrijfsbebouwing en de realisatie van extra woningen. De woningen worden ontsloten op de Ockhuizenweg. De woningen zullen worden uitgewerkt conform de principes van de 'Gebiedsvisie Sonniuswijk'.

Ockhuizenweg 9

Het voornemen betreft het omzetten van de bedrijfswoning naar een burgerwoning. Daarnaast wordt ten zuiden van de huidige bedrijfswoning een nieuwe vrijstaande woning gerealiseerd. Onderdeel van de ontwikkeling is verder de realisatie van maximaal 50 woningen aan de westzijde van de oorspronkelijke bedrijfswoning.

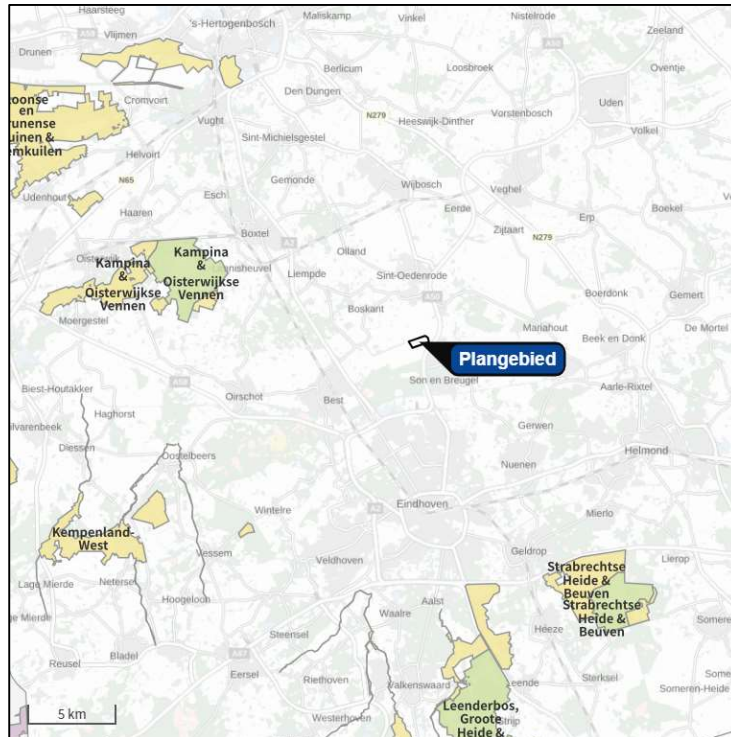
Ockhuizenweg 18

Het voornemen betreft het omzetten van de bedrijfswoning naar een burgerwoning.

2.4 Gevoelige gebieden

Natuurgebieden

Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' is het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, op een afstand van circa 12,3 kilometer ten westen van het plangebied. Overige Natura 2000-gebieden liggen op nog verdere afstand van het plangebied. Op zo'n 985 meter ten zuiden van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Brabant (NNB), het Brabantse deel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Dit bestaat uit het beheertype 'Droog bos met productie'.



Figuur 2-4: Ligging plangebied tov Natura 2000-gebieden

Water, archeologie en cultuurhistorie

Het plangebied bevindt zich in de nabijheid van een Keurbeschermd gebied. Het plangebied ligt niet in nabijheid van een attentiegebied. In het plangebied geldt geen beschermd stads- en dorpsgezicht en liggen geen rijks- of gemeentelijke monumenten. Ook zijn er geen archeologische of cultuurhistorisch waardevolle gebieden aanwezig (zie paragraaf 3.1.1).

2.5 Overige kenmerken

De voorgenomen ontwikkeling heeft gezien de aard en omvang geen bijzondere kenmerken ten aanzien van:

- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2.6 Cumulatie

In de omgeving van het plangebied zijn voor zover bekend geen andere ontwikkelingen welke zouden kunnen leiden tot cumulatieve effecten voor de (milieu)aspecten.

3. Kenmerken van het potentiële effect

In deze paragraaf worden de (mogelijke) verwachte milieueffecten van het project beoordeeld om per milieuaspect te bepalen of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor deze beoordeling zijn de gebieds- en milieuonderzoeken gebruikt die zijn uitgevoerd in het kader van het nieuwe bestemmingsplan.

3.1 Bodem

Bij transformatie van het plangebied naar nieuwe functies dient rekening te worden gehouden met de bodemsituatie. De bodem dient geschikt te zijn voor de beoogde functie, zodat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem.

Toetsing

De aard van de voorgenomen ontwikkeling leidt naar verwachting niet tot vervuilingen of bodemverstoringen. Aan de hand van het historisch bodemonderzoek zijn de voormalige slootbodems en het toegepaste dempingsmateriaal als potentieel verdachte locaties te onderscheiden. Op basis van het vooronderzoek wordt geconcludeerd dat de locatie als onverdacht ten aanzien van PFAS wordt aangemerkt. Er zijn geen aanwijzingen voor bodembelastende activiteiten, er wordt aangenomen dat enkel atmosferische depositie de enige bron van PFAS-verontreiniging op deze locatie is. Om inzichtelijk te maken of er daadwerkelijk sprake is van verontreiniging in het plangebied wordt in een later stadium nader onderzoek uitgevoerd.

Conclusie

Het voornemen leidt naar verwachting niet tot significante nadelige milieueffecten voor het milieuaspect bodem.

3.2 Geluid

Om inzichtelijk te maken of de ontwikkeling niet leidt tot een verslechtering van het akoestisch klimaat heeft De Roever Omgevingsadvies akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï opgesteld.

Toetsing

Het plangebied valt binnen de zone van de A50 en Ockhuizenweg. Bij beide wegen geldt dat de geluidbelasting op zijn hoogst 44 dB bedraagt. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt niet overschreden. Een hogere-waardeprocedure voor de A50 en Ockhuizenweg is niet nodig.

Gecumuleerde geluidbelastingen

De geluidbelasting bedraagt op zijn hoogst 49 dB ter plaatse van de eerste verdieping op de zuidwestgevel van de westelijke woning. De vereiste karakteristieke geluidwering $G_{a;k}$ bedraagt dan 20 (minimale eis binnenklimaat). Een onderzoek naar de gevelwering is niet aan de orde.

Woon- en leefklimaat

De milieukwaliteit wordt bij de woningen wordt geclassificeerd als 'Zeer Goed' tot 'Goed'. Het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van de woningen wordt als acceptabel aangemerkt. Er kan gesteld worden dat de cumulatieve geluidbelasting (wegverkeer) een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat niet in de weg staat.

Conclusie

Het voornemen leidt naar verwachting niet tot significante nadelige milieueffecten voor het milieuaspect geluid.

3.3 Archeologie en cultuurhistorie

Op grond van de Erfgoedwet dient bij een ruimtelijk besluit rekening te worden gehouden met de in de grond aanwezige archeologische waarden dan wel te verwachten monumenten. Deze verantwoordingsplicht omvat zowel het boven- als ondergronds erfgoed. Op welke plaatsen archeologisch onderzoek aan de orde is, wordt op grond van gemeentelijk of provinciaal beleid bepaald.

Toetsing

Archeologie

Het plangebied heeft in het geldend bestemmingsplan geen archeologische dubbelbestemming in verband met lage archeologische verwachtingswaarden. Op basis daarvan is het niet noodzakelijk om archeologisch onderzoek uit te voeren. Er zijn geen nadelige effecten te verwachten voor archeologische waarden.

Cultuurhistorie

Volgens de cultuurhistorische waardenkaart van de Provincie Noord-Brabant is in en direct rondom het plangebied géén sprake van cultuurhistorisch waardevol gebied, cultuurhistorische landschappen, archeologische landschappen en/of complex van cultuurhistorisch belang. Beschermde maatregelen zijn daarom niet noodzakelijk.

Conclusie

Het voornemen leidt naar verwachting niet tot significante nadelige milieueffecten voor het milieuaspect archeologie en cultuurhistorie.

3.4 Gezondheid

Bij elke ruimtelijke ontwikkeling dienen risico's voor de volksgezondheid onderzocht te worden. Het uitgangspunt in de ruimtelijke ordening is dat sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Toetsing

De Gezondheidsraad ziet endotoxine als een goede indicator voor de blootstelling van omwonenden aan stoffen uit stallen die een negatieve invloed hebben op de luchtwegen. In een gebied met meerdere veehouderijen dicht bij elkaar kan sprake zijn van cumulatie van endotoxine en als gevolg daarvan bestaat het risico dat de advieswaarde van de Gezondheidsraad wordt overschreden. Met andere woorden, ook buiten de individuele endotoxine risicocontouren kan door cumulatie de advieswaarde worden overschreden. In het VGO onderzoek wordt een gezondheidsrisico gerelateerd aan 15 veehouderijen (of meer) binnen een kilometer van een gevoelig object. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen 15 actieve veehouderijen gelegen. Daarnaast is uit de kaart Veehouderijen en PM10 van de ODZOB te herleiden dat de jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) als gevolg van de emissies van veehouderijen tussen de 20-25 µg/m³ bedraagt. Dit is ver beneden de wettelijke grenswaarde van 40 µg/m³. De gestopte veehouderijen zijn hierin nog niet meegenomen, dus de daadwerkelijke situatie zal nog beter voldoen aan de norm. Het aspect volksgezondheid in relatie tot endotoxinen leidt niet tot meer risico's voor de volksgezondheid.

Conclusie

Het voornemen leidt naar verwachting niet tot significante nadelige milieueffecten voor het milieuaspect gezondheid.

3.5 Externe veiligheid

Met de ontwikkeling is sprake van nieuwe kwetsbare objecten. Het plan voegt geen nieuwe risicobronnen toe. Andersom bekeken liggen er in de omgeving van het plangebied enkele risicobronnen: Rijksweg A50, aardolieleidingen RRP-16 en RRP-19.

Toetsing

Vanwege de aanwezigheid van deze bronnen is een verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk. Deze is opgenomen in het bestemmingsplan. Naast deze beschouwing zijn er geen andere risico's geconstateerd op het gebied van externe veiligheid.

Conclusie

Het voornemen leidt naar verwachting niet tot significante nadelige milieueffecten voor het milieuaspect externe veiligheid.

3.6 Luchtkwaliteit

Toetsing

Dit bestemmingsplan ziet toe op een bestemmingsplanherziening waarbij maximaal 51 nieuwe woningen mogelijk worden gemaakt. Het planvoornemen dat met dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, leidt niet tot een dusdanig extra aantal verkeersbewegingen dat het aspect luchtkwaliteit in het geding is. De ontwikkeling zal dan ook 'niet in betekenende mate' bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit blijkt ook uit de NIBM-tool.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022		
Jaar van planrealisatie		2024
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		500
Aandeel vrachtverkeer		1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,30
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,08
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 3-1: NIBM-tool (versie 2022)

Naast de toetsing of het bouwplan een bijdrage levert aan de luchtkwaliteit dient beoordeeld te worden of sprake is van een goed woon-, en leefklimaat en daarmee of sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De GGD geeft op lokaal niveau advies over luchtkwaliteit in relatie tot gezondheid en ruimtelijke ordening. Juist bij gevoelige bestemmingen nabij drukke wegen is het wenselijk dat de gemeente om advies vraagt aan de GGD.

De ontwikkeling betreft een gevoelige bestemming die niet in de nabijheid van en drukke weg is gelegen. Toch is inzicht gezocht in de luchtkwaliteit. Dit is onderzocht door middel van de actuele kaartgegevens met betrekking tot de aspecten stikstofdioxide, fijnstof, zeer fijnstof en roet (nsl-monitoring.nl). Hieruit blijkt dat ter plaatse van de meetpunten ruimschoots wordt voldaan aan de grenswaarden. Omdat het plangebied is gelegen in de nabijheid van de meetpunten en bovendien verder van de bron zijn gelegen dan de meetpunten dat doen, kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een goede luchtkwaliteit ter plaatse.

Conclusie

Het voornemen leidt naar verwachting niet tot significante nadelige milieueffecten voor het milieupaspect luchtkwaliteit.

3.7 Natuur

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving. Vanaf 1 januari 2017 is er de Wet natuurbescherming. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. De uitvoering van de Wet natuurbescherming ligt bij de Provincie.

Toetsing

Gebiedsbescherming

Op zo'n 985 meter ten zuiden van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Brabant (NNB), het Brabantse deel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Dit bestaat uit het beheertype

‘Droog bos met productie’. Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen op het plangebied zijn, gezien de afstand tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden in combinatie met de aard van de plannen op voorhand niet te verwachten.

Natura 2000-gebied ‘Kampina & Oisterwijkse Vennen’ is het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, op een afstand van circa 12,3 kilometer ten westen van het plangebied. Overige Natura 2000-gebieden liggen op nog verdere afstand van het plangebied. Door de voorgenomen werkzaamheden kan verstoring door geluid en beweging optreden. Deze effecten zijn zeer lokaal. Vanwege de afstand is van de voorgenomen werkzaamheden geen direct effect op Natura 2000-gebied te verwachten.

Het dichtstbijzijnde gelegen Natura 2000-gebied bevat tenminste één stikstofgevoelig habitattype, dat te maken heeft met overbelasting door stikstof. De bouw en het gebruik van de woningen zal leiden tot wat stikstofuitstoot. Om de effecten op het gebied van stikstof te beoordelen, is een stikstofberekening uitgevoerd. Zowel de realisatiefase als de gebruiksfase is onderzocht. Uit de berekening blijkt dat AERIUS Calculator geen uitkomsten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar toont. Dit betekent dat er geen significante gevolgen voor een Natura-2000 gebied zijn. Voordat het plan ter vaststelling wordt aangeboden aan de gemeenteraad, wordt voor de zekerheid de berekening nogmaals uitgevoerd met de dan geldende AERIUS Calculator.

Soortenbescherming

Er hebben sloopwerkzaamheden plaatsgevonden op de planlocatie evenals het verwijderen van vegetatie. Dit heeft plaatsgevonden buiten het broedseizoen. In de nieuwe situatie worden nieuwe zomerverblijven, winterverblijven, kraamverblijven en/of paarverblijven gecreëerd:

- 8 nieuwe nestgelegenheden aan de oost- en noordgevel van de nieuwe woningen. Gierzwaluwnestkasten als IB GZ 05 Inbouwsteen Gierzwaluw (nieuwbouw) zijn hiervoor het meest geschikt, omdat deze ook door huismussen te gebruiken zijn. Bovendien zijn deze kasten van voldoende duurzaam materiaal om als permanente vervanging te voldoen.
- in elke nieuwe vrijstaande woning worden vier vleermuisverblijven gerealiseerd, onder begeleiding van een deskundige. Vleermuiskasten die geschikt zijn om te dienen als permanente vervanging, dienen zich inwendig in het gebouw te bevinden. Het gaat om typen als IB VL 06 Inbouwsteen, waarvan er meerdere aan elkaar kunnen worden gekoppeld tot kraamverblijf. Een goedkoper en beter alternatief bestaat uit het maken van een open stootvoeg op elke hoek, van minstens 2 cm breed op minimaal 3 meter hoog, waarbij er in de achterliggende spouw een stuk geplastificeerd volièregaas van 2 bij 1 meter wordt geplaatst waaraan de vleermuizen kunnen hangen.

Algemeen voorkomende vogels

In de bomen en opgaande vegetatie komen in het broedseizoen mogelijk beschermde vogelnesten voor. Het gaat om vogels waarvan het nest niet jaarrond wordt beschermd en waarvoor geen omgevingscheck nodig is. Doden of verstoren van broedvogels/eieren/jongen moet worden voorkomen door de bouwwerkzaamheden buiten het broedseizoen uit te starten (buiten de periode 15 maart – 15 juli). Door naleving van deze mitigerende maatregel worden ten aanzien van vogels geen overtredingen van de Wnb begaan.

Vleermuizen: foerageergebied en vliegroutes

De houtopstand aan de noordzijde van Ockhuizenweg 9 en de laan zomereiken aan de Ockhuizenweg fungeren mogelijk als vaste vliegroute en/of foerageergebied van vleermuizen. Deze bomen blijven behouden waardoor er geen noemenswaardige aantasting aan een vaste vliegroute of foerageergebied zal zijn. Om verstoring van vleermuizen te voorkomen, mag er tot op een afstand van 10 meter van deze bomen alleen vleermuisvriendelijke buitenverlichting worden geplaatst; van de bomen af omlaag gerichte straatverlichting, met een scherpe bundel, zoals ledlampen. Hierbij kan worden gekozen voor amberkleurige UV-vrije led armaturen (Zoogdiervereniging, 2011) of rood licht (Spoelstra et al, 2017). Daarnaast is het voor vleermuizen aan te bevelen inlandse loofboomsoorten waar mogelijk te behouden en aan te planten (zij vormen een geschikte voedselbron voor insecten, die op hun beurt weer als voedsel voor vleermuizen kunnen dienen).

Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën

In het plangebied komen mogelijk enkele algemene zoogdieren voor, die onder de Wnb zijn beschermd. Het gaat om algemeen voorkomende soorten (zogenaamde A-soorten), waarvoor in Noord-Brabant een

vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud. Dit houdt in dat deze soorten verstoord mogen worden, zonder dat daar vooraf een ontheffing voor is verkregen. Wel geldt altijd de Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb); deze houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten altijd zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Om aan de algemene zorgplicht te voldoen, moeten dieren die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen, zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het plangebied worden verplaatst.

Conclusie

Het voornemen leidt naar verwachting niet tot significante nadelige milieueffecten voor het milieuaspect natuur.

3.8 Water

Om de toekomst van Nederland veilig te stellen is het nodig om te anticiperen op klimaatsveranderingen en bij de ruimtelijke planvorming goed rekening te houden met water.

Toetsing

Ockhuizenweg 18 grenst aan een A-watgang met bijbehorende beschermingszone. In de omgeving van het plangebied bevinden zich enkele duikers. Het plangebied ligt niet in de nabijheid van waterkeringen. Het plangebied bevindt zich in de nabijheid van een Keurbeschermde gebied. Het plangebied ligt niet in nabijheid van een attentiegebied.

Door de ontwikkeling in het plangebied neemt op de noordelijke locatie de hoeveelheid verharding substantieel af. Aanwezige agrarische bedrijfsgebouwen en voorzieningen zijn grotendeels gesloopt. Dit betekent een afname van de verharding met circa 3.000 m². Met de extra vrijstaande woning op deze locatie zal de oppervlakte verharding weer beperkt toenemen, naar verwachting met circa 500 m². Per saldo is er op de noordelijke locatie sprake van een afname van 2.500 m² verharding.

Op de zuidelijke locatie worden de agrarische bedrijfsgebouwen en voorzieningen ook gesloopt, maar daar komt deels verharding in de vorm van erfdoorgang en woningen terug. Er verdwijnt circa 14.000 m² verharding. Met de extra vrijstaande woning op deze locatie zal de oppervlakte verharding weer beperkt toenemen, naar verwachting met circa 500 m². Ook voor de realisatie van het wooncluster zal de hoeveelheid verharding toenemen. Dit zal naar verwachting per saldo gelijk zijn aan de te verwijderen verharding in het totale plangebied.

Voor de motivering is worst case uitgegaan van een toename van de oppervlakte verharding. Het waterschap maakt grofweg onderscheid in projecten met een toename van verhard oppervlak van maximaal 2.000 m², 2.000 m² tot 10.000 m² en meer dan 10.000 m². Met de worst-case benadering van de ontwikkeling is sprake van een toename van 2.000 m² tot 10.000 m². Voor nieuw verhard oppervlak is het uitgangspunt hierbij dat een bergings-/infiltratievoorziening wordt aangelegd met 60 mm (60 liter per m²) berging. De benodigde bergingscapaciteit bedraagt dan tussen de 120 m³ en 600 m³. Hiervoor is meer dan voldoende ruimte op de locatie aanwezig.

Gezien de positionering van de woningen en de openbare ruimte is de aanleg van een HWA hoofdriool benodigd. Het hoofdriool voert het water af naar de bergingsvoorzieningen. Ten behoeve van de waterkwaliteit wordt geen gebruik gemaakt van uitloogbare materialen, zoals lood, koper en zink. Hierdoor wordt de uitspoeling van vervuilde stoffen via de bodem naar het oppervlaktewater voorkomen. Deze stoffen kunnen zich namelijk ophopen in het water (bodem)systeem en hebben hierdoor een zeer nadelige invloed op de water(bodem)kwaliteit en ecologie.

Conclusie

Het voornemen leidt naar verwachting niet tot significante nadelige milieueffecten voor het milieuaspect water.

3.9 Verkeer en parkeren

Toetsing

Verkeersgeneratie

Er worden maximaal 50 nieuwe woningen gebouwd in een cluster en 2 vrijstaande woningen in nabijheid van de oorspronkelijke bedrijfswoningen. De ontsluiting van de 2 nieuwe woningen vindt plaats op de Ockhuizenweg,

waar mogelijk wordt gebruik gemaakt van de bestaande voormalige bedrijfsontsluiting. Het cluster wordt via een nieuw te realiseren ontsluitingsweg op de Ockhuizenweg ontsloten. Deze nieuwe weg zal een snelheidsregime hebben van 30 km/u en wordt overeenkomstig ingericht.

Omdat er voor het cluster van maximaal 50 woningen nog geen programma is bepaald, is een zogenaamde maximale verkeersgeneratie bepaald op basis van de CROW publicatie 381 Toekomstbestendig parkeren – kencijfers parkeren en verkeersgeneratie. Uitgegaan is van een gebiedstype ‘niet stedelijk’ en vrijstaande woningen (koop), dit woningtype is maatgevend.

Tabel 3-1: maximale verkeersgeneratie (in aantal motorvoertuigbewegingen/etmaal)

	Aantal woningen	Mvt.bew/etm (CROW, max.)	Mvt.bew/etm.
Vrijstaand (koopwoning)	50	9,546 mvt/werkdag	477,3

Door het saneren van de veehouderijbedrijven neemt de verkeersgeneratie met zwaar vracht- en landbouwverkeer aanzienlijk af. Technisch gezien komen er op het drukste moment (10%) 48 auto's bij op doorsnede niveau, dit is nog geen 1 auto per minuut extra in het drukste uur. Het autoverkeer vervangt daarnaast zwaar vracht- en landbouwverkeer. De Ockhuizenweg sluit na circa 800 m aan op de Bijenlaan, welke is ingericht als gebiedsontsluitingsweg. De extra verkeersgeneratie levert gezien de beperkte omvang van de extra verkeersgeneratie in een maximaal scenario op de omliggende wegen geen doorstromingsproblemen op.

Parkeren

Voor de 2 nieuwe vrijstaande woningen geldt dat parkeren plaatsvindt op eigen terrein, daarvoor is meer dan voldoende ruimte bij deze nieuwe woningen aanwezig. Voor de maximaal 50 woningen in het cluster is nog geen programma bepaald en wordt uitgegaan van maximaal 50 vrijstaande woningen. Voor het bepalen van de parkeerbehoefte wordt daarom uitgegaan van de genoemde CROW normen. De berekende parkeerbehoefte op basis van de CROW normen betreft dan:

Tabel 3-2: maximale parkeerbehoefte

	Aantal woningen	Parkeernorm	Parkeerplaatsen
Vrijstaand (koopwoning)	50	2,8	140

Dit is een maximaal berekende parkeerbehoefte bij maximaal 50 vrijstaande woningen. De woningen worden echter in clusters gerealiseerd, voor 50 vrijstaande woningen is fysiek geen ruimte. De parkeerbehoefte zal daardoor veel lager zijn dan hier berekend. Omdat er nog geen concreet woningbouwprogramma is bepaald zal in de regels een voorwaardelijke verplichting worden opgenomen dat bij realisatie in voldoende parkeerplaatsen wordt voorzien.

Conclusie

Het voornemen leidt naar verwachting niet tot significante nadelige milieueffecten voor het milieuaspect verkeer en parkeren.

4. Conclusie

Uit de m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van kenmerken en locatie van het plangebied die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige milieueffecten. Er kan gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot belangrijk nadelige milieugevolgen. Er is geen reden tot het uitvoeren van een m.e.r.-procedure.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ Oosterhout
Postbus 40
4900 AA Oosterhout
T. +31 6 53 38 16 27
E. Eveline.Braat@AnteaGroup.nl

Copyright © 2023

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct een melding te maken bij security@antegroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontleen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

www.anteagroup.nl