

Vooroverlegnotitie bestemmingsplan 'Ekkersrijt; Herontwikkeling Betonsonterrein'

Inleiding

Op basis van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het voorontwerpbestemmingsplan 'Ekkersrijt; herontwikkeling Betonsonterrein ten behoeve van vooroverleg, voorgelegd aan de provincie, het Waterschap, het ministerie van Defensie en Rijkswaterstaat. Allen hebben een reactie gestuurd.

	Organisatie	Datum ingekomen	Corsanummer
1.	Provincie Noord-Brabant	20 november 2013	13.15534
2.	Waterschap De Dommel	5 december 2013	13.16271
3.	Ministerie van Defensie	17 december 2013	14.680
4.	Rijkswaterstaat	13 januari 2014	14.414

Overlegreacties

De reacties worden hieronder samengevat en voorzien van een reactie. Tevens wordt, indien nodig, aangegeven op welke wijze het bestemmingsplan wordt aangepast.

1. Provincie Noord-Brabant

De provincie heeft zich in haar reactie beperkt tot de vraag hoe het bestemmingsplan zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van het provinciaal ruimtelijk beleid relevant zijn. Het voorontwerpbestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Reactie

De reactie van de provincie wordt voor kennisgeving aangenomen. Er is geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

2. Waterschap De Dommel

- a. Het waterschap verzoekt om leggerwatergang de Groote Beek op de verbeelding op te nemen en als water te bestemmen. Indien gewenst kan zij de ligging van deze watergang digitaal aanleveren.
- b. In de Verordening Ruimte is de waterloop de Groote Beek aangewezen als 'zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen'. Artikel 5.7 lid 2 van de Verordening Ruimte bevat de beperkingen die het bestemmingsplan dient te stellen aan bebouwing, verharding en ophogen van gronden. Het waterschap verzoekt het zoekgebied op de verbeelding op te nemen en in de regels te voorzien van een adequaat beschermingsregime.
- c. De waterloop de Groote Beek is in de Verordening Ruimte aangewezen als 'zoekgebied Ecologie Verbindingszone'. In artikel 4.2 en artikel 4.3 van de Verordening ruimte is het zoekgebied voor ecologische verbindingzones beschermd. Ik Het waterschap verzoekt de ecologische verbindingzone op de verbeelding op te nemen en in de regels te voorzien van een adequaat beschermingsregime.

Reactie

- a. De wijze van bestemmen en de grenzen van bestemmingen zo veel als mogelijk zijn overgenomen uit het bestemmingsplan 'Ekkersrijt'. De bestemmingen worden zo veel als mogelijk op perceelsniveau toegewezen. Dit is de reden waarom in de noordwestelijke hoek van het bestemmingsplan de watergang de Groote Beek een bedrijfsbestemming heeft meegekregen. Gelet echter op het beschermingsregime (reactie Waterschap onder b. en c.), is het van belang de watergang op een duurzame wijze planologisch vast te leggen en de bestemming 'Water' mee te geven.

- b. Zoals reeds gesteld onder punt a. van deze reactie, wordt in onderhavig bestemmingsplan zo veel als mogelijk aangesloten bij het vigerende bestemmingsplan 'Ekkersrijt'. In laatstgenoemd bestemmingsplan is de dubbelbestemming 'Waarde – Ecologie' toegepast om het zoekgebied voor het behoud en herstel van watersystemen, als het zoekgebied Ecologie Verbindingszone vast te leggen en te beschermen. Deze dubbelbestemming zal ook hier worden toegepast, zodat de bedoelde gronden zijn voorzien van een adequaat beschermingsregime.
- c. Zie reactie onder b.

Het bestemmingsplan zal als volgt worden aangepast, Op de verbeelding zal de watergang 'de Groote Beek' worden ingetekend en worden voorzien van de bestemming 'Water – 2'. Tevens wordt de dubbelbestemming 'Waarde – Ecologie' toegekend, zoals deze ook reeds in het bestemmingsplan 'Ekkersrijt' is opgenomen. In de regels wordt het bestemmingsplan met 1 artikel uitgebreid, te weten het artikel dat ziet op de regels voor de dubbelbestemming 'Waarde – Ecologie'.

3. Ministerie van Defensie

De defensiebelangen, in casu de aanwezige brandstofleiding, zijn op een juiste manier gekaderd in het bestemmingsplan. Het plangebied is gelegen binnen het radarverstoringgebied van een radar op de vliegbasis Volkel, echter voorziet dit bestemmingsplan niet in hogere bebouwing dan het radarverstoringgebied. Verder is het plangebied gelegen buiten de diverse zoneringen van de vliegbasis Eindhoven. Artikel 13 lid D onderdeel 2 en 3 van de planregels dan ook graag verwijderen.

Reactie

De onderdelen van artikel 13 waar in de reactie naar wordt verwezen, zullen worden verwijderd. Het bestemmingsplan wordt derhalve aangepast.

4. Rijkswaterstaat

Rijkswaterstaat heeft haar reactie opgedeeld in reactie met betrekking tot de rijksweg A50 (reactie onder a en b) en een reactie met betrekking tot de vaarweg Wilhelminakanaal (reactie onder c en verder).

- a. Rijkswaterstaat attendeert de gemeente op het kader 'Beoordeling van objecten langs autosnelwegen'. Daarin zijn aspecten met het oog op de verkeersveiligheid (waaronder afleidende verlichting en reclame) nader uitgewerkt. Gelieve hier rekening mee te houden en hierover in voorkomende gevallen in overleg te treden met RWS, alvorens het verlenen van omgevingsvergunningen.
- b. De A50 met bijbehorend talud en bermsloot grenst aan het plangebied. Rijkswaterstaat gaat er vanuit dat de planuitwerking niet voorbij de eigendomsgrens van I&M/Rijkswaterstaat komt. Daarnaast gaat Rijkswaterstaat er vanuit dat de functionaliteit en het beheer en onderhoud van het talud en de bijbehorende bermsloot niet in het geding komen.
- c. Op 1 oktober 2012 is de eerste wijziging van het Besluit aanvullende regels voor ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Daarin is o.a. het onderwerp Rijkswaarseggen opgenomen. De waterregelgeving beperkt zich tot het gebied van de waterstaatswerken, dat wil zeggen de oppervlaktewaterlichamen en bijbehorende kunstwerken. Het is met het oog op de veiligheid op de vaarweg echter noodzakelijk om een zone te ons kenmerk beschermen die verder reikt dan het gebied van de waterstaatswerken. Zichtlijnen voor de scheepvaart bijvoorbeeld lopen soms buiten het rijkswaterstaatswerk (bijvoorbeeld bij bochten) en ook de toegankelijkheid vanaf de wal voor hulpdiensten vergt veelal ruimte buiten het waterstaatswerk zelf. Rijkswaterstaat verzoekt in relatie hiertoe in het bestemmingsplan een gebiedsaanduiding Vrijwaringszone - vaarweg' met een breedte van 10 meter, gemeten van de begrenzingslijn, op te nemen en de toelichting hierop aan te vullen.

- d. De kanaaldijk van het Wilhelminakanaal is aangemerkt als regionale kering. Gelieve de kanaaldijk als waterkering te bestemmen en hiervoor ook de beschermingszone op te nemen op verbeelding en in de regels.
- e. De gemeente wordt verzocht om in paragraaf 4.9 "Flora en fauna" van de toelichting op te nemen dat ten aanzien van het Wilhelminakanaal ook vigerend beleid van toepassing is in verband met Ecologische Hoofd Structuur (EHS). Dit beleid is vastgelegd in "Visie op de ecologische functie van de Rijkskanalen in Noord-Brabant november 2000". Deze visie is door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant als bevoegd gezag geaccordeerd en is daarmee tevens van toepassing op het deel van het Wilhelminakanaal dat in de gemeente Son en Breugel ligt.

Reactie

- a. Zoals Rijkswaterstaat is dit het geval bij het verlenen van omgevingsvergunningen. Daarvan is hier nog geen sprake. In voorkomend geval zal de gemeente echter in overleg treden met Rijkswaterstaat.
- b. Het bestemmingsplangrens ligt op de perceelsgrens. De gronden van I&M/Rijkswaterstaat maken geen onderdeel uit van onderhavig bestemmingsplan. De bestemmingsgrenzen blijven aan de zijde van de A50 ongewijzigd ten opzichte van het oude bestemmingsplan. Er is derhalve geen reden om aan te nemen dat de functionaliteit en het beheer en onderhoud van het talud en de bijbehorende bermsloot in het geding komen.
- c. Onderhavig bestemmingsplan is gestoeld op het nu vigerende bestemmingsplan 'Ekersrijt' Dit bestemmingsplan dateert van voor de aangehaalde wijziging van het Barro. De gevraagde vrijwaringszone zal in onderhavig bestemmingsplan worden verwerkt.
- d. De beschermingszone wordt opgenomen in de verbeelding als in de regels.
- e. Paragraaf 4.9 van de toelichting zal dienovereenkomstig de reactie worden aangepast.

Het bestemmingsplan zal naar aanleiding van deze reactie als volgt worden aangepast. Tot 10 meter uit de vaarweg zal, middels een dubbelbestemming de Vrijwaringszone – vaarweg worden opgenomen. Tevens zal de kanaaldijk de dubbelbestemming Waterkering met bijbehorend beschermingsregime worden opgenomen. Tot slot zal paragraaf 4.9 van de toelichting overeenkomstig de reactie onder e worden aangepast.