

# **ZIENSWIJZENNOTITIE**

## **ontwerpbestemmingsplan “Evenementen”**

# INHOUD

# pagina

Inleiding .....	3
Zienswijzen .....	3
Ambtshalve wijzigingen .....	14

## **Inleiding**

In de periode 22 november 2012 tot en met 2 januari 2013 heeft het ontwerpbestemmingsplan “Evenementen” in het kader van de Wet ruimtelijke ordening voor een ieder ter inzage gelegen.

In de genoemde periode is één zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan “Evenementen” bij de gemeente ingediend en ontvangen. Het betreft:

1. Inspreker A te Son en Breugel.

In deze zienswijzennotitie ontwerpbestemmingsplan “Evenementen” wordt op de ontvangen zienswijze ingegaan.

## **Zienswijzen**

Onderstaand wordt kort op de inhoud van de ingediende zienswijze ingegaan en is aangegeven of de zienswijze aanleiding geeft tot bijstelling van de inhoud van het ontwerpbestemmingsplan “Evenementen”.

### 1. Inspreker A

- A. Indieners geven aan dat hun bezwaar zich voornamelijk richt op evenemententerrein 1 (Kerkplein). Zij geven aan dat geen sprake kan zijn van een conserverend bestemmingsplan. Er wordt geprobeerd de enorme uitbreiding van de afgelopen jaren te legaliseren en wordt uitbreiding mogelijk gemaakt (ook op gronden met de bestemming Maatschappelijk). Er wordt geen rechtszekerheid gegeven. Deze massaliteit van evenementen verhoudt zich niet tot de functie Wonen.

### *Antwoord*

In paragraaf 4.1 van de toelichting van het bestemmingsplan is niet gesteld dat het onderhavige bestemmingsplan een conserverend bestemmingsplan betreft. Er is gemotiveerd dat het bestemmingsplan het karakter heeft van een conserverend bestemmingsplan omdat het grootste gedeelte van de evenementen al een aantal jaren wordt georganiseerd.

Op grond van de aangehaalde uitspraak van de Raad van State (dat toeziet op een besluit van de Raad van State inzake het ingestelde beroep tegen het bestemmingsplan “Son Centrum”) is vastgesteld dat in de huidige bestemmingsplannen van de gemeente Son en Breugel op grond van de bestemmingen en gebruiksregels, formeel gezien evenementen onvoldoende zijn geregeld. Dit is de aanleiding om voor alle bestemmingsplannen, met een nadere afweging en motivatie, de mogelijkheid van evenementen die voor het grootste deel al jaren in Son en Breugel op de diverse locaties plaatsvinden nu in de bestemmingsplannen vast te leggen door middel van onderhavig bestemmingsplan “Evenementen”.

Er wordt daarnaast op bepaalde locaties ruimte geboden voor een beperkte uitbreiding, zodat het bestemmingsplan enige, maar beperkte flexibiliteit geeft in de mogelijkheid tot het houden van evenementen. Daardoor kan op nieuwe toekomstige wensen (beperkt) worden ingespeeld.

Het plan beoogt een goede ruimtelijk ordening te waarborgen door regels te stellen ten aanzien van aard, omvang en duur van evenementen. De gekozen systematiek, waarbij onder andere evenementen met een bovenlokaal karakter uit het centrum en de woonwijken van Son en Breugel geweerd worden, zorgt door dit samenspel van regels mede voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de bewoners.

- B. Vanuit historisch perspectief bezien, is het nooit de intentie geweest om het Kerkplein veel voor evenementen te gebruiken. Voor de komst van de A50 en de andere functie

die de Nieuwstraat daarna kreeg, was het Kerkplein een pleintje waar eenmaal per week de visboer kwam. Alle evenementen vonden tot dan plaats op het 17 Septemberplein. In het bestemmingsplan "Traverse e.o." werd bij de vaststelling toegevoegd dat op o.a. het Kerkplein bijzondere evenementen kunnen plaatsvinden. Evenementen zouden echter primair op het Raadhuisplein plaatsvinden. De huidige situatie en verdeling is niet volgens deze planvorming. De Toekomstvisie uit 2005 wijst ook het Raadhuisplein aan als centrum en middelpunt van evenementen. Omwonenden konden de ontwikkeling aangaande de evenementen op het Kerkplein niet voorzien.

#### *Antwoord*

De aanleg en het gebruik van de snelweg A50 (2003) heeft er voor gezorgd dat er in het centrum van Son een grote kwaliteitsverbetering kon plaatsvinden. Het project 'Kloppend Hart' dat voor deze kwaliteitsverbetering specifiek is ingericht, zag toe op wijzigingen en transformatie van de Nieuwstraat en omliggende gebieden.

Het 17 Septemberplein is op grond van het project 'Kloppend Hart' gewijzigd in het boodschappenplein van ons dorp. Het Raadhuisplein en het Kerkplein (en een gedeelte van de Nieuwstraat) vormen sindsdien tezamen dé grote openbare ruimte in hart van Son, waar ook evenementen gehouden worden en de horeca is geconcentreerd. Er is veel geïnvesteerd in de kwaliteit van de openbare ruimte. Vanwege de fysieke mogelijkheden en de nabijheid van direct aanwonenden ligt het accent daarbij op het Kerkplein. Om die reden vinden hier de meeste evenementen plaats.

In de toelichting van het bestemmingsplan "Traverse e.o." (vastgesteld door de raad d.d. 25 juni 1998) dat mede is opgesteld om de ontwikkelingen van het project 'Kloppend Hart' mogelijk te maken, is aangegeven dat "... de pleinen spelen een belangrijke rol in het ontmoeten en verblijven. Ze hebben daarnaast nog een betekenis bij bijzondere en grootschalige evenementen, zoals de weekmarkt, de kermis en het carnaval ...". Het karakter van het Kerkplein wordt omschreven als een sociaal-cultureel plein. De carnavalstent staat om die reden al sinds jaren op het Kerkplein.

Ook in andere documenten, zoals de "Visie Kerkplein, het levendige dorpsplein waar Son en Breugel zich toont!" (vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 28 augustus 2008) is vermeld dat het Kerkplein zich verder kan ontwikkelen als "evenementenplein en dorpspodium". Daarmee worden de intenties ten aanzien van evenementen op het Kerkplein uit het verleden doorgezet.

In de "Toekomstvisie van Son en Breugel" (vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 21 juni 2012) hebben vanuit verschillende invalshoeken de ambities op het gebied van evenementen een plaats gekregen. Daarbij is zonder meer sprake van het voortzetten van de intenties uit het verleden. Enkele citaten "... *Gemeenschapszin - Son en Breugel kenmerkt zich door een sterke sociale samenhang, een open interactie met de buitenwereld, veel maatschappelijke activiteiten en een sterke betrokkenheid van veel inwoners. Dat uit zich onder andere in een zeer breed en actief verenigingsleven, goede voorzieningen, veel zeer actieve mantelzorgers en een rijke variatie aan evenementen ...*" en "... *Het centrum van Son is het brandpunt van winkels, horeca, evenementen en allerlei sociaal-culturele activiteiten. De aantrekkelijkheid voor verschillende functies in het centrumgebied wordt versterkt omdat het van essentieel belang is voor een sterke actieve dorpsgemeenschap ...*".

De stelling dat het nooit de intentie is geweest en niet voorzienbaar is geweest om het Kerkplein te gebruiken voor evenementen is dan ook onjuist.

Daarbij mogen in een centrum van een dorp of stad, gezien de maatschappelijke functie en het karakter van een centrum, al meer activiteiten en meer levendigheid verwacht worden.

Wij hebben vastgesteld dat indieners vanaf 1 augustus 2005 zijn komen wonen op het adres Torenstraat 5. Dat houdt in dat indieners bij de oriëntatie om intrek te nemen in de woning Torenstraat 5 bekend waren c.q. konden zijn met op dat moment jaarlijks terugkerende eve-

nementen (indieners konden bekend zijn en hadden rekening kunnen en moeten houden met de aanwezigheid van evenementen).

Ten aanzien van het aantal evenementen dat sinds dat moment extra wordt georganiseerd, merken wij op dat dit valt binnen het kader van een normale maatschappelijke ontwikkeling.

Eén van de doelstellingen van voorliggend bestemmingsplan is het beperken van de overlast van evenementen voor omwonenden. Er zal echter altijd sprake zijn van enige vorm van overlast. Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 4 van de toelichting. Door het stellen van regels ten aanzien van aard, omvang en duur van evenementen wordt een goede ruimtelijke ordening en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor centrumbewoners zo veel als mogelijk gewaarborgd.

Naast het voorliggende bestemmingsplan, blijven de APV en het evenementenbeleid met zijn regels en normen op veel onderdelen, waaronder geluidsnormen, eindtijden en verkeersmaatregelen, het toetsingskader voor de verlening van evenementenvergunningen. Bestemmingsplan, APV en het evenementenbeleid vormen hierin een onlosmakelijk samenspel.

C. Het is onduidelijk en onlogisch waarom er is gekozen voor de situering van het grootste aantal evenementen op 7 meter afstand van ons kleine unieke woongebied, parkgebied, begraafplaats en natuurgebied. Indiener stelt dat zij niet in een winkel/ horeca gebied woont maar wel de grootste overlast ervaart. Het bestemmingsplan is niet getoetst aan de Flora- en faunawet.

#### *Antwoord*

Zoals in de reactie bij onderdeel B. reeds is aangegeven, zijn evenementen in de ambities van de gemeente altijd verbonden geweest met het centrumgebied van Son, bestaande uit onder meer Nieuwstraat, Kerkplein en Raadhuisplein. De keuze om evenementen toe te staan op het Kerkplein is daarmee al jaren een feit.

In dit centrumgebied liggen echter meer functies dan alleen evenementen. Het is daarom logisch dat in dergelijke centrumgebieden verschillende functies naast elkaar liggen. Functiedifferentiatie en –menging is nu eenmaal inherent aan een centrumgebied. Zo ook de ligging van ‘evenementen’ nabij ‘woonbestemmingen’ of ‘park- en natuurgebied’. Met dit laatste wordt het park Vroonhoven bedoeld. Dit park maakt geen onderdeel uit van een gebied waar evenementen zijn toegestaan.

Indieners geven aan dat zij niet in een winkel/horecagebied wonen. Op grond van het bestemmingsplan “Son Centrum” heeft het perceel de bestemming “Wonen”. Indieners wonen echter direct tegenover het café/restaurant De Zwaan (bestemming C-1 “Centrum – 1” onder andere bestemd op de begane grond voor detailhandel, horeca categorie 1, kantoren zonder baliefunctie, publiekverzorgende ambacht en dienstverlening, maatschappelijke voorzieningen en culturele voorzieningen) en vlak bij onder meer enkele winkels aan de Markt en Dommelstraat (bestemming C-2 “Centrum – 2” onder andere bestemd op de begane grond voor detailhandel, kantoren zonder/met baliefunctie, publiekverzorgend ambacht en dienstverlening, wonen, maatschappelijke en culturele voorzieningen). Om die reden is de bewering van indieners dat zij niet in een winkel/horecagebied wonen niet correct. De aanwezigheid van de genoemde functies maakt dat indieners wel in een dergelijk gebied wonen.

Het aantal toegestane evenementen op het Kerkplein is verwoord in artikel 3 van de planregels. Voor de redenen waarom op het Kerkplein meer evenementen plaatsvinden, verwijzen wij naar het antwoord bij de onderdelen nummer B en E.

Het ontwerpbestemmingsplan is inderdaad niet getoetst aan de flora- en faunawet. Wij hebben inmiddels toch een toetsing aan de flora- en faunawet laten uitvoeren. De resultaten van dit onderzoek en de effecttoetsing zijn neergelegd in het rapport “Quickscan flora en fauna; bestemmingsplan evenementen te Son en Breugel”.

De toetsing aan de flora- en fauna aspecten geeft aan dat er geen belemmeringen zijn. Voor het evenemententerrein 8 (in het ontwerpplan nummer 9) geldt dat voor dit terrein weliswaar ook de aanduiding ecologische hoofdstructuur is aangegeven in provinciale plannen, maar dat het terrein als zodanig niet is ingericht. Omdat er sprake is een bestaande situatie waarbij het weiland al enige jaren gebruikt wordt voor evenementen en deze bestaande situatie in het onderhavige bestemmingsplan wordt vastgelegd, leidt dat nu niet tot problemen. Mocht de provincie ooit toewerken naar een ecologische inrichting, dan zal in overleg met de provincie bekeken moeten worden of er nog steeds evenementen gehouden kunnen worden. Op grond van het gevoerde vooroverleg zijn geen acties hiertoe door de provincie aangegeven, zodat de bestemming tot evenemententerrein op dit moment gehandhaafd is.

De toelichting van het bestemmingsplan is aangevuld met de uitkomsten en conclusies van de quickscan flora en fauna.

- D. Indieners stellen dat de verdere ontwikkeling van het Kerkplein ernstig wordt beperkt. Er is sprake van een grote inbreuk op de huidige geluidgevoelige bebouwing (woningen). Nieuwe geluidgevoelige bebouwing (woningen/ hotelkamers) wordt belemmerd.

#### *Antwoord*

Indien er nieuwe ontwikkelingen plaatsvinden op of rondom het Kerkplein, dan zullen deze nieuwe functies rekening dienen te houden met de mogelijkheid van evenementen op het Kerkplein overeenkomstig het dan geldende bestemmingsplan "Evenementen". Op dit moment zijn er op grond van het bestemmingsplan "Son Centrum" beperkt mogelijkheden (nl. beperkt tot de begane grond) om hotelkamers te realiseren. Indien er een plan komt om hotelkamers op verdieping te realiseren, dan zal hiervoor een nieuw bestemmingsplan moeten worden opgesteld. De functie van hotelkamers dient dan rekening te houden met de mogelijkheid dat op het Kerkplein evenementen kunnen worden georganiseerd zodanig dat de functie van hotelkamers zich kan verhouden met het effect van dergelijke evenementen. Ook hier geldt dat het functies betreft die normaliter in een centrumgebied naast elkaar voorkomen.

De huidige en toekomstige functies worden naar onze mening, voldoende beschermd door het samenspel van het bestemmingsplan "Evenementen", APV en het evenementenbeleid in welke twee laatste documenten het toegestane geluidregime is geregeld.

- E. Indieners geven aan dat het "soort" evenementen niet is vermeld. Dit is op grond van jurisprudentie wel vereist. Het is onduidelijk of het in artikel 21A.1 van het bestemmingsplan genoemde aantal van 12 evenementen inclusief of exclusief de evenementen zoals genoemd in artikel 21A.2 is. De regels zijn niet onderbouwd en er heeft geen onderzoek plaatsgevonden. De overlastgevende evenementen zijn te veel rondom het Kerkplein gesitueerd. De categorieën zijn niet specifiek voor de situatie. Met betrekking tot de jaarmarkt kan niet worden gesproken over een lokaal evenement in categorie B. De aanname dat beperkingen worden geregeld in de APV of het evenementenbeleid is onjuist.

#### *Antwoord*

Mede naar aanleiding van de ingediende zienswijze is opnieuw gekeken naar de belasting van het evenemententerrein 1 met duur, zwaarte en aantal evenementen waar op grond van het ontwerpbestemmingsplan sprake van kon zijn.

De evenementen met langere duur vinden al jaren plaats op het Kerkplein. Daarbij is de belasting voor omwonenden een aandachtspunt geweest. De optelsom van het aantal en de aard van de evenementen in het ontwerpbestemmingsplan "Evenementen" is om die reden nogmaals bekeken.

De meeste evenementen die vallen onder de evenementen categorie A worden al vele jaren op het Kerkplein en dit deel van Son gehouden. Een beperking van de aard en het aantal evenementen ligt om die reden dan ook niet direct voor de hand.

Om echter meer duidelijkheid te geven in de belasting van het Kerkplein in relatie tot het Raadhuisplein/Nieuwstraat e.o. is er voor gekozen het aantal evenementen categorie A (in het ontwerpplan categorie B) dat op het Kerkplein kan worden georganiseerd te maximaliseren. Er is gekozen om het aantal van 12 evenementen categorie A in het bestemmingsplan ongewijzigd te laten maar te komen tot een fysieke verdeling over de ruimtes waarbij is gelet op de fysieke mogelijkheden van de diverse locaties, de aanwezigheid van direct aanwonenden en het aantal evenementen dat op de diverse locaties in de loop der jaren reeds een plaats heeft gekregen. Op het Kerkplein zijn om op deze gronden maximaal 9 evenementen categorie A toegestaan. Op het Raadhuisplan/Nieuwstraat e.o. mogen maximaal 3 evenementen categorie A gehouden worden. Zodoende wordt tegemoet gekomen aan de zienswijze dat er sprake zou kunnen zijn van onduidelijkheid en een al te éézijdige belasting van het Kerkplein.

Ditzelfde geldt voor de evenementen die vallen in de categorie B (in het ontwerpplan categorie C). In het ontwerpplan waren binnen de bestemming 'Verkeer' voor de locatie Kerkplein onbeperkt evenementen categorie C mogelijk. Ook veel van deze evenementen kennen al vele jaren een plaats op het Kerkplein. Hoewel licht van aard en gelet op de integrale systematiek van het totale bestemmingsplan is overwogen het aantal mogelijk te houden evenementen categorie B (in het ontwerpplan categorie C) binnen de bestemming 'Verkeer' te maximaliseren en te stellen op maximaal 20 per jaar voor het Kerkplein (met een maximale duur van 2 dagen).

Voor de beschrijving van het soort evenementen dat op grond van het onderhavig bestemmingsplan op bepaalde locaties wordt toegestaan, wordt verwezen naar de toelichting. Daar is de onderverdeling naar de verschillende categorieën toegelicht.

In de planregels zijn per locatie de verschillende categorieën evenementen al dan niet toegestaan. In tegenstelling tot hetgeen indieners stellen, is het soort evenementen derhalve wel in het bestemmingsplan vermeld.

In artikel 3 lid f, sub 4 van het bestemmingsplan "Evenementen" dat toeziet op een nieuw artikel 21A.1 lid c sub 1. en 2. voor het bestemmingsplan "Son Centrum" is aangegeven dat per jaar maximaal 12 evenementen categorie A (in het ontwerpplan categorie B) met een duur van maximaal 5 dagen zijn toegestaan. Vervolgens is aangegeven dat in afwijking hiervan de duur van een drietal evenementen (winteractiviteiten, carnaval en kermis) langer mag zijn. Het genoemde aantal van 12 evenementen als genoemd onder sub 1. is echter het maximum. Het aantal van 12 evenementen als genoemd onder sub 1. is dus inclusief de 3 genoemde evenementen onder sub 2.

De regels zijn onderbouwd in de toelichting. Hiervoor wordt verwezen naar de hoofdstukken 2 tot en met 6 van de toelichting van het voorliggende bestemmingsplan.

De reden dat geen onderzoek heeft plaatsgevonden is gelegen in het feit dat het bestemmingsplan geen nieuwe evenemententerreinen aanwijst. Het in beperkte mate toestaan van extra evenementen op de bestaande locaties geeft, vanwege het incidentele karakter, geen aanleiding hiertoe over te gaan. Naar alle redelijkheid kan worden gesteld dat door de (extra) evenementen die plaatsvinden het huidige woon- en leefklimaat niet onevenredig wordt aangetast.

Ingevolge artikel 1 van de planregels diende onder een evenement categorie B (ontwerpplan; in het bestemmingsplan categorie A) te worden verstaan, een lokaal evenement met maximaal 10.000 bezoekers per dag. Gelet op historische gegevens met betrekking tot de bezoekersaantallen valt ook de jaarmarkt hieronder. Uit nader onderzoek is echter gebleken

dat het aantal bezoekers van 10.000 per dag voor de jaarmarkt correct is, maar te hoog is voor de overige evenementen die in het ontwerpplan onder categorie B vielen. Om die reden is in het bestemmingsplan voor de jaarmarkt een aparte regeling getroffen in de vorm van een eigen definitie (artikel 1) en eigen locatie (zie artikel 3, lid f sub 4). Tegelijkertijd is voor de eigenlijke evenementen categorie A (in het ontwerpplan categorie B) het maximum aantal bezoekers aangepast tot 5.000 bezoekers. Dit aantal bezoekers is meer representatief voor deze evenementen.

De APV en het evenementenbeleid blijven op veel onderdelen, waaronder geluidsnormen, eindtijden en verkeersmaatregelen het toetsingskader voor de verlening van evenementenvergunningen. Zie ook de reactie bij onderdeel B. en D.

F. Indieners stellen dat een evenement een bijzondere gebeurtenis is en een maximale duur tot 36 dagen te lang is. Uit diverse wetten en regels (o.a. drank- en horecawet, Wabo) blijkt dat een lange duur van evenementen niet past bij de intentie van een evenement. Vanwege de tent en het IJseest is er vrijwel alle wintermaanden een activiteit op het Kerkplein. Het totaal aantal dagen dat evenementen mogen plaatsvinden is uitzonderlijk lang. Bij 128 of 143 dagen (onduidelijk) van B-categorie activiteiten en een onbeperkt aantal C-activiteiten kan niet van een uitzondering worden gesproken. Daarbij 2 maal 5 dagen B-activiteiten als extra uitzondering geeft een totaal aantal van 138 of 153 dagen per jaar (38-42% van het jaar, met name in het weekend en op vrije avonden). De evenementen zijn geconcentreerd in de periode rondom Kerst, carnaval en de zomer. Volgens indieners is de tijd dat de woning zonder overlast bewoond kan worden zeer gering. C-activiteiten zijn onbeperkt toegestaan in de bestemming Verkeer en dus op het Kerkplein. De invulling van dit gebruik is hier in de praktijk groter. Het geringe aantal bezoekers zegt niets over de muzieksterkte.

#### *Antwoord*

De evenementen die in het bestemmingsplan "Evenementen" worden geregeld, maken al jaren deel uit van de traditie van Son en Breugel. Op het Raadhuisplein / Kerkplein is in 2012 een 10-tal evenementen gehouden in de categorie A (in het ontwerpplan categorie B). Het bestemmingsplan maakt op de locatie "evenemententerrein 1" maximaal 12 evenementen categorie A (met een duur van maximaal 5 dagen per evenement, inclusief op- en afbouw) mogelijk. Een drietal evenementen hiervan betreft meerdaagse evenementen, welke passen in de ambitie van een bruisend dorpsleven zoals onder meer omschreven in de Toekomstvisie. Deze drie evenementen (carnaval, kermis en winteractiviteiten/ijsbaan) zijn dan ook qua duur ruimer van opzet. Voor de activiteiten in het kader van carnaval en de winterperiode geldt een maximale duur van 36 dagen (inclusief op- en afbouw). Voor de kermis geldt een maximale duur van 11 dagen (inclusief op- en afbouw). Deze afwijkende duur van deze drie evenementen past bij het karakter van deze evenementen en is ruimtelijk aanvaardbaar in het centrumgebied van ons dorp. Het bestemmingsplan biedt op deze locatie geen ruimte voor nieuwe categorie A evenementen met een langere tijdsduur dan 5 dagen (inclusief op- en afbouw).

Binnen de bestemming "Verkeer" maakte het ontwerpbestemmingsplan categorie C evenementen onbeperkt mogelijk. Ingevolge de begripsbepalingen (artikel 1) diende onder een evenement categorie C te worden verstaan "... een lokaal evenement met maximaal 500 bezoekers per dag ...".

Wij kunnen indieners volgen in hun stelling dat het ontbreken van een limiet met betrekking tot evenementen categorie C in combinatie met de overige op het Kerkplein toegestane evenementen alles bijeengenomen een uitzonderlijke lange periode aan evenementen tot gevolg kan hebben.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven in het bestemmingsplan de planregels zodanig aan te passen, dat ter plaatse van het Kerkplein evenementen categorie B (in het ont-



werpplan categorie C) wordt gemaximaliseerd op een aantal van 20 evenementen categorie B met een maximale duur van 2 dagen (inclusief op- en afbouw).

Het is correct dat in de definitie van de diverse categorieën evenementen geen geluidsnormen zijn opgenomen. Zoals reeds gesteld, blijven ten aanzien van onder andere het aspect geluid de APV en het evenementenbeleid het toetsingskader voor de verlening van evenementenvergunningen.

G. Indiener geeft aan dat er geen geluidsonderzoek heeft plaatsgevonden. Er is dan ook geen zorgvuldige ruimtelijke afweging mogelijk. Verwijzen naar evenementenbeleid of APV als toetsing voor de milieukaders is onvoldoende. Er heeft nog nooit een akoestische toetsing voorafgaand aan een evenement plaatsgevonden. Ook toetsingen achteraf zijn beperkt en soms geweigerd. Indiener heeft een akoestische beoordeling laten uitvoeren. Hieruit blijkt dat het bestemmingsplan onvoldoende is onderbouwd.

#### *Antwoord*

Het geluidsaspect behorende bij evenementen is geregeld in het evenementenbeleid. Zoals hiervoor al is aangegeven dienen de APV en het evenementenbeleid in samenhang met evenementen die in het bestemmingsplan "Evenementen" mogelijk worden gemaakt te worden bekeken en beoordeeld. Het bestemmingsplan maakt evenementen mogelijk. Het evenementenbeleid en de APV stellen verdere kaders (waaronder geluid) die bij de mogelijke vergunningverlening aan de orde zijn of maatregelen die gesteld moeten worden. Als gevolg van de uitspraak van de voorzieningenrechter is de maximale geluidsnorm teruggebracht tot 70 dB(A) voor dag- en avondperiode. Voor de nachtperiode is, in verband met de nachtrust de geluidsnorm gesteld op 5 dB(A). Deze geluidsnormen zijn gebaseerd op de nota "Evenementen met een luidruchtig karakter".

H. Indieners geven aan dat de uitvoering van het evenementenbeleid nog altijd niet voldoet. Dit bleek al uit onderzoek uitgevoerd in 2007. De vergunningafgifte en de inzet van handhaving is problematisch. De verwijzing hiernaar is ontoereikend. Indiener geeft een aantal voorbeelden. De verkeersbesluiten blijven problematisch. Handhaving wordt geweigerd. In de akoestische beoordeling van de carnavalactiviteiten 2013 is ook duidelijk dat er geen integrale beoordeling c.q. afweging voor het geluideffect heeft plaatsgevonden.

#### *Antwoord*

De toepassing van het evenementenbeleid, de vergunningafgifte en verkeersbesluiten, handhaving en akoestische beoordeling vallen allen buiten het kader en de strekking van het bestemmingsplan "Evenementen".

Indien indiener het niet eens is met het evenementenbeleid, de vergunningafgifte, verkeersbesluiten, handhaving en akoestische beoordeling, dienen de daarvoor van toepassing zijnde rechtsmiddelen te worden gevolgd.

Het bestemmingsplan "Evenementen" regelt uitsluitend, na de in het bestemmingsplan gegeven afwegingen, waar of in welke ruimtelijke gebieden bepaalde vormen van evenementen worden toegestaan. Indien er een aanvraag komt om een evenement te organiseren, zal allereerst getoetst worden aan het bestemmingsplan om te bepalen of dit evenement wordt gehouden binnen het ruimtelijk gebied dat in het bestemmingsplan is vastgelegd. Indien het bestemmingsplan ruimte biedt voor een dergelijk evenement zal bekeken worden of op grond van APV, evenementenbeleid, verkeersaspecten en dergelijke een evenementenvergunning, eventueel met inachtneming van bepaalde voorwaarden zal worden verleend. Indien niet aan deze voorwaarden van het evenementenbeleid of de APV kan worden voldaan, zal het verlenen van een vergunning niet aan de orde zijn. Dergelijke voorwaarden vallen buiten het kader van het bestemmingsplan.

Ten behoeve van het bestemmingsplan “Evenementen” is afgewogen welke ruimtelijke gebieden in aanmerking kunnen komen voor het houden van evenementen. In deze afweging is onder meer ook gekeken of ten behoeve van deze evenementen en de ruimtelijke locatie waar deze zijn toegestaan voorwaarden ten aanzien van geluid of verkeersmaatregelen getroffen kunnen worden (op de locatie dan wel in de nabijheid van het de locatie van het evenement) zodat sprake blijft van een ruimtelijk aanvaardbaar gebied. In alle gevallen zijn wij van oordeel dat in het evenementenbeleid en de APV voldoende waarborgen zijn opgenomen. Ook bieden alle locaties en de omringende gebieden voldoende ruimte om de benodigde verkeersmaatregelen (omleidingen, parkeren en dergelijke) te nemen. Evenmin is ons gebleken dat er structureel klachten zijn ingediend over parkeerproblemen, verkeersomleidingen en dergelijke. Slechts incidenteel is een klacht ontvangen waarvoor separaat een oplossing is gezocht en gevonden. Naar onze mening is in alle gevallen sprake van een gewogen oordeel waarbij sprake blijft van een goede ruimtelijke ordening.

- I. Indieners geven aan dat het Kerkplein is samengevoegd met het Raadhuisplein. Bijna alle evenementen vinden echter plaats op het Kerkplein. De onjuiste indruk ontstaat dat de activiteiten gespreid plaatsvinden. Het gebied is verder zeer ruim. De afstand tot de woning van indieners bedraagt slechts 7 meter.

#### *Antwoord*

In het bestemmingsplan “Evenementen” is een groot gedeelte van het centrum van Son, waaronder het Kerkplein en het Raadhuisplein, aangeduid als Evenemententerrein 1. Een aantal evenementen zoals de kermis en de jaarmarkt beslaan een groot gedeelte van dit terrein. Andere evenementen, zoals de mobiele ijsbaan, vinden specifiek op het Kerkplein plaats. De regels zoals gesteld in artikel 3 lid f, sub 4, waaronder het maximaal toegestane aantal van 12 evenementen categorie A (in het ontwerpplan categorie B), zijn van toepassing op dit gehele terrein.

De omvang van evenemententerrein 1 is niet tot stand gekomen om de indruk te wekken dat evenementen gespreid plaatsvinden, maar is ingegeven door het ruimtebeslag van de evenementen in het centrum. Zoals reeds is gesteld, beslaat een aantal evenementen het gehele terrein (en daarmee een groot gedeelte van het centrum van Son), andere evenementen staan op een bepaalde plek op één van de pleinen.

De afstand van het evenemententerrein tot de woningen in het centrumgebied verschilt. In een aantal gevallen beslaat het evenemententerrein de trottoirs van de straten en grenst het hierdoor direct aan de woonpercelen. In het geval van Torenstraat 5 is er sprake van enige, weliswaar beperkte, afstand tot het terrein.

- J. Indieners stellen dat het opvallend is dat aan alle tot “Maatschappelijk” bestemde gronden (bijv. Oase, kerk en begraafplaats) een mogelijkheid wordt geboden voor categorie C-evenementen. Mogelijk is dit bedoeld voor inrichtingen. De keuze wordt nauwelijks toegelicht. Er kan geen sprake zijn van goede ruimtelijke ordening.

#### *Antwoord*

Voor de tot “Maatschappelijk” bestemde gronden wordt in het bestemmingsplan 2 maal per jaar de mogelijkheid geboden van een evenement categorie B (ongewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, met de aantekening dat het toen ging om categorie C), met een duur van maximaal 5 dagen (inclusief op bouw- en afbouwdagen). Deze regels beperken zich niet tot “inrichtingen”. Bijvoorbeeld het terrein van de scoutingvereniging behoudt hiermee de mogelijkheid haar jaarlijkse snuffelmarkt te houden. In paragraaf 3.3 van de toelichting wordt dit toegelicht. Het betreft maximaal 2 maal per jaar de lichtste categorie (C evenementen) met een beperkte duur. Dit is ruimtelijk aanvaardbaar. Een aantasting van een goed woon- en leefklimaat is niet in het geding. Opgemerkt wordt dat de genoemde locatie ‘Oase’ geen bestemming ‘Maatschappelijk’ heeft maar de bestemming ‘Wonen’ met de

aanduiding 'sm-joc' (specifieke vorm van maatschappelijk-jongeren centrum). Om die reden is het toestaan van een evenement hier niet aan de orde.

- K. Het bestemmingsplan houdt geen rekening met cumulatie van overlast. De Zwaan geeft veel overlast. Door de verplaatsing van de achteruitgang van Oase is ook deze overlast verplaatst naar de woningen in de Torenstraat.

*Antwoord*

Onderhavig bestemmingsplan voorziet in een juridisch-planologisch kader voor het toestaan van evenementen (het aantal, de aard en de omvang van evenementen). Regels voor het beperken van eventueel ervaren overlast van horecazaken in het centrum en een jongeren-sociëteit maken geen onderdeel uit van dit kader.

- L. Indieners zijn van mening dat er alternatieven zijn. Een betere verdeling van de evenementen over de terreinen zou de overlast spreiden. Het Raadhuisplein kan aangepast worden zodat de mogelijkheden daar vergroot worden. Dit bestemmingsplan maakt veel overlast mogelijk. De gemeente zou onderzoek moeten doen naar alternatieven in bebouwing, bijvoorbeeld het kerkgebouw, dat zeer geschikt is. De verenigingen zijn eveneens een alternatief om evenementen te houden (Vestzaktheater, tennis- en sporthallen en zalen in Vresselsehut en De Zwaan). Ekkersrijt en een leegstaande bedrijfshal zijn ook alternatieven. Dit zou het aantal dagen in het centrum verminderen.

*Antwoord*

Het bestemmingsplan "Evenementen" maakt bepaalde evenementen mogelijk op openbaar toegankelijke gebieden zoals onder meer pleinen of weilanden. Dit biedt mogelijkheden voor het houden van evenementen in de buitenlucht. Daarnaast zijn bepaalde evenementen ook mogelijk op terreinen en binnen gebouwen met de bestemming "Maatschappelijk". Dit biedt mogelijkheden voor het houden van evenementen in de buitenlucht maar ook binnen. Niet alle soorten evenementen kunnen binnen plaatsvinden. Er zijn ook evenementen die qua karakter en uitstraling juiste in de buitenlucht moeten plaatsvinden. In het bestemmingsplan "Evenementen" is om die reden sprake van een spreiding van evenementen. De door indieners genoemde voorbeelden vallen allen onder de mogelijkheden of locaties die het bestemmingsplan "Evenementen" biedt.

Naar aanleiding van de zienswijze onder E respectievelijk onder F. is de regeling in het bestemmingsplan met betrekking tot het aantal evenementen op het Kerkplein aangepast. Zie de reactie bij de afzonderlijke onderdelen.

- M. Indieners geven aan dat het bestemmingsplan voorziet in regels voor "bouwwerken geen gebouw zijnde". Dat deze regels niet zijn gezien in het kader van dit bestemmingsplan, wijst op onvoldoende voorbereiding.

*Antwoord*

Voorliggend bestemmingsplan betreft een zogenaamd "parapluplan". Meerdere bestemmingsplannen worden hierdoor tegelijkertijd herzien en aangevuld op het aspect 'evenementen'. Dit betekent dat de vigerende bestemmingsplannen voor alle overige onderdelen, waaronder eventuele bouwregels voor bijvoorbeeld bouwwerken geen gebouwen zijnde, van kracht blijven. Alleen de bepalingen die betrekking hebben op 'evenementen' worden herzien, toegevoegd of aangevuld. Er is dan ook geen sprake van onvoldoende voorbereiding.

- N. Indieners stellen dat het plan op geen enkele wijze inzicht geeft in hoe wordt omgegaan met de toegenomen parkeerbehoefte van bezoekers. De lokale bevolking bestaat vooral uit ouderen. De aanname dat bezoekers alleen met de fiets of lopend zullen komen is niet van deze tijd en niet reëel. Dit is nooit onderzocht. Veel evenementen vinden in de winter plaats, hierbij is het gebruik van auto's groter. Ten onrechte wordt de jaarmarkt als

voorbeeld gebruikt. De gemeente is bekend met de echte verkeersproblemen. In de situatie zonder evenementen vormt het parkeren al een probleem.

#### *Antwoord*

In de toelichting is aangegeven dat de parkeerbehoefte van de evenementen kan worden opgevangen binnen de bestaande infrastructuur (bestaande parkeervoorzieningen of anderszins het overige openbaar gebied). In het kader van het bestemmingsplan “Evenementen” is het niet aan de orde om voor ieder evenement of ruimtelijke locatie aan te geven hoe om wordt gegaan met de parkeerbehoefte. Een concrete oplossing zal in het kader van het evenementenbeleid, de APV en overige verkeersbesluiten aan de orde komen. Wel stellen wij vast dat veel van de locaties waar evenementen zijn toegestaan geen parkeerterreinen betreffen. De bestaande infrastructuur (parkeergelegenheid) blijft in die zin dan ook beschikbaar.

Tevens geldt dat alle evenementen die worden gehouden een lokaal karakter hebben. Gelet op de nabijheid van de evenementen ten opzichte van de woongebieden wordt er, zowel in de periode van de zomer en de winter, vanuit gegaan dat veel bezoekers te voet of per fiets zullen komen. De leeftijd van de bevolking doet hier niets aan af.

De jaarmarkt is slechts als voorbeeld aangehaald om aan te geven dat één van de grotere evenementen van Son en Breugel dat al vele jaren plaatsvindt, zonder problemen kan verlopen voor wat betreft de opvang van bezoekersaantallen, verkeersroutes en parkeerfaciliteiten. Evenmin is ons gebleken dat er structureel klachten zijn ingediend over parkeerproblemen, verkeersomleidingen en dergelijke. Behoudens de klachten van indieners zijn slechts incidenteel klachten bij de gemeente bekend waarvoor separaat een oplossing is gezocht en gevonden. De ervaring heeft geleerd dat geen sprake is van onoverkomelijke verkeers- en parkeerproblemen.

O. Indieners geven aan dat voorbij wordt gegaan aan de ABRS uitspraak van 24 augustus 2011 inzake bestemmingsplan “Son Centrum; bibliotheek Kerkplein-Nieuwstraat”, waarbij de gemeente is gewezen op het onvoldoende ingaan op de verkeerseffecten in dit gebied o.a. bij evenementen. Dit plan schiet wederom tekort, er ligt geen verkeerskundig onderzoek aan ten grondslag. Indiener heeft (in het kader van bovengenoemde beroepszaak) een verkeersbeoordeling uit laten voeren. Dit geeft een duidelijk beeld van de problematiek.

Ten onrechte is alleen gekeken naar de toename van bezoekersaantallen. Het gebruik van tot Verkeer bestemde grond in een gebied waarbij de enige afvoerende eenrichtingsweg noodzakelijk is voor de verkeersafwikkeling moet beter worden onderzocht.

#### *Antwoord*

Indieners refereren aan de uitspraak van de Raad van State van 24 augustus 2011. Deze uitspraak ziet tot op het bestemmingsplan “Son Centrum; bibliotheek Kerkplein – Nieuwstraat”.

De Raad van State stelt in zijn overwegingen vast dat in het bestemmingsplan alleen gekeken is naar de directe gebruiksfuncties van het gebouw (bibliotheek, woonappartementen en een parkeerkelder) en hierin gerelateerd de directe parkeerbehoefte en verkeerseffecten. Het bestemmingsplan biedt echter meer gebruiksmogelijkheden (onder meer detailhandel, horeca en kantoren). Het bestemmingsplan had derhalve ook naar deze (indirecte) gebruiksfuncties van het gebouw moeten kijken (maximale gebruiksmogelijkheden) en hieraan ook de ruimte voor parkeerbehoefte en verkeerseffecten moeten bepalen. Dit deel van de uitspraak ziet expliciet toe op het toen onderhavige bouwinitiatief waarvoor het bestemmingsplan “Son Centrum; bibliotheek Kerkplein – Nieuwstraat” voor was opgesteld en is niet relevant voor het bestemmingsplan “Evenementen”.

In een andere overweging refereert de Raad van State aan het aangehaalde verkeerscirculatieplan uit 1996. De Raad van State constateert dat dit verkeerscirculatieplan geen rekening houdt met de ontwikkeling van het Kerkplein als evenemententerrein.

Wij stellen vast dat het verkeerscirculatieplan bestaat, maar dat per evenement gekeken wordt naar een juiste en goede alternatieve verkeersroute. Het verkeerscirculatieplan geeft weliswaar opties, maar door bij de vergunningsaanvraag in te spelen op de meest actuele situatie van dat moment, kan pas de beste verkeersroute in beeld gebracht worden. Het verkeerscirculatieplan is derhalve geen dwingend keurslijf.

Voor het bestemmingsplan "Evenementen" is mede gekeken naar bezoekersaantallen. Op basis hiervan is een differentiatie gemaakt tussen de soorten evenementen. Het bestemmingsplan regelt juridisch-planologisch de ruimtelijke mogelijkheden van evenementen en geeft aan waar op basis van de afwegingen evenementen mogelijk kunnen zijn. Het bestemmingsplan "Evenementen" is niet bedoeld om onderzoek te doen naar het gebruik van voor "Verkeer" bestemde grond dan wel de verkeersafwikkeling van een weg aangezien het voornamelijk gaat om het vastleggen van evenemententerreinen die als zodanig al jaren in gebruik zijn. Dit aspect valt derhalve buiten de strekking van het bestemmingsplan.

P. Indieners stellen dat ten aanzien van de mogelijkheden voor ambulante handel in de planbeschrijving geen enkele ruimtelijke afweging is gemaakt.

#### *Antwoord*

In hoofdstuk 1 en paragraaf 3.3 van de toelichting is aangegeven dat binnen de bestemming "Verkeer" ambulante handel zal worden toegestaan. Nadere regulering van de verlening van standplaatsvergunningen vindt echter niet plaats in het kader van het bestemmingsplan. Voorliggend bestemmingsplan biedt enkel de mogelijkheid om binnen de bestemming "Verkeer" ambulante handel toe te staan. Per abuis is in de toelichting niet opgenomen dat het ruimtelijk aanvaardbaar is op gronden met de bestemming "Verkeer", ambulante handel toe te laten. Dit tast het woon- en leefklimaat niet aan. De toelichting is op dit onderdeel aangevuld.

Q. Concluderend zijn indieners van mening dat er geen sprake is van goede ruimtelijke ordening. Het plan is niet zorgvuldig voorbereid en mist een daadkrachtige onderbouwing. Het woon- en leefklimaat wordt onvoldoende geborgd. Met belangen van indieners is geen rekening gehouden en met dit plan wordt inbreuk gemaakt op de bestemming Wonen.

#### *Antwoord*

Voorliggend plan beoogt een goede ruimtelijk ordening te waarborgen door regels te stellen ten aanzien van aard, omvang en duur van evenementen. De gekozen systematiek, waarbij onder andere evenementen met een bovenlokaal karakter uit het centrum en de woonwijken van Son en Breugel geweerd worden, zorgt mede voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de bewoners. Er is een deugdelijke belangenafweging gemaakt. Door het stellen van regels ten aanzien van aard, omvang en duur van evenementen wordt een goede ruimtelijke ordening en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor centrumbewoners zo veel als mogelijk gewaarborgd. Daarnaast blijven de APV en het evenementenbeleid met betrekking tot onder meer geluidsnormen, eindtijden en verkeersmaatregelen het toetsingskader voor de verlening van evenementenvergunningen.

**De zienswijze geeft aanleiding tot de volgende aanpassingen:**

1. er is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. De resultaten van de quickscan flora en fauna zijn in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen;
2. op het Kerkplein is het in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen onbeperkte aantal evenementen categorie C teruggebracht tot een maximaal aantal van 20 evenementen categorie B met een maximale duur van 2 dagen (inclusief op- en afbouw). De toelichting en de planregels zijn hierop aangepast;
3. op het Kerkplein is het in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen maximum van 12 evenementen categorie B teruggebracht tot een maximaal aantal van 9 evenementen categorie A met een maximale duur van 5 dagen (inclusief op- en afbouw). De overige 3 evenementen categorie A dienen elders binnen het evenemententerrein nummer 1 een plaats te vinden. De 3 evenementen categorie A met de aangegeven langere duur behoren c.q. vallen onder het genoemde maximum van 12 evenementen categorie A van het evenemententerrein nummer 1. De toelichting en de planregels zijn hierop aangepast;
4. het maximum aantal bezoekers voor een evenement onder categorie A (in het ontwerpbestemmingsplan categorie B) is verlaagd naar 5.000 bezoekers. De toelichting en de planregels zijn hierop aangepast;
5. de jaarmarkt is afzonderlijk gedefinieerd met maximaal 10.000 bezoekers en afzonderlijk bepaald naar locatie (evenemententerrein nummer 1). De toelichting en de planregels zijn hierop aangepast;
6. in de toelichting is nader aangeduid dat de ambulante handel niet zorgt voor een aantasting van het woon- en leefklimaat.

**Ambtshalve aanpassingen**

Na de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan “Evenementen” zijn, aanvullend op de hiervoor aangegeven aanpassingen, nog enkele aspecten naar voren gekomen die om aanpassing vragen. Deze aspecten zijn opgenomen in het bestemmingsplan “Evenementen”.

Het gaat om de volgende aspecten:

1. omdat het bestemmingsplan “Ekkersrijt” niet onherroepelijk is ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan “Evenementen”, is de mogelijkheid van het evenemententerrein op Ekkersrijt komen te vervallen. In algemene zin is de toelichting hierop aangepast. Specifiek is in paragraaf 3.2 van de toelichting het evenemententerrein nummer 2 komen te vervallen, is de tabel in paragraaf 5.2 van de toelichting aangepast en is artikel 2 van de planregels (toepassingsverklaring) hierop aangepast;
2. de grens van het bestemmingsplan is zodanig gewijzigd dat het gebied ter grootte van het bestemmingsplan “Ekkersrijt” is komen te vervallen;
3. het weglaten van het evenemententerrein nummer 2 (Ekkersrijt) betekent dat de nummering voor de overige evenemententerreinen is aangepast;
4. de verantwoording van de quickscan flora en fauna heeft plaatsgevonden in de nieuw ingelaste paragraaf 4.2. van de toelichting. Daarmee is de nummering van de overige paragrafen van hoofdstuk 4 aangepast;
5. in paragraaf 5.2 van de toelichting is de datum ‘onherroepelijk’ van het bestemmingsplan “Buitengebied” genoteerd (te weten: 12 juni 2013);
6. hoofdstuk 6 van de toelichting is aangepast aan de resultaten van het vooroverleg en de procedurestap ‘zienswijzen ontwerpbestemmingsplan’;
7. in artikel 1 van de planregels is door het afzonderlijk omschrijven van de jaarmarkt het begrip ‘evenement categorie A’ van het ontwerpbestemmingsplan komen te vervallen en zijn de begrippen ‘evenement categorie B’ resp. ‘evenement categorie C’ van het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd in ‘evenement categorie A’ resp. ‘evenement categorie B’. Daarin is ook de wijziging van de bezoekersaantallen meegenomen. De tekst van de toelichting (m.n. paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3) is hieraan aangepast en is artikel 3 van de planregels eveneens aangepast;

8. in artikel 3 van de planregels is ten behoeve van lid f (bestemmingsplan “Son Centrum”) de tekst van onderdeel 4b.2. (ontwerpbestemmingsplan) “... in afwijking van het bepaalde sub a. mag de duur ...” in de tekst van onderdeel 4c.2. (bestemmingsplan) gewijzigd in “... in afwijking van het bepaalde sub 1. mag de duur ...”;
9. in artikel 3 van de planregels is lid h komen te vervallen.

~~XXXXX~~