



**Quickscan soortbescherming
perceel E1889 Keske,
Son en Breugel**

COLOFON

Quickscan soortbescherming perceel E1889 Keske, Son en Breugel

OPDRACHTNEMER	idverde Advies Willemsplein 2-4 5211 AK 's-Hertogenbosch T 073 205 11 00 E advies@idverde.nl
OPGESTELD DOOR VRIJGEGEVEN DOOR Opdrachtgever	Erwin van Bennekom Zef Hermans J. van Minos Van den Elsenstraat 28 5694 NG Son en Breugel
Projectnummer	726200040
Status	concept
VERSIE	0.1
DATUM	25-11-2020

Copyright 2020 idverde. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van idverde. idverde is niet aansprakelijk voor eventuele schade ontstaan bij gebruik van gegevens uit dit rapport.

In deze rapportage is gebruik gemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Op deze gegevens rusten auteursrechten. Het schriftelijk of digitaal delen of publiceren van (een deel van) de gegevens uit de NDFF is niet toegestaan zonder toestemming van BIJ12, uitgezonderd aan bevoegd gezag in het kader van een vrijstellings- of ontheffingsprocedure of voor intern gebruik van de opdrachtgever voor de duur van het betreffende project.

Idverde is lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van ecologische adviesbureaus. Hierdoor zijn wij goed op de hoogte van de nieuwste ontwikkeling op het gebied van ecologie en wetgeving. Door de inzet van conform de wet ter zake kundige ecologen, waarborgen wij daarnaast onze onderzoekskwaliteit. Omdat ecologisch (veld)onderzoek een momentopname is, kan aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. Idverde is niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

INHOUDSOPGAVE

COLOFON	2
1 INLEIDING	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Doel	4
1.3 Leeswijzer	4
2 PLANGEBIED EN VOORGENOMEN INGEPEN	5
2.1 Plangebied	5
2.2 Voorgenomen ontwikkeling	5
3 WERKWIJZE	6
3.1 Bronnenonderzoek	6
3.2 Biotooptoets	6
3.3 Effectenbeoordeling	6
4 ONDERZOEKSRESULTATEN	7
4.1 Algemene beschrijving plangebied	7
4.2 Vaatplanten	8
4.3 Grondgebonden zoogdieren	8
4.4 Vleermuizen	9
4.5 Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen	9
4.6 Algemene broedvogels	10
4.7 Vissen	10
4.8 Amfibieën en reptielen	10
4.9 Ongewervelde diersoorten	10
4.10 Invasieve exoten	10
5 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING	11
5.1 Grondgebonden zoogdiersoorten	11
5.2 Vleermuizen	11
5.3 Vogels	11
5.4 Amfibieën	12
5.5 Algemene zorgplicht	12
6 CONCLUSIE EN ADVIES	13
7 LITERATUURLIJST	15
BIJLAGE 1 - IMPRESSIE PLANGEBIED	16

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De heer Van Minos is voornemens het perceel E1889 bouwrijp te maken ten behoeve van nieuwbouw. Hiervoor dient de aanwezige bebouwing (schuur) gesloopt te worden en zal het aanwezige groen verwijderd worden. idverde Advies is gevraagd om een 'Quickscan soortbescherming' uit te voeren om te onderzoeken of mogelijk verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming wordt overtreden door het uitvoeren van de werkzaamheden en of de voorgenomen ontwikkelingen in conflict zijn met provinciaal en regionaal natuurbeleid.



Afbeelding 1.1: Uitsnede van Eindhoven (Noord-Oost) met hierbinnen een uitvergroting van de omgeving van het plangebied in Son en Breugel, Keske perceel E1889 (bron: Google Maps)

1.2 Doel

Binnen het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) is het doel van ons onderzoek te bepalen of de kans bestaat dat verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde plant- en diersoorten worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling. Een uitgebreide toetsing van het onderdeel gebiedenbescherming is naar verwachting niet noodzakelijk doordat het plangebied op ± 12 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Strabrechtse Heide en Beuven) is gelegen en de omvang van de ontwikkeling beperkt is. Daarom is toetsing van dit onderdeel nog niet mee genomen in dit rapport. Indien een verdiepende toetsing (Voortoets) toch nodig wordt geacht, dan zullen wij dit aangeven in dit rapport. Het kan mogelijk zijn dat alleen een stikstofberekening wordt geadviseerd.

Het onderdeel houtopstanden van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde, omdat er geen houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m²) of een rijbeplanting van meer dan 20 bomen gekapt wordt.

Het plangebied is daarnaast geen onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Hierdoor is de planologische gebiedsbescherming niet van toepassing, en behoeft er geen "Nee, tenzij"-toets te worden doorlopen.

1.3 Leeswijzer

De ligging en begrenzing van het plangebied en de voorgenomen ingrepen zijn beschreven in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is de onderzoeksmethode beschreven. In hoofdstuk 4 zijn de mogelijk aanwezige (beschermde) soorten beschreven en in hoofdstuk 5 is voor de mogelijk aanwezige beschermde soorten een effectenbeoordeling uitgevoerd. In hoofdstuk 6 zijn de conclusie en het advies beschreven. Tot slot is de geraadpleegde literatuur in hoofdstuk 7 opgenomen.

2 Plangebied en voorgenomen ingrepen

2.1 Plangebied

Het plangebied bestaat uit een terrein aan de Keske in Breugel. Het terrein is ongeveer 25 meter breed en heeft een diepte van ongeveer 40 meter (ca. 1.000m²) (Afbeelding 2.1). Het terrein bevat over vrijwel het gehele oppervlak uit gras. Achter op het kavel staat over de volledige breedte een schuur (rechts op Afbeelding 2.2)

Foto's van een impressie van de plangebieden zijn te vinden in de bijlage.



Afbeelding 2.1: Overzicht van het plangebied (rode omkadering; bron: Google Maps).



Afbeelding 2.2: Panorama van het plangebied tijdens het veldbezoek 4 november 2020

2.2 Voorgenomen ontwikkeling

De opdrachtgever is voornemens het terrein bouwrijp te maken waarna een projectontwikkelaar het terrein zal bebouwen. De schuur zal geheel worden verwijderd en de bomen zullen worden gekapt en/of verplant. Na de sloop zal naar verwachting een vrijstaande woning op het perceel worden gebouwd. De exacte uitwerking hiervan is nader vast te stellen. De werkzaamheden, inclusief het bouwrijp maken, zullen in 2021-2022 plaatsvinden.

3 Werkwijze

De quickscan natuur betreft een verkenning die bestaat uit een bronnenonderzoek en een biotooptoets. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek, is een inschatting gemaakt van de aanwezige natuurwaarden en is beoordeeld of het plan (negatieve) effecten kan hebben op beschermde soorten (effectenanalyse). Hieronder is per onderdeel de werkwijze toegelicht.

3.1 Bronnenonderzoek

Voor het bronnen- en literatuuronderzoek zijn op 4 november 2020 de gegevens opgevraagd uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). In de NDFF is rondom het plangebied een polygoon ingetekend. Het polygoon is ruimer ingetekend dan het plangebied, namelijk in een straal van ca. 2 km rondom het plangebied. Binnen dit polygoon zijn alle verspreidingsgegevens van beschermde soorten opgevraagd van de afgelopen vijf jaar. Door het polygoon ruimer in te tekenen dan het plangebied, is de verkregen dataset voldoende groot om te kunnen benutten voor dit onderzoek. Eveneens zijn binnen het polygoon de waarnemingen van Rode lijst-soorten en invasieve exoten opgevraagd.

De uit de NDFF opgevraagde dataset bestond in totaal uit 2801 'records' van beschermde soorten. Op basis van de beschikbare gegevens is een inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten binnen het plangebied.

Eveneens is aan de hand van literatuuronderzoek gekeken naar de ligging van het plangebied ten opzichte van wettelijke beschermde Natura 2000-gebieden en het planologisch beschermde Natuurnetwerk Nederland (NNN).

3.2 Biotooptoets

De biotooptoets bestaat uit het uitvoeren van een veldbezoek met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnenonderzoek zijn hierbij in het veld getoetst en waar nodig aangevuld.

Op het moment dat het veldbezoek wordt uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachttactief of in een bepaalde periode van het jaar afwezig. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebieden en migratierouten aan hun leefomgeving stellen, vergeleken met en getoetst aan de situatie in het veld.

Het veldbezoek is op 4 november 2020 uitgevoerd door een ecooloog van idverde Advies (Erwin van Bennekom). De weersomstandigheden waren op dat moment onbewolkt, droog, 11 °C en zwakke wind (2Bft).

Voor grondgebonden zoogdieren en amfibieën zijn aanwezige groenstructuren bekeken om zo vast te stellen of soorten behorend tot deze soortgroepen aanwezig (kunnen) zijn in en rondom het plangebied. Ook is gekeken het plangebied kan fungeren als leefgebied voor andere soortgroepen.

Voor planten is gelet op de vegetatiestructuur en de abiotische omstandigheden van de groeiplaats. Op deze manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet zijn waargenomen gedurende de biotooptoets, maar desondanks toch mogelijk kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied.

Tevens is gelet op de aanwezigheid van invasieve exoten zowel binnen als in directe grenzend aan het plangebied. Het gaat hierbij om invasieve plantensoorten. Invasieve exoten als Japanse duizendknoop en reuzenbalsemien hebben zich door menselijke activiteiten gevestigd in Nederland. Deze soorten verspreiden zich zeer snel en concurreren hierbij de oorspronkelijke vegetatie weg. Daarnaast kunnen deze soorten voor overlast zorgen bij mensen door aantasting van bebouwing.

3.3 Effectenbeoordeling

Op basis van de uitkomsten van het bronnen- en veldonderzoek is beoordeeld of het plan (negatieve) effecten kan hebben. Hierbij is waar mogelijk onderscheid gemaakt in effecten op korte en lange termijn.

Indien sprake is van een conflictsituatie tussen de aanwezigheid van beschermde soorten en de geplande ruimtelijke ingreep, is in onderhavige rapportage aangegeven welke voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen. Indien negatieve effecten door het nemen van voorzorgsmaatregelen niet te voorkomen zijn, is aangegeven welke mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn en/of een ontheffing aangevraagd dient te worden.

4 Onderzoeksresultaten

De basis voor de toetsing wordt gevormd door gegevens over het (mogelijk) voorkomen van beschermde planten- en diersoorten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ruimtelijke ingreep en werkzaamheden op basis van het bron- en veldonderzoek. Onderstaand zijn per soortgroep de resultaten van het bronnen- en veldonderzoek beschreven. Foto's van een impressie van het plangebied zijn te vinden in de bijlage.

4.1 Algemene beschrijving plangebied

Het plangebied bevindt zich op een leeg perceel (E1889) aan de Keske in Son en Breugel. Het grootste deel van het perceel bestaat uit een grasveld (Afbeelding 4.1) en wordt momenteel gebruikt als trapveldje door kinderen. Ook bevat het perceel een kleine overkapping waar momenteel een caravan staat (Afbeelding 4.2). Tenslotte bevindt zich achterin het perceel een schuur over de gehele breedte van het terrein (Afbeelding 4.3).

De schuur doet dienst als opslagplaats en speelplaats voor kinderen. De schuur heeft een simpele constructie bestaande uit wanden van beton (betonblokken) en een golfplaten dak. Het dak wordt ondersteund door een houten draagconstructie. De schuur bevat meerdere ramen (zonder kozijnen) en lichtkoepels (bestaande uit doorzichtig golfplaat). De schuur is niet geïsoleerd (Afbeelding 4.4).

De overkapping staat achterin het perceel, tegen de schuur aan. Deze bestaat uit een simpele constructie van hout met hierop golfplaten.



Afbeelding 4.1: Grasvlak gebruikt als trapveldje



Afbeelding 4.2: Overkapping



Afbeelding 4.3: Impressie van de schuur



Afbeelding 4.4: Impressie binnenzijde schuur

4.2 Vaatplanten

Bronnenstudie

In de gegevens voortkomend uit de NDFF komen geen beschermde vaatplanten of Rode Lijst soorten voor rondom het plangebied.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen wettelijk beschermde vaatplanten aangetroffen. Het gebied bevat enkel een groot grasvlak welke vele jaren geleden is ingezaaid met Engels raaigras. Het grasvlak wordt veel betreden (door spelende kinderen) waardoor veel braakliggende stukken aanwezig zijn.

Aan de randen van het perceel bevindt zich her en der opslag van Klimop (Hedera) en Laurierkers. Ook zijn er enkele hederahagen aanwezig, aan de zijde van de Keske, en (haag)beukenhagen naast de bebouwing.

Tenslotte staan er een aantal bomen op het perceel. Er staat één berk aan de wegzijde en een drietal fruitbomen (Pyrus) aan de rand van het perceel (Afbeelding 4.1). Tenslotte is er een notenboom aanwezig verderop het perceel.

Door het karakter van het perceel ontbreekt geschikt biotoop voor beschermde flora.



Afbeelding 4.1: Impressie perceel met hierop veel gras. Drie fruitbomen zijn op de achtergrond te zien



Afbeelding 4.2: Impressie perceel met hierop een kleine olijfbboom. Achterin zijn een stalling en een schuur te zien.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Bronnenstudie

In de NDFF zijn binnen een straal van ca. 2 km rondom het plangebied meldingen bekend van grondgebonden zoogdieren. Het gaat hierbij om vele meldingen van eekhoorn en meldingen van egel, huiskat, bosmuis, muskusrat en bruine rat. Geen van de waarnemingen in de NDFF is binnen het plangebied gedaan.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen, zowel in als grenzend aan het perceel, gedaan van (sporen van) grondgebonden zoogdieren. Het perceel is ongeschikt voor het voorkomen van marterachtigen vanwege het ontbreken van voldoende beschutting in de vorm van bosschages of (oude) bomen met holtes.

Algemeen voorkomende soorten, zoals huismuis, bosmuis en egel kunnen wel worden verwacht. Ook eekhoorn kan worden verwacht in de (oude) bomen, hiervan zijn tijdens het veldbezoek geen sporen van aangetroffen.

Het voorkomen van (functies van) marters en eekhoorn is redelijkerwijs uitgesloten. Meer algemeen voorkomende soorten zoals bosmuis en egel kunnen wel binnen het plangebied voorkomen.

4.4 Vleermuizen

Bronnenstudie

Bij het gebruik van het landschap door vleermuizen kan onderscheid gemaakt worden in vaste verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. Op basis van literatuuronderzoek is het bekend dat in de directe omgeving van het plangebied vleermuizen voorkomen. Dit betreft binnen een straal van ca. 2 km rondom het plangebied meerdere meldingen van de gewone dwergvleermuis en laatvlieger. In de plangebieden zelf zijn geen meldingen bekend van vleermuizen.

Veldbezoek

Vleermuizen verblijven in bomen of gebouwen. Op het perceel bevindt zich een schuur en een overkapping (bebouwing) alsmede een tweetal volwassen bomen.

In de muren van de schuur bestaan uit enkellaagse betonblokken waardoor geschikte tussenruimtes om te verblijven ontbreken. Van de aanwezigheid van een spouwmuur is geen sprake. Tussen de raamkozijnen en de muren ontbreken toegankelijke ruimtes voor vleermuizen. Op de schuur bevindt zich een golfplaten dak dat omhoog wordt gehouden door een stalen constructie. In het dak zijn ook geen ruimtes aanwezig waarin een vleermuis zou kunnen wegkruipen. De ruimte tussen de golfplaten en de betonnen muren zijn niet geïsoleerd en onderhevig aan temperatuurschommelingen en tocht. Verblijvende vleermuizen (of sporen van) zijn niet waargenomen.

Door de eenvoudige constructie van de schuur, het ontbreken van spouwmuren, holten, nissen en andere invliegopeningen met kleine ruimtes erachter (afb. 4.4) kunnen alle typen verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen worden uitgesloten.

In de aanwezige bomen op het perceel zijn geen holten, scheuren of andere openingen waargenomen. Hierdoor kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen in deze bomen ook worden uitgesloten.

Het is wel goed mogelijk dat het plangebied gepasseerd wordt door overvliegende en foeragerende vleermuizen.

4.5 Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Bronnenstudie

In de gegevens uit de NDFF zijn gierzwaluw, steenuil, bosuil, buizerd, roek, spreeuw, havik, sperwer en huismus waargenomen vogels met jaarrond beschermde nesten in de directe omgeving van het plangebied (< 2km). In het plangebied zelf zijn geen meldingen bekend van vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen.

Daarnaast zijn meldingen van vastgestelde territoria bekend uit de directe omgeving van het plangebied van algemene soorten als de boerenzwaluw, huiszwaluw, blauwe reiger, ijsvogel, torenvalk, boomkruiper, grote bonte specht, pimpelmees, koolmees en zwarte kraai. Dit zijn categorie 5-soorten wat betekent dat de nesten van deze soorten jaarrond beschermd zijn, wanneer sprake is van zwaarwegende ecologische redenen.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen in het plangebied. Ook in de bomen op het perceel zijn geen nesten aangetroffen. Op de gevels van de schuur en omliggende bebouwing zijn vanaf de grond geen sporen of indicaties van broedplaatsen voor gierzwaluwen of huismussen waargenomen. Enkele van de gebouwen grenzend aan het plangebied kunnen potentieel wel geschikt zijn voor huismus, waardoor het voorkomen van verblijfplaatsen niet op voorhand wordt uitgesloten.

Het foerageergebied van de huismus (bestaand uit kleine bosschages en zandige stukken) is eveneens jaarrond beschermd, indien dit van wezenlijk belang is voor de instandhouding van de nestplaatsen die zich in de omgeving bevinden. Geschikt foerageergebied is aanwezig binnen het plangebied.

4.6 Algemene broedvogels

Bronnenstudie

In de gegevens uit de NDFF zijn vele meldingen van algemene vogels bekend die afkomstig zijn uit de omgeving van het plangebied. Meldingen in de omgeving hebben betrekking op soorten als roodborst, vink, houtduif, tijaftaf, merel, zwartkop, winterkoning en putter.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn meerdere algemene broedvogels rondom het plangebied aangetroffen. Het gaat hierbij om soorten als koolmees, roodborst en winterkoning. Tijdens het veldbezoek zijn in de bomen binnen het plangebied geen nesten aangetroffen. De bomen en opgaande beplanting, met nadruk op de hederahagen, in en rondom het plangebied kunnen fungeren als nestlocatie voor algemeen voorkomende broedvogels.

4.7 Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewateren is het voorkomen van vissen in het plangebied uitgesloten. Het voorkomen van vissen in de nabije watergangen is evident, maar deze behoren niet tot het plangebied en effecten op of in de watergang zijn niet te verwachten. Het voorkomen van soorten uit deze soortgroep is derhalve niet verder onderzocht.

4.8 Amfibieën en reptielen

Bronnenstudie

In de NDFF-database zijn meldingen van groene kikker, bruine kikker en gewone pad bekend binnen een straal van ca. 2 km rondom het plangebied. Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen van amfibieën en reptielen bekend.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is gelet op het voorkomen van geschikte biotopen voor amfibieën en reptielen. De meeste amfibieën stellen zeer specifieke eisen aan hun voortplantingswater en landhabitat. Deze soorten zijn in en rondom het plangebied niet te verwachten.

Meer algemeen voorkomende amfibieën (gewone pad, bruine kikker en groene kikker) zijn minder kritisch en kunnen mogelijk wel op het perceel voorkomen. De (kleine) groenstroken in (de omgeving van) het plangebied kunnen fungeren als landbiotoop/overwinteringsbiotoop. Het voorkomen van algemene amfibieën in de directe omgeving van het plangebied is niet zondermeer uitgesloten.

4.9 Ongewervelde diersoorten

Bronnenstudie

In de literatuur en de NDFF wordt geen melding gedaan van het voorkomen van beschermde ongewervelde diersoorten in het plangebied of de omgeving.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde ongewervelde diersoorten. Door het ontbreken van geschikt biotoop voor deze soorten binnen het plangebied zijn ze ook niet te verwachten.

4.10 Invasieve exoten

Bronnenstudie

In de NDFF-database zijn geen waarnemingen bekend van invasieve exoten in de directe omgeving van het plangebied

Veldbezoek

Binnen het plangebied zijn geen invasieve planten of invasieve fauna soorten aangetroffen.

5 Toetsing aan de Wet Natuurbescherming

In dit hoofdstuk is een analyse gemaakt van de te verwachten effecten van de werkzaamheden op de soorten die aanwezig zijn of verwacht worden. Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van (streng) beschermde vaatplanten, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelde diersoorten uitgesloten. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op deze soorten of soortgroepen niet aan de orde en worden zij onderstaand niet verder behandeld.

5.1 Grondgebonden zoogdiersoorten

Voor de te verwachten algemene grondgebonden zoogdiersoorten (o.a. muizen, egel, konijn) geldt in de Provincie Brabant een algemene vrijstelling ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen. Dat wil zeggen dat in gevallen waar de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, geen ontheffing behoeft aangevraagd te worden.

De algemene zorgplicht geldt te allen tijde en houdt in dat zorgvuldig en met zo min mogelijk schade de ingreep en werkzaamheden uitgevoerd moeten worden. Hierover is in het volgende hoofdstuk een advies opgenomen.

5.2 Vleermuizen

Vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen

Vleermuizen vallen onder de Wet natuurbescherming binnen de Habitatrichtlijnsoorten. De bomen binnen en grenzend aan het plangebied bevatten geen holtes die mogelijk door vleermuizen als vaste rust- en/of verblijfplaats kunnen worden gebruikt.

De schuur is ongeschikt als vaste rust- en verblijfplaats door zijn eenvoudige constructie welke zeer onderhevig is aan windbelasting en temperatuurschommelingen.

Vliegroutes en foerageergebied

Het plangebied bestrijkt maar een gering oppervlak en daarnaast ontbreken lijnstructuren binnen het plangebied. Hierdoor zijn de eventueel aanwezige foerageergebieden en vliegroutes niet van essentieel belang voor aanwezige vleermuizen. Hierdoor treden geen overtredingen van verbodsartikelen binnen de Wet natuurbescherming op.

Doordat de sloop- en bouwwerkzaamheden uitsluitend overdag plaatsvinden, is het uitgesloten dat 's avonds en 's nachts foeragerende vleermuizen verstoord worden.

5.3 Vogels

Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Verblijfplaatsen van vogels, die hun verblijfplaats het hele jaar door gebruiken of elk jaar terugkeren naar hetzelfde nest, zijn permanent beschermd (cat. 1 t/m 4 Wet natuurbescherming, Wnb art. 3.1 lid 2).

Wel zijn nesten van gierzwaluw en huismus in de bebouwing naast het perceel te verwachten. Voor deze soorten dient gezorgd worden dat invliegopeningen beschikbaar blijven. Er dient altijd gezorgd worden dat invliegopeningen beschikbaar blijven van de soorten. Gezien de afstand van de werkzaamheden tot de gebouwen worden deze niet aangetast. Eventueel kan ernstige verstoring door geluid of trillingen broedlocaties ook ongeschikt maken wanneer deze in gebruik zijn.

Geschied foerageergebied van huismus is aanwezig binnen de plangebieden, het verlies van een klein deel van het foerageergebied door de werkzaamheden heeft geen effect op de instandhouding van nestplaatsen in de omgeving. Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen (ca. maart t/m augustus) plaatsvinden dient er een controle door een ecologisch deskundige te worden uitgevoerd om na te gaan of er mogelijke broedgevallen aanwezig zijn binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden. Indien dit het geval is dient samen met de ecooloog overlegd te worden welke maatregelen er nodig zijn om het overtreden van verbodsbepalingen te voorkomen.

Overige broedvogels

De meeste vogelsoorten maken elk jaar een nieuw nest. Nesten van algemene broedvogels zijn beschermd wanneer zij in gebruik zijn (Wnb art. 3.1, lid 2). Wanneer broedlocaties zich binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden bevinden (in de bomen of in en rondom de bosschages binnen of direct grenzend aan het plangebied), kan niet zomaar worden uitgesloten dat de werkzaamheden verstorend zijn en is het overtreden van verbodsartikelen niet uitgesloten.

Door de broedlocaties buiten het broedseizoen ongeschikt te maken kan worden voorkomen dat vogels tot broeden komen binnen de plangebieden. Het perceel dient buiten het broedseizoen al helemaal bouwrijp te zijn gemaakt (kale zandvlakte). Zo is er geen rommel of vegetatie meer aanwezig waarin vogels kunnen gaan broeden. Zonder de nestlocaties daadwerkelijk te vernietigen.

Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen (ca. maart t/m augustus) plaatsvinden is de kans op verstoring van nesten relatief groot en bestaat er een risico op overtreding van het verbodsartikel (Wnb art. 3.1, lid 2). Er dient dan voorafgaande aan de werkzaamheden (in de broedperiode) een controle op aanwezigheid broedgevallen te worden uitgevoerd door een ter zake kundig ecooloog. Alleen wanneer geen broedgevallen aanwezig zijn kunnen werkzaamheden plaatsvinden zonder verbodsbepalingen te overtreden. Indien wel broedgevallen aanwezig zijn, dient door een ter zake kundig ecooloog bepaald te worden of en op welke manier de werkzaamheden doorgang kunnen vinden. Door deze maatregel wordt getracht ernstige verstoring, met als gevolg dat het nest ongeschikt raakt, te voorkomen. Ook gedurende de werkzaamheden kunnen vogels tot broeden komen binnen het plangebied. Doormiddel van de begeleiding door een deskundig ecooloog wordt voorkomen dat verbodsbepalingen worden overtreden.

5.4 Amfibieën

Net als bij de algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren, geldt voor de algemeen voorkomende amfibieën dat in de provincie Brabant een vrijstelling geldt ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen. De algemene zorgplicht geldt te allen tijde en houdt in dat zorgvuldig en met zo min mogelijk schade de ingreep en werkzaamheden uitgevoerd moeten worden. Voor de werkzaamheden houdt dat in dat, indien in de winter de werkzaamheden worden uitgevoerd, rondom het gebouw een check dient te worden gedaan naar algemene amfibieën (zoals bruine kikker). Indien deze worden aangetroffen dienen deze gevangen te worden en te worden uitgezet op een geschikte locatie buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

5.5 Algemene zorgplicht

Voor alle levende flora en fauna geldt de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat uitvoerder de werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

6 Conclusie en advies

In dit hoofdstuk zijn de conclusie en het advies opgenomen. Er is aangegeven of sprake kan zijn van een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, of er voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om overtreding te voorkomen en of aanvullend onderzoek en/of mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn. Indien een ontheffing noodzakelijk is, wordt dit aangegeven.

De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven een voldoende duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, algemene broedvogels, jaarrond beschermde nestplaatsen, reptielen, amfibieën, vissen en ongewervelde diersoorten. Er is geen aanleiding tot het uitvoeren van een soortgericht onderzoek om het voorkomen van bovengenoemde soorten en soortgroepen en/of hun verblijfplaatsen nader vast te stellen.

Voor grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, jaarrond beschermde nesten, overige broedvogels en amfibieën kan niet zondermeer worden uitgesloten dat negatieve effecten optreden en moeten aanvullende maatregelen worden genomen. De maatregelen zijn onderstaand weergegeven (tabel 6.1).

Soortgroep	Ingrep verstrend	Vervolgonderzoek noodzakelijk	Ontheffing nodig	Mitigerende maatregelen
Grondgebonden zoogdieren	Mogelijk	Nee	Nee	Voldoen aan de zorgplicht door in één richting te werken; Indien dit niet mogelijk is dient men bij het treffen van een exemplaar deze de gelegenheid te geven om te vluchten
Vleermuizen	Mogelijk	Nee	Nee	Uitsluitend tijdens daglicht de werkzaamheden uitvoeren.
Jaarrond beschermde nesten (gierzwaluw, huismus)	Mogelijk	Nee	Nee	Werkzaamheden zo inrichtingen dat verstoring van huismus en gierzwaluw in omliggende gebouwen wordt voorkomen. Indien werkzaamheden binnen het broedseizoen plaatsvinden dient een ecooloog betrokken te worden.
Overige broedvogels	Mogelijk	Nee	Nee	Perceel ongeschikt maken. Indien werkzaamheden binnen het broedseizoen plaatsvinden dient een ecooloog betrokken te worden.
Amfibieën	Mogelijk	Nee	Nee	Voldoen aan de zorgplicht door in één richting te werken; Aanwezige exemplaren de gelegenheid te geven om te vluchten.

Tabel 6.1 Overzicht van de te nemen mitigerende maatregelen per soortgroep.

Mitigerende maatregelen

Uit de effectbeoordeling van de soortenbescherming blijkt dat aanvullende specifieke beschermende maatregelen noodzakelijk zijn om negatieve effecten te voorkomen of te beperken.

- Indien de werkzaamheden tijdens de globale broedperiode, maart tot medio augustus, uitgevoerd gaan worden, wordt geadviseerd een controle door een ecooloog uit te laten voeren op aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels. Indien broedende vogels voorafgaand of tijdens de uitvoering van de werkzaamheden worden waargenomen in en in de directe omgeving van het plangebied dient de begeleidende ecooloog aan te geven op welke wijze de werkzaamheden voortgezet kunnen worden. Alleen op deze wijze kan voorkomen worden dat de uitvoering, door aanwezige broedgevallen, (tijdelijk) stilgelegd moeten worden, en pas hervat kan worden nadat het nest niet langer in gebruik is. Er is geen ontheffing mogelijk voor het opzettelijk verstoren van in gebruik zijnde nestplaatsen.
- Indien algemeen voorkomende zoogdieren en/of amfibieën tijdens de bouwwerkzaamheden worden aangetroffen dienen deze de mogelijkheid te krijgen om te kunnen vluchten door in één richting te werken, of als dit nodig is ze te verplaatsen buiten de invloedssfeer.

Zorgplicht

Te allen tijde geldt voor alle soortgroepen de algemene zorgplicht. Het is van belang dat iedereen bij de uitvoering van de werkzaamheden zich hiervan bewust is. Geadviseerd wordt om activiteiten die nadelig zijn voor in het wild levende dieren en planten (ongeacht bescherming), in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen te nemen om onnodige schade aan deze soorten te voorkomen. Bij het aantreffen van diersoorten moeten deze de kans worden gegeven om de werkzaamheden te ontvluchten.

Met in achtneming van de hierboven opgenomen maatregelen (zie tabel 6.1), kunnen de werkzaamheden in overeenstemming met de Wet natuurbescherming plaatsvinden. De bevindingen uit deze quickscan zijn juridisch 3 jaar rechtsgeldig. Verkregen gegevens uit deze quickscan zijn namelijk beperkt geldig.

7 Literatuurlijst

- Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center. P. 236-264.
- Creemers, R., Delft van, J. (2009). Atlas de amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. RAVON. P. 87-279.
- Dietz, C., Helversen von, O., Nill, D., Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, Utrecht 2011.
- Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2019, Gedragscode Wet natuurbescherming voor Waterschappen, Onderdeel Soortenbescherming, Bestendig beheer en onderhoud
- NDFF Verspreidingsatlas <https://www.verspreidingsatlas.nl>
- NDFF-database. (2019). <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul>. (Geraadpleegd op 04-11-2020).

Bijlage 1 - Impressie plangebied



