

# **ZIENSWIJZENNOTITIE**

**ontwerpbestemmingsplan  
“Son Midden; Vinklaan 2”**

## INHOUD

## pagina

|                              |    |
|------------------------------|----|
| Inleiding .....              | 3  |
| Zienswijzen .....            | 3  |
| Ambtshalve wijzigingen ..... | 24 |

## **Inleiding**

In de periode 1 maart tot en met 11 april 2012 heeft het ontwerpbestemmingsplan “Son Midden; Vinklaan 2” in het kader van de Wet ruimtelijke ordening voor een ieder ter inzage gelegen.

In de genoemde periode zijn in totaal 11 zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan “Son Midden; Vinklaan 2” bij de gemeente ingediend en ontvangen. Het betreft:

1. A;
2. B;
3. C;
4. D;
5. E;
6. F;
7. G;
8. H;
9. I;
10. J;
11. K.

In deze zienswijzennotitie Ontwerpbestemmingsplan “Son Midden; Vinklaan 2” wordt op de ontvangen zienswijzen ingegaan.

## **Zienswijzen**

Onderstaand wordt kort op de inhoud van de ingediende zienswijzen ingegaan en is aangegeven of de zienswijze aanleiding geeft tot bijstelling van de inhoud van het ontwerpbestemmingsplan “Son Midden; Vinklaan 2”.

### 1. A

- a. Indiener acht een afscheidshuis niet passend in een woonomgeving. Er is een goed alternatief: zorgcentrum De Vloed. De dialoog is niet gezocht over de locatiekeuze. De indruk bestaat dat het al een “gelopen race” is.

antwoord:

De doelstelling van een Bijna Thuis Huis (BTH) is om mensen welke in de terminale fase van hun leven zijn, de gelegenheid te bieden in alle rust te sterven in een omgeving die de thuissituatie zo veel als mogelijk benadert. Deze mensen zouden bij voorkeur in hun eigen huis hun laatste levensfase doorlopen, echter dit is (vaak door “sociale” omstandigheden zoals bijvoorbeeld het ontbreken van een partner) niet mogelijk. Gelet op deze doelstelling dient een BTH zich juist in een woonomgeving te bevinden. Een BTH vestigen bij of in een zorgcentrum benadert de normale thuissituatie onvoldoende. De Stichting BTH heeft bij de zoektocht naar een geschikte locatie in onze gemeente een aantal criteria gehanteerd. De locatie aan de Vinklaan is zeer geschikt. Het is centraal in Son en Breugel gelegen aan de rand van een zeer rustige, ruimopgezette, groene woonwijk. Direct uitkijkend over het fraaie Dommeldal. Bovendien behoeft het pand nauwelijks aanpassing. De bestaande indeling is heel geschikt voor het gebruik als BTH. De Stichting heeft de dialoog met de omwonenden gezocht op het moment dat zij voornemens was het pand aan te kopen en niet in het proces van locatiekeuze.

- b. De impact op de leefomgeving is groot en dit levert beperkingen op (bijv. geen uitbundige tuinfeesten meer). Er is permanent sprake van een droeve situatie.

antwoord:

Het BTH zal zo veel als mogelijk de uitstraling van een woning behouden. Dit is immers inherent aan de doelstelling de thuissituatie optimaal te benaderen. De impact op de omgeving

blijft hierdoor beperkt. Daarnaast brengen terminale patiënten hun dagen voornamelijk binnenshuis door. Voor omwonenden levert dit dan ook geen beperkingen op.

- c. Er is parkeerproblematiek te verwachten. Het is maar de vraag of vrijwilligers daadwerkelijk met de fiets zullen komen. Betreffende het aantal parkeerplekken voor familie en bekenden is er veel onzekerheid.

antwoord:

Vrijwilligers komen uit de gemeenschap van Son en Breugel. De Stichting BTH spant zich optimaal in om de vrijwilligers nadrukkelijk te stimuleren om met de fiets naar het BTH te komen. In de verkeerskundige onderbouwing (opgesteld door onafhankelijk deskundige VIA) is aangegeven dat te verwachten is dat dit ook wordt nageleefd vanwege de maatschappelijke betrokkenheid van de vrijwilligers. De aanwezigheid van een overdekte fietsenstalling op eigen terrein is een vereiste omstandigheid om fietsgebruik ook daadwerkelijk te kunnen bewerkstelligen. Dit is als voorwaarde opgenomen in de anterieure exploitatieovereenkomst en hierin is dan ook voorzien. Verder is de centrale ligging van Vinklaan 2 in Son en Breugel een uitermate gunstige omstandigheid. Vanuit alle delen van de bebouwde kom van onze gemeente is de afstand naar het BTH beperkt (met een maximum van circa 3 kilometer). Dit valt ruim binnen aanvaardbare fietsafstanden. Bovendien is vanuit Breugel de route naar het BTH korter met de fiets dan met de auto. Dit vanwege de exclusieve fietsverbinding via de Dommelpas. Deze omstandigheden stimuleren het fietsgebruik optimaal.

In onze omgeving valt gedurende 7% van de tijd neerslag. Deze weersinvloed kan het fietsgebruik mogelijkwerwijs enigszins beperken. Vrijwilligers zullen niet te allen tijde en in alle omstandigheden gebruik maken van de fiets, maar de voorwaarden om de fiets als het reguliere vervoermiddel te gebruiken zijn wel optimaal ingevuld. Verder spant de Stichting BTH zich in om -indien gebruik wordt gemaakt van de auto- deze in ieder geval op eigen terrein wordt geparkeerd en dus niet in de omgeving.

Zoals aangegeven in de verkeerskundige onderbouwing, zijn in de literatuur (ASVV-CROW) geen basisnormen beschikbaar voor het bepalen van het aantal benodigde parkeerplaatsen bij een BTH. Gelet hierop is informatie verzameld bij de Stichting BTH en bij andere BTH's in Nederland. Er is sprake van de onderzoeksmethode 'interview'. Er zijn concreet gesprekken gevoerd over de situatie bij BTH's elders in het land. Op basis van deze informatie, aangevuld met expertise op verkeersgebied, heeft VIA voor het BTH aan de Vinklaan 2 de uitgangspunten opgesteld en een onafhankelijk maatadvies verstrekt. Met behulp van deze gegevens is ook een inschatting gemaakt van de benodigde parkeercapaciteit. De parkeerbehoefte op piekmomenten bepaalt in hoeverre voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn. De piekmomenten (tussen 11.00 en 12.00 uur en tussen 15.00 en 16.00 uur) zijn bepaald naar de momenten dat de kans aanwezig is dat meerdere personen tegelijkertijd aanwezig zijn. Indien op een piekmoment bijvoorbeeld aanwezig zijn: één huisarts, twee verpleegkundigen (thuiszorgmedewerkers), één huishoudelijke hulp en twee bezoekers en zij zijn gekomen met de auto dan hebben zij allen een parkeerplaats op eigen terrein. Het aantal van zes parkeerplaatsen op eigen terrein is gebaseerd op de piekmomenten. Dit wordt dan als voldoende beoordeeld. Op de niet-piekmomenten (het grootste gedeelte van de dag en de gehele nacht) zijn deze parkeerplaatsen uiteraard ook beschikbaar en dan zal een aantal van zes plaatsen sowieso ruimschoots voldoende zijn. Er is bewust voor gekozen geen gereserveerde parkeerplaatsen (bijvoorbeeld voor een arts) te maken om dubbelgebruik optimaal mogelijk te maken. Bedacht moet worden dat gasten in een BTH er voor hebben gekozen hun laatste levensfase in een rustige omgeving door te brengen. Intensief bezoek is hierbij niet passend. Terminale patiënten hebben vooral behoefte aan rust.

Overigens wordt voor het bepalen van de parkeerbehoefte bij nieuw op te richten van hospices vaak aangesloten bij de ASSV-CROW norm voor een verpleeg-/ verzorgingstehuis. Deze norm bedraagt 0,5- 0,7 parkeerplaats per wooneenheid. Als deze norm zou worden toe-

gepast op de situatie van het BTH levert dit een aanbevolen parkeercapaciteit van maximaal 1,4 parkeerplaats op. Echter een BTH is niet geheel vergelijkbaar met een hospice en daarom is een deskundigenonderzoek naar de verkeersbewegingen en de benodigde parkeercapaciteit verricht. De vergelijking met de benodigde parkeercapaciteit bij een hospice toont echter eveneens aan dat voor het BTH met een aantal van zes parkeerplaatsen op eigen terrein is voorzien in voldoende parkeerruimte.

- d. Indiener vreest een waardedaling van zijn woning. Voor de haalbaarheid van het plan moet worden gevreesd gelet op het waardeverminderend effect op omliggende onroerende zaken. Wellicht realiseert men zich niet dat het om aanzienlijke bedragen kan gaan.

antwoord:

Verwezen wordt naar hoofdstuk 7 van de toelichting. Met de Stichting BTH is een anterieure overeenkomst gesloten. Hierin is onder andere voorzien in de vergoeding van eventuele planschadebedragen door de Stichting BTH. Voorafgaand aan de totstandkoming van deze overeenkomst heeft de Stichting BTH een planschaderisicoanalyse laten uitvoeren door een ter zake deskundig adviesbureau.

- e. Er is niet dan wel onvoldoende rekening gehouden met de belangen van indiener. Indiener verzoekt dan ook het ontwerpbestemmingsplan niet vast te stellen.

antwoord:

Er heeft een zorgvuldige en grondige belangenafweging plaatsgevonden en daarna is het principebesluit tot medewerking en het besluit tot het opstarten van een bestemmingsplan-procedure genomen. De gemaakte overwegingen zijn neergelegd in onderhavig bestemmingsplan. Een bestemmingsplanprocedure waarborgt zorgvuldige besluitvorming.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen.

## 2. B

- a. Indiener wil nu de emotionele kant belichten. Er is bewust gekozen voor de huidige rustige woonsituatie. Door de voorgenomen bestemmingswijziging dreigt indiener weer in de situatie te komen (werken in rouwverwerking/ stervensbegeleiding) waar eerder om emotionele redenen bewust afstand van is genomen.

antwoord:

De rustige woonsituatie in de omgeving van de Vinklaan is ook één van de redenen dat de locatie geschikt is voor de vestiging van een BTH. De komst van het BTH zal deze rust niet in mate van betekenis beïnvloeden. Het pand behoudt zoveel als mogelijk de uitstraling van een gewone woning. Hierdoor heeft de komst van een BTH niet tot gevolg dat de omgeving een sfeer van sterven of rouw zal uitademen.

- b. Indien het plan onverhoopt doorgaat, zal indiener waarschijnlijk verhuizen. Indiener zal dan financieel worden getroffen aangezien voor veel potentiële kopers een onaantrekkelijke situatie is ontstaan. Immers wie wil er in een straat wonen waar je constant met de dood wordt geconfronteerd.

antwoord:

Zoals reeds gesteld behoudt het pand aan de Vinklaan zo veel als mogelijk de uitstraling van een woning. Objectief bezien is van een constante confrontatie met de dood geen sprake. Op het moment dat een gast is overleden, wordt hij overgebracht naar een andere locatie (bijvoorbeeld een mortuarium, rouwcentrum of de eigen woning). In het BTH worden geen overledenen opgebaard en worden ook geen afscheidsbijeenkomsten gehouden. Deze afspraken zijn contractueel vastgelegd tussen de Stichting BTH en de gemeente.

Op 11 april 2012 is door indiener een aanvulling op zijn zienswijze ingediend. Deze aanvulling is inhoudelijk gelijk aan de zienswijze van E. Voor de samenvatting en beantwoording van deze aanvullende zienswijze wordt dan ook verwezen naar punt 5 van deze notitie.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen.

### 3. C

- a. Indiener is van mening dat deze maatschappelijke functie absoluut niet passend is binnen dit woongebied. Het vigerende bestemmingsplan "Son Midden" is van zeer recente datum en heeft op basis van een goede belangenafweging aan de Vinklaan 2 een woonbestemming toegekend. Nu valt de belangenafweging ineens anders uit. In het onderhavige bestemmingsplan ontbreekt een goede belangenafweging en een deugdelijke verantwoording van de gemaakte keuze. De indruk bestaat dat de ontwikkeling passend wordt gemaakt in het toekomstige plan in plaats van dat getoetst is of de ontwikkeling past in de toekomstige bestemming van het gebied. Er is strijd met het zorgvuldigheids- en motiveringsbeginsel.

antwoord:

Het bestemmingsplan Son Midden is opgesteld in het kader van de actualisatie van alle bestemmingsplannen voor de bebouwde kommen van Son en Breugel. In 2007 is begonnen met dit project. De reden hiervoor was dat veel van onze bestemmingsplannen verouderd waren. Ook kon op deze manier worden voldaan aan alle nieuwe wetgeving en verplichtingen voortvloeiende uit de nieuwe Wet ruimtelijke ordening en de daarmee samenhangende verplichte digitalisering. Het aantal bestemmingsplannen is door deze slag drastisch teruggebracht. Er is nu sprake van acht -grote- gebieden met één geldend bestemmingsplan. Zoals bovengenoemd is aangegeven, ging het hierbij om het actualiseren van de plannen. Dit betekent dat er in de regel geen grote wijzigingen in zitten. Over het algemeen is sprake van een zogenaamd conserverend karakter. Zo ontstond een compleet en up-to-date plan. Het pand aan de Vinklaan 2 heeft altijd een woonbestemming gehad. Het is immers ook gebouwd als woning. Het perceel heeft dan ook vanzelfsprekend een woonbestemming gekregen in bestemmingsplan Son Midden. Zoals beschreven in het ontwerpbestemmingsplan Son Midden; Vinklaan 2 is het BTH initiatief getoetst aan het geldende bestemmingsplan. Het initiatief past niet binnen de geldende regels. Gezien het maatschappelijke belang van het initiatief en het feit dat het plan vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening verantwoord is, is besloten een bestemmingsplanprocedure te starten. De belangenafweging zoals gemaakt, is uitvoerig neergelegd in het onderhavige ontwerpbestemmingsplan.

- b. Er is ten onrechte geen bodemonderzoek uitgevoerd en dit is in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel. Een bestemming Maatschappelijk is niet te vergelijken met Wonen.

antwoord:

Verwezen wordt naar paragraaf 5.1 van de toelichting. Er is geen aanleiding een bodemonderzoek uit te voeren. Er is immers geen sprake van uitbreiding van het pand en de bouwregels zijn gelijk gebleven aan de bouwregels in bestemmingsplan Son Midden. Overigens heeft een woonbestemming minimaal dezelfde beoordelingsgrond als een maatschappelijke bestemming. Indien er in de toekomst vergunningplichtige bouwactiviteiten plaatsvinden, wordt -indien noodzakelijk- in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning een bodemonderzoek verlangd.

- c. Het BTH is wat betreft geluid ten onrechte gelijk gesteld met een eengezinswoning. Het aantal verkeersbewegingen en het aantal mensen neemt toe. In de praktijk kunnen zowel vrijwilligers als bezoekers met de auto komen. Er is dag en nacht sprake van meer geluid in en rondom het gebouw. Een geluidsonderzoek is vereist.

antwoord:

Verwezen wordt naar paragraaf 5.3 van de toelichting. De huidige bestemming is Wonen. Er bestaat geen absoluut getal voor het aantal verkeersbewegingen bij een dergelijke bestemming. Het onderzoek naar de effecten op de verkeerssituatie gaat uit van een gemiddeld aantal van 9 motorvoertuigbewegingen per werkdagemaal. Het absolute aantal is echter sterk afhankelijk van de gezinssamenstelling en de leefomstandigheden. Er kan -binnen de huidige bestemming Wonen- bijvoorbeeld sprake zijn van een kantoor/ praktijk aan huis of van thuiswonende, werkende kinderen met een eigen auto. Ook kan er bijvoorbeeld zorg aan huis nodig zijn. Het aantal motorvoertuigbewegingen is op grond van de geldende bestemming niet gemaximeerd. Het BTH zal ten opzichte van het gemiddelde aantal motorvoertuigbewegingen bij een woning zorgen voor een marginale toename (9 op een “rustige” dag en 17 op een “drukke” dag). Dit aantal is dermate beperkt dat er geen significante wijzigingen zijn ten opzichte van de huidige planologische situatie (bestemming Wonen). Daarnaast zijn de geluidbronnen ook niet anders dan bij de bestemming Wonen (bijv. reguliere woning of woning met kantoor/praktijk aan huis). Het betreft het dichtslaan van portieren, startende en weg of langs rijdende auto's. Dit is volledig in overeenstemming met de huidige bestemming Wonen. Gelet op het bovenstaande is geen geluidsonderzoek nodig.

- d. Er is sprake van een aanzienlijke verkeerstoename en hierdoor komt de verkeersveiligheid in het geding. Het aantal verkeersbewegingen zal in de praktijk nog hoger liggen omdat vrijwilligers en bezoekers met de auto komen. De frequentie van de bezoeken zal hoog zijn omdat dierbaren in een kort tijdsbestek afscheid komen nemen.

antwoord:

Zie antwoord onder 1c. Verder kan het volgende hierover worden opgemerkt. Gasten kiezen er voor de laatste levensfase in een rustige omgeving, die in het BTH wordt geboden, door te brengen. Zeer intensief bezoek is hierbij niet te verwachten en past niet bij de doelstelling van het BTH. Dat de verkeersomvang in de praktijk dus hoger zal zijn dan in de verkeerskundige onderbouwing door VIA is aangeduid, is dan ook niet aannemelijk.

Het BTH is primair bedoeld voor mensen uit Son en Breugel. De vervoerswijzekeuze van in Son en Breugel wonende bezoekers zal, net als bij de vrijwilligers, hoofdzakelijk bestaan uit verplaatsingen die te voet, per fiets of per auto worden gemaakt. Bezoekers die van buiten Son en Breugel naar het BTH komen zullen doorgaans de auto gebruiken. De bezoekfrequentie van buiten Son en Breugel wordt door adviseur VIA echter kleiner ingeschat dan de bezoekfrequentie van binnen Son en Breugel. Met deze overwegingen heeft adviseur VIA de inschatting van het aantal voertuigbewegingen per werkdagemaal gemaakt. Er is geen aanleiding om deze redenering niet te volgen.

De verkeerstoename, maximaal 17 motorvoertuigbewegingen per werkdag extra, is geen substantiële toename en de verkeersveiligheid komt hierdoor evenmin in het geding. Dat geen sprake is van een aanzienlijke verkeerstoename blijkt uit het volgende.

Een woonhuis genereert gemiddeld 9 verkeersbewegingen per dag (CROW-publicatie 256; Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden, 2007). Het BTH genereert tussen 18 (rustige dag) en 26 (drukke dag) verkeersbewegingen. Op drukke dagen is de verkeersgeneratie van het BTH dus nog niet zo groot als de verkeersgeneratie van 3 woonhuizen. Het pand Vinklaan 2 genereert momenteel reeds 9 verkeersbewegingen als woonhuis. Het gedeelte “extra” als gevolg van de wijziging naar BTH is op drukke dagen dan ook ongeveer vergelijkbaar met de toevoeging van de verkeersgeneratie van 2 woonhuizen. De locatie is in een woonwijk gelegen alwaar reeds tientallen woonhuizen zijn gelegen en is verkeerskundig goed inpasbaar.

- e. Een totaal van zes parkeerplaatsen is veel te weinig. Er moeten minimaal twee parkeerplaatsen voor bezoekers zijn. De parkeerbehoefte van de bezoekers zal groter zijn. Er is

een toestroom van familie en vrienden te verwachten die binnen een kort tijdsbestek afscheid willen nemen van hun dierbaren.

antwoord:

Zie antwoord onder 1c en 3d. De terminale patiënten hebben vooral behoefte aan rust. Afscheid nemen vindt gespreid plaats. Familie en vrienden weten dat hun dierbare terminaal is (en dus het moment van overlijden nabij). Bij een bezoek nemen zij “definitief” afscheid. Op het moment dat een gast komt te overlijden, wordt dan ook niet de hele familie en vriendenkring “bij elkaar geroepen” om afscheid te nemen. Het is niet toegestaan in het BTH overleden op te baren en afscheidsbijeenkomsten te organiseren. Na het overlijden van een gast wordt deze overgebracht naar een andere locatie (bijvoorbeeld de eigen woning of een rouwcentrum). Zie paragraaf 4.3 van de toelichting.

Er wordt niet structureel meer bezoek verwacht dan door onafhankelijk adviseur VIA aangegeven. Een zestal parkeerplaatsen wordt benodigd geacht. De parkeerplaatsen zijn ongereserveerd om daarmee dubbelgebruik maximaal mogelijk te maken. Bedacht moet worden dat het aantal van zes parkeerplaatsen is gebaseerd op piekmomenten. Zelfs op deze piekmomenten wordt een parkeercapaciteit van zes plaatsen op eigen terrein voldoende geacht.

- f. Dat bezoekers per fiets komen is nergens op gebaseerd. Er mag evenmin vanuit worden gegaan dat vrijwilligers op de fiets komen. Er moet daarom rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte van bezoekers en vrijwilligers. Het vaststellen van zes parkeerplaatsen is te weinig en onzorgvuldig. De verkeersveiligheid is in het geding.

antwoord:

Zie antwoord onder 1c, 3d en 3e. Er is rekening gehouden met de parkeerbehoefte van bezoekers en vrijwilligers. Er is geen sprake van het onzorgvuldig totstandkomen van de benodigde parkeercapaciteit. Er is immers sprake van een onafhankelijk onderzoek door een adviesbureau met verkeersexpertise. In eerste instantie was op basis van eigen inschattingen en berekeningen rekening gehouden met een minimaal aantal van vijf parkeerplaatsen op eigen terrein. Later is een deskundigenonderzoek uitgevoerd om extra zorgvuldigheid te betrachten. Naar aanleiding van de uitkomst van dit onderzoek is het aantal parkeerplaatsen gewijzigd in zes.

Verder wordt verwezen naar pagina 24 van de toelichting. Hier is een situatietekening van de parkeerplaatsen bij Vinklaan 2 opgenomen. In de bijbehorende tekst is aangegeven dat de situering van deze parkeerplaatsen aan de Leeuweriklaan niet leidt tot verkeersonveiligheid bij het in- of uitrijden van deze plaatsen.

- g. Er is geen piekmoment vast te stellen wat betreft parkeren. Patiënten sterven ook in de nacht. Het is te verwachten dat familie en vrienden ook 's-nachts op bezoek komen. De thuiszorg en huisarts zal ook in de nacht vaak aanwezig zijn. De parkeerbehoefte is in de nacht dan ook niet minder. Met zes plaatsen komt de verkeersveiligheid zowel overdag als in de nacht in het geding.

antwoord:

In verkeerskundige onderbouwing is aangegeven dat tussen 11 en 12 uur en tussen 15 en 16 uur de meeste overlap zit in de aanwezigheid van de diverse bezoekers. Dit blijkt uit interviews van betrokkenen bij BTH's elders in Nederland. Er is dus wel degelijk sprake van dagelijks terugkerende piekmomenten. Hierop is de parkeercapaciteit afgestemd.

Indiener stelt dat de parkeerbehoefte 's-nachts niet minder is dan overdag. De parkeercapaciteit die overdag benodigd is (6 stuks) is afgestemd op de piekmomenten. De piekmomenten bevinden zich niet in de nachtperiode. Het aantal van zes parkeerplaatsen volstaat dus tevens voor de nachtperiode.

Indiener is van mening dat het overlijden van een gast een piekmoment wat betreft parkeren creëert en dat dat parkeeroverlast zal veroorzaken. Zoals reeds gesteld, hebben terminale patiënten vooral behoefte aan rust. Afscheid nemen vindt gespreid plaats. Familie en vrienden weten dat hun dierbare terminaal is (en dus het moment van overlijden nabij). Bij een bezoek nemen zij “definitief” afscheid. Op het moment dat een gast komt te overlijden, wordt dan ook niet de hele familie en vriendenkring “bij elkaar geroepen” om afscheid te nemen. Enkele mensen (bijvoorbeeld kinderen) worden in kennis gesteld en zij zullen naar het BTH komen. Na het overlijden van een gast wordt deze overgebracht naar een andere locatie (bijvoorbeeld de eigen woning of een rouwcentrum). Het is niet toegestaan in het BTH overleden op te baren en afscheidsbijeenkomsten te organiseren.

Het zal inderdaad met enige regelmaat voorkomen dat gasten overlijden, maar dit is zeker niet dermate frequent dat dit een substantieel onderdeel van de dagelijkse gang van zaken in en rondom het BTH zal vormen.

- h. De zes parkeerplaatsen worden gerealiseerd aan de Leeuweriklaan. Deze maakt deel uit van de fietsroute tussen de kernen Son en Breugel. Het is van belang voor voldoende parkeerplaatsen te zorgen om zo de verkeersveiligheid te waarborgen. Parkeren in de berm is niet gewenst. De groenstrook raakt beschadigd en er ontstaan verkeersgevaarlijke situaties.

antwoord:

Voldoende parkeergelegenheid is geborgd. Het gebruik van de berm is niet benodigd en van verkeersonveiligheid door conflicten tussen fietsers en langs de weg geparkeerde auto's is dan ook geen sprake.

Overigens is de berm ter plaatse van de Vinklaan en de Leeuweriklaan bestemd tot Verkeer. Ingevolge de hierbij behorende planregels van bestemmingsplan Son Midden is deze grond tevens bestemd voor parkeervoorzieningen. Er kan hier dan ook geparkeerd worden.

In de bestaande situatie is er geen uitrit bij Vinklaan 2 aanwezig. De voormalige bewoners hadden zelf waarschijnlijk geen auto en dus ook geen behoefte aan een uitrit. Bezoekers van de voormalige bewoners zijn echter, door deze omstandigheden, altijd volledig aangewezen geweest op de openbare ruimte om daar te parkeren. Of op de wegverharding of in de berm werd geparkeerd, is onbekend. Er zijn echter geen klachten hieromtrent bekend (noch van fietsers, noch van buurtbewoners).

Vanwege de voldoende aanwezige parkeerplaatsen op eigen terrein, bestaat de verwachting dat er bij het BTH niet of nauwelijks in de berm geparkeerd gaat worden. De kans dat de berm beschadigd wordt, is dan ook klein.

- i. Het is op de plankaart niet te zien waar de fietsenstalling wordt gerealiseerd. Dit zorgt voor rechtsonzekerheid. Het uitzicht van indiener kan verslechteren.

antwoord:

De fietsenstalling zal in de bestaande berging worden gerealiseerd. Deze bevindt zich binnen het op de verbeelding aangegeven bouwvlak. Er is geen sprake een verslechtering van het uitzicht.

- j. Er zijn betere locaties te vinden voor een BTH in de gemeente. Deze zijn minder belastend voor omwonenden en nabestaanden. Een BTH in een woonomgeving is niet passend.

antwoord:

De locatie aan de Vinklaan is zeer geschikt voor de vestiging van het BTH. Het pand Vinklaan 2 is zeer centraal in de gemeente gelegen aan de rand van de woonwijk Breeakker. Het perceel is gesitueerd op de hoek van de Vinklaan en de Leeuweriklaan. Aan één zijde georiënteerd op het fraaie Dommeldal gebied. De omliggende bungalows zijn niet direct georiënteerd op of kijken niet rechtstreeks uit op het pand. Een BTH is in deze woonomgeving vanwege de groene, ruime opzet en het rustige karakter ruimtelijk-planologisch aanvaardbaar. In deze woonomgeving is de vestiging van een BTH niet in betekende mate van invloed op de belendende percelen.

- k. Het is onduidelijk voor welke inwoners het BTH is bestemd. Alleen inwoners uit Son en Breugel of ook uit andere gemeenten? Dit zorgt voor rechtsonzekerheid over eventuele uitbreiding in de toekomst.

antwoord:

De bestemmingsregels geven in artikel 3.1 lid a aan dat bewoning door maximaal twee gasten is toegestaan. Dit zorgt voor rechtszekerheid. Het is niet toegestaan meer dan twee gasten tegelijkertijd op te nemen in het BTH. Overigens heeft de Stichting zich tot doel gesteld zich primair te richten op gasten uit Son en Breugel en daarna op gasten welke een rechtstreekse relatie hebben met inwoners van onze gemeente. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een familielid van een inwoner van Son en Breugel.

- l. Door de vestiging van het BTH daalt de marktwaaarde van de woning van indiener als gevolg van aantasting van het woon- en leefklimaat (parkeer- en geluidoverlast, confrontatie met einde leven).

antwoord:

zie antwoord onder 1d en 2b.

- m. Het bestemmingplan is onvoldoende zorgvuldig en ondeugdelijk tot stand gekomen. Indiener verzoekt dan ook geen verdere medewerking tot verlenen aan de wijziging van het bestemmingsplan ten behoeve van de realisatie van het BTH.

antwoord:

zie antwoord onder 1e.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen.

#### 4. D

- a. De gebruikelijke procedure bij wijzigingen in bestemmingsplannen is niet doorlopen. De belangen van omwonenden zijn niet afgewogen. Er is gehandeld in strijd met de wet.

antwoord:

Het verzoek van de Stichting BTH is (evenals andere verzoeken om af te wijken van het geldende bestemmingsplan) zorgvuldig beoordeeld en gewogen. Hierbij zijn ook uitdrukkelijk de belangen van de omgeving in ogenschouw genomen. Er is op geen enkele wijze gehandeld in strijd met de wet.

- b. De omgeving is buiten spel gezet door in eerste instantie het besluit door te willen drukken onder de kruimelgevallenregeling.

antwoord:

Bij het nemen van het besluit in principe medewerking te willen verlenen aan het initiatief, is onderzocht op welke wijze dit kon worden gerealiseerd. Bij dit onderzoek is ook de mogelijkheid van medewerking verlenen met toepassing van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan (art. 2.12 lid 1 onder a sub 2 Wabo) bekeken. Uiteindelijk

is duidelijk geworden dat een bestemmingsplan in deze de meest geëigende weg is. Van het plan te willen “doordrukken” is geen sprake. Een bestemmingsplanprocedure waarborgt zorgvuldige besluitvorming.

- c. Het gemeentebestuur heeft de situatie onder druk gezet en belastend gemaakt. Voor er een onherroepelijk besluit lag liet zij gebeuren dat de Stichting BTH het pand kocht en verbouwwerkzaamheden uitvoerde. Indiener vraagt zich af welke rol de burgemeester (tevens lid comité van aanbeveling) hierin heeft gespeeld.

antwoord:

Op 5 april en op 6 september 2011 heeft het college besloten in principe medewerking te willen verlenen aan het vestigen van een BTH in het pand aan de Vinklaan 2. Op 3 oktober 2011 heeft de raadscommissie Grondgebiedzaken zich hierover unaniem positief uitgesproken. De Stichting BTH heeft in december 2011 het pand Vinklaan 2 in eigendom verworven. Vervolgens zijn er wat kleine (niet vergunningplichtige) renovatiewerkzaamheden uitgevoerd. Het betrof o.a. het vervangen van vloerafwerking en sanitaire voorzieningen. Het feit dat de burgemeester lid is van het comité van aanbeveling staat hier geheel los van.

- d. De belangen van omwonenden en andere dorpsinwoners waren inhoudelijk niet bekend ten tijde van de besluitname. Niet alle belangen zijn beoordeeld.

antwoord:

De belangen van omwonenden zijn meegenomen in de gemaakte belangenafweging bij het nemen van het principebesluit. Door de omwonenden zijn hun belangen en meningen ook nog expliciet ingebracht ten tijde van en in de aanloop naar de behandeling in de raadscommissie Grondgebiedzaken d.d. 3 oktober 2011.

- e. De overwegingen en criteria van de Stichting BTH en het gemeentebestuur ontbreken.

antwoord:

De overwegingen en criteria zijn opgenomen in de toelichting van ontwerpbestemmingsplan Son Midden; Vinklaan 2.

- f. Andere gevallen (principeverzoeken) krijgen slechts een fundamentele beoordeling. Voor het BTH is een uitzondering in de behandeling gemaakt.

antwoord:

Verzoeken om medewerking aan een afwijking van het geldende bestemmingsplan worden alle op dezelfde wijze zorgvuldig beoordeeld en behandeld. Er is geen uitzondering gemaakt voor het BTH.

- g. In andere gevallen (principeverzoeken) wordt geschermd met de actualiteit van het vigerende bestemmingsplan, ongewijzigd beleid en ruimtelijke ongewenstheid. Dit maakt dat het BTH nimmer op die locatie aangewezen kon worden.

antwoord:

Verzoeken om medewerking aan een afwijking van het geldende bestemmingsplan worden alle op dezelfde wijze zorgvuldig beoordeeld en behandeld. De uitkomst is echter niet altijd hetzelfde. Er kunnen redenen zijn geen medewerking te verlenen aan een initiatief. Ruimtelijke ongewenstheid kan er daar één van zijn. In het geval van het BTH is geoordeeld dat het vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening verantwoord is. Dit onder meer gezien het maatschappelijke belang van het initiatief en de marginale impact op de omgeving. In dit geval is de afweging gemaakt dat het maatschappelijke belang zwaarder weegt. Een en ander is uitvoerig beschreven in het onderhavige ontwerpbestemmingsplan.

- h. Het besluit voor medewerking aan het BTH was al direct genomen, alvorens de gevolgen ervan in te zien en om daarna te bezien wat daar dan precies voor nodig was. De volgorde van proces is omgekeerd, wat nimmer goede ruimtelijke ordening kan zijn.

antwoord:

Er is geen sprake van een “omgekeerd” proces. Er heeft een zorgvuldige belangenafweging plaatsgevonden en daarna is het principebesluit en het besluit tot het opstarten van een bestemmingsplanprocedure genomen. Een bestemmingsplanprocedure waarborgt zorgvuldige besluitvorming.

- i. Het gemeentebestuur beschrijft niet de omstandigheden, gewijzigde planologische inzichten en argumenten op grond waarvan de uitzondering voor deze voorgenomen wijziging wordt gemaakt.

antwoord:

Verwezen wordt naar de toelichting. Er is geen sprake van een uitzondering. In dit geval is geoordeeld dat het initiatief vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening verantwoord is. Dit onder meer gezien het maatschappelijke belang van het initiatief en de marginale impact op de omgeving. In dit geval is de afweging gemaakt dat het maatschappelijke belang zwaarder weegt.

- j. In het vigerende bestemmingsplan Son Midden is beschreven wat waardevol wordt geacht (o.a. groenstructuur en kenmerkende wijkelementen). Dit is afgezet tegen nationaal en provinciaal beleid. Het voorgenomen besluit druist dwars tegen deze beleidsvoorwaarden en uitgangspunten in.

antwoord:

In de toelichting van voorliggend bestemmingsplan zijn deze onderwerpen eveneens beschreven. Het plangebied omvat echter niet de gehele wijk maar slechts het perceel Vinklaan 2. De onderwerpen die van toepassing zijn, zijn ook beschreven in het licht van nationaal en provinciaal beleid. Verwezen wordt o.a. naar hoofdstuk 4 van de toelichting. Het planvoornemen past binnen het rijks- en provinciaal beleid.

- k. De bestemming van het niet bebouwde deel wordt niet gehandhaafd, zodat een zachte overgang van groen naar bebouwing niet in stand blijft. Het karakter van de wijk wordt veel te zwaar aangetast.

antwoord:

Zie de verbeelding. Op een gedeelte van het perceel is een bouwvlak opgenomen. Dit conform het huidige bestemmingsplan Son Midden. Ingevolge de regels mogen gebouwen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd. Ter plaatse van de aanduiding “parkeerterrein” worden 6 parkeerplaatsen gerealiseerd. Een groot gedeelte van het perceel kan dan ook niet bebouwd worden met gebouwen of gebruikt worden als parkeervoorziening. Uit het bestemmingsplan volgt dat dit gedeelte kan worden ingericht als groenvoorziening, siertuin en/ of terras. Het groene, ruimopgezette karakter van de wijk blijft hierdoor behouden. De huidige bestemming Wonen voorziet nog in de mogelijkheid een zwembad te realiseren op het perceel. Deze mogelijkheid is in het voorliggende plan niet overgenomen.

- l. Het algemeen belang kan in dit geval nimmer zwaarwegender zijn dan de wensen van omwonenden. De omwonenden ervaren permanent genot van hun leefomgeving terwijl terminale patiënten dit tijdelijk beleven. Het BTH maakt voor omwonenden een inbreuk op hun leefomgeving.

antwoord:

zie antwoord onder 1b. In dit geval weegt het maatschappelijke belang het zwaarst. Het is niet zo dat de belangen van omwonenden zwaarder moeten wegen omdat zij permanent genot van hun omgeving ervaren terwijl terminale patiënten dit voor een kortere periode beleven.

- m. Waarom is het BTH niet ingepast in bestaande maatschappelijke bestemmingen? Gezien het gevoerde beleid is er geen reden om Vinklaan 2 aan te wijzen voor een BTH.

antwoord:

zie antwoord onder 1a.

- n. Het verkeersrapport miskent de toeloop van vrijwilligers en bezoekers in aantallen, verkeersbewegingen en soort vervoer. Het is te eenzijdig en bagatelliseert de overlast. De belasting voor passerend verkeer alsmede het landschap (flora en fauna) wordt hierin niet onderkend.

antwoord:

Indiener stelt dat de verkeerskundige onderbouwing geen juiste weergave geeft van het aantal verkeersbewegingen bij het BTH. Het verkeersrapport bevat absolute gegevens over de omvang van het gemotoriseerde verkeer. Daarover kan geen misverstand bestaan.

De omvang van het fietsverkeer is in het rapport niet opgenomen. Vanwege de ligging van de Vinklaan 2 direct aan de hoofdfietsroute tussen Son en Breugel is de omvang van het extra gebruik van de fietsroute door fietsverkeer niet relevant.

Het is verder correct dat in het rapport geen specificatie is gegeven van de voertuigcategorieën. Dit wordt opgenomen in de toelichting. Vijfennegentig procent van de gemotoriseerde verkeersbewegingen van en naar het BTH vindt plaats met personenauto's. Het overige verkeer bestaat hoofdzakelijk uit bestelwagens, één keer per week de vuilniswagen en af en toe een wagen ten behoeve van vervoer van een overledene. Aangezien veelal sprake is van licht autoverkeer verspreid over de gehele dag is de geringe extra verkeersbeweging toelaatbaar.

De verkeerskundige onderbouwing bagatelliseert de overlast niet. Het rapport bevat veelal absolute gegevens. Vanuit het reguliere gebruik van wegen is het extra gebruik van wegen door (maximaal)17 voertuigen per dag een zeer beperkte toename. Het is immers een toename van minder dan 1 voertuig per gemiddelde daguur. De vestiging van het BTH en de extra verkeersbewegingen die dat teweegbrengt beïnvloedt de doorstroming van het verkeer dan ook niet substantieel. Evenmin heeft dit invloed van betekenis op het omliggende landschap en de flora en fauna.

- o. De ontsluiting, doorstroming van wegen en de extra benodigde parkeergelegenheid zijn niet geregeld. Er is niet voorzien in verkeersveiligheid.

antwoord:

Zie antwoord onder 3e en 4n. Aanvullend hierop het volgende. Op de situatietekening op pagina 24 van de toelichting is de ontsluiting van het perceel Vinklaan 2 opgenomen. In de bijbehorende tekst is aangegeven dat de situering van de parkeerplaatsen aan de Leeuwe-riklaan niet leidt tot verkeersonveiligheid bij het in- of uitrijden van deze plaatsen vanwege de aanwezigheid van een brede berm.

- p. In het rapport wordt extra drukte rondom opname en ontslag (verblijfsduur 2 a 3 weken) niet onderkend.

antwoord:

Een opname van een gast in het BTH verloopt in alle rust. De gast neemt over het algemeen alleen kleding, verzorgingsartikelen en eventueel kleine persoonlijke eigendommen mee. Een enkele keer wordt bij opname gebruik gemaakt van vervoer per ambulance (uiteraard zonder gebruik van sirenes). Op het moment dat een gast komt te overlijden, wordt niet de hele familie en vriendenkring "bij elkaar geroepen" om afscheid te nemen. Enkele mensen (bijvoorbeeld kinderen) worden in kennis gesteld en zij zullen naar het BTH komen. Na het overlijden van een gast wordt deze overgebracht naar een andere locatie (bijvoorbeeld de eigen woning of een rouwcentrum). Het is niet toegestaan in het BTH overledenen op te baren en afscheidsbijeenkomsten te organiseren.

Het zal inderdaad met enige regelmaat voorkomen dat gasten worden opgenomen en komen te overlijden, maar dit is zeker niet dermate frequent dat dit een substantieel onderdeel van de dagelijkse gang van zaken in en rondom het BTH zal vormen.

- q. Het rapport laat niet alle bezoekers meewegen, waaronder tweede en derdelijns zorg en leveranciers.

antwoord:

In de uitgangspunten van de verkeerskundige onderbouwing is rekening gehouden met alle bezoekers van het BTH. Er komen geen leveranciers aan de deur van het BTH. De boodschappen die nodig zijn, worden door vrijwilligers of familie gedaan. Tweede- (bijv. specialisten) en derdelijns zorg (bijv. ziekenhuiszorg) zijn niet aan de orde. Er is sprake van zorgverlening door de thuiszorg (zogenaamde "verplaatste thuiszorg") en de huisarts. In een enkel geval kan de huisarts incidenteel de hulp invoeren van bijvoorbeeld een palliatief arts.

- r. Er ontbreekt ten onrechte een akoestisch rapport (verkeersbewegingen, startende motoren en dichtslaande portieren).

antwoord:

zie antwoord onder 3c.

- s. Het is niet bekend wat de geraamde planschade bedraagt en hoe is voorzien in de financiële haalbaarheid.

antwoord:

zie antwoord onder 1d.

De zienswijze geeft aanleiding tot een aanvulling in de toelichting. In de toelichting zal de voertuigcategorisering worden opgenomen.

## 5. E

- a. Bestemmingsplan Son Midden is van zeer recente datum. Nu reeds wordt de bestemming van Vinklaan 2 zo ingrijpend gewijzigd. De beleidskeuzes die geleid hebben tot het toekennen van de woonbestemming aan Vinklaan 2 steunen op een zeer recente onderbouwing (goede belangenafweging). Dit kan nog geen anderhalf jaar later niet anders zijn. Er hebben zich geen ontwikkelingen voorgedaan waardoor de woonbestemming niet langer de meest voor de hand liggende bestemming zou zijn.

antwoord:

zie antwoord onder 3a.

- b. Het onderhavige ontwerpbestemmingsplan ontbeert een goede belangenafweging en deugdelijke verantwoording van de gemaakte keuze.

antwoord:

zie antwoord onder 3a.

- c. Het college stond, ondanks de strijdigheid met het bestemmingsplan, direct welwillend tegenover een functieaanpassing voor het pand. Het bestemmingsplan Son Midden was toen pas tweeënhalve maand oud.

antwoord:

zie antwoord onder 3a.

- d. De voortvarendheid en bereidwilligheid van het college om medewerking te verlenen aan het BTH steekt schril af tegen de (negatieve) reactie op het verzoek van de heer Reith om toestemming voor het bieden van onderdak aan de opvang van de mensen die recentelijk een persoonlijk verlies hebben geleden. De gewenste ontwikkeling paste niet in het bestemmingsplan. Deze overweging heeft het college niet ten grondslag gelegd aan het verzoek van de Stichting BTH. Het heeft schijn van ongelijke behandeling van gelijke gevallen.

antwoord:

Verzoeken om medewerking aan een afwijking van het geldende bestemmingsplan worden alle op dezelfde wijze via de gebruikelijke procedure zorgvuldig beoordeeld en behandeld. De uitkomst is echter niet altijd hetzelfde. Er kunnen redenen zijn geen medewerking te verlenen aan een initiatief. Ruimtelijke ongewenstheid kan er daar één van zijn. In het geval van het BTH is geoordeeld dat het vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening verantwoord is. Dit onder meer gezien het maatschappelijke belang van het initiatief en de marginale impact op de omgeving. In dit geval is de afweging gemaakt dat het maatschappelijke belang zwaarder weegt. Een en ander is uitvoerig opgenomen in het onderhavige ontwerpbestemmingsplan. Het verzoek van de heer Reith zag op de vraag een “bed- en breakfast” te mogen opstarten in zijn woning. Mensen die recentelijk een persoonlijk verlies hadden geleden wilde hij logies en eventueel een warme maaltijd bieden. Hierop is de heer Reith als volgt geïnformeerd. *“Uw woning is gelegen in het geldende bestemmingsplan ‘Son Midden’ (vastgesteld d.d. 28 oktober 2010) en heeft de bestemmingen ‘Wonen’ en ‘Tuin’ en ‘Waarde-Archeologie 4’. Daarnaast is de specifieke bouwaanduiding ‘Bungalow-2’ van toepassing. In de regels behorende bij deze bestemmingen staat onder andere aangegeven waarvoor uw woning en perceel gebruikt mag worden. U kunt deze regels raadplegen via de website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).*

*Een ‘Bed and Breakfast’ is een activiteit die behoort tot de zogenaamde ‘horeca categorie 1’. Volgens de definitie zoals opgenomen in artikel 1 van het bestemmingsplan dient hieronder te worden verstaan: een bedrijf dat is gericht op het verstrekken van nachtverblijf en/of van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken. Het uitoefenen van de activiteit ‘horeca categorie-1’ is in strijd met de regels uit het bestemmingsplan zoals die op uw perceel gelden. De activiteit ‘horeca categorie-1’ staat niet vermeld in de bestemmingsomschrijving van de bestemming ‘Wonen’ en derhalve mag deze activiteit niet worden gestart.*

*Indien u een principe-uitspraak wenst in hoeverre bij ons de bereidheid bestaat -ondanks de strijdigheid met het actuele bestemmingsplan- medewerking te verlenen aan een eventuele afwijkingsprocedure ten behoeve van horeca-activiteiten op uw perceel, kunt u hiervoor een zogenaamd principeverzoek indienen.”*

De heer Reith is dan ook geïnformeerd over de strijdigheid van zijn plan met het geldende bestemmingsplan. Er is geen sprake van een “negatieve” reactie. De Reith is niet overgegaan tot het indienen van een principeverzoek. Hij gaf vervolgens aan van zijn voornemen af te zien.

- e. Ook op het verzoek van de heer Zenden om een consultancykantoor te mogen vestigen is afwijzend gereageerd. In dit geval legt het college uitdrukkelijk de actualiteit van Son Midden aan haar afwijzing ten grondslag. Wat maakt een BTH in ruimtelijk opzicht wenselijker dan de verzoeken van de heren Reith en Zenden? Een BTH heeft een zwaardere impact op de omgeving.

antwoord:

Het verzoek van de heer Zenden zag op de vraag om zijn garage te mogen verbouwen tot kantoor- en cursusruimte. Hij gaf daarbij dat sprake zou zijn van 2 personeelsleden en de ontvangst van gemiddeld 2-4 cliënten per dag. Hij stelde dagelijks ca. 4-6 auto's langs de straat te zullen pakeren. Bij cursussen/ seminars zou de parkeerbelasting toenemen. De heer Zenden gaf aan dat zijn bedrijf voor 70% zou gaan bestaan uit coaching, cursussen en seminars. Een cursusruimte is niet passend is binnen de regels van het bestemmingsplan Son Midden. De heer Zenden is ook geïnformeerd over de mogelijkheid zijn kantooractiviteiten aan huis te vestigen. Het bestemmingsplan staat wel aan huis verbonden beroepen en bedrijven, zoals een consultancykantoor, toe. Daarnaast is ook aan de heer Zenden de mogelijkheid voor het indienen van een principeverzoek geboden.

De impact van een BTH (met voldoende parkeervoorzieningen op eigen terrein) is vele male kleiner dan die van een cursusruimte waar seminars worden gegeven aan groepen en waar bij het parkeren volledig wordt afgewenteld op het openbaar gebied.

- f. De bestemmingsplanwijziging is in strijd met het zorgvuldigheids- en motiveringsbeginsel alsmede met het gelijkheidsbeginsel.

antwoord:

Er is geen sprake van vergelijkbare gevallen. De verzoeken van de heer Reith en de heer Zenden zijn niet vergelijkbaar met het BTH. De bestemmingsplanwijziging is zorgvuldig gemotiveerd. Hiervoor wordt verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan.

- g. Indiener is van mening dat het BTH absoluut niet passend is binnen dit woongebied. Het BTH is wat betreft geluid ten onrechte gelijk gesteld met een eengezinswoning. Het aantal verkeersbewegingen en het aantal bezoekende mensen neemt toe. Er zal meer geluid zijn dan in het geval van een eengezinswoning.

antwoord:

zie antwoord onder 3c.

- h. Van vrijwilligers en bezoekers wordt verwacht dat zij op de fiets komen, maar dat is nergens op gebaseerd. Dit mag niet bijdragen aan de ruimtelijke onderbouwing.

antwoord:

zie antwoord onder 1c en 3d.

- i. Bezoekers zullen ook in de nachtelijke uren langskomen. De vrijwilligers en de thuiszorg zullen ook in de nacht aanwezig zijn. Hierdoor is er dag en nacht sprake van geluid in en rondom het gebouw. Dit kan dan ook niet gelijk worden gesteld met een eengezinswoning.

antwoord:

Zie antwoord onder 3c. Hierbij kan nog worden opgemerkt dat 's-nachts nachtzorg aanwezig is. Terminale patiënten hebben vooral behoefte aan rust en ook aan nachtrust. Vrijwilligers en bezoekers zijn doorgaans niet in de nachtperiode aanwezig. In het geval een gast bijna komt te overlijden zal er af en toe sprake zijn van een familielid dat zal "waken" in de nacht. Dit gaat niet gepaard met veel geluid.

- j. De aard van de geluidsproductie in het BTH is bijzonder. Overlijden gebeurt niet altijd rustig en bedaard. Terminale patiënten treden hun dood vaak schreeuwend tegemoet. Met deze geluiden zal indiener zeer regelmatig worden geconfronteerd.

antwoord:

Het overlijden van terminale patiënten gaat niet vaak gepaard met schreeuwen. Een sterfensproces verschilt van mens tot mens. In veel gevallen verliest een stervende persoon op een bepaald moment bewustzijn of raakt men in een soort coma. Soms blijft men lang bij kennis. Regelmatig is er sprake van een zelf regelbare pijnbestrijding. Voor zover al eens een hard geluid geproduceerd wordt, is het niet waarschijnlijk dat dit hoorbaar zal zijn in de naburige vrijstaande woning. Overigens in een "gewoon" huis kan ook worden geschreeuwd. Dat is afhankelijk van de bewoners en eventueel hun gezinssamenstelling en levensstijl.

- k. Door de bestemmingswijziging neemt de gebruiksintensiteit toe. Hierdoor is er meer geluidsproductie en derhalve meer hinder. Een gedegen geluidsonderzoek is een vereiste.

antwoord:

zie antwoord onder 3c.

- l. Er is sprake van een aanzienlijke verkeerstoename. Het aantal verkeersbewegingen zal in de praktijk nog veel hoger liggen. Vrijwilligers en bezoekers zullen (zeker bij slecht weer) met de auto komen. De frequentie van bezoeken zal ook hoog zijn omdat in een kort tijdsbestek afscheid wordt genomen.

antwoord:

zie antwoord onder 1c en 3d.

- m. Er was sprake van tegenstrijdige berichtgeving door de gemeente. Wethouder Visser verklaarde in de krant dat het huis niet meer verkeer zal trekken dan een woonhuis met een gezin met kinderen.

antwoord:

Uit de in het bestemmingsplan opgenomen verkeerskundige onderbouwing blijkt dat het aantal verkeersbewegingen zal toenemen ten opzichte van het gemiddelde aantal voor een woning. Deze toename is absoluut gezien echter zeer beperkt. Het feitelijke aantal verkeersbewegingen bij een woning hoeft niet gelijk te zijn aan het gemiddelde aantal. Dit is sterk afhankelijk van de gezinssamenstelling en de leefomstandigheden. Er kan -binnen de huidige bestemming Wonen- bijvoorbeeld sprake zijn van een kantoor/ praktijk aan huis of van thuiswonende, werkende kinderen met een eigen auto. Dit genereert meer verkeer. Het BTH zal ten opzichte van het gemiddelde aantal motorvoertuigbewegingen bij een woning zorgen voor een marginale toename (9 op een "rustige" dag en 17 op een "drukke" dag). Dit aantal is absoluut gezien dermate beperkt dat er geen significante wijzigingen zijn ten opzichte van de huidige planologische situatie (bestemming Wonen). Wethouder Visser heeft met het voorbeeld willen schetsen dat in de praktijk een gezin met werkende kinderen eenzelfde aantal motorvoertuigbewegingen kan genereren als het BTH.

- n. De Leeuweriklaan maakt deel uit van de hoofdfietsroute tussen de kernen Son en Breugel (ook schoolgaande jeugd) en een drukke toeristische fietsroute. Het autoverkeer neemt in drievoud toen. De verkeersveiligheid is niet gediend. Er heeft geen belangenafweging plaatsgevonden.

antwoord:

De "verdrievoudiging" van het autoverkeer heeft slechts betrekking op het perceel Vinklaan 2. Indien alle verkeersbewegingen naar de diverse bestemmingen in de omgeving in ogen-

schouw worden genomen, is van verdrievoudiging van het autoverkeer geen sprake. De situering van de parkeeromvang (zie ook antwoord bij 3f) is zo vormgegeven dat het in- en uitrijden van de parkeerplaatsen geen verkeersonveiligheid teweeg brengt. De te realiseren parkeercapaciteit is verder voldoende groot, waardoor het niet noodzakelijk is om substantieel gebruik te maken van de wegberm (zie ook antwoord bij 3h). De verkeersveiligheid is op geen enkele wijze in het geding.

- o. Indiener heeft gereede twijfels over de kwaliteit van het verkeersonderzoek. Er is geen sprake van een feitelijke en gedegen onderzoek. Er zijn slecht volstrekt arbitraire aannames gedaan.

antwoord:

Zoals aangegeven in de verkeerskundige onderbouwing, zijn in de literatuur (ASVV-CROW) geen basisnormen beschikbaar voor het bepalen van het aantal verkeersbewegingen en het aantal benodigde parkeerplaatsen bij een BTH. Gelet hierop is maatwerk noodzakelijk. Er is informatie verzameld bij de Stichting BTH en bij andere BTH's in Nederland (onderzoeksmethode "interview"). Op basis van deze informatie, aangevuld met de expertise van de verkeersadviseur, zijn de uitgangspunten opgesteld. Met behulp van deze gegevens is vervolgens een inschatting gemaakt van het aantal verkeersbewegingen en de benodigde parkeercapaciteit. Ook zijn hierbij de gevolgen voor de verkeerveiligheid en de woonomgeving bekeken. Er is geen aanleiding te twifelen aan de kwaliteit van het onderzoek. Er is sprake van een gedegen onderzoek.

- p. Het BTH is een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Het is noodzakelijk te onderzoeken of het BTH in termen van milieuzonering toelaatbaar mag worden geacht.

antwoord:

Verwezen wordt naar paragraaf 5.5 van de toelichting. In de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering is een specifieke functie als een BTH niet opgenomen. Er is een vergelijking gemaakt met de activiteit wonen omdat de milieuconsequenties van een BTH niet wezenlijk afwijken van die van een woning. De functie komt in dit kader overeen met een woonfunctie. Overigens uit de Wet milieubeheer (Wm) blijkt dat een BTH dient te worden beoordeeld als een "type A" inrichting. Dit betekent dat er geen vergunningsplicht en evenmin een meldingsplicht is in het kader van het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (Barim). Ter toelichting op een "type A" inrichting: dit bedrijf belast het milieu niet of weinig (licht regiem). De algemene regels van het Activiteitenbesluit zijn van toepassing. Bedrijven die hieronder vallen zijn onder andere kantoren, banken, diverse zorginstellingen, huisartsen en peuterspeelzalen.

- q. Een totaal van zes parkeerplaatsen is veel te weinig. Er moeten minimaal twee parkeerplaatsen voor bezoekers zijn. De parkeerbehoefte van de bezoekers zal groter zijn. Er is een toestroom van familie en vrienden te verwachten die binnen een kort tijdsbestek afscheid willen nemen van hun dierbaren

antwoord:

zie antwoord onder 3e.

- r. Familieleden en vrienden komen niet alleen vanuit Son en Breugel doch eerder van ver en dus niet per fiets. Ook de suggestie dat vrijwilligers op de fiets komen is niet planologisch te waarborgen. Gelet op de gewijzigde doelgroep voor het BTH (aanvankelijk alleen voor mensen uit Son en Breugel, nu primair voor mensen uit Son en Breugel) kan de stelling dat bezoekers uit de buurt komen, zeker geen stand houden. Het vaststellen van zes parkeerplaatsen is onvoldoende en onzorgvuldig tot stand gekomen.

antwoord:

zie antwoord onder 1c, 3d en 3f.

- s. De verkeersveiligheid is in het geding. Als de parkeerplaatsen op het terrein van het BTH bezet zijn, zal er geparkeerd worden in de groenstroken. Dit zal de uitstraling van de wijk negatief beïnvloeden en is ongewenst in verband met het drukke fietsverkeer. Bovendien is dat planologisch niet toegestaan. Voor zover dit strijdig gebruik in de hand wordt gewerkt door dit plan is dat geen voorbeeld van goede ruimtelijke ordening.

antwoord:

De omvang van de parkeercapaciteit is voldoende. Daardoor is het niet te verwachten dat er structureel geparkeerd gaat worden in de wegberm. Conflicten tussen fietsers en in de openbare ruimte geparkeerde auto's worden niet in toenemende mate verwacht. In de huidige situatie zijn bezoekers van de voormalige bewoners die per auto het pand bezochten altijd volledig aangewezen geweest op de openbare ruimte. Dit heeft probleemloos gefunctioneerd. Door onderhavige ontwikkeling wordt het gebruik van de openbare ruimte voor parkeren niet in de hand gewerkt. Overigens is de wegberm ingevolge bestemmingsplan Son Midden bestemd tot Verkeer. In deze planregels is opgenomen dat deze gronden gebruikt mogen worden voor parkeervoorzieningen. Indien er dus op de weg of in de berm zou worden geparkeerd, is er geen sprake van strijdig planologisch gebruik.

- t. Er is geen piekmoment vast te stellen wat betreft parkeren. Patiënten sterven ook in de nacht. Familie en vrienden kunnen ook 's-nachts op bezoek komen. De thuiszorg en huisarts en of medische ondersteuning zal ook in de nacht vaak aanwezig zijn. De parkeerbehoefte is in de nacht dan ook niet minder dan overdag.

antwoord:

zie antwoord onder 3g.

- u. De zes parkeerplaatsen worden gerealiseerd aan de Leeuweriklaan. Deze maakt deel uit van de fietsroute tussen de kernen Son en Breugel. Het is van belang voor voldoende parkeerplaatsen te zorgen om zo de verkeersveiligheid te waarborgen. Parkeren in de berm is ongewenst en illegaal. Door de zes parkeerplaatsen wordt de uitstraling van een gewone woning niet behouden. Dit is gezien de wijk hoogst ongewenst.

antwoord:

zie antwoord onder 4k en 5s. Aanvullend hierop het volgende. Ingevolge de planregels mogen gebouwen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd. Ter plaatse van de aanduiding "parkeerterrein" worden 6 parkeerplaatsen gerealiseerd. Een groot gedeelte van het perceel kan dan ook niet bebouwd worden met gebouwen of gebruikt worden als parkeervoorziening. Uit het bestemmingsplan volgt dan ook dat dit gedeelte kan worden ingericht als groenvoorziening, siertuin en/ of terras. Het groene, rustige, ruimopgezette karakter van de wijk blijft hierdoor behouden. Bovendien wordt de grote voortuin zo veel als mogelijk intact gelaten door de Stichting. Het parkeerterrein wordt op fraaie wijze "groen" omzoomd met een haag. Het is de doelstelling om het BTH zo veel als mogelijk de sfeer van een "gewone" woning uit te laten stralen. Het is overigens bij de woningen in de wijk niet ongebruikelijk meerdere parkeerplaatsen op eigen terrein te hebben.

- v. Het is op de plankaart niet te zien waar de fietsenstalling wordt gesitueerd.

antwoord:

zie antwoord onder 3i.

- w. Er zijn betere locaties te vinden voor een BTH in de gemeente. Deze zijn minder belastend voor omwonenden. Een BTH in een woonomgeving is niet passend. Als alternatieve locatie kan worden gedacht aan Sonniuspark. Er is geen oog geweest voor alternatieve

locaties. Recent is de bouw van een bejaardentehuis afgerond. Het in de rede gelegen het BTH hier vestigen. Waarom is niet gekozen voor vestiging op het terrein van zorginstelling Zonhove?

antwoord:

Zoals reeds gesteld is de doelstelling van een BTH om mensen welke in de terminale fase van hun leven zijn, de gelegenheid te bieden in alle rust te sterven in een omgeving die de thuissituatie zo veel als mogelijk benadert. Deze mensen zouden bij voorkeur in hun eigen huis hun laatste levensfase doorlopen echter dit is (vaak door "sociale" omstandigheden zoals bijvoorbeeld het ontbreken van een partner) niet mogelijk. Gelet op deze doelstelling dient een BTH zich in een woonomgeving te bevinden. Een BTH vestigen bij of in een zorgcentrum/ bejaardentehuis of op het terrein van een zorginstelling voor meervoudig gehandicapten (Zonhove) benadert de normale thuissituatie onvoldoende. De Stichting BTH heeft bij de zoektocht naar een geschikte locatie in onze gemeente een aantal criteria gehanteerd. De Stichting was bij haar zoektocht vanzelfsprekend wel afhankelijk van gronden en panden welke te koop werden aangeboden dan wel welke aangekocht/ verworven konden worden. De locatie aan de Vinklaan is zeer geschikt. Het is zeer centraal in Son en Breugel gelegen aan de rand van een rustige, ruimopgezette, groene woonwijk. Direct uitkijkend over het fraaie Dommeldal. Bovendien behoeft het pand nauwelijks aanpassing. Andere door de Stichting bekeken panden en locaties hadden nadelen. De woonwijk in aanbouw Sonniuspark is minder geschikt omdat hier de komende jaren nog geen sprake zal zijn van rust. Ook is deze wijk zeer decentraal gelegen in het uiterste noorden van onze gemeente.

- x. Indiener betwijfelt of een BTH in een reële behoefte voorziet. De gemeente heeft niet onderzocht of de stelling van de Stichting juist is. Indien er vraagtekens moeten worden geplaatst bij het bestaan van een behoefte is er sprake van een gebrekkige ruimtelijke onderbouwing (ABRS 201004698/1/R2).

antwoord:

Son en Breugel is een zeer sterk vergrijsde gemeente. De verwachting is dat er een toename van het aantal palliatieve patiënten zal ontstaan. Een algemeen maatschappelijke trend is dat steeds meer mensen alleen wonen. Momenteel sterven er in onze gemeente circa 100 mensen per jaar. Son en Breugel beschikt niet over een voorziening voor de opvang en verzorging van mensen in de laatste fase van hun leven. Er is geen BTH of een vergelijkbare voorziening zoals een hospice. In 2010 hebben 5 personen gebruik gemaakt van een hospice/ BTH of een soortgelijke voorziening buiten onze gemeente. De Stichting verwacht dat circa 10% van de stervenden gebruik wil maken van een BTH als dat er in de eigen gemeente is. Deze verwachting baseert de Stichting op onderzoek van het NIVEL (Nederlands instituut voor onderzoek van de gezondheidszorg) naar de voorkeursplaats van overlijden. Hieruit blijkt dat van de niet-onverwacht overleden patiënten 88% bij voorkeur thuis, 10% in een hospice of een soortgelijke voorziening en slechts 2% in het ziekenhuis wilde sterven. Daarnaast (secundair) staat het BTH open voor terminale mensen die een directe relatie hebben met inwoners uit Son en Breugel. Dus bijvoorbeeld een familielid van een inwoner uit Son en Breugel kan ook gebruik maken van het BTH. De Stichting verwacht dat de voorziening met twee gastenkamers in een behoefte voorziet. Er is geen enkele reden om aan deze aanname te twijfelen. Sinds de oprichting van de Stichting hebben reeds acht terminaal zieke inwoners te kennen gegeven dat ze graag van het BTH gebruik hadden willen maken. Diverse belangengroepen en organisaties ondersteunen het initiatief. Hieronder bevinden zich onder andere de lokale huisartsen, de thuiszorgorganisatie, maatschappelijke organisaties, de kerken, de Seniorenraad, en het Palliatief Netwerk Zuid-Oost Brabant. In de toelichting zal nader worden ingegaan op de behoefte aan een BTH in onze gemeente.

De uitspraak waarnaar wordt verwezen heeft betrekking op een bestemmingsplan waarin een wijzigingsbevoegdheid was opgenomen voor de bouw van een wijk met ca. 30 woningen. In dat geval was onvoldoende aannemelijk dat deze behoefte aan woningen zich zou

gaan voordoen binnen de planperiode. Deze situatie is niet vergelijkbaar met onderhavig plan. De behoefte aan een BTH in onze gemeente is voldoende aannemelijk.

- y. Er is sprake van een onttrekking uit de woningvoorraad. Deze onttrekking is ongewenst en ruimtelijk niet te rechtvaardigen. Bovendien is er geen vergunning voor aangevraagd.

antwoord:

De gemeente Son en Breugel heeft geen lokale huisvestingsverordening op basis van de Huisvestingswet. Onze gemeente is een deelnemende gemeente binnen het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven (SRE), zogenaamde WGR-plus regio. Voor deze gemeenten is de bevoegdheid tot het vaststellen van een Huisvestingsverordening overgedragen aan het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling. Binnen SRE-verband is de "Regionale Nood-Huisvestingsverordening 2010" van toepassing. Voor Son en Breugel zijn slechts de afdelingen 1, 4 en 5 van deze verordening van toepassing. De bepalingen omtrent het onttrekken en samenvoegen van woonruimte vallen hier niet onder en zijn dan ook niet van toepassing voor onze gemeente.

- z. Indiener zal, indien het plan doorgang zal vinden, gebruik maken van de mogelijkheid te verzoeken om planschade. Indiener verzoekt geen verdere medewerking tot verlenen aan de vestiging van het BTH op perceel Vinklaan 2.

antwoord:

zie antwoord onder 1d en 1e.

De zienswijze geeft aanleiding tot een nadere aanvulling in de toelichting. De toelichting zal worden aangevuld met de onderbouwing van de behoefte aan een BTH in onze gemeente.

#### 6. F

De door indiener ingediende zienswijze is inhoudelijk gelijk aan de zienswijze van E. Voor de samenvatting en beantwoording van deze zienswijze wordt dan ook verwezen naar punt 5 van deze notitie.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen.

#### 7. G

De door indiener ingediende zienswijze is inhoudelijk gelijk aan de zienswijze van E. Voor de samenvatting en beantwoording van deze zienswijze wordt dan ook verwezen naar punt 5 van deze notitie. Daarnaast bevat deze zienswijze de volgende aanvulling.

- a. Indiener vraagt zich af of er een addertje onder het gras zit. Een groot deel van de huizen in de omgeving van de Vinklaan wordt bewoond door (hoog)bejaarden. Door de vestiging van het BTH zullen de prijzen van deze huizen dalen. Dat is een ideale situatie voor de gemeente/ projectontwikkelaar om deze objecten goedkoop in bezit te krijgen.

antwoord:

De gemeente heeft in het geheel geen plannen om de woningen in de omgeving van de Vinklaan in eigendom te verwerven. Er zijn ook geen dergelijke plannen van projectontwikkelaars bekend.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen.

#### 8. H

De door indiener ingediende zienswijze is inhoudelijk gelijk aan de zienswijze van E. Voor de samenvatting en beantwoording van deze zienswijze wordt dan ook verwezen naar punt 5 van deze notitie. Daarnaast bevat deze zienswijze de volgende aanvullingen.

- a. Indiener stelt in hoge mate te zullen worden belemmerd in zijn bewegingsvrijheid/ dagelijkse bezigheden. Hij is gewend rekening te houden met een naaste buur die op sterven ligt (bijv. geen familiebijeenkomsten, harde muziek, bladblazer of takkenhakselaar). Deze situatie zal zich permanent gaan voordoen. Met dit soort gevolgen is geen rekening gehouden. Het is een laakbare actie.

antwoord:

zie antwoord onder 1b.

- b. In het kader van de vraag waarom uiteindelijk niet gekozen is voor vestiging van het BTH op een andere zorglocatie, merkt indiener het volgende op. Wat te denken van de opmerking van een bestuurslid van Stichting BTH als dat het pand Vinklaan 2 toch niet te verkopen zou zijn. Indiener hoopt dat dat geen rol heeft gespeeld in de gang van zaken.

antwoord:

Het pand aan de Vinklaan 2 is op gangbare wijze via een lokale makelaar te koop aangeboden. De Stichting heeft het pand in de vrije markt gekocht vanwege de geschiktheid van de locatie en het pand. Het pand behoeft nauwelijks aanpassing omdat de indeling uitermate geschikt is voor de functie als BTH.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen.

9. I

De door indiener ingediende zienswijze is inhoudelijk gelijk aan de zienswijze van E. Voor de samenvatting en beantwoording van deze zienswijze wordt dan ook verwezen naar punt 5 van deze notitie.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen.

10. J

De door indiener ingediende zienswijze is inhoudelijk gelijk aan de zienswijze van E. Voor de samenvatting en beantwoording van deze zienswijze wordt dan ook verwezen naar punt 5 van deze notitie.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen.

11. K

- a. Indiener is van mening dat de maatschappelijke functie absoluut niet passend is binnen dit woongebied. Er is onvoldoende afgezekerd dat er in de toekomst geen andere functie (bijv. opvang voor daklozen, drugsverslaafden) in het pand gevestigd kan worden. Dit is evenals het BTH zeer ongewenst.

antwoord:

Zie antwoord onder 1a en 3a. Daarnaast wordt verwezen naar de planregels. Uit artikel 3.1 blijkt dat enkel bewoning door maximaal twee gasten is toegestaan. Ingevolge het bepaalde in artikel 1 van de planregels dient onder "gasten" te worden verstaan: *"tijdelijke bewoners, welke in de terminale fase van hun leven verkeren, van het Bijna Thuis Huis, die in een kleinschalige huiselijke omgeving verblijven alsmede begeleid, ondersteund en verzorgd worden 24 uur per dag door vrijwilligers en eerste lijnszorg (o.a. huisarts en thuiszorg)".* Hiermee is volledig verzekerd dat het pand aan de Vinklaan 2 niet ten behoeve van andere (maatschappelijke) functies, zoals opvang van daklozen of drugsverslaafden kan worden ingezet. Het pand mag alleen gebruikt worden als BTH.

- b. De geluidsoverlast voor direct omwonenden zal in substantiële mate toenemen. Er is dus wel sprake van een nieuw object. De woning werd slechts door twee personen bewoond. Terminale patiënten, hun dierbaren en verzorgende instanties zullen in grotere getale langdurig aanwezig zijn. Dit veroorzaakt meer geluidsoverlast. Dit is ongewenst gezien de tuinen welke aan het perceel grenzen. Een gedegen geluidonderzoek is een vereiste.

antwoord:

Zie antwoord onder 3c. Daarbij kan nog worden opgemerkt dat het niet relevant is met hoeveel personen de woning feitelijk werd bewoond in het verleden. Van belang is de planologische situatie en niet het feitelijke gebruik. De huidige bestemming Wonen maakt onder andere bewoning door een (groter) gezin mogelijk maar bijvoorbeeld ook een kantoor- of praktijk aan huis.

- c. Er is sprake van minimaal een verdrievoudiging aan verkeersbewegingen. Dit is een aanzienlijke verkeerstoename. Het is maar de vraag of dit passend is binnen een gebied waar een woonbestemming geldt.

antwoord:

zie antwoord onder 3d.

- d. De zes parkeerplaatsen op eigen terrein (in voortuin) zijn een aanzienlijke aantasting van het groen op perceel Vinklaan 2. Dit doet afbreuk aan de uitstraling van een gewoon woonhuis en past niet in deze wijk. Parkeren in de groenstroken is planologisch niet mogelijk en aan deze stroken zal schade worden toegebracht.

antwoord:

zie antwoord onder 4k en 5s.

- e. De bouwregels geven het BTH de mogelijkheid grondig te verbouwen, vernieuwen en uit te breiden. Alle garanties voor omwonenden m.b.t. inhoud, uitstraling en functie worden teniet gedaan. Indiener opteert voor een duidelijke beperking van her-, be- en verbouwmogelijkheden.

antwoord:

De bouwregels zijn nagenoeg volledig gelijk aan de regels van de huidige bestemming Wonen, bestemmingsplan Son Midden. De belangrijkste wijziging is het ontbreken van de mogelijkheid een zwembad te realiseren. De regels omtrent goot-, bouwhoogte, dakhelling, maximale inhoud en afstand tot de perceelsgrens zijn gelijk aan die van de huidige bestemming. Hiermee is gewaarborgd dat van aanzienlijke uitbreiding geen sprake kan zijn.

- f. Het vestigen van een zorginstelling past niet een rustige woonomgeving. Er zijn betere locaties te vinden voor een BTH in de gemeente. Deze zijn minder belastend voor omwonenden. Als alternatieve locatie kan worden gedacht aan Sonniuspark, Molenstraat, Berkenstaete en hergebruik De Vloed en Zonhove. Een BTH op een alternatieve locatie wordt door indiener ondersteund en gezien als van groot sociaal maatschappelijk belang.

antwoord:

zie antwoord onder 1a en 5w.

- g. Indiener zal, indien het plan doorgang zal vinden, gebruik maken van de mogelijkheid te verzoeken om planschade.

antwoord:

zie antwoord onder 1d.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen.

### **Ambtshalve aanpassingen**

Na de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan “Son Midden; Vinklaan 2” zijn, aanvullend op de hiervoor aangegeven aanvullingen op de toelichting, geen zaken naar voren gekomen die aanpassing behoeven. De planregels en de verbeelding blijven geheel ongewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Er zijn dan ook geen zogenaamde “ambtelijke wijzigingen”.

~~YYYYY~~